



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bakel, Bolle Akker II

Gemeente Gemert-Bakel

Datum: 23-11-2023

Projectnummer: 220374

INHOUD

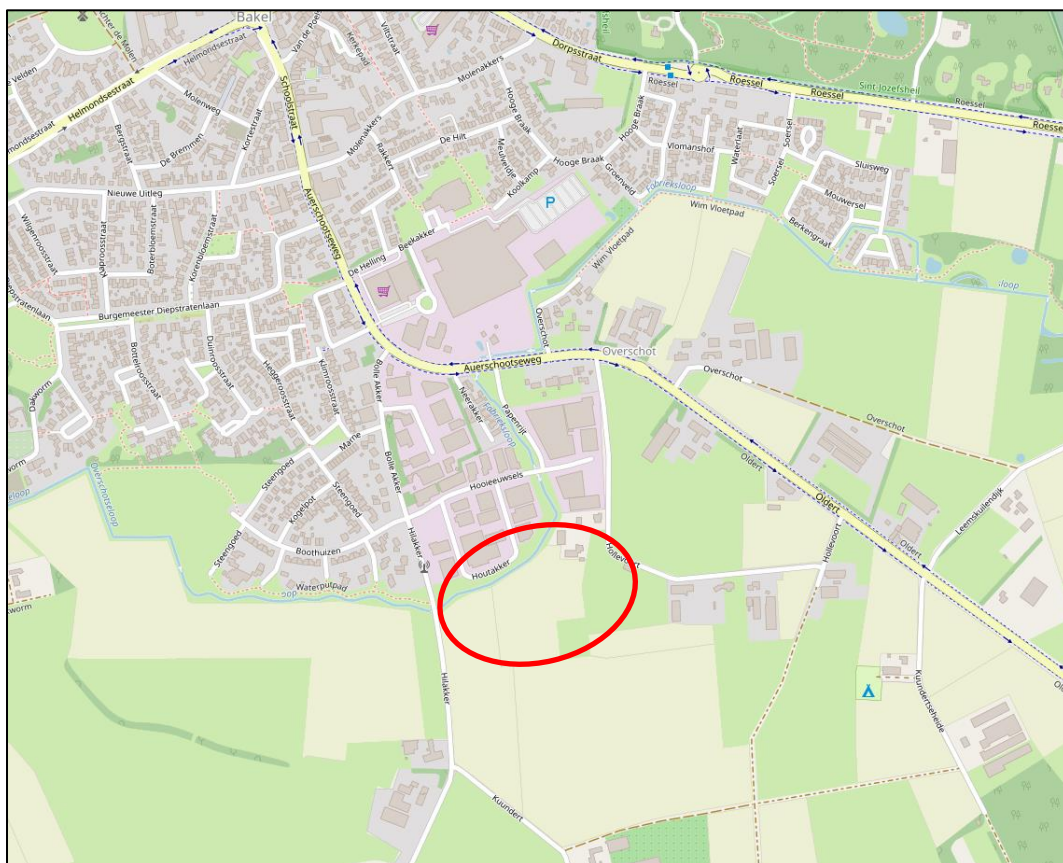
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Archeologie	17
4.3	Natuur	19
4.4	Verkeer	23
4.5	Geluid	24
4.6	Luchtkwaliteit	26
5	Conclusie	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Gemert-Bakel is voornemens een nieuw bedrijventerrein genaamd 'Bolle Akker II' te realiseren. Dit moet de gemeente helpen bij het creëren van voldoende ruimte voor bedrijven om mee te groeien met de groei van de bevolking. Het nieuwe bedrijventerrein wordt in totaal 3,5 hectare groot, waarbinnen 2 hectare aan nieuwe bedrijfskavels toegevoegd wordt en 0,9 hectare groen voor wateropvang. Dit nieuwe bedrijventerrein wordt een uitbreiding van het reeds bestaande bedrijventerrein 'Bolle Akker'. Er worden geen nieuwe bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. Het plangebied ligt ten zuiden van het huidige bedrijventerrein en grenst aan de Hilakker. Het plangebied heeft in de huidige situatie grotendeels een agrarische bestemming.

Op de navolgende afbeeldingen is de ligging van het plangebied weergegeven.



Locatie van plangebied Bolle Akker II (rood) (bron: openstreetmap)

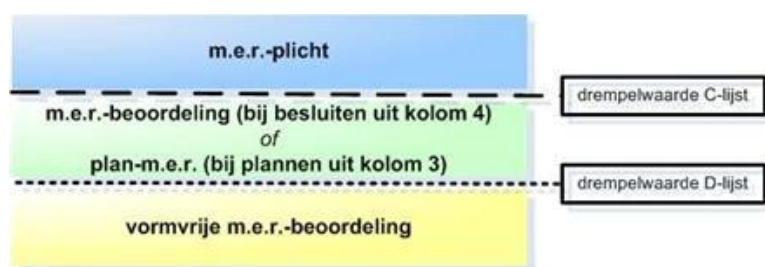


Situering plangebied Bolle Akker II (bron: PDOK)

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een bedrijventerrein met een tiental kavels. Het totale plangebied betreft circa 4,3 ha. De bedrijfsvloeroppervlakte staat nog niet vast, maar zal onmiskenbaar minder dan 200.000 m² bedragen.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en

daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

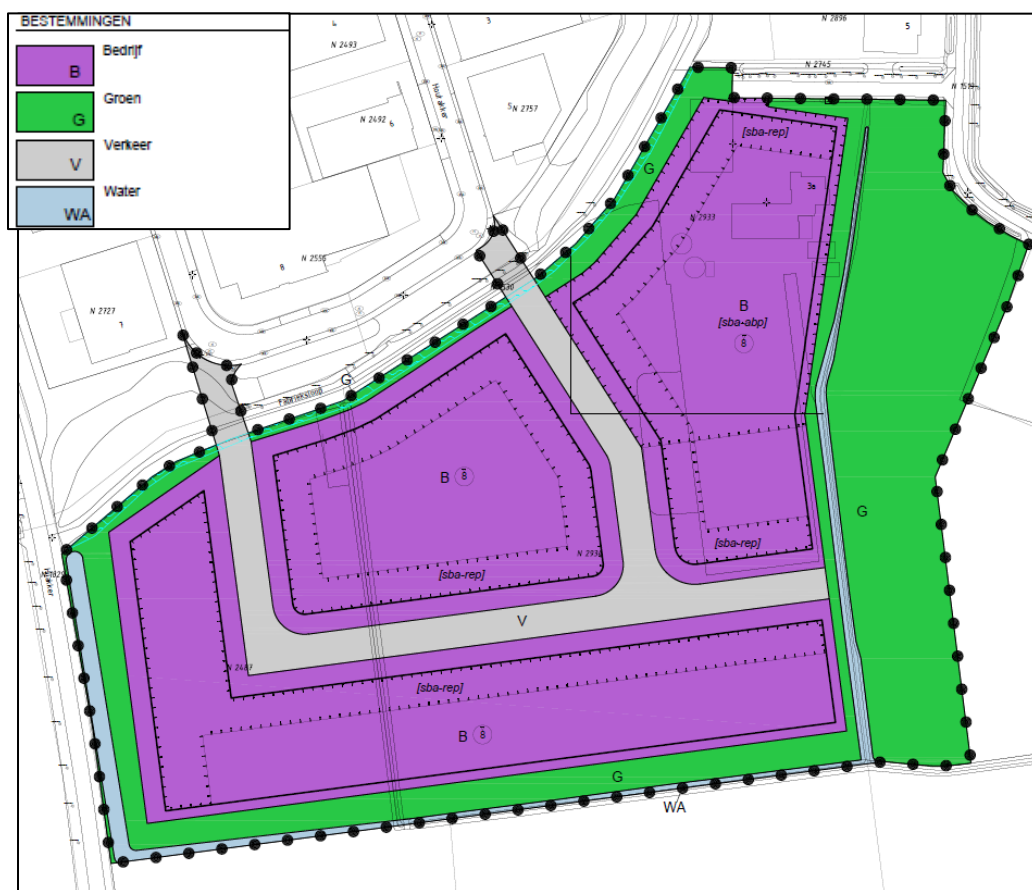
2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Ten zuiden van het bedrijventerrein Bolle Akker heeft de initiatiefnemer zich voorgenomen om een uitbreiding daarvan te realiseren: Bolle Akker II. De projectlocatie is in de huidige situatie agrarisch gebied. Onderstaande figuur geeft een uitsnede van de verbeelding, waarin het voorgenomen ruimtegebruik binnen de planlocatie zichtbaar is.



Verbeelding ruimtegebruik (d.d. 23-11-2023)

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 43,5 ha, waarvan 2 ha uit-geefbaar is voor bedrijfsdoeleinden en 0,9 ha bedoeld is voor wateropvang. De navolgende afbeelding (volgende pagina) laat de voorgenomen kavelindeling zien.



Beoogde kavels (d.d. 14-03-2023)

De bebouwing zal vergelijkbaar zijn met het bestaande bedrijventerrein Bolle Akker, de maximale bouwhoogte is 8 meter. De toegang zal via de huidige Houtakker plaatsvinden. De ontwikkeling schept tenslotte veel ruimte voor groen en waterberging.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied zijn er geen andere plannen of ontwikkelingen bekend. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij

niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied .

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof - en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie grotendeels agrarisch gebied. Aan de westzijde van het plangebied is een agrarische bedrijfsbestemming aanwezig die al enige tijd niet meer wordt benut. Voor het noordoostelijk deel van het plangebied (Hollevoort 3a) geldt een bedrijfsbestemming. Op dit perceel van circa 0,72 hectare is een bedrijf met bedrijfswoning gevestigd.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

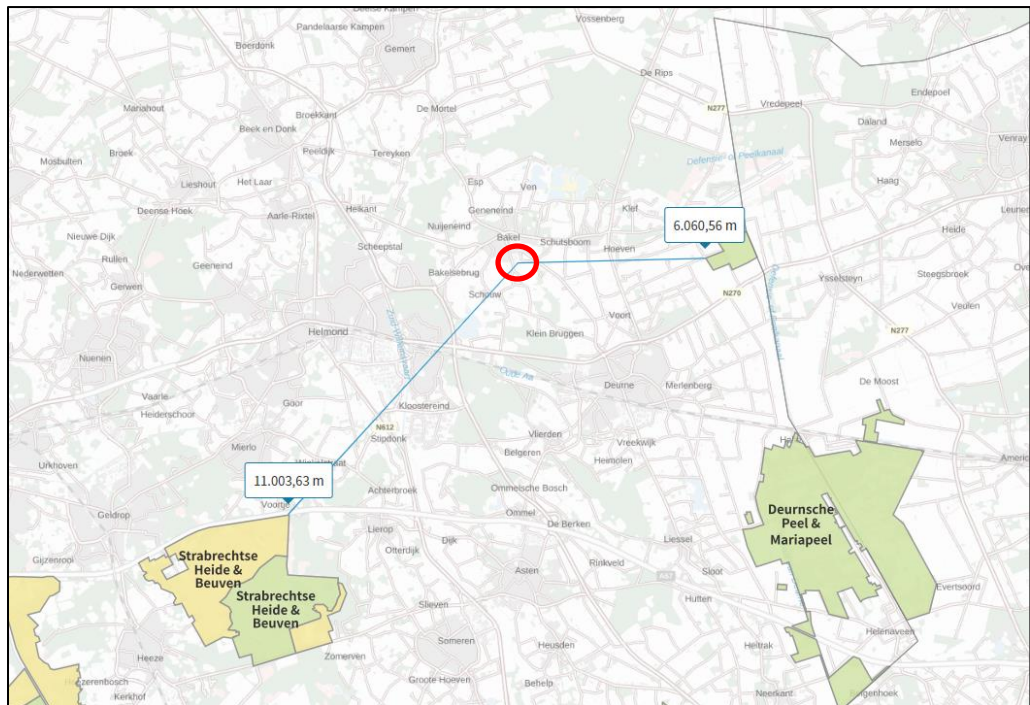
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken</i>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermd stads- en dorpsgezicht archeologisch belang</i>	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsonwikkelingsplan	De bestaande groenstructuren en wegen rondom het plangebied blijven behouden. Er zijn er in het plangebied geen Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig. Wel bevindt de planlocatie zich in gebied met (middel)hoge archeologisch verwachtingswaarde (zie verder onder 2).

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding op de volgende pagina). Wel liggen de Natura 2000-gebieden “Deurnsche Peel & Mariapeel” en “Strabrechtse Heide & Beuven” in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk circa 6 en 11 kilometer van het plangebied verwijderd.



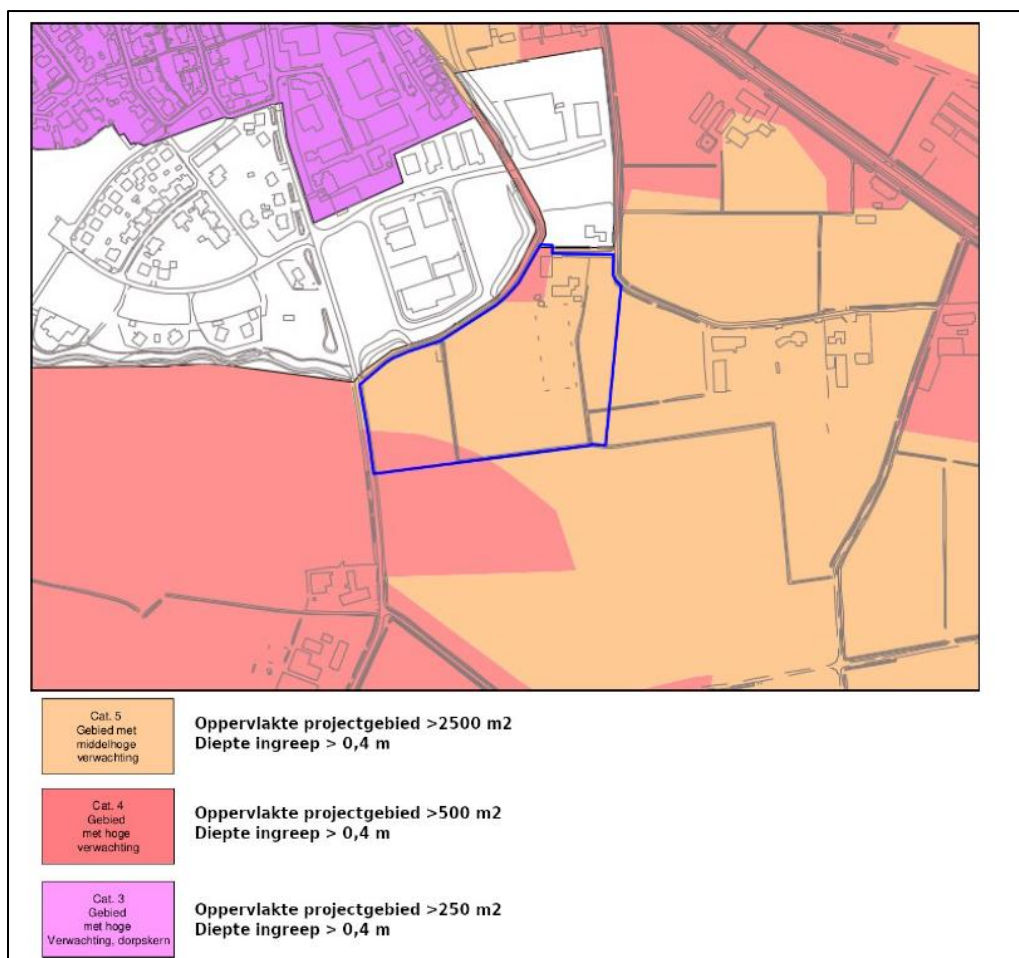
Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aerials)

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is mogelijk dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Een toename van stikstofemissie is ook te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in twee zones zoals hierna (op de volgende pagina) weergegeven is:



Gemeentelijke archeologische beleidskaart Gemert-Bakel, plangebied blauw omkaderd Bron: archeologisch bureau onderzoek

Het plangebied is in twee archeologische zones gesitueerd. De meerderheid van het gebied bevindt zich in de categorie 5, waar een archeologisch onderzoek benodigd is wanneer de ontwikkellocatie groter is 2.500 m² en de bodemingreep dieper is dan 0,4 meter. Een kleiner gedeelte van het plangebied ligt in Categorie 4, waar een onderzoek verplicht is indien de oppervlakte groter is dan 500 m² en de bodemingreep dieper is dan 0,4 meter.

Gezien voorgaande kunnen voor het aspect archeologie negatieve milieueffecten niet op voorhand worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

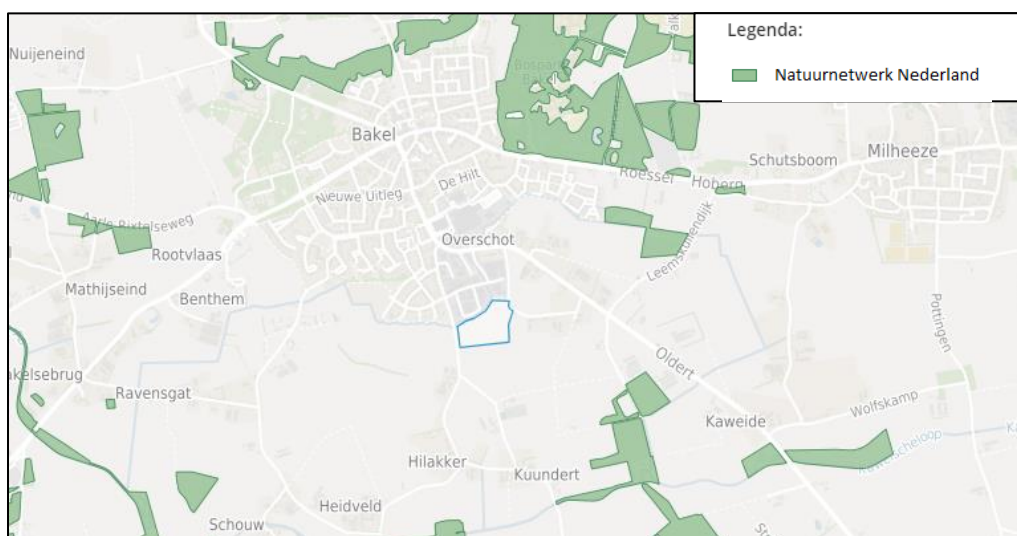
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN-gebied nabij (zie onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels. Het project ligt niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. NNN (voormalige EHS)

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ca. 600 meter van het plangebied.



Globale ligging van het plangebied (blauw) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen). (bron: Atlas Leefomgeving)

Aangezien het plangebied niet in de provinciaal beschermde natuur ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan in de realisatie van een bedrijventerrein voorziet. Deze ontwikkeling zorgt voor de aantrekking van verkeer en heeft daarmee mogelijke gevolgen voor geluid, lucht en de verkeersdoorstroming.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en kent de locatie een archeologische verwachting.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: De locatie is aangewezen als een locatie met (middel-)hoge archeologische verwachting. Er kan daarom sprake zijn van negatieve effecten op eventueel aanwezige archeologische waarden.
- natuur: Het plan kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder door verkeer op de omgeving. Ook maakt het plan hinderveroorzakende functies mogelijk. De omliggende bestaande geluidsgevoelige functies kunnen hierdoor hinder ondervinden van de beoogde ontwikkeling. Daarmee is ook een nadere beschouwing van geluidshinder door industrielawaai noodzakelijk.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande

hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: Onderhavig plan staat bedrijven tot en met categorie 3.2 toe en geen risicovolle inrichtingen. Het bevat daarmee geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- water: De benodigde waterberging vindt binnen het plangebied plaats door de aanleg van wadi's en groene ruimtes om het water te laten infiltreren. Verder realiseert onderhavig plan geen functies die de grondwaterkwaliteit verslechteren. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn daarmee op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- externe veiligheid: Onderhavig plan maakt geen risicovolle of Bevi-inrichting mogelijk, de functies leiden dus niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Gemert-Bakel is sprake van een zone met een (middel-)hoge archeologische verwachtingswaarde. In de feitelijke situatie is het terrein grotendeels onbebouwd, behalve aan de noordoostzijde waar bedrijfsbebouwing reeds aanwezig is. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is voorzien in een archeologisch bureauonderzoek¹ en een inventariserend veldonderzoek² welke de huidige situatie beschrijven.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Roerdalslenk', in de landschapszone droogdalbodems. Gedurende het Pleistoceen zijn in de Roerdalslenk rivierafzettingen gevormd, en tijdens het Weichselien is sprake van een poolwoestijnklimaat waarin weinig vegetatie groeit. In de eerste helft van het Midden-Weichselien werd door gletsjerrivieren grond afgezet, bekend als het Brabantse leem. In het Laat-Weichselien is deze laag door fijn zand afgedekt. Dit dekzandpakket wordt tot de Formatie van Boxtel gerekend. Eén kilometer ten zuiden van het plangebied is in het

¹ Bureau voor archeologie (2023). Rapport 1270. N2487 en 2934, Hilakker, Bakel, gemeente Gemert-Bakel: een bureauonderzoek 27 januari 2023 ISSN 2214-6687

² Bureau voor archeologie (2023). Rapport 1313. Hilakker, Bakel, gemeente Gemert-Bakel: inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

Laat Glaciaal of Vroeg Holoceen een beek gevormd. Deze beek staat bekend als de Kaweische Loop en is een gekanaliseerde zijbeek van de Bakelse Aa. Volgens de geomorfologische kaart ligt het overgrote deel van het plangebied op een dalvormige vlakte (R23). Door deze laagte loopt een watergang (de Fabrieksloop) die vermoedelijk is gegraven. In het noordoosten en zuidwesten liggen dekzandwelvingen, al dan niet met een oud-bouwlanddek (L51yc) gekarteerd.

Binnen het plangebied staan twee bodemtypen gekarteerd. In het westelijke deel zijn hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig. Bij dit bodemtype is een ten minste 50 cm dikke eerdlaag aanwezig die over het algemeen ontstaan is als gevolg van langdurige landbouwactiviteiten met plaggenbemesting. In het oostelijke deel staan veldpodzolgronden gekarteerd. Op de oude bodemkaart uit 1968 is een vergelijkbare onderverdeling zichtbaar. In het westen zijn zwarte enkeerdgronden met een meer dan 50 cm dikke eerdlaag aanwezig (Eza43) en ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand ondieper dan 40 cm -mv. Dit wijst er op dat de dikke eerdlaag niet door plaggenbemesting is ontstaan, maar door het doelbewust ophogen om de gronden geschikter (droger) te maken voor akkerbouw. In het oosten zijn beekerdgronden aanwezig (cZga43 en cZg43). Het humeuze dek bij deze gronden wordt onder natuurlijke natte omstandigheden gevormd. Aan de hand van dit onderzoek adviseerde Bureau voor Archeologie om nader te bepalen wat de aard en intactheid van de bodem in het plangebied is door middel van een verkennend booronderzoek.

In het verkennend booronderzoek is de aanwezigheid van de hierboven beschreven bodems bevestigd. Ook was in drie boringen een diepe verstoring aanwezig, mogelijk een slootvulling of opge vulde leemwinningskuilen. Er zijn archeologische indicatoren aangetroffen, voornamelijk bestaand uit baksteenspikkels en -fragmenten in de bouwvoor en de A-horizont. In één boorprofiel is in de bouwvoor een 1 cm groot fragment aardewerk aangetroffen. De vondsten zijn niet verzameld.

Daarnaast wijst het onderzoek uit dat de bodem in het plangebied grotendeels intact is. Er kunnen nog archeologische resten aanwezig zijn. In het noordoosten van het plangebied is de bodem waarschijnlijk afgetopt, maar er kunnen nog wel diepere sporen aanwezig zijn. De top van de natuurlijke bodem is een potentieel archeologische niveau: in het westen van het plangebied is dit de E- en/of B-horizont, in het oosten de C-horizont. Vanwege de natte omstandigheden in het zuidoosten van het plangebied is de kans op het aantreffen van archeologische resten kleiner, maar kan het niet geheel uitgesloten worden. De top van het archeologische niveau (E-, B- en C-horizont) ligt in het overgrote deel van het plangebied tussen 45 en 95 cm -mv (2105 en 2041 cm NAP). In het uiterste westen ligt dit niveau tussen 25 en 35 cm -mv (2108 en 2092 cm NAP).

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Naar verwachting zullen ingrepen ten behoeve van het plan plaatsvinden tot in de C-horizont. Hierdoor kunnen eventuele archeologische resten vergraven worden. Indien ingrepen dieper zullen gaan dan de huidige vrijstellingsgrens van 40 cm uit het actuele archeologische beleid, wordt aanbevolen om eventuele archeologische resten op te

sporen, te karteren en te waarderen. Omdat archeologische resten zich voornamelijk zullen manifesteren op een sporenniveau, is het uitvoeren van een proefsleuven-onderzoek de meest geschikte methode.

Tevens kunnen resten van jager-verzamelaars aanwezig zijn. Deze resten zullen zich manifesteren als een strooiing van vondsten. Daarom wordt aanbevolen om het proefsleuvenonderzoek te combineren met een karterend booronderzoek, indien ingrepen dieper gaan dan 25 cm -mv. Vanaf deze diepte kunnen archeologische sporen en vondsten aangetroffen worden. De werkwijze van het onderzoek dient vastgelegd te worden in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Conclusie

Een proefsleuvenonderzoek en karterend booronderzoek moeten worden uitgevoerd wanneer de ontwikkeling de bodem dieper dan 25 cm aantast. Op basis van de resultaten vanuit het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek zal een aanbeveling (behoud in situ, definitieve opgraving, of vrijgeven) worden gedaan ten behoeve van een archeologisch verantwoorde omgang met onderhavig plangebied. Ervan uitgaande dat de aanbevelingen vanuit het archeologisch onderzoek zullen worden opgevolgd kunnen negatieve milieueffecten op het gebied van archeologie minimaal blijven. Hierdoor kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een significant nadelig milieueffect.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich aan de rand van Bakel (gemeente Gemert-Bakel, provincie Noord-Brabant). De omgeving van Bakel kenmerkt zich door de aanwezigheid van agrarische gronden. De directe omgeving kenmerkt zich ook door de aanwezigheid van agrarische gronden. Deze bevinden zich ten oosten, zuiden en westen van het plangebied. Ten noorden is het bedrijventerrein Bakel aanwezig.

Er zijn meerdere veldbezoeken uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning en verschillende schuren. De zuidelijke schuur is opgetrokken uit bakstenen, met een golfplaten dak. Aan de oostzijde van deze schuur zijn enkele opstallen aanwezig, opgetrokken uit hout en metalen golfplaten. De westelijke schuur is ook opgetrokken uit baksteen met als dak golfplaten. Het woonhuis bestaat uit drie bouwlagen, is opgetrokken uit baksteen en heeft golvende dakplaten. Op het weiland zijn schapen aanwezig en op de akker heeft afgelopen jaar maïs gestaan. Verder is er een kleine moestuin aanwezig. De percelen worden omringd door bomen van zwarte els. Langs de randen zijn ook afwateringssloten aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Zuidelijke schuur en opstallen;



Westelijke schuur;



Het woonhuis;



Kleine moestuin;



De schapenweide met aan randen elzen;



Bomenrij van elzen;

4.3.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur onderzocht of er beschermde natuurwaarden aan- of afwezig zijn in het plangebied, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving³. Vervolgens is op basis van veldbezoeken een nader onderzoek uitgevoerd⁴. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek

³ SAB (5 december 2022). Quick scan natuur. Bakel Bolle Akker II. Projectnummer: 220374

⁴ SAB p.m. Nader onderzoek natuur Bakel, Hollevoort 3A. Projectnummer: 220374.01

uitgevoerd⁵. Navolgend worden de conclusies van het stikstofonderzoek, de quick scan en het nader onderzoek Wet natuurbescherming uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Natura 2000-gebieden “Deurnsche Peel & Mariapeel” en “Strabrechtse Heide & Beuven” liggen in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 6 en 11 kilometer van het plangebied verwijderd.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied niet geheel uit te sluiten. Zo kan bij sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking door het project toenemen.

Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase. Uit deze berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie is te verwachten op Natura 2000-gebieden. Significante negatieve effecten van het project kunnen daarmee worden uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is niet benodigd.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig van de huismus. Nestplaatsen en essentieel leefgebied van deze soort zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soort aanwezig zou blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming

⁵ SAB (23 november 2023). Onderzoek stikstofdepositie. Bakel Bolle Akker II. Projectnummer: 220374.

noodzakelijk. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van huismussen aangetroffen, significant negatieve effecten kunnen dus voor deze soort worden uitgesloten.

Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen en overwinteringsgebied van de alpenwatersalamander aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Indien verblijfplaatsen aanwezig zouden blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

. PM onderzoek nog bezig

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreepad in het plangebied voorkomt omdat zanderig terrein en ondiepe poelen ontbreken. Als het plangebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het plangebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreepad worden voorkomen.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, zo nodig het verkrijgen van de ontheffing Wet natuurbescherming, de opvolging van eventuele mitigerende maatregelen die hieraan verbonden zijn en het treffen van maatregelen om het plangebied niet geschikt te maken voor de rugstreepad, zijn de negatieve effecten voor natuur op zijn hoogst beperkt.

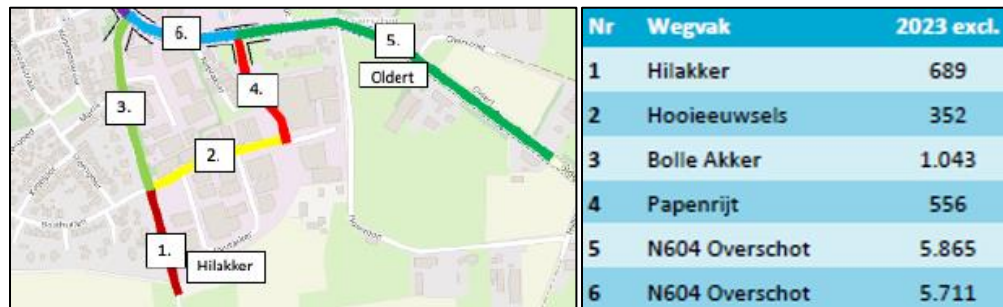
Tijdens het nadere onderzoek zijn de gewone dwergvleermuis en alpenwatersalamander aangetroffen in het plangebied. De bomerij langs de Hilakker is een vliegroute en foerageergebied voor de vleermuizen, evenals de tuin van het reeds aanwezige huis. Tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase moet zorg gedragen worden dat er op de bomerij geen licht schijnt. PM maatregelen

In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt geen verkeersaantrekkende werking op een groot deel van het plangebied. Ten noordoosten van het plangebied is een bedrijfsbestemming gesitueerd. Ten behoeve van het plan is een verkeersonderzoek uitgevoerd⁶, waarbij verkeerstellingen zijn verricht. Onderstaande kaart en tabel tonen de etmaalintensiteiten per werkdag voor de meetpunten het meest nabij het plangebied.



Huidige verkeersintensiteiten nabij plangebied

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Het verkeersonderzoek concludeert het volgende. De ontwikkeling van de Bolle Akker II te Bakel kent een verkeersaantrekkende werking van 426 motorvoertuigbewegingen per etmaal, waarvan 40 pae tijdens het drukste ochtendspitsuur en 45 pae tijdens het drukste avondspitsuur.

Op wegvakniveau leidt dit niet tot knelpunten. Het bestaande knelpunt op de Dorpsstraat wordt door de ontwikkeling niet op een noemenswaardige manier vergroot. Op kruispuntniveau zullen geen doorstromingsknelpunten ontstaan.

Qua verkeerskundige impact is er weinig aanleiding tot het sluiten van de Hilakker/Bolle Akker voor vrachtverkeer vanuit het bedrijventerrein. Gezien de inrichting van de wegen gaat er wel een voorkeur uit naar deze afsluiting. De hoofdontsluiting van het terrein gaat dan via de Papenrijt en de N604.

Conclusie

Indien wordt uitgegaan van de verkeerskundige vuistregel van 1% jaarlijkse groei ontstaat er geen knelpunt in de toekomstige situatie. De toename in verkeersdruk als gevolg van de ontwikkeling is minimaal. Naast het bovenstaande aandachtspunt kan worden geconcludeerd dat het aspect 'verkeer' de ontwikkeling van de 'Bolle Akker II' niet in de weg staat. Een nadelig gevolg voor het milieu kan worden uitgesloten.

⁶ Mobycon (12 september 2023). Onderbouwing verkeer Bolle Akker II, projectnummer: M07764-CR-E.

4.5 Geluid

Wegverkeerslawaaï

4.5.1 *Huidige situatie*

Het plangebied is aan de rand van een reeds bestaand bedrijventerrein gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.5.2 *Effecten ontwikkeling*

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met bedrijfsfuncties. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling geschat op circa 426 extra motorvoertuigen per werkdagemaal. Het planverkeer wordt daarna voornamelijk ontsloten over de Hooieeuwsels en de Papenrijt tot aan de provinciale weg. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Langs de wegen bestaan (bedrijfs-) woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het project.

Er is geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd, omdat de ontwikkeling geen geluidsgevoelige objecten betreft. Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Met de huidige en toekomstige verkeersintensiteiten zoals in de voorgaande paragraaf zijn gesteld, is deze toename hoger dan 40% op de Hilakker en de Hooieeuwsels. Ook is gezien de functie van voorliggende ontwikkeling een aanzienlijk deel hiervan vrachtverkeer, wat een hogere geluidstoename veroorzaakt. Van het planverkeer is dit gemiddeld 19%: 8% van het verkeer zal middelzwaar zijn, 11% zwaar verkeer. Op de Bolle Akker en Papenrijt blijft de toename wel onder de 40%. Een negatief milieueffect is echter niet uit te sluiten voor alle (bedrijfs)woningen nabij het plangebied is op basis van deze aantallen. Daarom is hieronder het huidige en toekomstige geluidsniveau beoordeeld.

Omdat de Hilakker en Hooieeuwsels 30 km/uur wegen betreffen, vallen deze niet onder de Wgh. Hierdoor is er ook geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor de bestemmingsplannen waar de betreffende woningen aan deze wegen onder vallen. Om het huidige geluidsniveau te beoordelen is daarom gebruik gemaakt van de kaart 'Geluid van wegverkeer' uit de Atlas Leefomgeving, welke is gebaseerd op verkeersgegevens van het RIVM. Volgens deze gegevens lag in 2021 het geluidsniveau bij de woningen grotendeels onder de 45 dB Lden (40 dB inclusief aftrek art. 110g Wgh). De geluidbelasting op de gevels door de Hilakker betreft circa 38 - 42 dB (inclusief aftrek), de geluidbelasting op de gevels door de Hooieeuwsels circa 39 - 41 dB (inclusief aftrek). Uitgaande van een worst-case scenario waar door bovenstaande verkeersintensiteiten een verdubbeling van het lawaaï door wegverkeer plaatsvindt, zal er een geluidstoename van 3 dB zijn. Met deze toename blijft het

geluidsniveau onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB: de maximale geluidbelasting betreft 45 dB (inclusief aftrek). Dit houdt in dat er een goed woon- en leefklimaat is voor de betreffende woningen.

Conclusie

Op de Hilakker en Hooieeuwsels wordt een geluidstoename van meer dan 1,5 dB verwacht als gevolg van voorliggend plan. Rekening houdend met de huidige geluidbelasting door wegverkeer nabij het plangebied leidt dit echter niet tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Mogelijk zijn maatregelen op deze wegen gewenst om eventuele overlast te verminderen. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

Industrielawaai

4.5.3 Huidige situatie

Het plangebied betreft grotendeels agrarische gronden zonder bebouwing. Dit gedeelte betreft een hinderloze functie. Ten noordoosten van het plangebied is er een bedrijfsbestemming. Hinder afkomstig van deze bestemming op de omliggende geluidgevoelige objecten is derhalve reeds aanwezig.

4.5.4 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van een bedrijventerrein. Voor onderhavige ontwikkeling heeft SAB een onderzoek naar bedrijven en milieuzonering uitgevoerd.⁴ Daaruit blijkt dat door de aanleg van het nieuwe bedrijventerrein mogelijk woningen in de zone van 'geluid' komen te liggen volgens de VNG publicatie.

Ten aanzien van hinder als gevolg van de ontwikkeling wordt meestal aan de richtafstanden voldaan ten aanzien van de omgeving. Voor het adres Hollevoort 5 is sprake van een reeds vergunde bestaande situatie ten opzichte van een reeds geldende bedrijfsbestemming. Hiermee wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Er wordt echter op voorhand niet voldaan aan de richtafstanden voor de bedrijfswoningen op de Houtakker. Afhankelijk van de beoogde activiteit kan het aspect 'geluid' een richtafstand van 50 meter (bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 in gemengd gebied) hebben. Er is derhalve een onderzoek naar de desbetreffende activiteit mogelijk vereist. Een tweede oplossing is om de zware belastende functies te bundelen in het midden van het beoogde bedrijventerrein, zodat de afstand van 50 meter op voorhand gerespecteerd wordt.

De ontwikkeling maakt geen geluidgevoelige objecten mogelijk in de vorm van nieuwe bedrijfswoningen. Voor de bedrijfswoning aan de Hollevoort 3a gaat het om een reeds bestaande vergunde situatie. Deze wordt niet gewijzigd met voorliggend initiatief. Er wordt tevens voldaan aan de afstand tot het overige gedeelte van de bedrijfsbestemming in het plangebied zelf. Daarmee wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat en is een nadere beschouwing niet noodzakelijk.

⁴ SAB (23 november 2023). Quick scan bedrijven en milieuzonering. Projectnummer: 220374

Conclusie

Ten aanzien van hinder als gevolg van de ontwikkeling wordt meestal aan de richtafstanden voldaan ten aanzien van de omgeving. Voor het adres Hollevoort 5 is sprake van een reeds vergunde bestaande situatie ten opzichte van een reeds geldende bedrijfsbestemming. Hiermee wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Er wordt echter op voorhand niet voldaan aan de richtafstanden voor de bedrijfswoningen op de Houtakker. Afhankelijk van de beoogde activiteit kan het aspect 'geluid' een richtafstand van 50 meter (bedrijven tot en met milieucategorie 3.2) hebben. Er is derhalve een onderzoek naar de desbetreffende activiteit mogelijkerwijs vereist. Om te belemmeringen op de Houtakker te beperken is bij voorkeur een bundeling van de zware belastende functies in het midden van het plangebied wenselijk.

Er is mogelijk sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2021, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	10 - 12 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16 - 18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	9 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van een bedrijventerrein. Voor onderhavige ontwikkeling heeft SAB een onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd.⁴ Daaruit blijkt dat de aanleg van het nieuwe bedrijventerrein voor het aspect luchtkwaliteit niet zal leiden tot een overschrijding of de nadering van een overschrijding van de grenswaarden. Hieronder worden de resultaten kort toegelicht.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is op voorhand gecontroleerd of de ontwikkeling kan worden aangeduid als 'Niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragend aan de luchtkwaliteit. Hiertoe is de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling in de NIBM-tool ingevoerd. Het betreffen in totaal 426 verkeersbewegingen per

⁴ SAB (1 augustus 2023). Onderzoek luchtkwaliteit Bakel Bolle Akker II. Projectnummer 220374

werkdagemaal, waarvan 20,6% vrachtverkeer betreft. Vanuit een worst-case benadering is de werkdagintensiteit ingevoerd in de NIBM-tool aangezien deze hoger ligt dan de weekdagintensiteit. Navolgende figuur geeft het resultaat van de NIBM-tool weer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit	
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	426
Aandeel vrachtverkeer	20,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,51
PM ₁₀ in µg/m ³	0,20
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Rekenresultaat NIBM-tool voor de beoogde ontwikkeling

Uit de berekende maximale bijdrage door het extra verkeer blijkt dat de toename van NO₂ 'in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Derhalve is nader onderzoek naar het effect van de luchtkwaliteit uitgevoerd.

De beoogde ontwikkeling zal via de Houtakker ontsluiten. Vanuit de NSL-monitoringstool zijn er geen gegevens voor deze weg. Daarom is op basis van kencijfers voor zowel de huidige als de toekomstige situatie de verkeersgeneratie berekend. In de directe omgeving zijn geen rekenpunten gelegen. Derhalve zijn punten gegenereerd. In navolgende tabel zijn de resultaten op de rekenpunten ten gevolge van de verkeersgeneratie voor de jaren 2021 en 2030 weergegeven.

Resultaten toekomstige situatie Randweg (in µg/m³ en overschrijdingsdagen)

rekenpunt	NO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀ dag	PM _{2,5}	jaar
50371746 53410	11,59	16,85	6,0	10,07	2021
50371746 53410	9,71	14,03	6,0	7,39	2030

Uit de berekeningen blijkt dat door de beoogde ontwikkeling de luchtkwaliteit niet zal leiden tot (de nadering van) een overschrijding van de grenswaarden.

Conclusie

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Een nadelig gevolg voor het milieu kan worden uitgesloten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het bedrijventerrein nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Een proefsleuvenonderzoek en karterend booronderzoek moeten worden uitgevoerd wanneer de ontwikkeling de bodem dieper dan 25 cm aantast. Op basis van de resultaten zal een aanbeveling (behoud in situ, definitieve opgraving, of vrijgeven) worden gedaan. Ervan uitgaande dat de aanbevelingen vanuit het archeologisch onderzoek zullen worden opgevolgd kunnen negatieve milieueffecten op het gebied van archeologie minimaal blijven. Hierdoor kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een significant nadelig milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek. De gewone dwergvleermuis en de alpenwatersalamander zijn aangetroffen in het gebied. Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, het zo nodig verkrijgen van de ontheffing Wet natuurbescherming, de opvolging van eventuele mitigerende maatregelen die hieraan verbonden zijn en het treffen van maatregelen om het plangebied niet geschikt te maken voor de rugstreepad, zijn de negatieve effecten voor natuur op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.
Verkeer	Indien wordt uitgegaan van 1% jaarlijkse groei ontstaat er geen knelpunt in de toekomstige situatie. De toename in verkeersdruk als gevolg van de ontwikkeling is minimaal. Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect 'verkeer' de ontwikkeling van de 'Bolle Akker II' niet in de weg staat. Een nadelig gevolg voor het milieu kan worden uitgesloten.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee

	zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Op de Hilakker en Hooieeuwsels wordt een geluidstoename van meer dan 1,5 dB verwacht. Rekening houdend met de huidige geluidbelasting door wegverkeer nabij het plangebied leidt dit echter niet tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Mogelijk zijn maatregelen op deze twee wegen gewenst om eventuele overlast te verminderen. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.
Industrielawaai	Hoewel de theoretische situatie een merkbare toename van Industrielawaai kan veroorzaken, zijn de belemmeringen grotendeels uitgesloten door middel van een bedrijven en milieuzonering en voldoende afstand tussen de beoogde bedrijfsbestemming en de bestaande bedrijfswoningen. Ook kunnen belemmeringen worden uitgesloten door zware belastende functies te bundelen in het midden van het plangebied. Er is mogelijk sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.
Lucht	Middels een luchtonderzoek blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadelig gevolg voor het milieu kan worden uitgesloten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Bureau voor archeologie (2023). Rapport 1270. N2487 en 2934, Hilakker, Bakel, gemeente Gemert-Bakel: een bureauonderzoek 27 januari 2023 ISSN 2214-6687

Bureau voor archeologie (2023). Rapport 1313. Hilakker, Bakel, gemeente Gemert-Bakel: inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

SAB (2022). Quick scan natuur. Bakel Bolle Akker II. Projectnummer: 220374

SAB (2023). P.m. Nader onderzoek natuur Bakel, Hollevoort 3A. Projectnummer: 220374.01

SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Bakel Bolle Akker II. Projectnummer: 220374.

Mobycon (2023). Onderbouwing verkeer Bolle Akker II, projectnummer: M07764-CR-E.

SAB (2023). Quick scan bedrijven en milieuzonering. Projectnummer: 220374

SAB (2023). Onderzoek luchtkwaliteit Bakel Bolle Akker II. Projectnummer 220374

Bronnen

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>

Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>

Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>

CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>

Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>

AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Google Maps www.google.nl/maps

Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>