

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Onderwerp : Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling locatie Roessel 2

Datum : 29 maart 2023

Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om 42 woningen te realiseren op het voormalige terrein van Garage van Lierop aan de Roessel 2 in Bakel. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Voor het creëren van de juiste juridisch-planologische basis wordt derhalve het bestemmingsplan herzien.

Het planvoornemen valt aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenomen activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen). Als drempelwaarde is immers opgenomen dat de activiteit betrekking zou moeten hebben op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde planontwikkeling behelst een gebied van circa 1,5 hectare en omvat 42 nieuwe woningen. Het planvoornemen blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde drempelwaarden. Om die reden kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Onderstaand worden eerst beknopt de wettelijke grondslag en de procedurele vereisten ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling uiteengezet. Vervolgens vindt een inhoudelijke beschrijving van de projectkenmerken en de (potentiële) milieueffecten plaats. Op basis daarvan wordt tot slot geconcludeerd of het doorlopen van een m.e.r.-procedure ofwel een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet noodzakelijk wordt geacht.

Juridisch kader

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.



In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten respectievelijk direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

Ook activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen onderworpen te worden aan een m.e.r.-beoordeling. In tegenstelling tot activiteiten die de drempelwaarden wel overschrijden, zijn hierop geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De motivering dient echter gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de rechtstreeks verplichte m.e.r.-beoordeling. Zo dient er aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Afhankelijk van de aard, omvang en locatie van de activiteit, uit het verschil zich dan ook met name in de benodigde diepgang.

Het uiteindelijke doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om na te gaan of een activiteit, plan of besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hieruit kunnen twee conclusies naar voren komen:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Procedurale vereisten

Het bevoegd gezag is op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht om een besluit te nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure. Dit zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dient plaats te vinden voor de terinzagelegging van het ontwerp van een ruimtelijk plan. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden, staat op zichzelf niet open voor bezwaar en beroep en wordt uiteindelijk opgenomen in het ontwerp moederbesluit of -plan.

Kenmerken van het project

Locatie

In de huidige situatie heeft de locatie aan de Roessel 2 de bestemmingen 'Bedrijf - B'. Op de locatie staan onder andere een tankstation en meerdere gebouwen behorende tot Autobedrijf van Lierop. Verder wordt de locatie gekenmerkt door veel groen. De planlocatie heeft een oppervlakte van circa 1,5 hectare. Het plangebied staat kadastraal bekend als BKL02, sectie N, nummers 1734, 2116, 2183 (gedeeltelijk), 2969, 2970, 2985, 2987, 2988 (gedeeltelijk). In figuur 1 wordt de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Begrenzing plangebied

De locatie kent verder geen bijzondere landschappelijke, aardkundige of natuurlijke waarden. De planlocatie bevindt zich niet in de directe omgeving van monumentale of cultuurhistorisch waardevolle panden.

Aard en omvang

Het planvoornemen ziet toe op de ontwikkeling van 42 woningen via een bestemmingswijziging van de huidige bedrijfsbestemming naar een woon, verkeer en groen bestemming. Figuur 2 geeft een schets van de beoogde situatie weer. Er worden aan de hand van de ontwikkeling naast het onoverkomelijke huishoudelijke afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen geproduceerd. Tot slot maakt de voorziene bestemming geen functies/activiteiten mogelijk die het risico op zware ongevallen of rampen vergroten ofwel schade toe brengen aan de menselijke gezondheid.



Figuur 2: Schets beoogde situatie

Werkzaamheden

De werkzaamheden starten circa zes maanden na de onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan, en duren naar verwachting anderhalf jaar. Eventuele tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden wordt daarnaast tot een minimum beperkt door de inzet van goedgekeurd materiaal.

Nut en noodzaak

Het planvoornemen voorziet in een actuele huisvestingsbehoefte binnen de reguliere woningmarkt. Daarnaast krijgt een deels onbebouwd perceel een meer passende functie, waardoor de kwaliteit en uitstraling van het omliggende woongebied versterkt wordt.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van onevenredige cumulatie ten aanzien eventuele belangrijk nadelige milieueffecten die op zouden kunnen treden. Er zijn geen andere ontwikkelingen in de nabije omgeving die enige vorm van onevenredige cumulatie teweeg zouden kunnen brengen.

Kenmerken van het potentiële effect

Gevoelige gebieden

De afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Deurnsche Peel & Mariapeel) bedraagt circa 6,1 km. Aan de hand van een uitgevoerde stikstofdepositieberekening (resultaat: 0,00 mol/ha/jaar) is vastgesteld dat het planvoornemen geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied.

Verder maakt de planlocatie geen deel uit van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het meest nabijgelegen NNB-gebied bestaande uit het beheertype 'Droog bos met productie' bevindt zich op circa 25 meter van de planlocatie. Gezien dit beheertype weinig stikstofgevoelig is en gezien de aard van de voorgenomen ingreep zullen de wezenlijke waarden en kenmerken ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet veranderen. Op basis van voorgaande is dan ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Ter bescherming van het Brabantse drinkwater worden de drinkwaterbronnen en de omliggende natuurgebieden beschermd. De planlocatie is niet gelegen binnen een door Brabant Water aangemerkt waterwingebied. Daarnaast wordt (een deel van) het plangebied ook niet aangemerkt als aardkundig waardevol gebied volgens de provinciale gebiedenkaart.

Natuurwaarden

Eventueel aanwezige natuurwaarden op de planlocatie zijn met behulp van een quickscan flora fauna in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat bomen in het plangebied deel uitmaken van het foerageergebied van de eekhoorn. Voor deze soort geldt geen algemene vrijstelling. Om hier een ontheffing op de Wnb voor aan te vragen is een activiteitenplan opgesteld, waarin onder meer wordt aangegeven op welke manier er wordt gemitigeerd, gecompenseerd en hoe er met een aangepaste werkwijze zal worden voorkomen dat er (jonge) eekhoorns worden gedood of verwond. Daarnaast worden de algemene zorgplicht en het broedeizoen voor vogels in acht genomen, zodat overtredingen van de Wet natuurbescherming en daarmee mogelijk samenhangende belangrijke nadelige milieueffecten te allen tijde voorkomen worden. Tot slot is middels een vleermuisonderzoek uitgesloten dat er vleermuisverblijven in de te slopen gebouwen aanwezig zijn.

Water

In het bestemmingsplan is planologisch geborgd dat er voldoende waterbergingsmogelijkheden kunnen worden gerealiseerd. Dit door in elke bestemming specifiek op te nemen dat water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. Derhalve is het plan waterhuishoudkundig haalbaar en uitvoerbaar. Hiermee wordt een robuust en klimaatbestendiger watersysteem gerealiseerd.

Bodem

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de planlocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieu hygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de locatie. Als gevolg van dit verkennend onderzoek werd een verontreiniging met asbest vermoed, waarvoor een asbestonderzoek is uitgevoerd. Aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken is naar voren gekomen dat de bodem op sommige delen binnen het plangebied is vervuild met asbest. Hierdoor zijn sanerende maatregelen noodzakelijk.

Geluid

Het planvoornemen straalt geen onaanvaardbare geluidhinder uit op de omgeving. Daarnaast is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de omgeving in kaart te brengen. Vanuit de Roessel/Dorpsstraat wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Het gaat hier echter om een niet gezoneerde weg, waardoor er geen hogere waarde aangevraagd hoeft te worden. Gezien de geringe overschrijding kan worden gesteld dat bij het gebruik van standaard voorzieningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van geluid zijn dan ook uitgesloten.

Luchtkwaliteit

Het planvoornemen draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging en de huidige luchtkwaliteit is niet van dusdanige aard dat een goed woon- en leefklimaat in het geding is.

Zonering

Om potentiële overlast en aantasting van rechten te voorkomen, wordt rekening gehouden met de vastgelegde richtafstanden uit de 'Handreiking Bedrijven en Milieuzonering'. Het planvoornemen is voorzien in een hoofdzakelijk woongebied en wordt op zichzelf aangemerkt als milieugevoelige in plaats van milieubelastende functie. Er zijn functies in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen die hinder kunnen opleveren voor de beoogde planontwikkeling. Echter liggen deze op een grotere afstand dan de bijbehorende richtafstanden, hierdoor zijn belangrijk nadelige milieueffecten uitgesloten.

Externe veiligheid

Het planvoornemen voorziet niet in de toelaatbaarheid van risicovolle objecten. Daarnaast bevindt het plangebied zich niet binnen een invloedsgebied van een belangrijke transportroute of een risicovolle inrichting.

Archeologie

De planlocatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Om deze reden is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van het verkennend onderzoek is dat een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht. De resultaten van dit vervolgonderzoek zullen conform gestelde normen uit de Erfgoedwet verwerkt worden in het bestemmingsplantraject. Daarmee komen de potentiële archeologische waarden niet in het geding.

Conclusie

Aan de hand van voorliggende aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is inzichtelijk gemaakt welke (mogelijke) gevolgen voor het milieu al dan niet door het planvoornemen ontstaan. Gelet op de projectkenmerken en de hiermee samenhangende (potentiële) milieueffecten, wordt geconcludeerd dat het planvoornemen van dusdanig beperkte invloed op het milieu is dat allerminst sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.