

Eindrapportage met verslag omgevingsdialoog Groenendaal, Gemert

Datum: woensdag 31 mei 2023
Tijd: 19.30 – 21.30 uur (inloop vanaf 19.00 uur)
Locatie: Dientje – Kerkstraat 9, 5421 KX Gemert

Initiatiefnemer:

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte

Organisatie, begeleiding en rapportage/verslag omgevingsdialoog:

DEVRIES Marktverbinders | ██████████

Datum verslag: 14 juli 2023 eindverslag
27 juni 2023 concept-verslag

Uitnodiging

- De uitnodiging is per brief op 10 mei jl. huis-aan-huis verspreid onder de geselecteerde adressen (zie afbakening in bijlage). Dit betreft direct-omwonenden van het plangebied. In totaal zijn er 66 adressen uitgenodigd.
- De gemeente Gemert-Bakel is uitgenodigd.
- Er bleek tijdens de inventarisatie dat er geen actieve wijkraad of dorpsraad is die we voor deze bijeenkomst konden uitnodigen.

Aanmeldingen/aanwezig

- Deze direct-omwonenden / adressen hebben zich aangemeld/waren aanwezig bij deze bijeenkomst:
 - Groenendaal: 1, 2, 6a, 6b*, 8*, 10, 10Z, 12.
 - Heuvel: 6, 8, 15, 24**, 25, 26, 26a, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 38, 42, 46, 48, 51, 53, 57, 62, 64, 66**, 1 adres onbekend**.
 - Heuvelsepad: 47
 - Ruysenberghstraat: 1 adres onbekend **
 - Onbekend: 1 adres **
- *) wel aangemeld, niet aanwezig
- **) niet aangemeld, wel aanwezig
- Totaal aantal deelnemende omwonenden: 35 adressen (circa 55 mensen)
- De gemeente (Stefan Rijkers) en de familie Verhoeven waren als toehoorder aanwezig.

Intern aanwezig:

- ██████████ van Ruimte voor Ruimte | Initiatiefnemer (Planontwikkelaar), afgekort RvR
- ██████████ van Kragten | Stedenbouwkundig adviseur en ontwerper
- ██████████ van Kragten | Stedenbouwkundig adviseur ruimtelijke ontwikkeling
- ██████████ van DEVRIES Marktverbinders | Omgevingsmanager

Aanleiding

De Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte heeft het voornemen om op percelen aan de Groenendaal kavels voor woningbouw te ontwikkelen. Het gaat hierbij om bouw-kavels voor 18 vrijesectorwoningen (zogenoemde Ruimte voor Ruimte kavels). Ten behoeve van de realisatie van de woningen en de landschappelijke inpassing moet een aanpassing van het geldende bestemmingsplan plaatsvinden. Voordat de procedure over het wijzigen van het bestemmingsplan in gang wordt gezet, worden omwonenden vooraf tijdens een informatiebijeenkomst persoonlijk geïnformeerd over dit initiatief en betrokken bij het plan.

Doel van de omgevingsdialoog

- Tijdens de bijeenkomst zijn het plan en de uitgangspunten gepresenteerd en toegelicht. Er is bovendien een toelichting gegeven op de beoogde planning.
- RvR beoogt uit de reacties van aanwezigen te achterhalen of er zaken zijn waarmee rekening moet worden gehouden en waar suggesties en mogelijkheden liggen om het plan verder te verbeteren.

Werkwijze dialoog en reacties

- Het plan is toegelicht en besproken op basis van 3 thema's:
 - Thema 1: Planvoornemen – Locatie, ruimtelijke opzet en beeldkwaliteit
 - Thema 2: Herinrichting Groenendaal
 - Thema 3: Planning en Procedure
- Tijdens de informatieavond ontvangen de aanwezigen een reactieformulier, met de mogelijkheid om te reageren middels:
 - Bezwaren, wensen, zorgen, belangen en aandachtspunten
 - Positieve punten, denkrichtingen en oplossingen
- Na afloop van de informatieavond zijn er 22 ingevulde reacties(formulieren) ingeleverd.
- De deelnemers en mensen die zich hadden afgemeld ontvangen per e-mail de conceptrapportage (verslag) op 27 juni 2023 samen met de presentatie die tijdens de avond is gegeven en het reactieformulier.
- Betrokken deelnemers en mensen die zich afgemeld hebben, zijn in de gelegenheid om gedurende 2 weken op het concept-verslag, tot en met 11 juli 2023 alsnog te reageren op het plan door middel van het reactieformulier (zie bijlage) naar het mailadres devries@marktverbinders.nl
- De nagekomen reacties op het concept-verslag zijn in deze eindrapportage als aparte paragraaf opgenomen onder 'nagekomen reacties.'
- Alle deelnemers ontvangen dit eindverslag op 14 juli 2023.
- Vervolgens worden de stukken met het eindverslag gereed gemaakt voor de initiatiefnemer en de gemeente.

Sfeer bijeenkomst

De bijeenkomst op 31 mei jl. verliep over het algemeen kritisch en constructief. Er was ruimte voor vragen, delen van zorgen en het delen van suggesties, tips en denkrichtingen. Dit blijkt ook uit de input die via de reactieformulieren is gedeeld. Diverse aanwezigen hebben tijdens de avond op het plan gereageerd. Door een aantal direct-aanwonenden werden zorgen, aandachtspunten en bezwaren geuit veelal in een vraagstellende vorm. Na afloop van de plenaire bijeenkomst was er gelegenheid tot napraten en om specifieke vragen te stellen of de eigen situatie apart met de stedenbouwkundige en RvR te bespreken.

Relatie met het Kasteel?

Na de inleiding, werkwijze van de omgevingsdialoog en de introductie RvR komen er direct vanuit omwonenden vragen en is er zichtbaar onrust en een kritische houding over de relatie van dit plan met Het Kasteel (plan van Bas van de Laar). Een aantal omwonenden geeft aan dat dit een negatief beeld geeft over de manier van dialoog voeren in een vroeg stadium met elkaar. De beleving is dat “er al met de gemeente bepaald is dat er grote huizen moeten komen en dat Bas van de Laar het eerste recht van koop heeft.” Hoe zit dit en kan dit (Didam-arrest)?

Toelichting RvR:

Door Arjen van den Boogaart wordt toegelicht dat RvR de verantwoordelijkheid draagt voor de volledige ontwikkeling van het plan Groenendaal waarbinnen 18 kavels voor vrijstaande woningen tot ontwikkeling worden gebracht. Dit betekent dat alle benodigde onderzoeken voor het plan, de bestemmingsplanprocedure, de beeldkwaliteit van de woningen en het bouw- en woonrijp maken (aanleg infrastructuur) gebeurt onder verantwoordelijkheid van RvR in samenwerking met de gemeente Gemert-Bakel. In dit hele traject speelt ontwikkelaar Bas van de Laar geen enkele rol.

Voor de locatie Groenendaal is de afspraak tussen gemeente, RvR en ontwikkelaar Bas van de Laar gemaakt, dat hij het recht van eerste koop krijgt van de bouw kavels op het moment dat er een onherroepelijk bestemmingsplan voor de locatie tot stand is gekomen. Met de dan geldende regels ten aanzien van maatvoering (bijvoorbeeld situering woningen op de kavel, bouwhoogte) en beeldkwaliteit kan ontwikkelaar Van de Laar de bouw kavels kopen en de vrijstaande woningen realiseren en verkopen aan gegadigden.

Thema 1: Planvoornemen – Locatie, ruimtelijke opzet en beeldkwaliteit

Korte toelichting tijdens de bijeenkomst

█ legt via de PowerPoint-presentatie (zie bijlage) de stedenbouwkundige opzet uit. Aan bod komen de uitgangspunten van RvR, de locatie, de omgeving, het planvoornemen, de herinrichting van de Groenendaal en tot slot de planning. █ benadrukt dat het gepresenteerde een visie is en nog geen definitief plan is. De input van omwonenden uit deze omgevingsdialoog wordt benut om het plan verder te detailleren. Op de vraag waarom de situatietekening van het plangebied -meegestuurd als bijlage in de uitnodiging- afwijkt van het plangebied op de situatietekening in de presentatie, geeft █ aan dat in de situatietekening het adres Groenendaal 1 ook is ingetekend en behouden blijft (zie sheets 10 en 11). Dit stuk van het perceel is meegenomen in de presentatie omdat hier ook de bestemming van Agrarisch naar Wonen moet worden gewijzigd.

De huidige bestemming Agrarisch van het gehele plangebied moet worden gewijzigd naar onder andere de bestemmingen Wonen, Groen, Verkeer en Water. Het plan kent een sterk landschappelijk kader, struweel. De sheets tonen zichtlijnen, watergangen en verkeerssituatie. In het bebouwd gebied komt de diversiteit in stijl naar voren en eenduidigheid in woontype met een dorps karakter met bestaande referentiewoningen aan de Heuvel en de Groenendaal.

De uitgangspunten van het planvoornemen (sheets 27-28):

- behoud en versterken van landschappelijke kwaliteiten dat leidt tot drie deelgebieden met wonen en landschap;
- behoud (zicht)relatie met het landschap;
- ontsluiting via Groenendaal en Heuvel;
- het creëren van dorpsse variatie met vrijstaande woningen.

Het schetsontwerp (sheets 29 t/m 34) geeft een voorgestelde invulling voor de 18 kavels voor vrijstaande woningen. Het beeldkwaliteitsplan houdt rekening met het landschap, dorpsse karakter en bouwhoogte van 1-1,5 laag met kap.

Uw reactie (input uit de reactieformulieren)

Hoe denkt u hierover?

Er wordt wisselend door de omwonenden gereageerd op het plan als eerste algemene indruk. Een aantal quotes:

- “Het wordt druk in ons landelijke straatje Groenendaal.” “Gevaar: te druk op de Heuvel.”
“Geen mogelijkheid de ‘om’-weg op te komen.” “Het plan ziet er mooi uit.”
“Jammer van het landelijke en ruimtelijke karakter.”
“Opzet ziet er goed uit.” “Voel me aangetast in de privacy als direct-aanwonende”
“Ik schrik van het ‘afgesloten’ worden aan de achterkant van mijn tuin.”
“Veel vraagtekens.” “Dorpsse karakter in de knel.” “Positief.” “Eliteproject.”
“Liever natuurlijk geen bouw, maar dat is in deze tijd onontkoombaar. Daarom een overwegend goed gevoel bij de ruime opzet en stijl van de woningen, met respect voor de omgeving.”

Uw bezwaren, wensen, zorgen, belangen, aandachtspunten?

Ontsluiting via Heuvel

Zowel omwonenden aan de Groenendaal als de Heuvel spreken hun zorg uit over de voorgestelde ontsluiting. Met name de ontsluiting via de Heuvel wordt als onwenselijk ervaren. Veel omwonenden vinden de huidige kruising Heuvel-Groenendaal nu al niet overzichtelijk. Met meer woningen neemt ook de verkeersintensiteit toe. Dit gaat ten koste van de verkeersveiligheid. In thema 2 ‘Herinrichting’ wordt hier nader op ingegaan.

Zorg en aandachtspunt omwonenden Heuvel: ‘Kan ik nog achterom?’ ‘Hoe komt mijn achtertuin eruit te zien?’

Direct-aanwonenden aan de Heuvel zien hun vrije uitzicht achter het huis verdwijnen en vrezende minder privacy en meer inkijk. Vooral de zorg dat er straks geen achterom is, leeft bij meerdere omwonenden direct aan het plangebied. Deze omwonenden willen graag met RvR in gesprek om een oplossing en mogelijkheden te bespreken hoe dit verder in te gaan vullen. **Wensen** zijn er ook: iemand stelt voor om een groenstrook te plaatsen met een paadje tussen de tuinen. Blijven de schuren van de huidige eigenaar staan? Anderen willen met RvR in gesprek gaan om in hun achtertuinen ook tot de realisatie van woningen te komen.

Toelichting RvR: [REDACTED] stelt vast dat er wordt aangegeven dat burenen van de familie Verhoeven (af en toe) gebruik maken van de mogelijkheid om over het perceel van de familie Verhoeven naar de Groenendaal toe te gaan. Van een vastgelegd recht van overpad is echter geen sprake. Ook in de toekomst blijft dit deel van het perceel grond bij Verhoeven in eigendom waarover men de Groenendaal kan bereiken. Dit betreft een verhouding tussen de eigenaar Verhoeven en de burenen. Hier speelt het plan of RvR geen rol in. De naar voren gebrachte wens van een aantal burenen om tot woningen te komen op de achterste delen van hun perceel, wordt afzonderlijk van het plan Groenendaal met betrokkenen en gemeente nader besproken.

Zorg omwonenden Groenendaal: 'Blijft ons woongenot behouden'?

Direct-aanwonenden aan de Groenendaal waarderen het huidige landelijke en dorpse karakter. Een aanwezige zegt het project wel te begrijpen, maar vraagt zich af: 'Voelen wij ons daar straks nog wel thuis, nu dit een eliteproject lijkt voor mensen met geld?' 'Wat voor doelgroep komt hierop af? Past dit wel in ons dorpse karakter en buurtschap? Een andere omwonende vreest vervuiling van uitzicht als er te veel diversiteit met verschillende type woningen wordt gebouwd. Er zullen met 18 woningen, nieuwe burenen en meer auto's komen. Enkele omwonenden geven aan dat dit impact heeft op de rust en ruimte.

Toelichting RvR: Op dit moment is er aan de weg Groenendaal sprake van vrijstaande woningen. Ook voor een groot deel van de woningen aan de Heuvel is dit het geval. Met het plan Groenendaal wordt op dit karakter aangesloten. De geplande vrijstaande woningen dienen een landelijk karakter te hebben met een beperkte goothoogte en bouwhoogte en voor de beeldkwaliteit worden vooral referenties gebruikt uit de directe omgeving.

Uw positieve punten

Over het algemeen: gemiddeld positief over keuze voor vrijstaande woningen, vrije sector, diversiteit en variatie bouw.

Uit de reactieformulieren komt gemiddeld genomen, een meerderheid naar voren die positief oordeelt over de opzet met vrijstaande woningen, met ruime kavels en in de vrije sector. Het voorgestelde beeldkwaliteitsplan met de diversiteit en variatie in bouwtypes en stijlen wordt algemeen positief ontvangen.

De meningen lopen wel flink uiteen: waar sommigen 18 woningen veel vinden, is een ander juist blij met deze 'lage bouwdichtheid' en vindt een aanwezige het jammer dat er maar 18 huizen komen in tijden van woningnood. Een enkeling ziet er liever sociale woningbouw, seniorenwoningen en appartementen in plaats van vrijstaande woningen met ruime kavels. Het merendeel is juist blij dat het geen sociale woningbouw en appartementen worden.

Landschappelijk inpassing met behoud van groen en struweel

De meeste aanwezigen -zowel van de Groenendaal als de Heuvel- zijn positief over de inpassing in het landelijke karakter, met behoud van het groen en het struweel. Men waardeert het dat natuurlijke zichtlijnen worden gerespecteerd en ruimte is voor wandelpaden in het plan. Een omwonende aan de Groenendaal geeft aan dat dit belangrijk is voor het behoud van het karakter en rust van de straat. Een suggestie is volgens een deelnemer om de meidoornhaag door te trekken.

Toelichting RvR: *Getracht wordt zoveel mogelijk van het bestaande groen (haag langs Groenendaal, wilgenrij aan westzijde plan) te behouden. Maar daar waar sprake is van aansluitingen van wegen zal er ook rekening gehouden moeten worden met de verkeersveiligheid. Dit betekent dat er op specifieke plekken ook zicht moet zijn en dat groen mogelijk moet worden verwijderd.*

Thema 2: Herinrichting Groenendaal

De herinrichting gaat in principe in op de toekomstige situatie die het plangebied en de omgeving raakt. In principe zijn dit gronden die buiten de eigendomsgrenzen van RvR liggen en gemeentelijke gronden betreffen.

█ presenteert het beoogde beeld van de weg Groenendaal (sheet 36), rekening houdend met:

- veilig en functioneel;
- behoud van de groene uitstraling, met bomen, haag, struweel en sloten;
- smal profiel;
- de (mogelijke) afsluiting richting Zuid-Om N272. De herinrichting strekt tot de zuidelijke aansluiting van het plan, het overige deel ligt bij de provincie.

Verkeer: in het schetsontwerp is de ontsluiting voorzien via Heuvel. Daarbij zijn twee aansluitingen op Groenendaal ingetekend en minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Er wordt aangesloten op bestaande en nieuwe wandelverbindingen.

Hoe denkt u hierover?

Behoud van de charme en 'karakter' van de Groenendaal

De aanwezigen zijn positief over het behoud van het karakter van Groenendaal en de intentie om bomen en struiken te behouden. Toch ligt hier ook een duidelijke oproep aan de ontwikkelaar en de gemeente om dit ook naar de toekomst te behouden. De angst bestaat dat dit met de voorgestelde herinrichting negatief uitpakt voor het historische karakter van de Groenendaal. Zoals iemand stelt: "In het verleden was dit nog een kiezelpad, nu komt er veel verkeer. Zoek naar andere oplossingen voor het ontsluiten van het verkeer met de herinrichting."

Unanieme zorg over verkeersveiligheid en ontsluiting

Ondanks de positieve geluiden over de herinrichting van de Groenendaal, zijn omwonenden van zowel de Groenendaal als de Heuvel tegelijkertijd het niet eens met de voorgestelde ontsluiting.

Voor de **Groenendaal** wordt deze als ontsluitingsweg als niet geschikt geacht, juist bij behoud van het smalle profiel. Ook niet na de herinrichting. De breedte van de weg voldoet volgens meerdere omwonenden niet voor extra verkeer of voor incidenteel twee passerende auto's. Bij verbreding Groenendaal wordt er ook harder gereden. "Hoe moet ik

me dat voorstellen met 18 bijkomende woningen?” Ook wordt vrachtverkeer hier als problematisch ervaren; de weg is hier niet op berekend.

De meeste weerstand komt bij omwonenden van de Heuvel als het gaat om de ontsluiting via de **Heuvel**. Zij vrezen naast extra verkeer en geluidsbelasting, vooral voor de verkeersveiligheid. Ook aanwonenden aan de Groenendaal reageren kritisch op de verkeersveiligheid en delen deze zorg.

Belangrijk knelpunt is het ‘slechte overzicht’ op de kruising wanneer je vanaf de Groenendaal de Heuvel oprijdt. Voor niet-bewoners zijn de voorrangregels hier vaak onduidelijk. Ook wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid van wandelaars (actief wandelgebied), fietsers en jeugd o.a. naar de middelbare school.

Een ander knelpunt is de ervaring van omwonenden dat er nu op de Heuvel snelheden van 80 km p/uur worden gereden, terwijl 30 km p/uur is toegestaan.

Genoemde oplossingsrichtingen om de doorstroom bevorderen en de veiligheid te verbeteren (in volgorde van prioriteit):

- Kruising Groenendaal-Heuvel: deze aansluiting meer open te maken, bijv. hier hagen te verwijderen.
- Rotonde op de kruising met de Zuid-Om.
- Aandacht voor een goede afwatering, verbetering van bestrating op de Heuvel.
- Ventweg langs Zuid-Om. Eventueel aansluiten op het stuk oude Broekstraat.
- Laat de provincie de ontsluiting naar de Zuid-Om heroverwegen.
- Instellen van alleen bestemmingsverkeer op bestaande weg Groenendaal en in plan Groenendaal.
- Instellen eenrichtingsverkeer op bestaande weg Groenendaal en in plan Groenendaal.
- Aanleg fiets/-wandeltunnel onder Zuid-Om.
- Andere ontsluiting langs de wilgenrij door daar grond aan te kopen.
- Een integraal plan voor Gemert-Zuid.

Toelichting RvR: *Het is duidelijk dat dat de ontsluiting en verkeersveiligheid in dit thema de belangrijkste aandachtspunten en zorgen zijn. RvR zal samen met de gemeente beoordelen welke maatregelen genomen moeten worden en zo ja, in welke vorm. Hierin zal de gemeente ook een verkeerskundige inschakelen om de zorgen en oplossingsrichtingen te onderzoeken.*

Thema 3: Planning en procedure

Deze informatieavond (omgevingsdialoog) is een initiatief van Ruimte voor Ruimte. Er is nog geen officiële bestemmingsplanprocedure gestart. Dit is pas het geval bij publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan. Omwonenden/belangstellenden kunnen dus naast de reacties tijdens de omgevingsdialoog, op meerdere navolgende momenten op het plan reageren.

█ geeft een toelichting op de indicatieve planning in kwartalen, met de mededeling dat bij iedere (deel)fase van de planning er een mogelijkheid is om op het plan te reageren. Vooralsnog wordt beoogd dat over 2 jaar met de bouw kan worden gestart.

Hoe denkt u hierover?

Over het algemeen is de uitleg van de procedure en de planning helder en duidelijk voor de aanwezigen. Ook uit de reactieformulieren zijn geen negatieve en positieve punten naar voren gekomen die worden meegegeven aan RvR.

Er zijn wel enkele vragen ter verduidelijking gesteld:

Vraag: wat is de bouwperiode na het starten van het eerste huis? Is er een termijn wanneer de laatste woning klaar moet zijn?

Toelichting RvR: Nadat de kavels worden verkocht, hebben bouwers de gelegenheid om binnen een jaar tot realisatie van de woning te komen.

Verzoek: een omwonende (Groenendaal) verzoekt om een kopie van de resultaten van de diverse onderzoeken en het ontwerp-bestemmingsplan.

Toelichting RvR: Het ontwerp-bestemmingsplan wordt gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl en wordt ter visie gelegd bij de gemeente. Omwonenden kunnen deze website vrij en openbaar toegankelijk zelf raadplegen. Alle onderzoeken maken onderdeel uit van de publicatie en zijn dus voor eenieder in te zien.

Vraag: belanghebbenden kunnen zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan indienen. Worden deze behandeld door RvR? RvR is hierin belanghebbende, hoe wordt de objectiviteit in dit proces geborgd?

Toelichting RvR: Zienswijzen worden door de gemeente behandeld en worden met het collegevoorstel aan het College van B&W en de Raad voorgelegd.

Overige vragen, aandachtspunten en wensen

Vraag: een omwonende (Groenendaal) heeft belang bij een goede bereikbaarheid van de Groenendaal vanwege haar bedrijf. Hoe hier mee om te gaan?

Toelichting RvR: De bereikbaarheid zal niet verslechteren. Door verbetering van de Groenendaal zal de bereikbaarheid toenemen.

Vraag: Een belangstellende/geïnteresseerde voor een kavel vraagt meer informatie over hoe groot de huizen mogen/moeten zijn? Hoe kan ik op de hoogte blijven van de verdere ontwikkelingen?

Toelichting RvR: Omdat we nog vroeg in het proces zijn, is het belangrijk om eerst de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan af te wachten. Mensen die belangstelling hebben voor de aankoop van een kavel, kunnen direct met RvR contact opnemen voor meer informatie zodra er meer duidelijkheid is.

Vraag: Wanneer is de volgende gespreksavond met de buurt, waarin RvR aangeeft wat er is meegenomen met onze inbreng?

Toelichting RvR: In het ontwerp-bestemmingsplan zal worden aangegeven wat er gebeurd is met de opmerkingen die naar voren zijn gebracht in deze omgevingsdialoog.

Einde van de bijeenkomst

De bijeenkomst wordt om 21.30 uur afgesloten. Aanwezigen hebben de mogelijkheid apart met [REDACTED] en [REDACTED] door te praten over de eigen specifieke situatie.

Hoe nu verder?

We nemen de reacties mee in de verdere uitwerking van het plan. De zorgen van de omwonenden worden gedeeld en besproken met de gemeente. We zitten nu in de ontwerpfase en nemen uw reacties serieus en zorgvuldig mee in het proces. Dit betekent dat de verdere uitwerking van het ontwerp aandacht, tijd en doorrekening vraagt om wensen en mogelijkheden zo goed mogelijk proberen in te passen.

Nagekomen reacties op het concept-verslag

- Er is één reactie ontvangen van een deelnemer: “Bedankt voor het toesturen van het concept-verslag. In uw verslag lees ik dat, bij interesse van aankoop van een kavel wij contact op mogen nemen met [REDACTED] (RvR). Heeft u zijn contactgegevens?”

Toelichting RvR: *De deelnemer heeft van ons separaat per e-mail een antwoord ontvangen. Meer informatie is ook te lezen op www.ruimtevoorruijnte.com. Wellicht goed te melden dat mensen zich hier ook kunnen inschrijven voor de digitale nieuwsbrief. Zo blijft u ook op de hoogte van de projecten, waaronder ook project Groenendaal.*

- Verder zijn er geen inhoudelijke punten of opmerkingen gemaakt. Ook zijn er verder geen nagekomen reactie(formulieren) binnen gekomen.

