

ECLI	ECLI:NL:RVS:2025:2298
Datum uitspraak	21 mei 2025
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 13 april 2023 heeft de raad van de gemeente Gemert-Bakel het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" vastgesteld. [appellant] heeft een pluimveebedrijf. Ten zuiden van zijn bedrijf ligt Naturistisch Recreatiepark Elsendorp. Het bestreden besluit is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte voor het buitengebied rondom Elsendorp in de gemeente Gemert-Bakel. [appellant] stelt overlast te ondervinden van dit recreatiepark. Hij verzet zich tegen het bestemmingsplan, voor zover dit ruimte biedt aan het recreatiepark om uit te breiden rondom zijn bedrijf, in het bijzonder op twee percelen ten westen van zijn bedrijf.

Volledige tekst

202303901/1/R2.

Datum uitspraak: 21 mei 2025

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellant] h.o.d.n. [bedrijf], wonend in Elsendorp, gemeente Gemert-Bakel,
appellant,

en

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 13 april 2023 heeft de raad het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [appellant] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Bij besluit van 16 mei 2024 heeft de raad het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" gewijzigd.

[appellant] is in de gelegenheid gesteld een schriftelijke reactie te geven op het besluit van 16 mei 2024 en heeft daarvan gebruik gemaakt.

De Afdeling heeft de zaak op een zitting behandeld op 21 februari 2025, waar [appellant], bijgestaan door mr. J.H.D. Elings, advocaat te Tilburg, en de raad, vertegenwoordigd door mr. F.T.H. Branten en drs. H.W. Niezen, zijn verschenen.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan is op 8 december 2021 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

2. Het bestreden besluit is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte voor het buitengebied rondom Elsendorp in de gemeente Gemert-Bakel.

3. [appellant] heeft een pluimveebedrijf. Ten zuiden van zijn bedrijf ligt Natuuristisch Recreatiepark Elsendorp. [appellant] stelt overlast te ondervinden van dit recreatiepark. Hij verzet zich tegen het bestemmingsplan, voor zover dit ruimte biedt aan het recreatiepark om uit te breiden rondom zijn bedrijf, in het bijzonder op twee percelen ten westen van zijn bedrijf.

Wijze van bespreking

4. Onder meer het beroep van [appellant] tegen het besluit van 13 april 2023 is voor de raad aanleiding geweest om bij besluit van 16 mei 2024 het bestemmingsplan te wijzigen. In zijn reactie op dit besluit heeft [appellant] uiteengezet waarom hij zich ook nog niet met het gewijzigde bestemmingsplan kan verenigen.

De Afdeling zal hierna eerst het beroep van rechtswege tegen het besluit van 16 mei 2024 bespreken. Met het besluit van 16 mei 2024 is het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" immers gewijzigd, als bedoeld in artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), zonder dat daarbij geheel aan het beroep van [appellant] tegemoet is gekomen. Vervolgens zal de Afdeling bezien of bij een bespreking van het beroep tegen het besluit van 13 april 2023 nog procesbelang bestaat.

Het besluit van 16 mei 2024

5. [appellant] heeft in zijn reactie op het besluit van 16 mei 2024 een aantal beroepsgronden tegen dit besluit naar voren gebracht.

6. De raad heeft op de zitting in reactie op de beroepsgronden een voorstel gedaan voor een

aantal aanvullende wijzigingen van het bestemmingsplan. Deze wijzigingen verruimen de mogelijkheden om een afscherming te realiseren tussen het perceel van [appellant] en de percelen van het recreatiepark. De raad stelt zich in zoverre op een ander standpunt dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan, zodat de Afdeling aanleiding ziet voor het oordeel dat het besluit van 16 mei 2024 in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb is genomen. Daarnaast heeft de raad bevestigd dat een bij het besluit van 16 mei 2024 vastgestelde wijziging (artikel I, onderdeel E, van dit besluit) niet goed is verwerkt in de versie van het bestemmingsplan die te raadplegen is op de landelijke voorziening. Het besluit is in zoverre in strijd met de rechtszekerheid.

Ook heeft de raad erkend dat het besluit drie kennelijke verschrijvingen bevat (in artikel I, onderdelen B, F en AA, van dit besluit), die in de versie van het bestemmingsplan die te raadplegen is op de landelijke voorziening al zijn gecorrigeerd. Omdat het om kennelijke verschrijvingen gaat, hebben deze naar het oordeel van de Afdeling geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het bestreden besluit.

7. Op de zitting heeft [appellant] medegedeeld dat met de voorgestelde wijzigingen toereikend aan zijn beroep tegemoet wordt gekomen en dat zijn beroep dan verder geen bespreking meer behoeft. Partijen hebben beiden aan de Afdeling verzocht om zelf in de zaak te voorzien overeenkomstig de door de raad voorgestelde wijzigingen en zo het geschil definitief te beslechten.

8. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep tegen het besluit van 16 mei 2024 gegrond is en dat dit besluit daarom gedeeltelijk moet worden vernietigd. De Afdeling ziet aanleiding om toepassing te geven aan artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder b, van de Awb en zal dus zelf in de zaak voorzien. Op de zitting heeft de raad verklaard dat de rechthebbende van Natuuristisch Recreatiepark Elsendorp de voorgestelde wijzigingen in een overeenkomst heeft onderschreven. Niet aannemelijk is dat andere derdebelanghebbenden in hun belangen zouden kunnen worden geschaad.

De te vernietigen plandelen en de wijze waarop de Afdeling zelf in de zaak voorziet, staan hierna in de beslissing. In de beslissing wordt verwezen naar twee bijlagen bij deze uitspraak, die in meer detail bij partijen bekend zijn. De Afdeling zal de raad opdragen om de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening.

Het besluit van 13 april 2023

9. Omdat het geschil op voormelde wijze finaal is beslecht, heeft [appellant] geen procesbelang meer bij een beoordeling van het besluit van 13 april 2023. De Afdeling zal het beroep tegen het besluit van 13 april 2023 daarom niet-ontvankelijk verklaren.

Proceskosten

10. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep tegen het besluit van de raad van de gemeente Gemert-Bakel van 13 april 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" niet-ontvankelijk;

II. verklaart het beroep tegen het besluit van de raad van de gemeente Gemert-Bakel van 16

mei 2024 tot wijziging van het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" gegrond;

III. vernietigt het besluit van 16 mei 2024, voor zover het betreft:

a. de wijziging van artikel 19, sub c, onder 5, van de planregels;

b. de toevoeging van artikel 3.4.3 aan de planregels met de daarbij behorende bijlage 27 bij de planregels;

c. het ontbreken van een bouwmogelijkheid voor een staafmathekwerk op perceel GMT003978;

IV. bepaalt dat de na te noemen delen van de regels van het bestemmingsplan "Proeftuin Elsendorp" als volgt komen te luiden:

a. artikel 19, sub c, onder 5, van de planregels komt te luiden: "recreatiebedrijf met uitzondering van een activiteit gericht op het verstrekken van nachtverblijf";

b. na artikel 3.4.2 wordt een artikel 3.4.3 ingevoegd, dat als volgt komt te luiden:
"Voorwaardelijke bepaling kadastraal perceel GMT00C4695

Bij activiteiten conform de bestemming, dan wel transformatie van het perceel of deel van het perceel ten tijde van vaststelling kadastraal bekend onder nummer GMT00C4695, geldt dat vooraf aan het in gebruik nemen binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan er een zicht afschermende maatregel in de vorm van een aarden wal met een hoogte van 26 meter boven NAP moet worden gerealiseerd met daarop de voorgeschreven struweelbeplanting zoals opgenomen in bijlage 27 "Nieuwe aarden wal met struweelbeplanting" van het bestemmingsplan Proeftuin Elsendorp en dat deze voorziening in stand moet worden gehouden.";

c. na artikel 3.2, sub b, wordt een sub c ingevoegd, dat als volgt komt te luiden: "in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2, onder sub b, is op het kadastrale perceel GMT00C3978 aan de zijde van het recreatiepark binnen 0,5 m van de kadastrale erfgrens zoals de gereconstrueerde grens uit 2017, archiefnummer 886, een bouwwerk, geen gebouw zijnde toegestaan in de vorm van een staafmathekwerk met een maximale hoogte van 3,5 m conform tekening zoals opgenomen in bijlage 28 bij het bestemmingsplan.";

d. aan de planregels wordt een bijlage 27 toegevoegd met daarin de tekening die is opgenomen in bijlage I bij deze uitspraak;

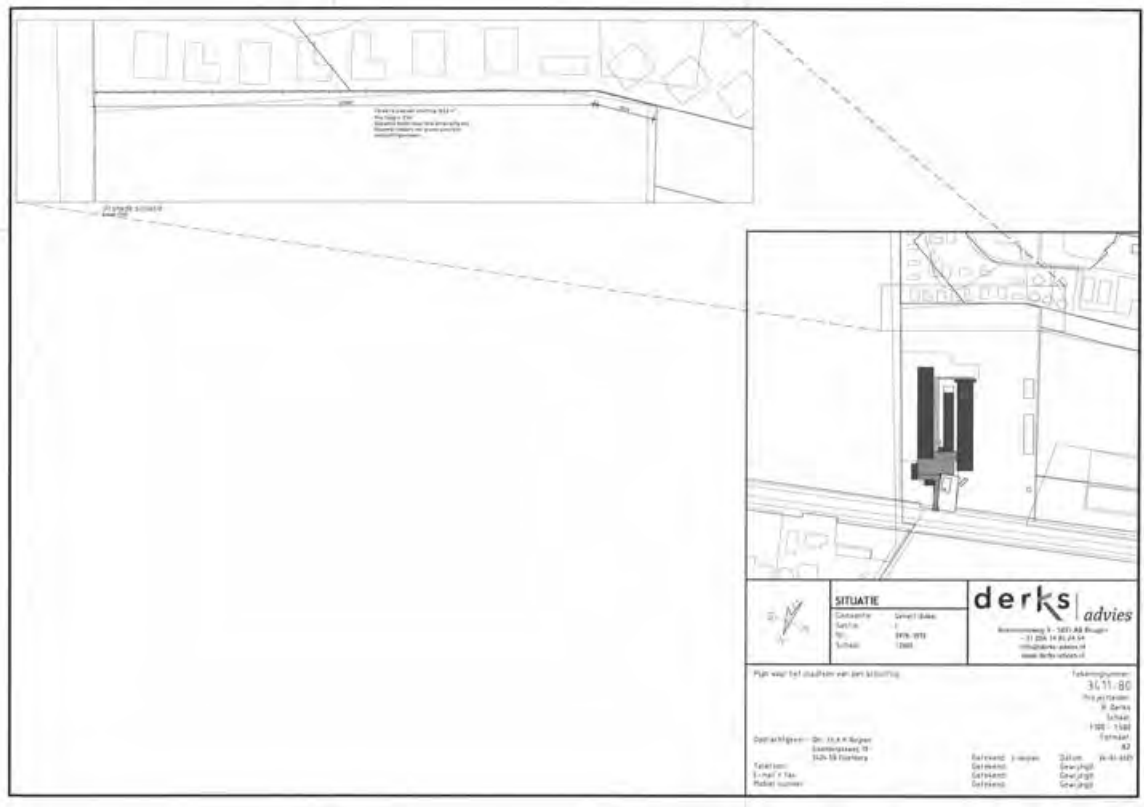
e. aan de planregels wordt een bijlage 28 toegevoegd met daarin de tekening die is opgenomen in bijlage II bij deze uitspraak;

V. bepaalt dat deze uitspraak wat betreft onderdeel IV. in de plaats treedt van het besluit van 16 mei 2024, voor zover dit hiervoor onder III. is vernietigd;

VI. draagt de raad van de gemeente Gemert-Bakel op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen III. en IV. worden verwerkt op de landelijke voorziening;

VII. veroordeelt de raad van de gemeente Gemert-Bakel tot vergoeding van de bij [appellant] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 2.267,50, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

VIII. gelast dat de raad van de gemeente Gemert-Bakel aan [appellant] het door hem voor de



Raadsbesluit

Onderwerp: Reparatiebesluit 6:19 Awb bestemmingsplan Proeftuin Elsendorp

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 april 2024;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

Besluit

Vast te stellen:

Reparatiebesluit 6:19 Awb bestemmingsplan Proeftuin Elsendorp (citeertitel).

Artikel I:

A.

Het bestemmingsplan Proeftuin Elsendorp met IMRO kenmerk NL.IMRO.1652.BPElsendorp-VA01 wordt als volgt gewijzigd, en krijgt het IMRO kenmerk NL.IMRO.1652.BPElsendorp-VA02.

B.

Artikel 1.86 wordt als volgt gewijzigd:

1.86 Geurgevoelig object

Aan artikel 1.86 wordt na de woorden *< Zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij >* toegevoegd *<, of de opvolgende wettelijke regeling die voorziet in dit thema >.*

C.

Artikel 14.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In sub a wordt de functie *<natuur en recreatie>* vervangen door *<natuur als bedoeld in artikel 8.1>.*

D.

Artikel 16.1 sub b onder 4 wordt als volgt gewijzigd:

1. *<Vrijtijdseconomie>* wordt vervangen door *<Recreatiebedrijf met uitzondering van het exploiteren van een kampeerterrein, camping en recreatiepark>.*

E.

Artikel 19.1 sub c onder 5 wordt als volgt gewijzigd:

1. *<Vrijtijdseconomie>* wordt vervangen door *<Recreatiebedrijf met uitzondering van een activiteit gericht op het verstrekken van nachtverblijf>.*

F.

Na artikel 1.42 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

*Artikel 1.42a Bestaand bouwperceel
bouwperceel waarbinnen het geldende bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en
bijbehorende bouwwerken met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 100 m2 toestaat.*

G.

Artikel 14.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

H.

Artikel 15.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

I.

Artikel 16.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

J.

Artikel 17.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

K.

Artikel 18.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

L.

Artikel 19.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder definitie van transformatie vervalt *<en/of enkelbestemming>*.

M.

Artikel 20.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan onderdeel d wordt na de woorden *<bestaand bouwperceel>* toegevoegd *<, indien de transformatie gepaard gaat met bouwen>*.

N.

Artikel 14.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 14.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 14.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

O.

Artikel 15.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 15.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 15.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

P.

Artikel 16.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 16.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 16.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

Q.

Artikel 17.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 17.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 17.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

R.

Artikel 18.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 18.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 18.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

S.

Artikel 19.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin *<Voor zover bij lid 19.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist>* wordt vervangen door *<Voor zover bij lid 19.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>*.

T.

Artikel 25.6 wordt vervangen door artikel 25.6.1 en 25.6.2.

Artikel 25.6.1

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. het bepaalde in 25.2 voor het ondergronds bouwen met grotere bouwdiepte, mits:*
 - 1. de bouwlocatie niet gelegen is binnen de bestemming 'Natuur';*
 - 2. het bouwen niet ten dienste staat van een intensieve veehouderij;*
- b. het bepaalde in 25.2, aanhef en onder a en b, mits het verkeersbelang of het waterhuishoudkundige belang niet onevenredig wordt aangetast en vooraf advies wordt ingewonnen van de beheersinstantie van desbetreffende weg of waterloop;*
- c. het bepaalde in 25.5, aanhef en onder c, mits hierdoor geen belemmering ontstaat voor de ontwikkeling van de desbetreffende verbindingszone.*

Artikel 25.6.2

Van de bevoegdheid genoemd in artikel 25.6.1 kan uitsluitend gebruik worden gemaakt als de activiteit een meerwaarde heeft voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Of hieraan wordt voldaan wordt beoordeeld aan de hand de beleidsregel 'Meerwaardeplan proeftuin Elsendorp', d.d. 13-04-2023, of diens opvolger.

U.

Artikel 20.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan onderdeel j wordt de zin toegevoegd <of de opvolgende regel die voorziet in dit thema, waarbij in ieder geval geldt dat binnen een zone van 50 meter van een bestaande geur belastende activiteit geen geurgevoelige gebouwen als bedoeld artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij of op volgende wettelijke regeling mogen worden gebouwd>.

V.

Artikel 20.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan onderdeel o wordt na de eerste zin de zin toegevoegd <Van een onevenredige aantasting van omliggende bedrijven is sprake als de legale bedrijfsvoering van, op het moment van inwerkingtreding van dit plan, bestaande en, op grond van dit plan, toegestane bedrijven uitsluitend vanwege een transformatie in de gebieden genoemd in de artikelen 14 t/m 19 van dit plan wordt belemmerd c.q. ingeperkt.>

W.

Artikel 16.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan onderdeel a wordt de zin toegevoegd <als bedoeld in artikel 20.1.11 of 20.1.12>.

X.

Artikel 18.1 sub b

1. Aan onderdeel b wordt de zin toegevoegd <als bedoeld in artikel 20.1.11 of 20.1.12>.

Y.

Artikel 19.1 sub b

1. Aan onderdeel b wordt de zin toegevoegd <als bedoeld in artikel 20.1.11 of 20.1.12>.

Z.

Artikel 15.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin <Voor zover bij lid 15.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming is een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bouwregels van de betreffende bestemming vereist> wordt vervangen door <Voor zover bij lid 15.1 behorende bouwactiviteiten strijdig zijn met de andere ter plaatse voorkomende bestemming kan het college van B en W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van deze bouwregels>.

AA.

Artikel 20.1.7 sub a wordt als volgt gewijzigd:

1. De zin < (Gedeeltelijke) transformatie naar niet-agrarische bedrijven, is toegestaan onder de volgende voorwaarden:> wordt vervangen door <(Gedeeltelijke) transformatie naar niet-agrarische bedrijven, geschikt voor functiemenging behorend tot milieucategorie 1 en 2, is toegestaan onder de volgende voorwaarden:>

BB.

Na artikel 3.4.2 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 3.4.3 Voorwaardelijke bepaling kadastraal perceel GMT00C4695

Het perceel kadastraal bekend onder nummer GMT00C4695 mag enkel conform de bestemming in gebruik genomen worden indien de landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in Bijlage 27, binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan wordt uitgevoerd en vervolgens in stand wordt gehouden.

Artikel II:

De verbeelding van bestemmingsplan Proeftuin wordt als volgt gewijzigd.

CC.

De verbeelding op het adres H.J. IJpenberglaan 3 Elsendorp wordt in overeenstemming gebracht met de verbeelding van het wijzigingsplan 'H.J. IJpenberglaan 3 in Elsendorp'.

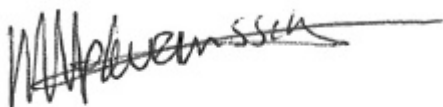
DD.

De specifieke aanduiding op de verbeelding op het adres Elsendorpsweg 96a wordt de zin toegevoegd <en detailhandel>.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 16 mei 2024.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,



MCP Laurensen



ing. M.S. van Veen

Raadsbesluit

Bijlage bij agendanummer: 13
Zaaknr. 65679-2022

Onderwerp: Vaststelling visie, meerwaardeplan, planMER en bestemmingsplan met verbrede reikwijdte Proeftuin Elsendorp

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 maart 2023;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de Crisis- en herstelwet en 'Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet achttiende tranche';

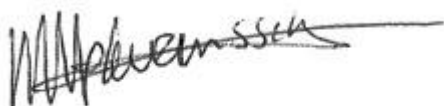
Besluit

1. Visie Proeftuin Elsendorp vast te stellen en te bepalen dat de visie onderdeel uit gaat maken van de Structuurvisie;
2. Meerwaardeplan, met daarin de Landschappelijke inspiratiekaart en bouwstenen vast te stellen en te bepalen dat het meerwaardeplan onderdeel uit gaat maken van de Structuurvisie;
3. PlanMER Proeftuin Elsendorp vast te stellen;
4. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden zoals opgenomen in bijlage I Nota Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen;
5. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte "Proeftuin Elsendorp" met planidentificatie NL.IMRO.1652.BPElsendorp-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I Nota Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen;
6. Het beeldkwaliteitsplan Buitengebied vast te stellen als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte "Proeftuin Elsendorp";
7. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven.
8. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 april 2023.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,



MCP Laurensen



ing. M.S. van Veen

