

ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum advies		29 juni 2011					
Advies binnengekomen bij interne diensten op		5-07-2011		Registratienummer		2011-387	
Advies van		Sector : Beleid en Realisatie, afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling Naam medewerker: sjb.klein Anders, namelijk:					
Betreft brief : ingekomen d.d. registratienummer afzender							
Onderwerp		vaststelling projectbesluit 2 x 6 MW Eemshaven en daarop betrekking hebbende bouwvergunning					
Afdelingshoofd	datum	5-7-11	paraaf		Sectordirecteur	datum	paraaf
DIENTEN & ONDERSTEUNING				paraaf	BELEID & REALISATIE		
☐ Dienstverlening					☐ Ruimtelijke Ontwikkeling		
☐ Personeel & Organisatie					☐ Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving en Milieu		
☐ Planning & Control					☐ Beheer		
☐ Communicatie					☐ Gemeentebedrijf		
☐ Veiligheid & Juridische Zaken					☐ Sociale Zaken		
☐ Manager Strategische Projecten					☐ Samenlevingszaken		
☐ Managementteam							
Algemeen	Behandeling in raad : nee				Behandeling in OR : nee		
Bijzonder	Vakantieperiode: nee				SPOED: nee		
College		Secretaris	Burgemeester	Bouman	Dobma	Siemot	
	akkoord						
	bespreken in college						
	voor kennisgeving aangenomen						
	bespreken met portefeuillehouder						
	datum parafenbesluit	5/7/11					

Portefeuillehouder van dit advies/voorstel is wethouder Dobma

Advies : Het (herstelde) projectbesluit "Twee windturbines Eemshaven" ten behoeve van de bouw van twee 6 MW windturbines in de Eemshaven, overeenkomstig het delegatiebesluit van 4 juli 2011, door uw college vast te stellen en de bouwvergunning voor de bouw van de 2 turbines verlenen. De ingediende zienswijzen, ingediend tijdens de ter visie legging van het ontwerp projectbesluit, overeenkomstig de "Nota zienswijzen", deels gegrond en voor het overige deel ongegrond verklaren.

De afhandeling van de bouwvergunning in handen stellen van de programmacoördinator VTH&M..

Publicatie besluit

- ☒ ja
☐ nee, intern stuk
☐ nee, want

Betrokkenen eerst informeren

ja

Besluit college :

Aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding.

Essent, inmiddels RWE Innogy Windpower Netherlands BV (RWINL), heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de locatie zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk. Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines elk met een ashoogte van 114 meter en een tiphoogte van 177 meter (model REpower). Beide turbines zijn van de 6 MW-klasse.

Coördinatieregeling

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt ESSENT, inmiddels RWINL of de raad van de gemeente Eemshaven bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of projectbesluit) doorlopen wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb) was de haalbaarheid van de wens om voor het eind van 2010 een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduretijd wordt geschat op 14 maanden.

De raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RWINL om gebruik te maken van de coördinatieregeling tegemoet te komen.

Tijdens de voorbereiding is gebleken dat er geen sprake van een uitbreiding van een inrichting met windturbines waarvoor een vergunningplicht ingevolge de Wet milieubeheer geldt. De 2 windturbines vormen vanwege het ontbreken van voldoende technische, organisatorische en/of functionele bindingen met de overige windturbines een aparte inrichting zoals in de milieuregelgeving is beschreven. De 2 windturbines voldoen aan de werkingssfeercriteria van het Activiteitenbesluit. De aanhoudingsplicht van aft. 52 Woningwet is derhalve niet van toepassing.

Omdat alle aanvragen zijn ingediend voor 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet van toepassing..

(Voor)ontwerp.

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvraag het kader van de Ww (bouwvergunning) op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvraag en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit Ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De Provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Ter visie legging/ delegatiebesluit

Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro heeft het ontwerp projectbesluit inclusief de ontwerp bouwvergunning met ingang van 17 september 2010 tot en met 28 oktober 2010 ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn een tweetal zienswijzen ingediend. Voor de inhoud en de reactie op de overlegreactie van de Provincie Groningen en van Eemshaven Properties wordt verwezen naar hoofdstuk 6 "Resultaten inspraak en overleg" van het projectbesluit. Het projectbesluit dient overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad, nu in dit artikel is bepaald: " De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Daar de ter visie legging liep tot en met 28 oktober 2011 en het raadsbesluit moest zijn genomen voor 1 november 17.00 uur is voorgesteld om het vaststellingsbesluit te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 Wro, waarin is bepaald: " De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Bij besluit van 21 oktober 2010 heeft de raad het besluit omtrent de vaststelling van het projectbesluit "Twee windturbines Eemshaven" gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. De publicatie ervan heeft plaatsgevonden op 26 november 2010 en wel voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode is beroep aangetekend bij de Raad van State.

Beroep.

De inhoud van de beroepschriften geeft, na overleg met RIWN en hun adviseur M. Kaajan van Stibbe Advocaten, aanleiding om het projectbesluit, in combinatie met de bouwvergunning, op een aantal punten nader te motiveren c.q. de motivering aan te passen. Een van de redenen hiervoor is dat na het nemen van deze besluiten deels door RIWN nadere informatie beschikbaar is gesteld die relevant kan worden geacht voor deze besluiten. Het projectbesluit dient vervolgens opnieuw te worden vastgesteld en dient opnieuw te worden gepubliceerd en wel ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voorafgaand aan de zitting bij de RvS, welke is gepland op 21 juli 2011. Onder andere ten aanzien van de volgende onderdelen van het projectbesluit wordt nu een aanvulling voorzien:

- nadere motivering ten aanzien van de landschappelijke inpassing van de twee windturbines;
- nadere motivering ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het projectbesluit, in relatie tot de Flora- en faunawet;
- nadere motivering ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de windturbines, gelet op aspecten van externe veiligheid en geluid;.
- herstel verschrijving in de voorschriften: Verwijzing in artikel 5.3 naar art 4.3 moet zijn 4.2.

Nieuw projectbesluit en hernieuwde verlening bouwvergunning.

Voorgesteld is dan ook, opnieuw door de raad een delegatiebesluit te laten nemen (4 juli 2011), zodat uw college daarna het besluit kan nemen inzake het projectbesluit en de bouwvergunning. De bouwvergunning verdient enkel aanpassing vanwege het nieuwe projectbesluit. Na het te nemen collegebesluit aangaande de vaststelling en de bouwvergunning kan dan nog ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voor de zitting van de RvS de publicatie van het aangepaste projectbesluit en bouwvergunning plaatsvinden.

Vaststelling.

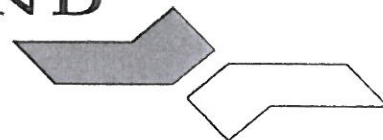
Er is/ zijn een zienswijze(n) ingediend door:

- de heer Van Kammen van Eemshaven Properties & Facilities, gedateerd 27 oktober 2010 en
- Bout Overes Advocaten namens H. Duisterwinkel- Slager, gedateerd 27 oktober 2010.

Voor de inhoud van de zienswijzen en de reactie hierop wordt verwezen naar de "Nota zienswijzen". De conclusie is dat de ingediende zienswijzen deels gegrond en voor het overige ongegrond dienen te worden verklaard.

Voorgesteld wordt het (herstelde) projectbesluit door uw college vast te stellen en wel op 5 juli 2011 en de bouwvergunning voor de bouw van de 2 turbines van 6 MW in de Eemshaven opnieuw te verlenen. De besluitvorming omtrent het projectbesluit en de bouwvergunning publiceren in de Ommelander Courant en de Staatscourant. Tegelijkertijd met de publicatie de Raad van State en de indieners van de beroepschriften op de hoogte brengen van de (herstelde) genomen besluiten en tevens de hierop betrekking hebbende stukken toezenden.

S > K >



ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum advies		14 juni 2011					
Advies binnengekomen bij interne diensten op		20-6-2011		Registratienummer		2011.359	
Advies van		Sector : Beleid en Realisatie, afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling Naam medewerker: sjb.klein Anders, namelijk:					
Betreft brief : ingekomen d.d. registratienummer afzender							
Onderwerp		delegatie vaststelling zelfstandig projectbesluit 2 windturbines van 6 MW					
Afdelingshoofd	datum	20-6-11	paraaf	[Handwritten Signature]	Sectordirecteur	datum	
DIENSTEN & ONDERSTEUNING				paraaf	BELEID & REALISATIE		
☐ Dienstverlening					☐ Ruimtelijke Ontwikkeling		
☐ Personeel & Organisatie					☐ Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving en Milieu		
☐ Planning & Control					☐ Beheer		
☐ Communicatie					☐ Gemeentebedrijf		
☐ Veiligheid & Juridische Zaken					☐ Sociale Zaken		
☐ Manager Strategische Projecten					☐ Samenlevingszaken		
☐ Managementteam							
Algemeen	Behandeling in raad : ja				Behandeling in OR : nee		
Bijzonder	Vakantieperiode: nee				SPOED: nee		
College		Secretaris	Burgemeester	Bouman	Dobma	Sienot	
	akkoord	[Handwritten Signature]	[Handwritten Signature]	[Handwritten Signature]	[Handwritten Signature]	[Handwritten Signature]	
	bespreken in college						
	voor kennisgeving aangenomen						
	bespreken met portefeuillehouder						
	datum parafenbesluit						
Portefeuillehouder van dit advies/voorstel is wethouder Dobma							

Advies : Het (herstelde) zelfstandig projectbesluit betreffende de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven, in plaats van door de gemeenteraad, door het college te laten vaststellen overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening

Publicatie besluit	☒ ja
	☐ nee, intern stuk
	☐ nee, want
Betrokkenen eerst informeren	ja

Besluit college :

Aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding.

Essent, inmiddels RIWN (RWE Innogy Windpower Netherlands B.V.) heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de gevraagde locaties zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk.

Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines elk van de 6 MW-klasse. Voor de locatie is gekozen omdat er van de (vier) reservelocaties van het bestaande windturbinepark Westereems geen gebruik kan worden gemaakt. Het betreft immers reservelocaties voor windturbines van de 3 MW-klasse en niet voor 6 MW-klasse. Tevens geldt dat de reservelocaties naar verwachting op korte termijn in gebruik zullen worden genomen. Dit door de vele initiatieven in de Eemshaven, waardoor bestaande windturbines zullen moeten worden verplaatst. Ook is er op de korte termijn geen alternatieve locatie voor de realisatie van de twee windturbines beschikbaar.

Coördinatieregeling.

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt RIWN, of de raad van de gemeente Eemshaven bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of zelfstandig projectbesluit) doorlopen wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb), is de haalbaarheid van de wens om voor het eind van dit jaar een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduretijd wordt geschat op 14 maanden.

De raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RIWN om gebruik te maken van de coördinatieregeling tegemoet te komen.

Tijdens de voorbereiding van de genoemde besluiten is gebleken dat de nieuwe windturbines vallen binnen de reikwijdte van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). Er is dus sprake van een meldingsplichtige inrichting. De procedure voor de verlening van een Wm vergunning is daarom stopgezet. RIWN zal in plaats daarvan een Wm melding doen nadat de vergunningen op basis van de Woningwet en de Natuurbeschermingswet zijn verleend.

Omdat alle aanvragen zijn ingediend voor 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) niet van toepassing.

Voorontwerp.

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvragen ingevolge de Ww en Nb op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvragen en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Een inspraakreactie, bij brief van 25 juni 2010, binnengekomen 29 juni 2010 is van Eemshaven Properties, ontvangen. Voor een deel is aan de inspraakreacties tegemoetgekomen.

Ter visie legging/ delegatiebesluit

Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro heeft het ontwerp projectbesluit inclusief de ontwerp vergunningen in het kader van de Ww en Nb met ingang van 17 september 2010 tot en met 28 oktober 2010 ter visie gelegen. Gedurende deze periode is een tweetal zienswijzen ingediend. Het projectbesluit dient overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad, nu in dit artikel is bepaald: "De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Daar de ter visie legging liep tot en met 28 oktober 2011 en het raadsbesluit moest zijn genomen voor 1 november 17.00 uur is voorgesteld om het vaststellingsbesluit te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 Wro, waarin is bepaald: "De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Bij besluit van 21 oktober 2010 heeft de raad het besluit omtrent de vaststelling van het projectbesluit "Twee windturbines Eemshaven" gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. De publicatie ervan heeft plaatsgevonden op 26 november 2010 en wel voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode is beroep aangetekend bij de Raad van State.

De inhoud van de beroepschriften geeft, na overleg met RIWN en hun adviseur M. Kaajan van Stibbe Advocaten, aanleiding om het projectbesluit, in combinatie met de bouwvergunning, op een aantal punten nader te motiveren c.q. de motivering aan te passen. Een van de redenen hiervoor is dat na het nemen van deze besluiten deels door RIWN nadere informatie beschikbaar is gesteld die relevant kan worden geacht voor deze besluiten. Het projectbesluit dient vervolgens opnieuw te worden vastgesteld en dient opnieuw te worden gepubliceerd en wel ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voorafgaand aan de zitting bij de RvS, welke is gepland op 21 juli 2011. Onder andere ten aanzien van de volgende onderdelen van het projectbesluit wordt nu een aanvulling voorzien:

- nadere motivering ten aanzien van de landschappelijke inpassing van de twee windturbines;
- nadere motivering ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het projectbesluit, in relatie tot de Flora- en faunawet;
- nadere motivering ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de windturbines, gelet op aspecten van externe veiligheid en geluid:.
- herstel verschrijving in de voorschriften: Verwijzing in artikel 5.3 naar art 4.3 moet zijn 4.2.

Voorgesteld wordt, opnieuw door de raad een delegatiebesluit te laten nemen, zodat het college daarna het besluit kan nemen inzake het projectbesluit en de bouwvergunning. Na het te nemen collegebesluit aangaande de vaststelling en de bouwvergunning kan dan nog ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voor de zitting van de RvS de publicatie van het aangepaste projectbesluit en bouwvergunning plaatsvinden.

Voorgesteld wordt om de voorgestelde procedure, middels het delegatiebesluit in gang te zetten om aldus eventuele risico's als gevolg van de lopende beroepsprocedure bij de RvS aanzienlijk te verkleinen. Het risico op vernietiging van het projectbesluit kan niet worden uitgesloten indien het projectbesluit niet wordt voorzien van een nadere motivering. Zou echter pas na een eventuele vernietiging door de RvS reparatie plaatsvinden, dan is een reële verwachting dat er opnieuw een procedure bij de RvS gestart zal worden. In dat geval zal naar verwachting niet eerder dan medio 2012 een (tweede) uitspraak van de RvS worden gedaan .

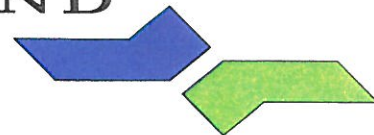
Zolang er evenwel geen positieve beslissing ligt van de RvS (en de relevante besluiten niet onherroepelijk zijn) worden de turbines niet door RIWN besteld. Het risico hiervan is dat de turbines niet binnen een jaar na het afgeven (15 maart 2011) van de SDE- subsidiebeschikking besteld zijn waardoor de toegezegde subsidie zal komen te vervallen. Daarmee komt realisatie van de twee windturbines in gevaar.

Advies.

Het (herstelde) zelfstandig projectbesluit betreffende de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven, in plaats van door de gemeenteraad, door het college te laten vaststellen overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

)
)

S>K>



Nummer 05-08.2011

De raad van de gemeente Eemmond;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 juni 2011;

Gelezen artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

De raadsbevoegdheid om het (herstelde) zelfstandig projectbesluit ten behoeve van de realisatie van twee windturbines van 6 MW in de Eemshaven vast te stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemmond te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Eemmond,
gehouden op 4 juli 2011.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,

Conform besloten
4-7-2011

Nummer : 05-08.2011

Onderwerp : Delegatie op basis van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening

Korte inhoud : De vaststelling van het (herstelde) zelfstandig projectbesluit door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemshaven ten behoeve van de realisatie van 2 windturbines van elk 6 MW laten plaatsvinden.

Uithuizen, 16 juni 2011.

AAN DE RAAD.

Inleiding.

Essent, inmiddels RIWN (RWE Innogy Windpower Netherlands B.V.) heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de gevraagde locaties zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk.

Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines elk van de 6 MW-klasse. Voor de locatie is gekozen omdat er van de (vier) reservelocaties van het bestaande windturbinepark Westereems geen gebruik kan worden gemaakt. Het betreft immers reservelocaties voor windturbines van de 3 MW-klasse en niet voor 6 MW-klasse. Tevens geldt dat de reservelocaties naar verwachting op korte termijn in gebruik zullen worden genomen. Dit door de vele initiatieven in de Eemshaven, waardoor bestaande windturbines zullen moeten worden verplaatst. Ook is er op de korte termijn geen alternatieve locatie voor de realisatie van de twee windturbines beschikbaar.

Doorgelopen stappen.

Coördinatieregeling.

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt RIWN, of uw raad bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of zelfstandig projectbesluit) doorlopen wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb), is de haalbaarheid van de wens om voor het eind van dit jaar een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduretijd wordt geschat op 14 maanden.

Uw raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RIWN om gebruik te maken van de coördinatieregeling tegemoet te komen.

Tijdens de voorbereiding van de genoemde besluiten is gebleken dat de nieuwe windturbines vallen binnen de reikwijdte van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). Er is dus sprake van een meldingsplichtige inrichting. De procedure voor de verlening van een Wm vergunning is daarom stopgezet. RIWN zal in plaats daarvan een Wm melding doen nadat de vergunningen op basis van de Woningwet en de Natuurbeschermingswet zijn verleend.

Omdat alle aanvragen zijn ingediend voor 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) niet van toepassing.

Voorontwerp.

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvragen ingevolge de Ww en Nb op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvragen en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Een inspraakreactie, bij brief van 25 juni 2010, binnengekomen 29 juni 2010 is van Eemshaven Properties, ontvangen. Voor een deel is aan de inspraakreacties tegemoetgekomen.

Ter visie legging/ delegatiebesluit.

Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro heeft het ontwerp projectbesluit inclusief de ontwerp vergunningen in het kader van de Ww en Nb met ingang van 17 september 2010 tot en met 28 oktober 2010 ter visie gelegen. Gedurende deze periode is een tweetal zienswijzen ingediend. Het projectbesluit dient overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad, nu in dit artikel is bepaald: " De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Daar de ter visie legging liep tot en met 28 oktober 2010 en het raadsbesluit moest zijn genomen voor 1 november 17.00 uur is voorgesteld om het vaststellingsbesluit te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 Wro, waarin is bepaald: " De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Bij besluit van 21 oktober 2010 heeft uw raad het besluit omtrent de vaststelling van het projectbesluit "Twee windturbines Eemshaven" gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. De publicatie ervan heeft plaatsgevonden op 26 november 2010 en wel voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode is beroep aangetekend bij de Raad van State (RvS).

Nog te volgen stappen.

De inhoud van de beroepschriften geeft, na overleg met RIWN en hun adviseur M. Kaajan van Stibbe Advocaten, aanleiding om het projectbesluit, in combinatie met de bouwvergunning, op een aantal punten nader te motiveren c.q. de motivering aan te passen. Een van de redenen hiervoor is dat na het nemen van deze besluiten deels door RIWN nadere informatie beschikbaar is gesteld die relevant kan worden geacht voor deze besluiten. Het projectbesluit dient vervolgens opnieuw te worden vastgesteld en dient opnieuw te worden gepubliceerd en wel ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voorafgaand aan de zitting bij de RvS, welke is gepland op 21 juli 2011. Onder andere ten aanzien van de volgende onderdelen van het projectbesluit wordt nu een aanvulling voorzien:

- nadere motivering ten aanzien van de landschappelijke inpassing van de twee windturbines;
- nadere motivering ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het projectbesluit, in relatie tot de Flora- en faunawet;
- nadere motivering ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de windturbines, gelet op aspecten van externe veiligheid en geluid:.
- herstel verschrijving in de voorschriften: Verwijzing in artikel 5.3 naar art 4.3 moet zijn 4.2.

Het voorstel is om opnieuw door uw raad een delegatiebesluit te laten nemen, zodat ons college daarna het besluit kan nemen inzake het projectbesluit en de bouwvergunning. Na het te nemen collegebesluit aangaande de vaststelling en de bouwvergunning kan dan nog ten minste tien dagen (bij voorkeur eerder) voor de zitting van de RvS de publicatie van het aangepaste projectbesluit en bouwvergunning plaatsvinden.

Voorgesteld wordt de voorgestelde procedure, middels het delegatiebesluit in gang te zetten om aldus eventuele risico's als gevolg van de lopende beroepsprocedure bij de RvS aanzienlijk te verkleinen. Het risico op vernietiging van het projectbesluit kan niet worden uitgesloten indien het projectbesluit niet wordt voorzien van een nadere motivering. Zou echter pas na een eventuele vernietiging door de RvS reparatie plaatsvinden, dan is een reële verwachting dat er opnieuw een procedure bij de RvS gestart zal worden. In dat geval zal naar verwachting niet eerder dan medio 2012 een (tweede) uitspraak van de RvS worden gedaan.

Zolang er evenwel geen positieve beslissing ligt van de RvS (en de relevante besluiten niet onherroepelijk zijn) worden de turbines niet door RIWN besteld. Het risico hiervan is dat de turbines niet binnen een jaar na het afgeven (15 maart 2011) van de SDE- subsidiebeschikking besteld zijn waardoor de toegezegde subsidie zal komen te vervallen. Daarmee komt realisatie van de twee windturbines in gevaar.

Financiële consequenties.

Er zijn met het voorstel geen financiële consequenties gemoeid.

Voorstel.

Uw raadsbevoegdheid om het (herstelde) zelfstandig projectbesluit ten behoeve van de realisatie van twee windturbines van 6 MW in de Eemshaven vast te stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Eemsmond,

M. van Beek, burgemeester

W.J.M. Haarsma, secretaris