

Nummer 09-16.2010

De raad van de gemeente Eemmond;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 oktober 2010;

Gelezen artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

de raadsbevoegdheid om een zelfstandig projectbesluit ten behoeve van de realisatie van twee windturbines van 6 MW in de Eemshaven vast te stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemmond te delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Eemmond,
gehouden op 21 oktober 2010.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,

Nummer : 09-16.2010

Onderwerp : Delegatie op basis van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening

Korte inhoud : De vaststelling van het zelfstandig projectbesluit door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond ten behoeve van de realisatie van 2 windturbines van elk 6 MW laten plaatsvinden.
--

Uithuizen, 7 oktober 2010.

AAN DE RAAD.

Inleiding

Essent, inmiddels RIWN (RWE Innogy Windpower Netherlands B.V.) heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de gevraagde locaties zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk. Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines. Er zijn twee types windturbines mogelijk waarvan de ene een ashoogte van 135 meter heeft en een tiphoogte van 198 meter (model Enercon E-126) en de andere (model REpower) een ashoogte van 114 meter en een tiphoogte van 177 meter. Beide turbines zijn van de 6 MW-klasse.

Voor de locatie is gekozen omdat er van de (vier) reservelocaties van het bestaande windturbinepark Westereems geen gebruik kan worden gemaakt. Het betreft reservelocaties voor windturbines van de 3 MW-klasse en niet voor 6MW-klasse. Tevens geldt dat de reservelocaties naar verwachting op korte termijn in gebruik zullen worden genomen. Dit door de vele initiatieven in de Eemshaven, waardoor bestaande windturbines zullen moeten worden verplaatst. Ook is er op de korte termijn geen alternatieve locatie voor de realisatie van de twee windturbines beschikbaar

Coördinatieregeling

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt RIWN, of de raad bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of zelfstandig projectbesluit doorlopen) wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Wm), Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb), waarbij rekening wordt gehouden met de aanhoudingsplicht onder andere op grond van artikel 52 Ww, is de haalbaarheid van de wens om voor het eind van dit jaar een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduredtijd wordt geschat op 14 maanden.

De raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RIWN, om gebruik te maken van de coördinatieregeling, tegemoet te komen. De provincie Groningen heeft bij brief van 30 juli 2010, ontvangen

2 augustus 2010, aangegeven dat kan worden ingestemd om de Nbw vergunning mee te nemen in de gemeentelijke coördinatieregeling.

Tijdens de voorbereiding van de genoemde besluiten is gebleken dat de nieuwe windturbines vallen binnen de reikwijdte van het Besluit Algemene regels Wet milieubeheer (Barim). Er is dus sprake van een meldingsplichtige inrichting. De procedure voor de verlening van een Wm vergunning is daarom stopgezet. RIWN zal in plaats daarvan een Wm melding doen nadat de vergunningen op basis van de Ww en de Nb zijn verleend.

Omdat alle aanvragen zijn ingediend voor 1 oktober 2010 is de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet van toepassing.

Voorontwerp

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvragen ingevolge de Ww, Wm en Nb op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvragen en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De Provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Een inspraakreactie, bij brief van 25 juni 2010, binnengekomen 29 juni 2010 is van Eemshaven Properties, ontvangen.

Ter visie legging

Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro ligt het (ontwerp) projectbesluit inclusief de ontwerp vergunningen in het kader van de Ww en Nb (exclusief Wm), met ingang van 17 september 2010 voor een periode van zes weken ter visie. De ter visie legging is tot en met 28 oktober 2010. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend.

Vervolg procedure

Zoals aangegeven is de ter visie legging tot en met 28 oktober 2010. De aanvraag voor de SDE (Stimulering Duurzame Energieproductie) subsidie dient vergezeld te gaan van de bouwvergunning en moet uiterlijk 1 november 2010, 17.00 uur zijn ingediend bij Agentschap NL. Indien hieraan niet wordt voldaan is subsidieverkrijging uitgesloten. Daarnaast is het uitermate onzeker of het volgende subsidiejaar alsnog subsidie ter beschikking wordt gesteld. Indien gedurende de termijn van ter visie legging zienswijzen worden ingediend dienen deze gegrond dan wel ongegrond te worden verklaard en wel voor 1 november 2010. Op 1 november dient hierover een besluit te worden genomen en moet bij een positief besluit ook het zelfstandig projectbesluit worden vastgesteld en de bouwvergunning worden verleend. Het projectbesluit dient overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad: "De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Echter artikel 3.10 lid 4 Wro geeft aan: "De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Daar het onmogelijk is om tussen 28 oktober en 1 november 2010 de raad een besluit te laten nemen betreffende de vaststelling van het zelfstandig projectbe-

sluit wordt voorgesteld het projectbesluit voor de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven te laten vaststellen door het college.

Financiële consequenties

Er zijn met het voorstel geen financiële consequenties gemoeid.

Voorstel

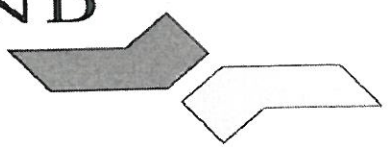
Wij stellen u voor de raadsbevoegdheid om een zelfstandig projectbesluit ten behoeve van de realisatie van twee windturbines van 6 MW in de Eemshaven vast te stellen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond delegeren, dit overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Eemsmond,

M. van Beek, burgemeester

W.J.M. Haarsma, secretaris

gemeente
EEMSMOND



ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum advies		2 oktober 2010					
Advies binnengekomen bij interne diensten op		6-10-2010		Registratienummer		2010.3759	
Advies van		Sector : Beleid en Realisatie, afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling Naam medewerker: sjb.klein Anders, namelijk:					
Betreft brief : ingekomen d.d. registratienummer afzender							
Onderwerp		delegatie vaststelling zelfstandig projectbesluit 2 windturbines 6 MW					
Afdelingshoofd	datum	paraaf	Sectordirecteur	datum	paraaf		
DIENSTEN & ONDERSTEUNING		paraaf	BELEID & REALISATIE				paraaf
☐ Dienstverlening			☐ Ruimtelijke Ontwikkeling				
☐ Personeel & Organisatie			☐ Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving en Milieu				
☐ Planning & Control			☐ Beheer				
☐ Communicatie			☐ Gemeentebedrijf				
☐ Veiligheid & Juridische Zaken			☐ Sociale Zaken				
☐ Manager Strategische Projecten			☐ Samenlevingszaken				
☐ Managementteam							
Algemeen	Behandeling in raad : ja		Behandeling in OR : nee				
Bijzonder	Vakantieperiode: nee		SPOED: nee				
College		Secretaris	Burgemeester	Bouman	Dobma	Sieng	
	akkoord						
	bespreken in college						
	voor kennisgeving aangenomen						
	bespreken met portefeuillehouder						
	datum parafenbesluit						

Portefeuillehouder van dit advies/voorstel is wethouder Dobma

Advies Het zelfstandig projectbesluit betreffende de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven, in plaats van door de gemeenteraad, door het college te laten vaststellen overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Publicatie besluit	☒ ja ☐ nee, intern stuk ☐ nee, want
Betrokkenen eerst informeren	ja

Besluit college : 12-10-2010 : Cfm

Aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding.

Essent, inmiddels RIWN (RWE Innogy Windpower Netherlands B.V.) heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de gevraagde locaties zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk.

Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines. Er zijn twee types windturbines mogelijk waarvan de ene een ashoogte van 135 meter heeft en een tiphoogte van 198 meter (model Enercon E-126) en de andere (model REpower) een ashoogte van 114 meter en een tiphoogte van 177 meter. Beide turbines zijn van de 6 MW-klasse.

Voor de locatie is gekozen omdat er van de (vier) reservelocaties van het bestaande windturbinepark Westereems geen gebruik kan worden gemaakt. Het betreft reservelocaties voor windturbines van de 3 MW-klasse en niet voor 6MW-klasse. Tevens geldt dat de reservelocaties naar verwachting op korte termijn in gebruik zullen worden genomen. Dit door de vele initiatieven in de Eemshaven, waardoor bestaande windturbines zullen moeten worden verplaatst. Ook is er op de korte termijn geen alternatieve locatie voor de realisatie van de twee windturbines beschikbaar.

Coördinatieregeling.

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt RIWN, of de raad van de gemeente Eemsmond bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of zelfstandig projectbesluit) doorlopen wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Wm), Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb), waarbij rekening wordt gehouden met de aanhoudingsplicht onder andere op grond van artikel 52 Ww, is de haalbaarheid van de wens om voor het eind van dit jaar een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduretijd wordt geschat op 14 maanden.

De raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RIWN om gebruik te maken van de coördinatieregeling tegemoet te komen. De provincie Groningen heeft bij brief van 30 juli 2010, ontvangen 2 augustus 2010, aangegeven dat kan worden ingestemd om de Nbw vergunning mee te nemen in de gemeentelijke coördinatieregeling.

Tijdens de voorbereiding van de genoemde besluiten is gebleken dat de nieuwe windturbines vallen binnen de reikwijdte van het Besluit Algemene regels Wet milieubeheer (Barim). Er is dus sprake van een meldingsplichtige inrichting. De procedure voor de verlening van een Wm vergunning is daarom stopgezet. RIWN zal in plaats daarvan een Wm melding doen nadat de vergunningen op basis van de Woningwet en de Natuurbeschermingswet zijn verleend.

Omdat alle aanvragen zijn ingediend voor 1 oktober 2010 is de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) niet van toepassing.

Voorontwerp.

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvragen ingevolge de Ww, Wm en Nb op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvragen en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De Provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Een inspraakreactie, bij brief van 25 juni 2010, binnengekomen 29 juni 2010 is van Eemshaven Properties, ontvangen. Voor een deel is aan de inspraakreacties tegemoetgekomen.

Ter visie legging

Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro ligt het (ontwerp) projectbesluit inclusief de ontwerp vergunningen in het kader van de Ww en Nb (exclusief Wm), met ingang van 17 september 2010 voor een periode van zes weken. De ter visie legging is tot en met 28 oktober 2010. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend.

Vervolg procedure

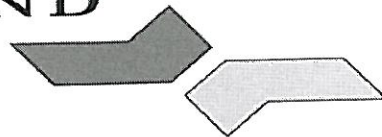
Zoals aangegeven is de ter visie legging tot en met 28 oktober 2010. De aanvraag voor de SDU subsidie dient vergezeld te gaan van de bouwvergunning en moet uiterlijk 1 november 2010, 17.00 uur zijn ingediend bij Agentschap NL. Indien hieraan niet wordt voldaan is subsidieverkrijging uitgesloten. Daarnaast is het uitermate onzeker of het volgende subsidiejaar alsnog subsidie ter beschikking wordt gesteld. Indien gedurende de termijn van ter visie legging zienswijzen worden ingediend dienen deze gegrond dan wel ongegrond te worden verklaard en wel voor 1 november 2010. Op 1 november dient hierover een besluit te worden genomen en moet bij een positief besluit ook het zelfstandig projectbesluit worden vastgesteld en de bouwvergunning worden verleend. Het projectbesluit diept overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad: "De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Echter artikel 3.10 lid 4 Wro geeft aan: "De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Daar het onmogelijk is om tussen 28 oktober en 1 november 2010 de raad een besluit te laten nemen betreffende de vaststelling van het zelfstandig projectbesluit wordt voorgesteld het projectbesluit voor de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven te laten vaststellen door het college.

Advies.

Het zelfstandig projectbesluit betreffende de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven, in plaats van door de gemeenteraad, door het college te laten vaststellen overeenkomstig artikel 3.10 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

S > K >



ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum advies		27 oktober 2010	
Advies binnengekomen bij interne diensten op		1-11-2010	Registratienummer
Advies van		Sector : Beleid en Realisatie, afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling Naam medewerker: sjb.klein Anders, namelijk:	
Betreft brief : ingekomen d.d. registratienummer afzender			
Onderwerp		vaststelling projectbesluit 2 x 6 MW Eemshaven	
Afdelingshoofd	datum	paraaf	Sectordirecteur
			datum 11/11/10
		paraaf	paraaf
DIENSTEN & ONDERSTEUNING		BELEID & REALISATIE	
☐ Dienstverlening		☐ Ruimtelijke Ontwikkeling	
☐ Personeel & Organisatie		☐ Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving en Milieu	
☐ Planning & Control		☐ Beheer	
☐ Communicatie		☐ Gemeentebedrijf	
☐ Veiligheid & Juridische Zaken		☐ Sociale Zaken	
☐ Manager Strategische Projecten		☐ Samenlevingszaken	
☐ Managementteam			
Algemeen	Behandeling in raad : nee		Behandeling in OR : nee
Bijzonder	Vakantieperiode: nee		SPOED: nee
College		Secretaris	Burgemeester
	akkoord		
	bespreken in college		
	voor kennisgeving aangenomen		
	bespreken met portefeuillehouder		
	datum parafenbesluit		

Portefeuillehouder van dit advies/voorstel is wethouder Dobma

Advies : Het projectbesluit "Twee windturbines Eemshaven" ten behoeve van de bouw van twee 6 MW windturbines in de Eemshaven, overeenkomstig het delegatiebesluit van 21 oktober 2010, door uw college vast te stellen en de bouwvergunning voor de bouw van de 2 turbines verlenen. De ingediende zienswijzen, ingediend tijdens de ter visie legging van het ontwerp projectbesluit, overeenkomstig de "Nota zienswijzen", deels gegrond en voor het overige deel ongegrond verklaren.

Publicatie besluit	☒ ja ☐ nee, intern stuk ☐ nee, want
Betrokkenen eerst informeren	ja

Besluit college :

Aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding.

RWE Innogy Windpower Netherlands BV (RWENL) heeft het voornemen om in de Eemshaven twee windturbines te realiseren. In de haven en omgeving zijn eerder 88 windmolens gerealiseerd waarvan 52 door Essent. Op de locatie zelf zijn nog niet eerder windturbines gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan maakt dat ook niet mogelijk. Dit projectbesluit voorziet in de realisatie van 2 windturbines elk met een ashoogte van 114 meter en een tiphoogte van 177 meter (model REpower). Beide turbines zijn van de 6 MW-klasse.

Voor de locatie is gekozen omdat er van de (vier) reservelocaties van het bestaande windturbinepark Westereems geen gebruik kan worden gemaakt. Het betreft reservelocaties voor windturbines van de 3 MW-klasse en niet voor 6MW-klasse. Tevens geldt dat de reservelocaties naar verwachting op korte termijn in gebruik zullen worden genomen. Dit door de vele initiatieven in de Eemshaven, waardoor bestaande windturbines zullen moeten worden verplaatst. Ook is er op de korte termijn geen alternatieve locatie voor de realisatie van de twee windturbines beschikbaar.

Coördinatieregeling.

Bij brief, gedateerd 3 augustus 2009, binnengekomen 5 augustus 2009, verzoekt ESSENT, inmiddels RWINL of de raad van de gemeente Eemshaven bereid is gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling overeenkomstig artikel 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Indien een planologische procedure (bestemmingsplan procedure of projectbesluit) doorlopen wordt, gevolgd door de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (Wm), Woningwet (Ww) en Natuurbeschermingswet (Nb), waarbij rekening wordt gehouden met de aanhoudingsplicht onder andere op grond van artikel 52 Ww, is de haalbaarheid van de wens om voor het eind van dit jaar een bouwvergunning voor de bouw van 2 windturbines van 6 MW te hebben uitgesloten. De totale proceduretijd wordt geschat op 14 maanden.

De raad heeft, bij besluit van 10 september 2009, besloten aan het verzoek van RWINL om gebruik te maken van de coördinatieregeling tegemoet te komen. De provincie Groningen heeft bij brief van 30 juli 2010, ontvangen 2 augustus 2010, aangegeven dat kan worden ingestemd om de Nb vergunning mee te nemen in de gemeentelijke coördinatieregeling.

Daar de ontwerp vergunning in het kader Wm niet voor de formele ter visie legging kan worden aangeleverd is door RWIN besloten deze vergunning buiten de coördinatieregeling te laten. De procedure van de Wm vergunning wordt niet meer gevolgd maar er is nu gekozen voor de procedure van de Wm melding, nadat de vergunningen op basis van de Woningwet en Natuurbeschermingswet zijn verleend.

Bij nader inzien is er geen sprake van een uitbreiding van een inrichting met windturbines waarvoor een vergunningplicht ingevolge de Wet milieubeheer geldt. De 2 windturbines vormen vanwege het ontbreken van voldoende technische, organisatorische en/of functionele bindingen met de overige windturbines een aparte inrichting zoals in de milieuregelgeving is beschreven. De 2 windturbines voldoen aan de werkingssfeercriteria van het Activiteitenbesluit. Het ontwerp projectbesluit is qua motivering daarop aangepast.

(Voor)ontwerp.

In het kader van de inspraak hebben het projectbesluit en de aanvragen in het kader van de Ww, Wm en Nb op basis van de inspraakverordening, ter inzage gelegen vanaf 18 juni t/m 15 juli 2010. De aanvragen en het projectbesluit zijn, in het kader van het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1. Besluit Ruimtelijke ordening (Bro), voorgelegd aan de diverse overheidsinstanties.

De Provincie Groningen heeft bij brief van 29 juli 2010, ontvangen 30 juli 2010, briefnummer 2010-42522, zaaknummer 260501 een overlegreactie ingediend. Daarnaast heeft het Ministerie VROM, bij mail van 8 juli 2010, aangegeven dat het plan voor de betrokken ministeries geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Een inspraakreactie, bij brief van 25 juni 2010, binnengekomen 29 juni 2010 is van Eemshaven Properties, ontvangen. Voor de inhoud en de reactie op de overlegreactie van de Provincie Groningen en van Eemshaven Properties wordt verwezen naar hoofdstuk 6 "Resultaten inspraak en overleg" van het projectbesluit. Op grond van paragraaf 3.6.1 Wro is het ontwerp projectbesluit inclusief de ontwerpvergunning in het kader van de Ww ter visie worden gelegd en wel met ingang van 17 september 2010 voor een periode van zes weken (t/m 28 oktober 2010). De Nb ontwerpvergunning is niet ter inzage gelegd. De publicatie diende reeds op 10 september 2010 bij de Staatscourant te worden aangeleverd en op 14 september 2010 bij de Ommelanden Courant. Op 16 september 2010 is de ontwerpvergunning door de provincie verzonden terwijl deze is ontvangen op 17 september 2010. Derhalve te laat om deze nog te kunnen worden gepubliceerd.

Delegatiebesluit.

Zoals aangegeven is de ter visie legging tot en met 28 oktober 2010. De aanvraag voor de SDE (Stimulering Duurzame Energieprojecten) subsidie dient vergezeld te gaan van de bouwvergunning en moet uiterlijk 1 november 2010, 17.00 uur zijn ingediend bij Agentschap NL. Indien hieraan niet wordt voldaan is subsidieverkrijging uitgesloten. Daarnaast is het uitermate onzeker of het volgende subsidiejaar alsnog subsidie ter beschikking wordt gesteld. Indien gedurende de termijn van ter visie legging zienswijzen worden ingediend dienen deze gegrond dan wel ongegrond te worden verklaard en wel voor 1 november 2010. Op 1 november dient hierover een besluit te worden genomen en moet bij een positief besluit ook het projectbesluit worden vastgesteld en de bouwvergunning worden verleend. Het projectbesluit dient overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 Wro te worden genomen door de raad: "De gemeenteraad kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een projectbesluit nemen."

Echter artikel 3.10 lid 4 Wro geeft aan: "De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders". Het is aannemelijk dat het bijna onmogelijk is om tussen 28 oktober en 1 november 2010 voor 17.00 uur de raad een besluit te laten nemen betreffende de vaststelling van het projectbesluit wordt voorgesteld het projectbesluit voor de twee turbines van 6 MW in de Eemshaven te laten vaststellen door het college. Bij raadsbesluit van 21 oktober 2010 is besloten in te stemmen met het voorstel om het projectbesluit te laten vaststellen door uw college.

Vaststelling.

Er is/ zijn een zienswijze(n) ingediend door:

- de heer Van Kammen van Eemshaven Properties & Facilities, gedateerd 27 oktober 2010 en
- Bout Overes Advocaten namens H. Duisterwinkel- Slager, gedateerd 27 oktober 2010.

Voor de inhoud van de zienswijzen en de reactie hierop wordt verwezen naar de "Nota zienswijzen". De conclusie is dat de ingediende zienswijzen deels gegrond en voor het overige ongegrond dienen te worden verklaard. Voorgesteld wordt het projectbesluit door uw college vast te stellen en wel op 1 november 2010 en de bouwvergunning voor de bouw van de 2 turbines van 6 MW in de Eemshaven te verlenen. Na de vaststelling de genomen besluiten publiceren in de Staatscourant en de Ommelander Courant.

S>K>