

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Geldend bestemmingsplan	5
1.3 Leeswijzer	5
2. BESCHRIJVING VAN HET PLAN	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Planvoornemen	8
3. RUIMTELIJK BELEID	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.3 Regionaal beleid	13
3.4 Gemeentelijk beleid	13
4. PLANOLOGISCHE RANDVOORWAARDEN	16
4.1 Besluit m.e.r	16
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	17
4.3 Bedrijven en milieuzonering	18
4.4 Bodem	18
4.5 Ecologie	19
4.6 Externe veiligheid	20
4.7 Geluid	21
4.8 Kabels en leidingen	22
4.9 Luchtkwaliteit	22
4.10 Verkeer en parkeren	23
4.11 Water	24
5. UITVOERBAARHEID	27
5.1 Economische uitvoerbaarheid	27
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
6. BIJLAGEN	28

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Eemsmond is na de Waddeneilanden de meest noordelijke gemeente in Nederland en kenmerkt zich door een uitgestrekt buitengebied met een aantal kleine en zeer kleine agrarische kernen. De kern Uithuizen is met meer dan 5000 inwoners de grootste plaats in de gemeente. Tevens is het gemeentehuis gevestigd in Uithuizen.

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van het centrum van Uithuizen en met de voorzijde gericht op de Leeuwstraat. De bebouwing strekt zich naar achteren uit langs de Menkemahof. Op het plangebied stond het voormalige City Theater, dat in zijn laatste periode is gebruikt als uitgaansgelegenheid. Ten noorden is het plangebied begrensd door de eenrichtingsstraat Menkemahof welke de Menkemaweg verbindt met de Leeuwstraat. De westelijke grens wordt gevormd door de Leeuwstraat en ten zuiden is een horecagelegenheid gevestigd. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer.



Figuur 1 Ligging van het plangebied

Plangeschiedenis

Binnen de provincie Groningen is nog een aantal plaatsen over waar voorheen een bioscoop heeft gestaan. Het City Theater in Uithuizen aan de Leeuwstraat is daar één van. Het City Theater werd geopend in 1940, maar werd in 1969 gesloten. In dat jaar is het pand verbouwd tot een theater/discotheek. Tot 2007 is het gebouw onder verschillende namen als discotheek in gebruik geweest. Daarna is tot 2013 het gebouw nog als horecagelegenheid gebruikt, onder de naam 538. Het pand was ernstig verpauperd en is inmiddels om veiligheidsredenen gesloopt. Vanwege aardbevings schade had het pand dermate schade dat de veiligheid van de omgeving niet meer gewaarborgd kon worden en het pand in het najaar van 2016 versneld is gesloopt. Naast de discotheek was een kringloopwinkel gelegen, welke tijdens een brand in juni 2016 verloren is gegaan.

Het accent lag in de Leeuwstraat vooral op horeca wat overlast tot gevolg had. Mede door de sluiting van 538 is er een gebiedsvisie opgesteld voor de Leeuwstraat. De gestelde doelen hierin zijn om de leefbaarheid van de Leeuwstraat te verbeteren mede door nieuwe nacht horeca te voorkomen en mogelijkheden te creëren voor nieuwe horeca in het winkelgebied van Uithuizen.

Bestaande situatie

De locatie ligt ruimtelijk gezien aan de rand van het centrum van Uithuizen aan de Leeuwstraat. De Leeuwstraat is een aanloopstraat naar het centrum van Uithuizen en sluit in het zuiden aan op de Hoofdstraat-Oost en in het noorden op Borgweg/Borgstraat. De Leeuwstraat kenmerkt zich door diverse functies, maar vooral horeca waarbij deze toenemen richting het centrum rondom de Blink. In noordelijke richting neemt het aantal woningen toe en verdwijnen de functies. De bebouwing langs de Leeuwstraat heeft overwegend een traditioneel karakter waarbij oude en nieuwe bebouwing elkaar afwisselt.

Op de locatie waar voorheen de discotheek en de kringloopwinkel hebben gestaan, is nu een groot gat ontstaan als gevolg van sloop van beide panden,

Dit betekent dat er momenteel sprake is van een 'storend' open gat, wat de ruimtelijke kwaliteit niet ten goede komt

Beoogde situatie

Het voorliggend planvoornemen is om op de locatie aan de Leeuwstraat ter plekke van de voormalige discotheek en kringloopwinkel een appartementengebouw met zorgappartementen te realiseren. De nieuwe bebouwing wordt middels een verbindingsgang aangesloten op het zorgcentrum Hunsingoheerd aan de Borgweg. Het bestaande zorgcentrum en de nieuwe zorgappartementen zullen functioneren als één zorginstelling waarbij de werknemers in beide gebouwen werken. Het nieuwe appartementengebouw zal verder van de Leeuwstraat af komen liggen.

Uit overleg met de omwonenden is gebleken dat de huidige parkeersituatie in het gebied tot problemen leidt. Een oplossing is gevonden door de op dit moment afgescheiden parkeerplaats bij kids2B aan te laten sluiten op het plangebied. Ook zorgt deze aansluiting er voor dat de ontsluiting van het gebied wordt verbeterd vanwege de tweede toegang. Het appartementengebouw zal middels een tuin, groen ingepast worden.

Het bovenstaande past binnen het uitgangspunt van het Woon- en Leefbaarheidsplan Eemsdelta om alle voorzieningen voor wonen, zorg en welzijn in de regio goed op peil te houden. Het streven daarbij is om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen, zo mogelijk in de vorm van nieuwe combinaties van wonen en zorg. Het gaat om het versterken en toevoegen van zorgvoorzieningen in de regionale centra (Uithuizen), er wordt openbare ruimte toegevoegd en er wordt een oplossing gevonden voor leegstaand bedrijfstvastgoed. Dit resulteert in een enorme kwaliteitsimpuls.

Samenvattend

Verkort wordt het volgende mogelijk gemaakt door de te voeren ruimtelijke procedure:

- De nieuwe bebouwing zal het straatbeeld van de Leeuwstraat aanzienlijk verbeteren.
- De nieuwe zorgappartementen zijn middels een gang verbonden met zorgcomplex Hunsingoheerd aan de Menkemahof.
- De groene uitstraling en het karakter van de zone wordt met de komst van het initiatief sterk verbeterd.
- Er komt een aansluiting op de parkeerplaatsen van Kids2B en daarmee op de Oosterstraat.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie en de toekomstige situatie beschreven. Het beleidskader van Rijk, provincie en gemeente wordt in hoofdstuk 3 toegelicht. Hoofdstuk 4 bevat de milieuplanologische randvoorwaarden en de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken. In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het plan behandeld. Tot slot zijn eventuele bijlagen die bij deze ruimtelijke onderbouwing horen, genoemd in hoofdstuk 6.

2. BESCHRIJVING VAN HET PLAN

2.1 Bestaande situatie

Plangebied

Het plangebied is momenteel een braakliggend terrein. Op een deel stond de kringloopwinkel welke in juni 2016 is afgebrand en op het nadere del stond de voormalige discotheek. De percelen zijn gericht op de Leeuwstraat, waarbij de voormalige en inmiddels gesloopte discotheek zich uitstrekte tot de achterste perceelgrens.



Figuur 3 voormalige discotheek



Figuur 4 terrein voormalige kringloopwinkel



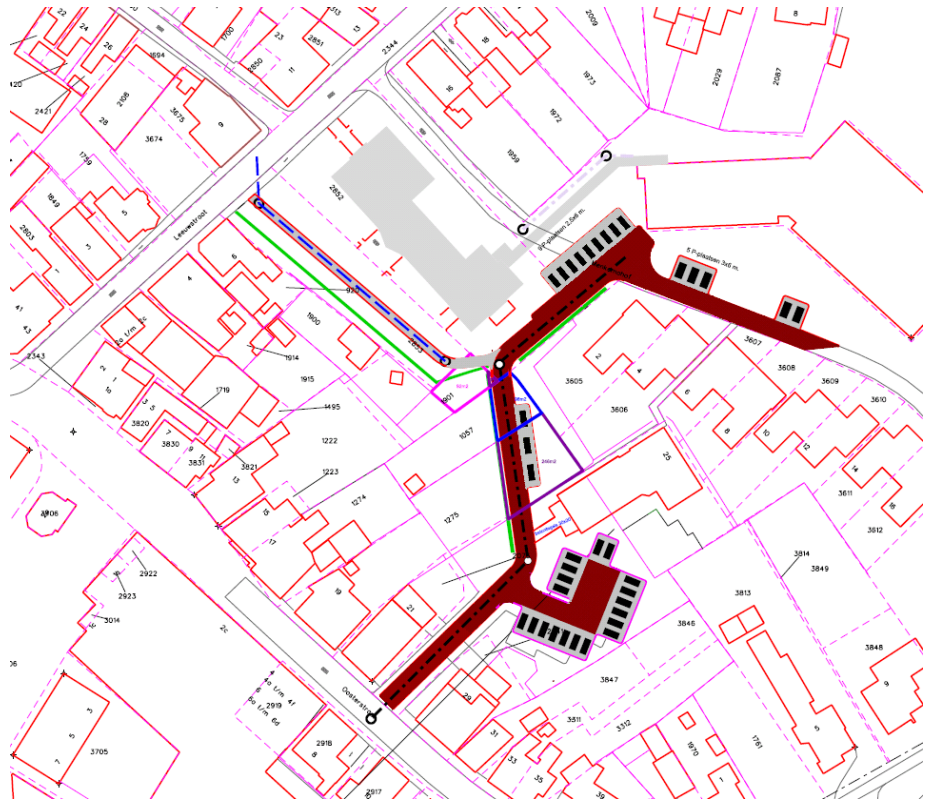
Figuur 5 de locatie waar tot juni 2016 een kringloopwinkel heeft gestaan. De bebouwing was dusdanig beschadigd dat over is gegaan tot volledige sloop.



Figuur 6 de locatie in de huidige situatie waarbij ook de voormalige discotheek is gesloopt.

2.2 Planvoornemen

Het planvoornemen betreft de bouw van 24 zorgappartementen en het realiseren van een ontsluiting naar het parkeerterrein van het kinderopvangverblijf aan de Oosterstraat. De nieuwe bebouwing komt verder naar achter te liggen dan de bestaande bebouwing en is in oppervlakte aanzienlijk kleiner. Aan de achterzijde van het nieuwe gebouw wordt een gang gerealiseerd naar het reeds bestaande zorgcomplex aan de Menkemahof. na, blijft de rest van het terrein onverhard en krijgt dit een groene aankleding.



Figuur 7 indicatieve plattegrond appartementengebouw en ontsluiting naar parkeerterrein kinderdagopvang

De aan de Leeuwstraat gerichte gevel zal qua uitstraling aansluiten op de omliggende bebouwing, maar zal qua ligging enkele meters verder naar achter komen te liggen ten aanzien van de bebouwingslijn. Hoewel de gevel aan de Leeuwstraat optisch zal dienen als voorgevel is de entree gelegen aan de achterzijde richting de Menkemahof.

Positionering en architectuur

Het gebouw wordt zodanig op het perceel gepositioneerd zodat rondom een groenzone kan worden aangelegd, welke als tuin wordt ingericht. De op de Leeuwstraat gerichte gevel komt enkele meters achter de bebouwingslijn te liggen. Hierdoor heeft de hoogte van het appartementencomplex minder impact op het straatbeeld. De ligging midden op het perceel zorgt voorts voor een optimale privacy richting omwonenden.

De Leeuwstraat wordt gekenmerkt door een grote variatie in bouwvormen, veelal gebouwd in de Amsterdamse Schoolstijl. Ook de voormalige discotheek is in deze stijl opgetrokken. Om te komen tot een plekgebonden architectuur is deze architectuur stijl als inspiratie genomen voor de architectuur van het nieuwe zorgcomplex. Baksteen, verticale dakpannen en het spel van hoge en lage horizontale gootlijnen zijn daarbij de

gekozen ontwerputgangspunten, die zorgen voor een harmonieuze inpassing in de bestaande omgeving.



Figuur 8 aanzicht nieuwe bebouwing vanaf de Leeuwstraat

Programma Het plangebied is circa 2790 m² groot en binnen het plangebied zal één appartementengebouw met 24 zorgappartementen worden opgericht. De oppervlakte van de voetprint van de bebouwing bedraagt circa 635 m². Elke verdieping heeft een eigen woon/ontmoetingsruimte waar de bewoners samen kunnen komen of bezoekers kunnen ontvangen. De ingang van het pand is aan de achterzijde en bereikbaar via de Menkemahof.

Duurzaamheid In de planvorming zijn een aantal doelstellingen uitgangspunt geweest die de duurzaamheid ten goede komen. Deze doelstellingen zijn in de ruimtelijke onderbouwing vertaald en een geïntegreerd onderdeel geworden. In deze paragraaf worden de verschillende duurzaamheids aspecten specifiek toegelicht.

De hoofddoelstelling is om met de ontwikkeling van deze locatie de zorgvoorzieningen in Uithuizen en Eemsmond te versterken. Dit sluit aan bij de doelstelling van het Woon- en leefbaarheidsplan voor Eemsdelta om de (zorg) voorzieningen structuur met name te verbeteren in de centrumdorpen. Daarnaast draagt de herontwikkeling van deze locatie bij aan het verbeteren van de kwaliteit en leefbaarheid van de Leeuwstraat e.o.. Deze interventie is nodig daar de leefbaarheid van de Leeuwstraat te wensen overlaat.

Het plan voor de zorgappartementen is tot stand gekomen in nauwe samenwerking tussen verschillende belanghebbenden en de gemeente Eemsmond. Het programma is afgestemd op de maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de veranderingen in de zorg en afnemende vraag naar horecavoorzieningen in de Leeuwstraat.

Duurzame inrichting

De Leeuwstraat is een straat met weinig groen. In het plan wordt op dit punt een kwaliteitsslag gemaakt om zo een duurzame inrichting te creëren. Rond het appartementengebouw wordt een royale tuin aangelegd die deels openbaar en deels door bewoners van het complex kan worden gebruikt. Doordat het pand iets is “teruggelegd” ontstaat een ruime voortuin die aan de Leeuwstraat meer groene kwaliteit toevoegt.

In het ontwerp is afstemming gezocht bij de karakteristiek van het historische centrum van Uithuizen en met name die van de Leeuwstraat. Dit uit zich in de plaatsing, geleding en bouwhoogte van het complex en de aansluiting op de openbare ruimte. Met de verdere uitwerking van plannen worden condities geboden voor een hoogwaardig woon- en leefklimaat dat aansluit op bestaande structuren.

Duurzaam bouwen

Naast duurzaam inrichten voert de gemeente Eemshaven een actief beleid ten aanzien van duurzaam bouwen. Daartoe is onder andere het convenant Duurzaam Bouwen Groningen ondertekend. Om aan deze inspanningsverplichting vorm te geven, zullen – overeenkomstig het Woonplanbeleid – met toekomstige bouwers nadere afspraken worden vastgelegd, naast de regeling in een bestemmingsplan. Verder beperkt een op duurzaamheid ingestelde samenleving haar afval(water)stromen en haar energieverbruik. Een belangrijke bijdrage aan duurzaamheid wordt echter geleverd door de inrichting van de panden en de directe (woon)omgeving. Een aantal aspecten is geregeld in bestaande wetgeving en daarmee onderdeel van de gebruikelijke omgevingsvergunningverlening. Als voorbeeld wordt het pakket warmte-isolatie-eisen genoemd dat is opgenomen in het Bouwbesluit. Hieraan toegevoegd is de energieprestatienorm (EPN), waardoor de hele energiehuishouding van een het complex aan bepaalde eisen moet voldoen. Ook heeft de oriëntatie van zonvangende ruimtes in een woning invloed op de mogelijkheden voor toepassing van passieve zonne-energie, waarbij het woningontwerp zorgvuldig op de beschikbare situatie moet worden afgestemd. In dit ontwerp is er voor gekozen de zorgappartementen op de zon te oriënteren. Materiaalkeuze in relatie tot duurzaam bouwen kenmerkt zich door een zuinig gebruik, het verminderen van schadelijke emissies en het gebruik van vernieuwbare grondstoffen. Ook het aspect veiligheid heeft in diverse maatregelen een plaats gekregen. Het project wordt zo ontworpen dat het is te transformeren naar zelfstandige woonruimte. Dit waarborgt dat ook bij veranderende gebruiks- en woonwensen het gebouw kan worden hergebruikt. Tot slot, ondanks dat dit nog niet in wetgeving is vastgelegd, zal het gebouw ook aardbevingsbestendig worden gebouwd.

3. RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

SVIR In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)(2011) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeentes krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende nota's zoals:

- de Nota Ruimte;
- de Structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de structuurvisie voor de Snelwgomgeving;
- de agenda Landschap;
- de agenda Vitaal Platteland;
- Pieken in de Delta.

Conclusie Gezien het lokale karakter van de ontwikkeling kan geconcludeerd worden dat de SVIR geen direct relevant beoordelingskader vormt.

BARRO Het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (BARRO) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het BARRO stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze 13 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen.
2. Mainportontwikkeling Rotterdam.
3. Kustfundament.
4. Grote rivieren.
5. Waddenzee en waddengebied.
6. Defensie.
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen.
8. Elektriciteitsvoorziening.
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen.
10. Ecologische hoofdstructuur.
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie Gezien het lokale karakter van de ontwikkeling kan geconcludeerd worden dat het BARRO geen direct relevant beoordelingskader vormt.

3.2 Provinciaal beleid

Het Provinciaal Omgevingsplan 2009–2013

De Omgevingsvisie Provincie Groningen 2016 –2020 is op 1 juni 2016 vastgesteld. Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid verwoord op het gebied van milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Belangrijke onderwerpen zijn: de bescherming van de karakteristieken van het Groninger landschap, ruimte voor ontwikkeling, leefbaarheid op het platteland en duurzame energie.

De kern Uithuizen wordt tot bestaand stedelijk gebied gerekend. Dit betekent dat het beleid voor dorpsgebieden van toepassing is. Binnen dorpsgebieden is woningbouw en/of zorgfuncties een gewenste functie. De ontwikkeling is daardoor in lijn met de Omgevingsvisie.

Provinciale Omgevingsverordening (POV)

Tegelijk met de Omgevingsvisie 2016 – 2020 is de bijbehorende Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 op 1 juni 2016 vastgesteld. De verordening bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen.

Specifiek voor wonen stelt de Omgevingsverordening in artikel 2.15.1 dat een bestemmingsplan kan voorzien in de bouw van nieuwe woningen, voor zover deze in overeenstemming is met een regionale woonvisie.

Met dit plan worden voor een specifieke markt zorgappartementen gerealiseerd. Het specifiek bouwen voor een bepaalde segment van de markt, in relatie tot vergrijzing van de bevolking, past binnen het beeld van de Verordening en past eveneens binnen de gemeentelijke Kaderstellende notitie Wonen. Hier wordt verderop nader op ingegaan.

Conclusie

Voorliggend planvoornemen draagt bij aan een duurzame leefomgeving. Door deze nieuwe zorgappartementen zijn ouderen in staat om langer in de regio te blijven wonen. Tevens is de nieuwe bebouwing een impuls voor de zorgmogelijkheden in Uithuizen en omgeving. Bijkomend voordeel is de sloop van het verpauperde oude gebouw voor een nieuw gebouw wat architectonisch binnen het straatbeeld past en daarmee het leefklimaat voor omwonenden verbeterd. De sloop van de oude verpauperde dan wel gedateerde bebouwing draagt ook bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de Leeuwstraat. De nieuwe bebouwing sluit architectonisch aan op de omliggende bebouwing op het gebied van zowel materiaalgebruik als ontwerp. Door de nieuwe zorgappartementen wordt het aanbod voor dit segment van de woningmarkt vergroot, wat weer als gevolg heeft dat meer ouderen langer in de eigen regio kunnen verblijven. Zo kan ook gesteld worden dat de ruimtelijke kwaliteit voor de kern Uithuizen wordt vergroot door deze nieuwe zorgappartementen. Derhalve kan gesteld worden dat voorliggend plan past binnen het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

Woon- en Leefbaarheidsplan (WLP)

Omdat het gebied Eemsdelta een zogenaamde 'krimpregio' betreft is in samenwerking met 35 organisaties (woningcorporaties, detailhandel en zorg- en welzijns- en onderwijsinstellingen) en overheden (gemeenten Appingedam, Delfzijl, Eemmond, Loppersum en de Provincie Groningen) het Woon- en Leefbaarheidsplan (WLP) opgesteld. Het WLP geeft aan op welke wijze met de huidige en nieuwe bewoners het wonen en leven op een goed niveau kan worden gehouden. Uitgangspunt is dat zal worden gewerkt

aan goede woningen, goede zorg en onderwijs en bereikbare voorzieningen. In het WLP worden de gevolgen voor de bevolkingsdaling voor de Eemsdelta aan de orde gesteld en wordt aangegeven welke acties kunnen worden ondernomen voor de leefbaarheid.

Eén van de keuzes is ouderen de mogelijkheid moeten hebben om zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen wonen. De nadruk ligt op het behoud van het bestaande, nieuwbouw is mogelijk in de regionale centra en de centrumdorpen.

Om dit mogelijk te maken wordt in Uithuizen, zijnde een regionaal centrum, het plan ontwikkeld om bestaande in onbruik verkerende bebouwing te slopen om plaats te maken voor zorgwoningen in de vorm van een appartementengebouw.

Conclusie Voorliggend planvoornemen sluit aan bij het WLP doordat het nieuwe mogelijkheden biedt voor ouderen die zo lang mogelijk zelfstandig willen wonen in hun eigen woonomgeving.

3.4 Gemeentelijk beleid

Strategische visie Eemsmond Met de Strategische visie (2001) wordt regie over de ruimtelijke ordening gevoerd. Deze moet daarmee het ruimtelijke kader vormen voor het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Het hoofddoel dat in de visie wordt beschreven, luidt: *‘op basis van een gedragen, integrale visie sturing geven aan een resultaatgericht ruimtelijk beleid waarin de gemeente samenwerkt met de bevolking, belanghebbende organisaties en de markt, om te komen tot een vitale, duurzaam ingerichte ruimtelijke omgeving waarin aangenaam kan worden gewoond, gewerkt en verbleven en die nog komende veranderingen kan opnemen’.*

Kaderstellende notitie wonen Op 24 mei 2012 heeft de gemeenteraad ingestemd met de Kaderstellende notitie Wonen. In deze notitie zijn een aantal gebiedsgerichte beleidslijnen ten aanzien van het wonen uiteengezet voor de periode 2012–2018.

Uithuizen is aangemerkt als een regionaal centrum en hiervoor gelden de beleidslijnen voor ‘het regionaal centrum, centrum en grotere woondorpen (+)’. Het gemeentelijke beleid voor deze groep dorpen is gefocust op het stimuleren van de transformatie/herstructurering door en in samenspraak met de corporaties en eventueel andere partijen. Transformatie en herstructurering van de (sociale huur)woningvoorraad vindt plaatst met als doel om deze kwalitatief te verbeteren, energiezuiniger te maken en voor meerdere of andere doelgroepen geschikt te maken. Daarnaast ligt een opgave in het realiseren van levensloopbestendige woningen: een woningtype dat zowel door ouderen, (kleinere) gezinnen en ook voor jongeren geschikte huisvesting biedt.

Ouderen en personen met een zorgvraag zijn een nadrukkelijke doelgroep in het beleid van de gemeente omdat deze groep snel en substantieel toeneemt in de gemeente Eemsmond. Het streven is om deze groep van de bevolking zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen laten wonen. Daarbij is ook sprake van een koppeling van zelfstandig wonen met zorg.

Voorliggend plan wat voorziet in de realisatie van een wooncomplex met 24 zorgwoningen speelt in op de behoefte naar zorgwoningen waar ouderen zo lang

mogelijk zelfstandig kunnen wonen.

Identiteitsstudie uithuizen

In de identiteitsstudie voor Uithuizen (2009) is een (ruimtelijke) onderbouwing neergelegd voor toekomstige ontwikkelingen waaronder uitbreiding, inbreiding en transformatie. Het uitgangspunt is dat ontwikkelingen recht doen aan de specifieke kenmerken van het dorp en de omgeving. Hierbij spelen het beschermen en in stand houden van de kernkwaliteiten, het repareren van diskwaliteiten en het toewijzen van een aantal gebieden waar woningbouw en bedrijven een plek kunnen vinden een rol. Voor inbreidingen is specifiek aangegeven dat deze een verbetering betekenen van de interne structuur en de onderlinge relatie tot woonbuurten.

Welstandsnota

De Welstandsnota Eemmond (2016) geeft in hoofdlijnen aan welke beleidsmatige inzet en procedures het gemeentebestuur kiest voor het voeren van welstandstoezicht en welke algemene en gebiedsgerichte criteria er gelden. Het plangebied is gelegen binnen het gebied dat is aangewezen als gebied 3, "oude kernen". Dit gebied wordt gekenmerkt door variatie in bouwvormen en leeftijd, van 1850 tot recente invullingen of vervangende nieuwbouw. De waardering gaat uit naar de compacte manier van bouwen in het verleden en naar de variatie, zowel in ruimtelijk als in typologisch opzicht. Het beleid voor deze gebieden gaat uit van respecteren, waarbij de plaatsing wordt gehandhaafd en de hoofdvorm wordt gerespecteerd. Het aanzicht en de opmaak kunnen incidenteel worden gewijzigd.

De welstandsnota geeft daarnaast een kader voor (her)ontwikkelingsgebieden. Hierin zijn als inhoudelijke criteria gegeven dat het plan bestaande belangrijke en waardevolle hoofdkarakteristieken uit het plangebied respecteert. Dit hoeft niet te leiden tot behoud van de karakteristieken, maar kan ook een nieuwe en frisse interpretatie daarvan geven. Daarnaast zorgt het plan voor een zorgvuldige aansluiting en overgang op omliggende gebieden. Dit komt tot uiting door een passende plaatsing en hoofdvorm en zorgvuldig gekozen uitwerking van de aanzichten en opmaak van de gebouwen.

De bouwplannen zijn beoordeeld door de welstandscommissie. Die geven aan dat het plan past binnen het welstandsbeleid.

Gebiedsvisie Leeuwstraat

In 2010 is er voor de Leeuwstraat een gebiedsvisie opgesteld. De gebiedsvisie richt zich met name op de omgang en mogelijkheden van horeca. In het bestemmingsplan van 1999 voor het dorpscentrum van Uithuizen was de Leeuwstraat aanvankelijk bedoeld als concentratiegebied voor avondhoreca. De achterliggende gedachte hiervan is de samenhang met Disco 538. De discotheek is echter sinds 2007 gesloten. Bij andere horecapanden is eveneens sprake geweest van een wisselende eigenaren en soms van leegstand. Na herhaalde pogingen door horeca ondernemingen is de conclusie getrokken dat er geen markt meer was voor dergelijke voorzieningen.

De visie geeft als opgave mee om de vitaliteit van de Leeuwstraat door het bepalen van een gewenst toekomstbeeld en het invoeren van transformatie. De visie geeft mee dat het niet vast staat of het huidige pand gehandhaafd zou moeten blijven. Wel is het waardevol om bij herontwikkeling de historie als inspiratiebron wordt meegenomen.

De beoogde invulling van het gebied gaat uit van nieuwbouw en krijgt vervolgens een andere functie mee die inspeelt op de huidige regionale behoefte ten aanzien van toenemende vergrijzing van de samenleving. Bij de inrichting en architectuur is rekening gehouden met de waarden voor deze locatie uit het verleden.

Locatie	Het verpauperde voormalige City Theater was dringend toe aan vervanging. De bebouwing was dusdanig verouderd dat renovatie financieel niet aantrekkelijk was. Tevens is het vanuit het perspectief van leefbaarheid in de straat wenselijk om een rustiger functie te hebben op deze locatie in plaats van een discotheek. Gezien de behoefte is een appartementengebouw zorgwoningen de best mogelijke oplossing voor deze locatie. Middels een doordachte stedenbouwkundige inrichting kan het geheel optimaal aan de Leeuwstraat gerealiseerd worden met tevens een aansluiting naar het bestaande zorgcomplex Hunsingoheerd.
College/raadsbesluit	Het college heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief.
Conclusie	Gezien het bovenstaande past de ontwikkeling van een appartementengebouw met 24 zorgappartementen binnen het gemeentelijke beleid.

4. PLANOLOGISCHE RANDVOORWAARDEN

Inleiding Bij het vaststellen van een ruimtelijk plan, moet worden onderzocht of er sprake is van een goede omgevingssituatie. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen hinder veroorzaken of onevenredige afbreuk doen aan de waarden in de omgeving. Daarnaast moet er sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarbij wordt getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving op het gebied van archeologie en cultuurhistorie, bodem, ecologie, milieuhygiëne en milieuzonering, verkeer en parkeren, wegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit externe veiligheid en kabels en leidingen.

4.1 Besluit m.e.r

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het daarop gebaseerde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) worden de verplichtingen inzake milieueffectrapportage geregeld. Deze regelgeving is gebaseerd op Europese regelgeving. Doel van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is om de milieuaspecten volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming. In het milieueffectrapport (MER) worden de effecten van de beoogde ontwikkeling voor alle relevante milieuaspecten systematisch in beeld gebracht. Tevens wordt nagegaan of er alternatieven of maatregelen zijn waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden verminderd of voorkomen.

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een m.e.r. verplicht (C en D lijst) moet worden uitgevoerd is verminderd. Een belangrijke wijziging in het nieuwe Besluit-m.e.r. is het indicatief maken van de drempelwaarden in de zogenaamde D-lijst in de bijlage van het Besluit. Het gevolg hiervan is dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst maar beneden de drempelwaarden vallen, bepaald moet worden of een m.e.r.-(beoordelings)plicht aan de orde kan zijn. Deze toets wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd (oftewel vergewisplicht).

De activiteit woningbouw in deze aantallen wordt niet genoemd in de C- of D-lijst van het Besluit-m.e.r. Op basis hiervan is dit planvoornemen niet MER-plichtig.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (de Waddenzee) bevindt zich op circa 5 kilometer van het plangebied. Het is niet aannemelijk dat de realisatie van het appartementencomplex binnen het bestaand stedelijk gebied een negatieve invloed heeft op dit natuurgebied. Een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk, waardoor er geen MER-plicht ontstaat.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie Ter implementatie van het Verdrag van Malta, is de Monumentenwet gewijzigd. De kern van Monumentenwet is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

Conclusie Op basis van het geldend bestemmingsplan “Uithuizen Dorpscentrum’ blijkt dat op de locatie een dubbelbestemming Waarde – Archeologie ligt. Deze dubbelbestemming regelt dat indien bouwwerken worden gerealiseerd die groter zijn dan 50 m², een onderzoek noodzakelijk is. Het archeologisch bureauonderzoek is opgenomen in bijlage 2. Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies uit het rapport overgenomen.

Het plangebied ligt op de kwelderwal waarop aan het eind van de vroege middeleeuwen Uithuizen is ontstaan. De omvang van de wierde Uithuizen is niet exact bekend. Het is goed mogelijk dat het plangebied zich, zoals de archeologische beleidskaart aangeeft, binnen de omvang van de wierde Uithuizen bevindt. De hoogtekaart en aardkundige kaarten geven hierover geen uitsluitsel. Op de kwelderwal van Uithuizen bestaat grote kans op het aantreffen van archeologische resten vanaf de vroege middeleeuwen tot op heden. Binnen de omvang van de wierde is deze kans zeer groot.

Er wordt derhalve geadviseerd om voorafgaand aan bodemingrepen een booronderzoek uit te laten voeren in het plangebied. Het booronderzoek dient te bestaan uit 6 boringen die gelijkmatig verspreid worden over het plangebied. Dit booronderzoek heeft tot doel het vaststellen of het plangebied al dan niet op de wierde ligt en de bodemgaafheid (recente verstoringen) in het plangebied in kaart te brengen. Ook dient daarbij te worden gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Uit het booronderzoek moet blijken of voor deze locatie al dan niet een vervolgonderzoek noodzakelijk is. In verband met de totale verharding van het terrein zal het booronderzoek pas plaatsvinden na de sloop van de bebouwing. Het uitvoeren van een booronderzoek wordt als voorwaarde bij de omgevingsvergunning opgenomen.

Cultuurhistorie Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting van een bestemmingsplan worden beschreven op welke manier rekening wordt gehouden met de cultuurhistorische waarden in het plangebied.

Conclusie In paragraaf 1.1 is ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en de cultuurhistorische waarden in en van de omgeving van het plangebied. Vooral het deel van het plangebied wat gelegen is aan de Leeuwstraat heeft enige cultuurhistorische waarde door de monumentale traditionele bebouwing. Het ontwerp van het appartementengebouw speelt in op het straatbeeld, maar zal door de gepaste afstand tot de straat geen dominante invloed hebben op de omgeving. Gesteld kan worden dat het de aanwezige cultuurhistorische waarden niet zal schaden en door een doordacht ontwerp daar waar mogelijk, vooral aan de Leeuwstraat, versterkt.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een project nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen gevestigde milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'

Wat betreft de aanbevolen afstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies, zoals wonen, is de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geraadpleegd. Hierin worden richtafstanden voor zowel het omgevingstype 'gemengd gebied' als 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' aanbevolen. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op een verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande woningen gelegen buiten betreffend perceel.

Onderzoek

Met dit plan wordt woningbouw beoogd aan de Leeuwstraat in de kern Uithuizen. Ten noordoosten en oosten van het plangebied zijn de gronden bestemd als woongebied. Behalve woningbouw bevindt zich hier aan de Menkemahof een zorginstelling. In de rest van de omgeving is een Centrubestemming opgenomen. Binnen deze bestemming zijn zowel woningen alsook kantoren, maatschappelijke functies, horecabedrijven categorie 1 en ambachtelijke/nijverheidsbedrijven. Door de verschillende functies die binnen een korte afstand van elkaar aanwezig en mogelijk zijn, kan de straat aangemerkt worden als gemengd gebied. Hierdoor kan een kleinere afstandsmaat worden aangehouden ten opzichte van de functies.

Rondom het plangebied zijn naast burgerwoningen voornamelijk enkele horecavestigingen aanwezig in de Leeuwstraat.

Conclusie

Met dit plan wordt de locatie van de oude discotheek en de voormalige kringloopwinkel omgezet naar (zorg)wonen. Voor de omgeving betekent dit een vermindering van hinder, geredeneerd vanuit de bedrijf- en milieuzonering. Aan alle richtafstanden wordt voldaan. De bestaande en nieuwe functies liggen daarmee, voor zover aanwezig, buiten elkaars invloedssfeer.

4.4 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. In verband met het bestaan van risico's voor de gezondheid van mensen mag een bouwwerk bestemd voor (voortdurend) gebruik door mensen niet gebouwd of verbouwd worden op verontreinigde grond. Om dit risico uit te kunnen sluiten, dient in gevallen waarin een reguliere omgevingsvergunning is vereist, een verkennend bodemonderzoek te worden verricht op basis van de NEN 2009. Het resultaat van dit onderzoek dient door de afdeling Milieu beoordeeld te worden. Daarbij

wordt onder meer beoordeeld of het onderzoek conform bovengenoemde norm is uitgevoerd. Toekomstige ontwikkelingen mogen de bodemkwaliteit niet verslechteren.

De bestaande bebouwing is inmiddels gesloopt en de bestrating verwijderd. De bebouwing is sinds 1940 in gebruik geweest als bioscoop, theater en later als discotheek. Dit gebruik kenmerkt zich niet als functies die bodemverontreiniging met zich mee brengen. Met dit plan wordt beoogd de locatie te transformeren naar een woon-zorgcomplex. De gronden rondom het toekomstige appartementencomplex wordt als gezamenlijke tuin ingericht.

Vanwege de functieverandering is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, zullen de bevindingen onderstaand worden weergegeven.

Onderzoek	In december 2015 is een verkennend bodem- en asbestonderzoek (bijlage 7) uitgevoerd op de planlocatie. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn vooral ter plaatse van de Leeuwstraat sterke puinbijmengingen in de bodem waargenomen. Bij het onderzoek is specifiek ook gelet op de aanwezigheid van asbest, maar dat is zintuiglijk niet waargenomen in het opgeboorde materiaal. Ter plaatse van het gehele terrein overschrijden de gehalten aan zware metalen en/of PAK de achtergrondwaarden. Ter plaatse van één peilbuis overschrijdt alleen het gehalte aan barium de streefwaarde. Uit de asbestanalyse is naar voren gekomen dat in de mengmonsters van de grond en het puin op de locatie geen asbest is aangetoond.
Conclusie	Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden uit de Wet bodembescherming zijn aangetoond. Gezien de aard en concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de nieuwe bestemming zijn er volgens de verwachting geen risico's voor volksgezondheid en/of milieu te verwachten. In de geanalyseerde puin- en bodemonsters zijn geen gehalten asbest gevonden. Geconcludeerd wordt dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit niet te verwachten zijn en derhalve nader of aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.5 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, dient eerst een onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en eventuele andere betrokken natuurregeling.

In november 2015 is een verkennend onderzoek Flora- en Faunawet (zie bijlage 6) uitgevoerd binnen het plangebied. Uit het onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk sprake is van verblijfplaatsen van gierzwaluw, vleermuizen en steenmarter.

Voor de voormalige discotheek werd geadviseerd om een nader onderzoek, conform het Vleermuisprotocol opgesteld door Netwerk Groene Bureaus, naar het voorkomen van vleermuizen uit te voeren. In het geval van de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, dient ontheffing van de Flora- en Faunawet aangevraagd te worden. Het

nader onderzoek dient gedurende de periode van 15 mei tot 1 oktober 2016 te worden uitgevoerd.

Tevens werd geadviseerd om ter plaatse van de voormalige discotheek een gierzwaluw onderzoek uit te voeren.

In het najaar van 2016 was de voormalige discotheek inmiddels als gevolg van aardbevingsschade bouwkundig dermate slecht, dat er sprake was van een onveilige situatie. Het pand is om veiligheidsredenen in het najaar van 2016 daarom versneld gesloopt.

4.6 Externe veiligheid

Bevi, Bevt & Bevb	Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.
Plaatsgebonden risico (PR)	Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.
Groepsrisico (GR)	Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.
Verantwoordingsplicht	In de wet- en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Aandacht aan de verantwoording moet worden gegeven wanneer het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van deze

kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Onderzoek	Voor de realisatie van het zorgappartementencomplex is door de omgevingsdienst Groningen onderzoek gedaan. Het onderzoek is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De conclusie is onderstaand opgenomen. De afweging daartoe is in de bijlage terug te vinden.
Conclusie	In en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen, transportroutes of transportleidingen gelegen, waarvan het plaatsgebonden risico of het groepsrisico een knelpunt oplevert voor het aspect externe veiligheid. De Veiligheidsregio Groningen heeft de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld voor het plangebied. Hieruit blijkt dat de bestrijdbaarheid geen aanleiding geeft tot het treffen van maatregelen. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de Veiligheidsregio de zorgaanbieder te informeren over de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Verder adviseert de veiligheidsregio om de nieuwbouw zodanig samen te stellen dat het bestand is tegen de gevaren van de risico's en dat een noodplan wordt opgesteld dat uitgaat van de 'reguliere' interne risico's als 'extra' externe risico's. Lettende op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de ontwikkeling van het zorgappartementencomplex niet in de weg staat.

4.7 Geluid

Wet geluidhinder (Wgh)	De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In een ruimtelijk plan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen een geluidzone van één van de genoemde bronnen, of indien een plan voorziet in een nieuwe geluidsbron, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. In de Wgh wordt rekening gehouden met de volgende geluidzones: - In stedelijk gebied: - o voor een weg met 1 of 2 rijstroken of 1 of 2 sporen: 200 meter; - o Voor een weg met 3 of meer rijstroken of 3 of meer sporen: 350 meter; - In buiten stedelijk gebied: - o Voor een weg met 1 of 2 rijstroken of 1 of 2 sporen: 250 meter; - o Voor een weg met 3 of 4 rijstroken of 3 of meer sporen: 400 meter; - o Voor een weg met 5 of meer rijstroken: 600 meter. Deze zones zijn niet van toepassing voor een als woonerf aangeduid gebied of voor wegen waar een maximum snelheid geldt van 30 km/h. De gehele kern Uithuizen is een 30km/h-gebied. Alleen op de N363 geldt een ander snelheidsregime. De dichtstbijzijnde afstand van de N363 bedraagt circa 360 meter. Buiten de kern gaat de westelijk gelegen Dingeweg over naar het buiten stedelijk gebied en geldt vanaf daar een ander snelheidsregime. Dit punt ligt op een afstand van circa 335 meter. Geluidsonderzoek naar deze wegen is gelet op de afstand niet noodzakelijk.
------------------------	--

Voorts ligt ten noorden van het plangebied de spoorverbinding Groningen–Roodeschool (traject 54). Het spoor ligt op een afstand van 260 meter. De planlocatie ligt daardoor buiten de geluidzone, waardoor nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is. In de omgeving is tot slot geen sprake van industrielawaai.

Conclusie De planlocatie is gelegen binnen een 30 km/h-zone-gebied. De geluidgezoneerde (spoor)wegen liggen op een dermate grote afstand van het plangebied, dat in het kader van de Wgh geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Eveneens is er geen sprake van industrielawaai. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake te zijn van een acceptabel akoestisch binnenklimaat van ten hoogste 33 dB. Gelet op de beperkte intensiteiten op de wegen en het spoor, wordt dit binnenklimaat ruimschoots gehaald.

4.8 Kabels en leidingen

In het kader van een ruimtelijk plan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen. Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. In het projectgebied bevinden zich geen planologisch relevante leidingen. Mogelijk zijn wel diverse niet-planologisch relevante leidingen (rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) aanwezig. Deze kabels en leidingen zijn veelal aangelegd langs / in combinatie met aanwezige weginfrastructuur. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient hiermee rekening te worden gehouden.

Conclusie In en direct nabij de beoogde locatie zijn geen planologisch relevante leidingen en/of telecommunicatieverbindingen aanwezig. Er zijn derhalve geen belemmeringen te verwachten. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen.

4.9 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit, als een wijziging van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5.2), in werking getreden. Daarin zijn de Europese richtlijnen voor de luchtkwaliteit geïmplementeerd en is opgenomen dat luchtkwaliteitseisen geen belemmering meer vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De luchtkwaliteit wordt beïnvloed door de verkeersintensiteit en door de aanwezigheid van industrie. Het gaat om luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood,

stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof), koolmonoxide en benzeen. Of een plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen)'. Deze 'nibm-projecten' mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit en zonder luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd worden. Met de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit (NSL) per 1 augustus 2009, dragen projecten 'niet in betekende mate' bij als de 3% grens niet wordt overschreden. Deze is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof of stikstofdioxide. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³.

De regeling NIBM geldt onder andere voor woningbouwlocaties die in het geval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Wanneer projecten wel in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit dient luchtonderzoek uitgevoerd te worden, waarbij getoetst wordt aan de normen.

Conclusie Met dit plan wordt de realisatie van een appartementengebouw beoogd, waarin 24 woningen worden gerealiseerd. Dit plan kan daardoor worden aangemerkt als een plan dat niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland en de NSL monitoring blijkt voorts dat de luchtkwaliteit in het plangebied acceptabel is.

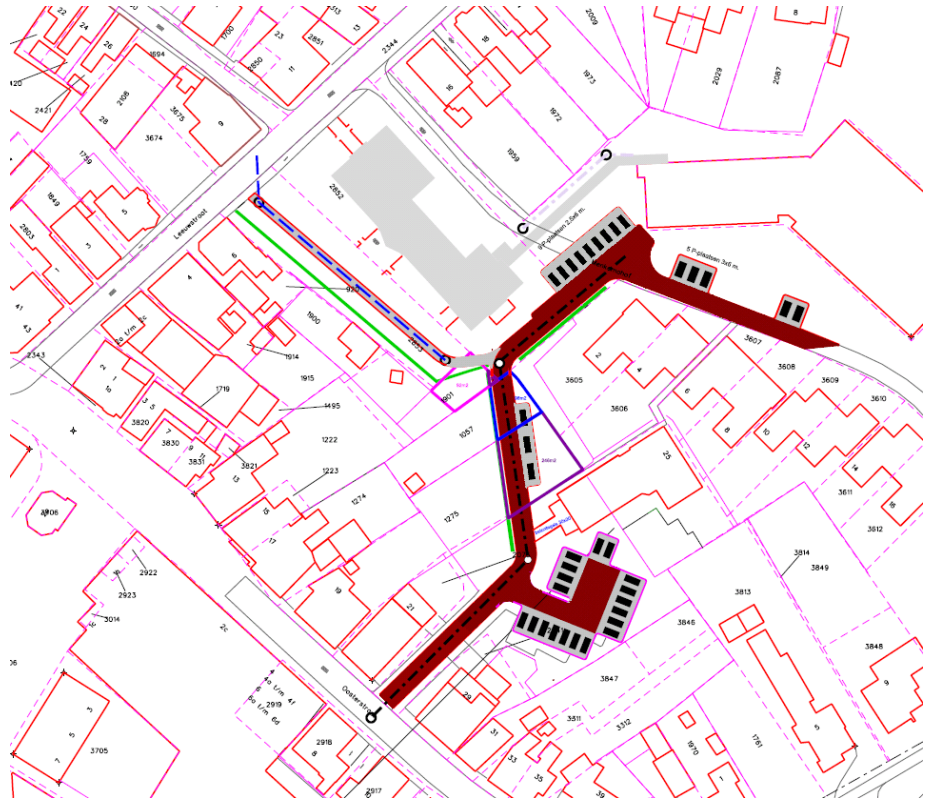
4.10 Verkeer en parkeren

Parkeerterrein Het parkeren voor bezoekers zal deels geschieden aan de Menkemahof en deels wordt de mogelijkheid geboden om te parkeren aan de nieuwe ontsluiting naar het parkeerterrein bij het kinderdagverblijf. Ook het parkeerterrein bij het kinderdagverblijf biedt de nodige parkeermogelijkheden. Bij de ingang van het appartementengebouw is ruimte voor plm. 9 parkeerplaatsen. Verder langs de Menkemahof liggen nog plm. vijf parkeerplaatsen waardoor in totaal 14 parkeerplaatsen aanwezig zijn voor bezoekers. Parkeerkencijfers geven aan hoeveel parkeerplaatsen per voorziening nodig zijn. In het ASVV (Aanbevelingen Stedelijke Verkeersvoorzieningen) zijn deze parkeerkencijfers per voorziening aangegeven. Binnen het appartementencomplex zijn zowel zelfstandige woningen en niet zelfstandige woningen mogelijk. Beide hebben een eigen parkeerkencijfer.

Binnen het ASVV behoren tot de categorie serviceflat / aanleunwoning de zelfstandige woningen met beperkte zorgvoorzieningen. Voor deze voorziening zijn minimaal 0,3 en maximaal 0,6 parkeerplaats per woning nodig. Tot de categorie verpleeg- / verzorgingstehuis behoren de niet zelfstandige woningen met zorgvoorzieningen. Voor deze voorziening zijn minimaal 0,5 en maximaal 0,7 parkeerplaatsen per wooneenheid noodzakelijk.

De beoogde 24 zorgappartementen vallen tussen de benoemde categorieën in. De aanname voor de benodigde aantal parkeerplaatsen voor dit specifieke project bedraagt

0,6, wat een gemiddelde parkeernorm is bij een serviceflat/aanleunwoning en het minimale voor een verpleeg-/verzorgingstehuis. Bij 24 zorgappartementen is de berekende parkeerbehoefte 14 parkeerplaatsen. De berekening van de parkeerbehoefte is verder uitgewerkt in de parkeerbalans (bijlage 5). Op basis van de parkeerbalans voldoen de aanwezige parkeermogelijkheden aan de parkeerbehoefte.



Figuur 9 locaties nieuwe parkeerplaatsen (indicatief)

Bereikbaarheid

Het appartementengebouw kan voor autoverkeer via de Menkemahof bereikt worden. Vanaf de Menkemahof is een doorsteek gemaakt richting de Leeuwstraat, maar deze is alleen te gebruiken door voetgangers, fietsers en hulpdiensten. De nieuwe doorsteek geeft een ontsluitingsmogelijkheid op de Oosterstraat.

4.11 Water

Beleid Waterschap

Het plangebied ligt in het beheergebied van het Waterschap Noorderzijlvest. Het beleid van het Waterschap is verwoord in het Waterbeheerplan 2010–2015. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het Waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenst grondwaterregime, een optimale wateraanvoer en -afvoer, de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Bestaand stedelijk gebied

In het bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Het inzetten op meervoudig

ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot, moet kritisch mee worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt voorts veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor drinkwater worden minder als men in het stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater, bijvoorbeeld voor het sproeien van tuinen of het spoelen van toiletten.

Beleid gemeente

Zowel in het Milieubeleidsplan als in het gemeentelijk Waterplan wordt ingegaan op het belang van toekomstig integraal en duurzaam waterbeheer. Daarbij zijn speerpunten geformuleerd in het kader van veiligheid, ecologie/landgebruik, afvalwaterbeheer, etc. Uitgangspunt daarbij is een schoon en veerkrachtig watersysteem. Dit betekent dat schoon en vuil water zolang mogelijk worden gescheiden en dat water stroomt van schoon naar vuil. De inrichting van het watersysteem dient flexibel te zijn, zodat noodzakelijke aanpassingen met een niet te grote inspanning kunnen worden verricht. Inrichting en beheer worden zoveel mogelijk afgestemd op natuurlijke omstandigheden. Het watersysteem moet als eenheid worden beheerd, waarbij de waterbalans zoveel mogelijk wordt gesloten.

Het bestaande rioolstelsel in Uithuizen is een gemengd stelsel. Het bestaat uit een hoofdbemalingsgebied en twee bemalingsgebieden (Lage van de Weg en gebied Botter). Van hieruit wordt afgevoerd naar het hoofdbemalingsgebied en daarna naar de rioolwaterzuiveringsinrichting ten zuiden van het dorp. Voor de ontwikkeling van herbouw-/nieuwbouwlocaties geldt verder dat ca. 10% van de totale nieuwe (extra) dak- en oppervlakteverharding (de te realiseren nieuwe verharding minus de bestaande) aan waterberging dient te worden gecompenseerd. In het centrum is het zoeken naar ruimte voor water echter zeer complex en vaak zal uitgeweken moeten worden naar aangrenzende gebieden. Daar kunnen mogelijk bestaande waterlopen worden verbreed en nieuwe waterpartijen in bijvoorbeeld groengebieden worden gerealiseerd. Het streven is erop gericht om het water zo lang mogelijk vast te houden in het betreffende peilgebied.

Watertoets

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. De watertoets is een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure. De ontwikkeling is via de digitale watertoets voorgelegd aan het waterschap Noorderzijlvest. Uit deze voortoets blijkt dat de invloed op de waterhuishouding beperkt is. Daarom kan de normale procedure voor de watertoets worden doorlopen. Hiervoor geldt dat de 'standaard uitgangspunten' voor de watertoets gevolgd kunnen worden. Deze zijn opgenomen in Bijlage 4.

Watercompensatie

Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 10% van de toename aan verharding moet worden gecompenseerd in de vorm van open water. In de huidige situatie is het perceel volledig verhard met bestrating en bebouwing. In de nieuwe situatie wordt een appartementencomplex gerealiseerd, met daarom heen een ruim aangelegde groene buitenruimte. Hierdoor is er sprake van een aanzienlijke afname in verhard oppervlak. Het is daardoor niet nodig om te compenseren.

Advies Waterschap

Op basis van het advies van het waterschap gelden voor voorliggend plan een aantal standaard voorwaarden en een extra voorwaarde. Het plan zorgt voor een afname van het verharde oppervlak, wat derhalve een verbetering betekend op de huidige situatie waarbij bijna het volledige terrein verhard is.

De riolering wordt middels een gescheiden stelsel aangeboden aan het gemeentelijk riool, waarbij daar waar mogelijk infiltratie van regenwater zal plaatsvinden.

Bij de bouwwerkzaamheden zal zo beperkt mogelijk gebruik gemaakt worden van uitlogende materialen, waarbij de toch toe te passen uitlogende materialen voorzien worden van een coating.

Het plangebied is gelegen in bestaand bebouwd gebied en binnen de projectlocatie is geen sprake van oppervlaktewater. Momenteel is het grootste gedeelte van de locatie verhard en zal in de nieuwe situatie de verharding drastisch afnemen. Derhalve is sprake van een verbetering van de infiltratiemogelijkheden, wat op zijn beurt weer kan zorgen voor een beperking van de druk op het watersysteem.

Voor de beoogde bebouwing geldt een droogleggingseis van 1 meter, als uitgegaan wordt van een kruipruimteloze bouwwijze.

Conclusie

Op basis van de uitkomsten van de digitale watertoets kan gesteld worden dat het planvoornemen geen grote nadelige effecten heeft op de waterhuishoudkundige aspecten. Het planvoornemen voorziet in een flinke afname van bebouwd gebied, waardoor sprake is van een verbetering van infiltratiemogelijkheden.

5. UITVOERBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief op eigen gronden. Ten behoeve van het plan hoeven door de gemeente geen voorzieningen te worden getroffen, maar wordt wel het perceel waar de kringloopwinkel op stond aangekocht.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f Bro dient de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen te worden aangetoond. Het initiatief is een volledig particulier initiatief, waaraan voor de gemeente geen kosten zijn verbonden. De gemeente heeft hiertoe met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling wordt middels dit bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing, dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan zal in het kader van vooroverleg naar overlegpartners worden opgestuurd.

6. BIJLAGEN

1. Advies Omgevingsdienst externe veiligheid
2. Archeologisch bureauonderzoek
3. Advies Brandweer
4. Digitale watertoets
5. Parkeerbalans
6. Verkennend onderzoek Flora- en Faunawet
7. Verkennend bodem- en asbestonderzoek



BRANDWEER

Groningen

Ingek. EEMSMOND d.d.

23 JUN 2015

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
Telefoon 088 162 5000
info@vrgroningen.nl
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Gemeente Eemsmond
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. mevrouw R. Uilenberg
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Datum	16 juni 2015	Zaaknummer	Z/15/003341
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	H. Musch	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088- 162 4989	E-mail	harm.musch@vrgroningen.nl
Onderwerp	24 zorgappartementen aan de Leeuwstraat (locatie 538) te Uithuizen, advies Veiligheidsregio.		

Geachte mevrouw Uilenberg,

Op 3 juni 2015 heeft Veiligheidsregio Groningen via het Steunpunt Externe Veiligheid Groningen een kaart ontvangen met de vergunningslocatie voor een nieuw te bouwen woongebouw in Uithuizen. Hierbij is de Veiligheidsregio Groningen gevraagd om advies. Naar aanleiding hiervan heeft de heer Musch van de sector Risicobeheersing de geplande ontwikkeling beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico. Ik wil u erop wijzen dat deze ontwikkeling tevens dient te worden beoordeeld op brandveiligheid.

Ontwikkeling

De geplande ontwikkeling betreft een nieuw woongebouw met gemeenschappelijke voorzieningen. In het woongebouw worden 24 zorgappartementen gerealiseerd voor een bijzondere doelgroep (mensen met dementie). In combinatie met deze specifieke woonfunctie zijn er toekomstplannen om hier gezondheidszorg (zogenaamde 1,5 lijnzorg) te gaan verlenen. Het huidige pand op 'locatie 538' aan de Leeuwstraat zal voor deze ontwikkeling gesloopt worden. De vergunningslocatie kent op dit moment de bestemming 'centrum'. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Risicobronnen

Uit beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing en verifiëring aan de Risicokaart blijkt dat de vergunningslocatie in het invloedsgebied ligt van het spoortracé Sauwerd – Eemshaven. Over dit spoortracé vindt vervoer plaats van gevaarlijke stoffen. Andere risicobronnen zijn niet van invloed op de geplande ontwikkeling.

Wettelijk kader

Voor ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen, is het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het daaraan gekoppelde landelijke 'Basisnet' van toepassing.

Groepsrisico

Volgens het Bevt¹, moeten bij een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een transportroute voor gevaarlijke stoffen de mogelijkheden voor de rampbestrijding en de zelfredzaamheid van mensen worden onderzocht en verantwoord. Indien een ruimtelijke ontwikkeling binnen 200 meter van een transportroute is gelegen, moet een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico worden gegeven.

De vergunningslocatie ligt in het invloedsgebied, maar buiten 200 meter van het spoor. Daarom is een uitgebreide groepsrisicoverantwoording niet noodzakelijk. Wel dienen de aspecten rampenbestrijding en zelfredzaamheid te worden onderzocht. Om u hierbij te ondersteunen, heeft Veiligheidsregio Groningen deze aspecten beoordeeld. De bevindingen staan hieronder weergegeven. *Ik adviseer u om de bevindingen te betrekken bij de behandeling van de vergunning en bij de ontwikkeling van de locatie.*

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid te kunnen beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van de vergunningslocatie;
- bluswatervoorzieningen ter plaatse van de vergunningslocatie.

Effecten

De vergunningslocatie is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd - Eemshaven veroorzaakt externe veiligheidsrisico's. Bij een ongeval zijn drie maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE²), en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's³ blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op circa 60 meter ligt. Voor een explosie is dit circa 300 meter en voor een toxische wolk circa 1.250 meter. Het spoortracé ligt op circa 260 meter van de vergunningslocatie. Daarom zijn ter hoogte van de vergunningslocatie dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten, alsmede toxische effecten mogelijk.

Bereikbaarheid

De vergunningslocatie is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied bovenwinds (met de windrichting mee) kan worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- de vergunningslocatie en de omgeving zijn voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zodat de brandweer eventueel optredende effecten kan bestrijden;
- het spoor is ter plaatse van Uithuizen, ondanks de deels verhoogde ligging en het beperkt aantal verharde toegangen, relatief goed bereikbaar voor de hulpdiensten.

¹ § 3, artikel 7 en artikel 8, 1^e lid.

² Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof.

³ Scenarioboek Externe Veiligheid. Het scenarioboek is ontwikkeld door de veiligheidsregio's in de Provincie Noord-Holland via het samenwerkingsverband LEV (Laboratorium Externe Veiligheid). Scenariokaarten uit versie 1.0 (april 2011) bevatten gegevens uit bestaande literatuur en documenten. Sindsdien zijn de kaarten door de beheergroep doorontwikkeld. Bij de totstandkoming van nieuwe-/ doorontwikkelde kaarten, vormt het rekenpakket Effects en de expertise van adviseurs de basis.

Bluswatervoorzieningen

De vergunningslocatie is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- in de nabije omgeving van de vergunningslocatie zijn primaire bluswatervoorzieningen in de vorm van ondergrondse brandkranen aanwezig. Hierdoor kan de brandweer snel beschikken over voldoende bluswater voor de bestrijding van kleine incidenten;
- voor het bestrijden van incidenten op het spoor geldt dat in Uithuizen voldoende primaire bluswatervoorzieningen in de nabije omgeving van het spoor aanwezig zijn.

Samenvattend geeft het aspect bluswatervoorziening geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, is gekeken naar de volgende aspecten:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

De vergunningslocatie is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

- de beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 24 zorgappartementen die specifiek bestemd zijn voor langdurig verblijf van groepen personen met een verminderde zelfredzaamheid (mensen met dementie). Deze personen zijn zich mogelijk niet bewust van de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Bij een incident en/of een ontruiming is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. Daarom is een noodplan gewenst, dat uitgaat van zowel externe als interne veiligheidsrisico's (bijvoorbeeld het vrijkomen van toxische gassen).

Ik adviseer u om het verantwoordelijke bestuur alsmede het uitvoerend personeel van de zorgaanbieder te informeren over de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Verder adviseer ik u om de nieuwbouw zodanig te laten samenstellen dat het bouwwerk constructief bestand is tegen een mogelijke explosie en enige tijd bescherming kan bieden tegen het indringen van giftig gas. Daarnaast adviseer ik u om een noodplan op te laten stellen dat zowel uitgaat van de 'reguliere' interne risico's als 'extra' externe risico's.

Ontvluchtingsmogelijkheden

De vergunningslocatie is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobron beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- de vergunningslocatie en de directe omgeving daarvan bieden voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied.

Alarmeringsmogelijkheden

De vergunningslocatie is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of de locatie in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

- De vergunningslocatie ligt volledig binnen het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-palen 23-531 en 23-712). In maart 2015 maakte het ministerie van Justitie en Veiligheid bekend vanaf 2017 met de WAS-sirenes te willen stoppen. Het onderhoudscontract voor de sirenepalen loopt in 2017 af. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Conclusie

Ter plaatse van het geplande woongebouw aan de Leeuwstraat te Uithuizen is sprake van externe veiligheidsrisico's door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortraject Sauwerd - Eemshaven. De vergunningslocatie ligt in het invloedsgebied, doch buiten de 200 meter zone van deze risicobron. Hierdoor moeten de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden onderzocht

Veiligheidsregio Groningen heeft deze aspecten beoordeeld. Hieruit blijkt dat de bestrijdbaarheid geen aanleiding geeft tot het treffen van maatregelen.

Uit de boordeling van de zelfredzaamheid blijkt, dat binnen het invloedsgebied van de risicobron een object met 24 zorgappartementen wordt gerealiseerd waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen.

Ik adviseer u om het verantwoordelijke bestuur alsmede het uitvoerend personeel van de zorgaanbieder te informeren over de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Verder adviseer ik u om de nieuwbouw zodanig te laten samenstellen dat het bestand is tegen de gevaren van de risico's. Daarnaast adviseer ik u om een noodplan op te laten stellen dat zowel uitgaat van de 'reguliere' interne risico's als 'extra' externe risico's.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Musch.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,
namens deze, de regionaal commandant brandweer,
namens hem.

SA

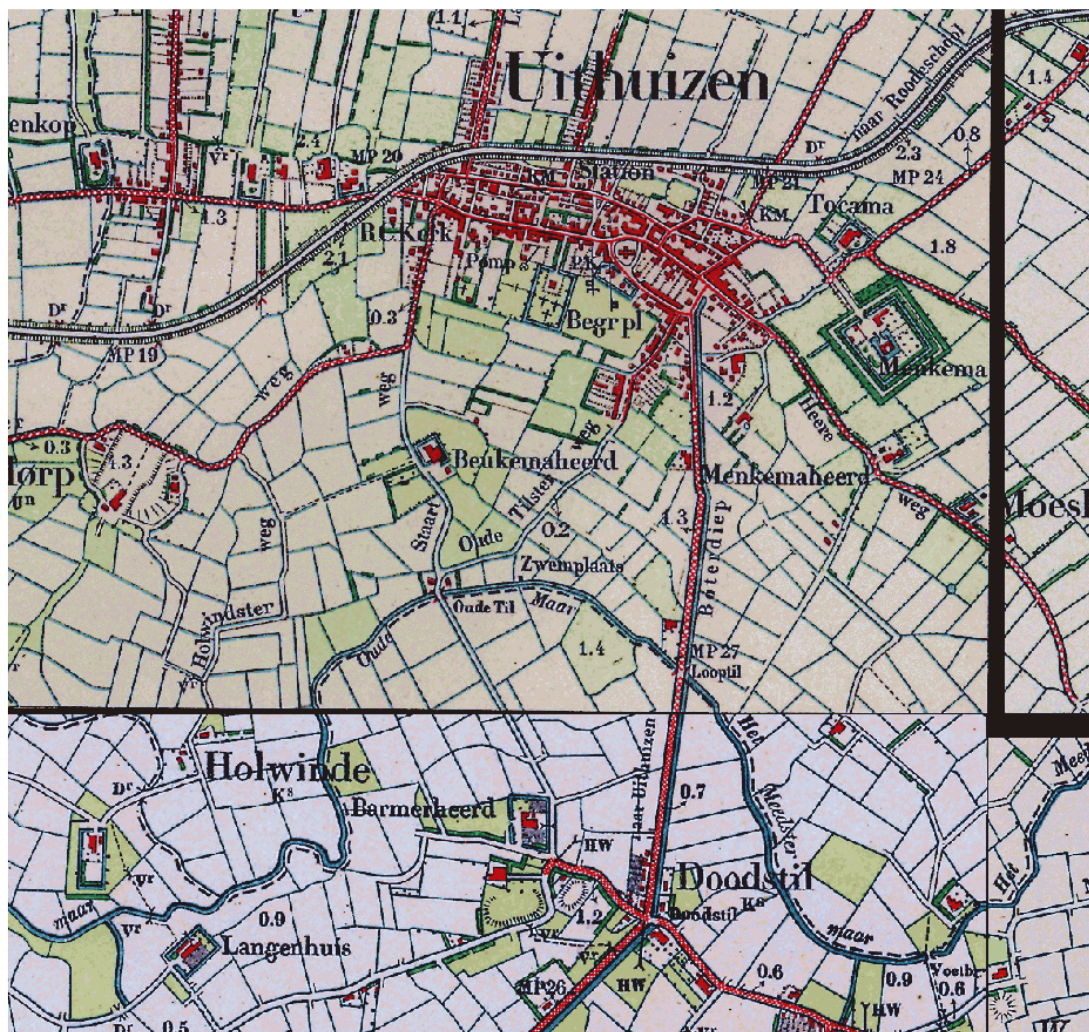
Piet Tolma
Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Commandant brandweer cluster Eemsdelta

**Voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen
(gemeente Eemsmond)**

Een Archeologisch Bureauonderzoek



Administratieve gegevens

provincie:	Groningen
gemeente:	Eemsmond
plaats:	Uithuizen
toponiem:	Leeuwstraat, discotheek 538
bevoegd gezag:	gemeente Eemsmond
opdrachtgever:	gemeente Eemsmond
coördinaten:	noord 240.830/603.098 oost 240.897/603.062 zuid 240.860/602.996 west 240.806/603.076
kaartblad:	3G
onderzoeksmeldingsnummer:	3294313100
beheer documentatie:	Libau, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gemeente Eemsmond en E-depot
uitvoerder:	Libau
rapport:	15-173
auteur:	M. de Jong MA
autorisatie:	drs. J. Molema
telefoon:	050-3126545
e-mail:	info@libau.nl



Voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen (gemeente Eemsmond)

Een Archeologisch Bureauonderzoek

Aanleiding

In opdracht van de gemeente Eemsmond, vertegenwoordigd door mw. R. Uilenberg, is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de locatie van de voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen (zie figuur 1). Het planvoornemen behelst de bouw van een appartementencomplex voor dementerende ouderen. In het complex wordt voorzien in 24 appartementen en een gemeenschappelijke ruimte gelegen aan een inpandige straat. De funderingswijze van de nieuwbouw is nog niet bekend. Voor de nieuwe situatie is een stedenbouwkundige inpassing opgesteld die voorziet in ontsluitingswegen en parkeerruimte. Een deel van de Menkemahof wordt opgeheven en langs de zuidwestzijde van het terrein wordt een nieuwe ontsluiting gerealiseerd. Ook bestaat de mogelijkheid het plangebied in zuidwestelijke richting te vergroten. In dat geval wordt de ontsluitingsweg verder naar het zuidwesten verplaatst, langs de rand van het terrein. Het gebied waar de ingrepen zijn beoogd, wordt in dit bureauonderzoek verder aangeduid als plangebied.



Figuur 1: Topografische kaart van Uithuizen (opentopo.nl) waarop het plangebied is aangegeven met een rode lijn en een pijl. In de inzet is een luchtfoto van het plangebied opgenomen.

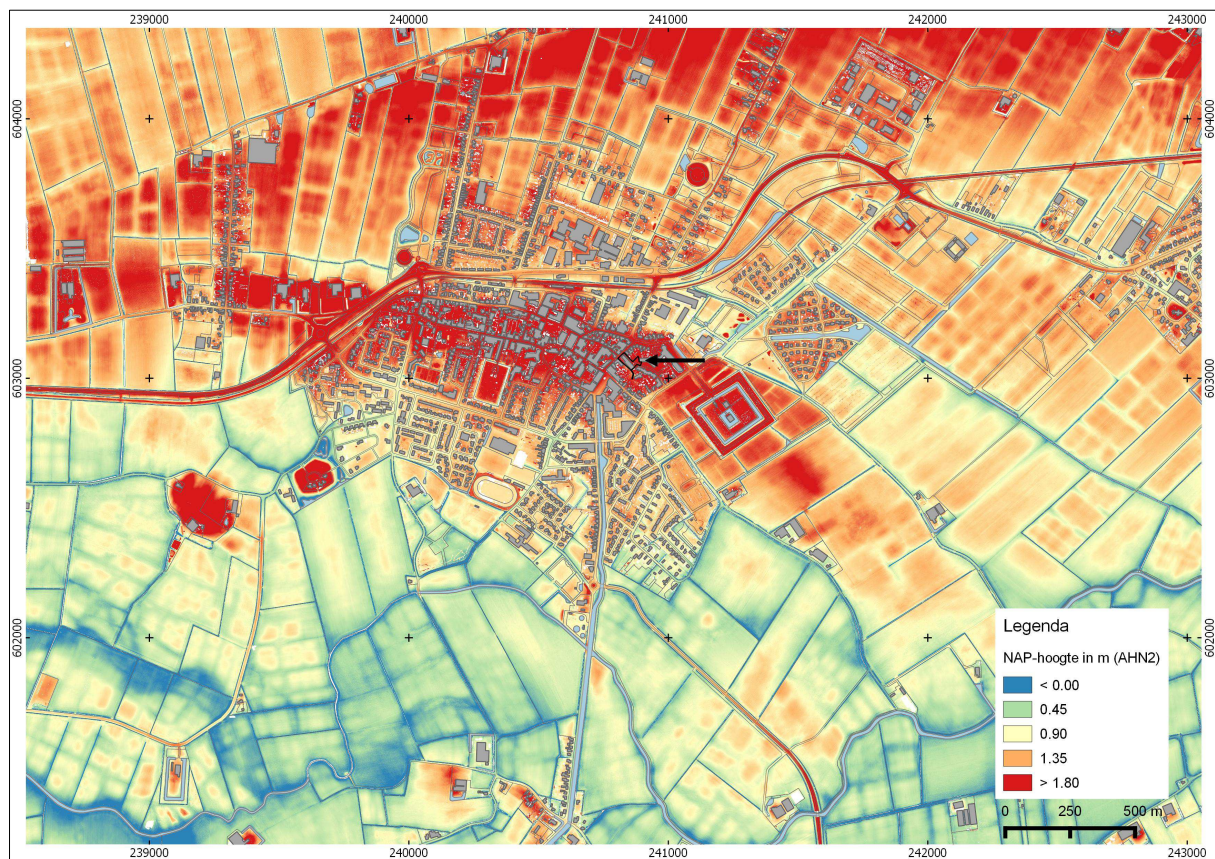
Landschappelijke en aardkundige informatie

Uithuizen en omgeving behoren tot het zogeheten Hoogeland van Groningen. Het Hoogeland bestaat uit meerdere hoog opgeslibde, boogvormige kwelderwallen en tussenliggende kweldervlaktes. De oudste kwelders van het Hoogeland waren al in de late ijzertijd of vroeg-Romeinse tijd bewoonbaar. Het wierdedorp Uithuizen werd in de 9^{de} of 10^{de} eeuw gesticht vanuit de wierde Oldôrp op de zuidelijkste van de zogenaamde haakwallen (haakvormige kwelderwallen). De wierde van Uithuizen heeft een langgerekte vorm en volgt de contour van de kwelderwal.



Op de fysisch geografische kaart van de provincie Groningen is duidelijk te zien dat Uithuizen op een langgerekte kwelderwal ligt (code Mw1; zie bijlage Fysisch geografische kaart). Ook het plangebied ligt op deze kwelderwal. Ten noorden van de haakwallen ligt een aanwasvlakte (code Mv3), waarbinnen relatief hogere en relatief lagere delen te onderscheiden zijn. In de getij-afzettingsvlakte ten zuiden van Uithuizen bevinden zich enkele maren. De meeste wierden liggen op de hogere delen van het landschap zoals kwelderwallen en kwelder- of oeverwalachtige vlaktes. De fysisch geografische kaart geeft de omtrek van de wierde Uithuizen niet aan. Op de bodemkaart is het plangebied gekarteerd als bebouwde kom. Gelet op de omgeving bestaat de bodem in het plangebied uit kalkrijke poldervaaggronden in lichte zavel (code Mn15a; zie bijlage Bodemkaart). Ook de bodemkaart geeft niet aan wat de omtrek van de wierde Uithuizen is.

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is de boogvormige kwelderwal van Uithuizen duidelijk te herkennen (zie figuur 2). Het plangebied ligt bovenop deze kwelderwal. Op basis van het AHN is niet goed vast te stellen wat de exacte omvang van de wierde Uithuizen is. Het gebied ten westen van de Leeuwstraat behoort zeker tot de wierde Uithuizen. Het gebied ten zuiden van de Menkemahof is iets lager gelegen dan het gebied ten noorden hiervan.



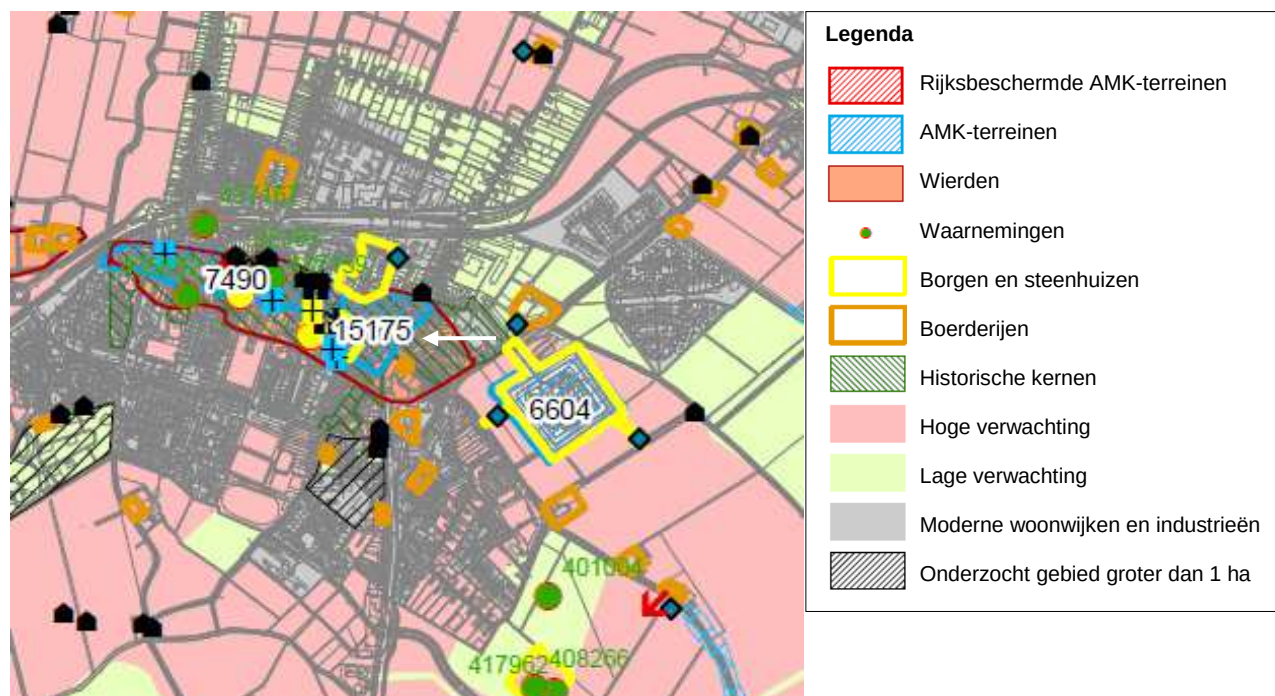
Figuur 2: Hoogteverschillen in en rondom Uithuizen (AHN2; nationaalgeoregister.nl). Het plangebied is aangegeven met zwarte omlijning en met een pijl.

Archeologische informatie

Het plangebied is niet geregistreerd op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de provincie Groningen (zie bijlage Kaart archeologie). Aangrenzend ten westen van het plangebied ligt een AMK-terrein dat een deel van de laatmiddeleeuwse kern van Uithuizen omvat (AMK-terrein 15175). Het AMK-terrein ten westen daarvan betreft de wierde Uithuizen die uit het eind van de vroege middeleeuwen dateert (AMK-terrein 7490).

Te Uithuizen bevindt zich de laatmiddeleeuwse Menkemaborg (AMK-terrein 6604). Zowel ten zuiden van de Menkemaborg (waarnemingen 408266 en 417962) als ten zuiden van Uithuizen (AMK-terreinen 5769, 6254 en 7468) hebben eveneens steenhuizen en borgen gestaan. In de wijdere omgeving van het plangebied liggen vijf (huis)wierden, waaronder Oldörp uit de late ijzertijd (AMK-terrein 457) en de Barmerheerd uit de vroege middeleeuwen (AMK-terrein 5173). Zowel binnen als in de directe omgeving van het plangebied heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden (ARCHIS).

Op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Eemsmond (RAAP 2008; Libau, 2013) is aangegeven dat het plangebied binnen de omvang van de wierde en de historische kern van Uithuizen ligt (zie figuur 3).



Figuur 3: De locatie van de voormalige disco 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen op de Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart van de gemeente Eemsmond (Libau, 2014; naar RAAP 2008). De ligging van het plangebied is aangegeven met een witte pijl.

Historische geografie

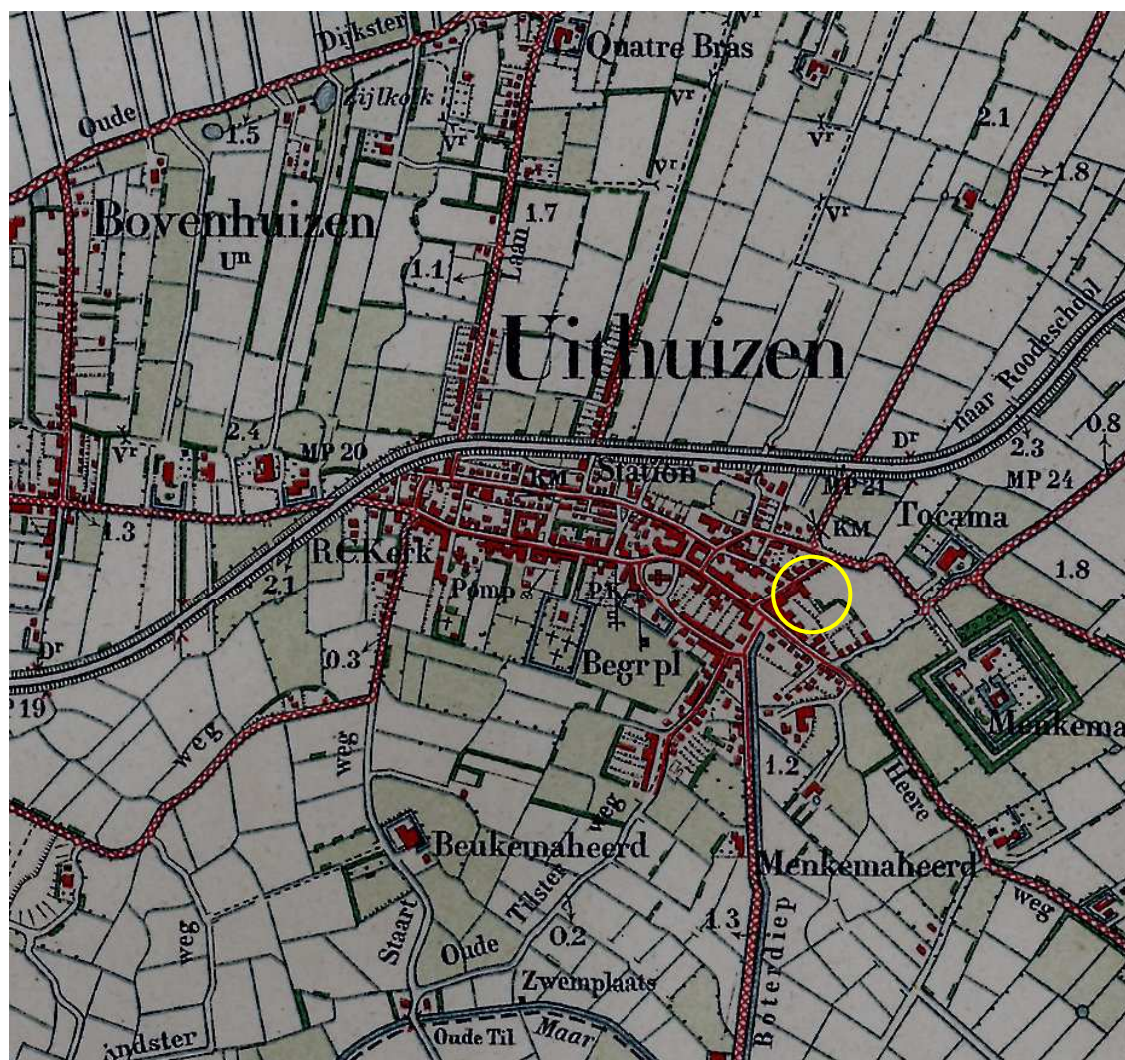
Op de kadastrale minuut uit 1828 (gemeente Uithuizen, sectie E blad 1) is te zien dat het plangebied destijds bestond uit bouwland, tuinen en woningen (WatWasWaar, HisGIS; zie bijlage Kadastrale minuut). De woningen zijn gericht op de Leeuwstraat die destijds al onder deze naam aanwezig was. Het bouwland behoorde tot de Menkemaborg, de woningen en aangrenzende tuinen waren eigendom van een landbouwer en een schipper. Ook de tuin van een smid ligt voor een klein deel in het plangebied (HisGIS). In de tweede helft van de 19^{de} eeuw veranderde niets wezenlijks in het plangebied. Dit blijkt ook uit de Bonnekaart uit 1914 (WatWasWaar; zie figuur 4). Het meest noordelijke van de gebouwen in het plangebied heeft een vergelijkbare langwerpige vorm als de huidige bebouwing. De Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG) geeft aan dat het gebouw van de voormalige discotheek in 1910 gebouwd is; waarschijnlijk betreft het dan ook dit gebouw. Vanaf de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw is de omgeving van het plangebied verder ingericht en bebouwd geraakt.

Overweging en advies

Het plangebied ligt op de kwelderwal waarop aan het eind van de vroege middeleeuwen Uithuizen ontstaan is. De omvang van de wierde Uithuizen is niet exact bekend. Het is goed mogelijk dat het plangebied zich, zoals de archeologische beleidskaart aangeeft, binnen de omvang van de wierde Uithuizen bevindt. De hoogtekarte en aardkundige kaarten geven hierover geen uitsluitsel. Op de kwelderwal van Uithuizen bestaat grote kans op het aantreffen van archeologische resten vanaf de vroege middeleeuwen tot op heden. Binnen de omvang van de wierde is deze kans zeer groot.

Derhalve wordt geadviseerd om voorafgaand aan bodemingrepen een booronderzoek uit te laten voeren in het plangebied. Het booronderzoek dient te bestaan uit 6 boringen gelijkmatig verspreid over het plangebied en uitgevoerd met een 3 cm guts (eventueel voorboren met een 7 cm Edelmanboor). Dit booronderzoek heeft tot doel vast te stellen of het plangebied al dan niet op de wierde ligt en de bodemgaafheid (recente verstoringen) in het plangebied in kaart te brengen. Ook dient te worden gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Uit het booronderzoek moet blijken of op deze locatie al dan niet vervolgonderzoek noodzakelijk is ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen. Zo kan bijvoorbeeld archeologische begeleiding van de sloopwerkzaamheden nodig zijn. De noodzaak voor eventueel vervolgonderzoek is naast de resultaten van het booronderzoek ook (gedeeltelijk) afhankelijk van de funderingswijze en overige voor nieuwbouw en

gebiedsinrichting benodigde bodemingrepen. De funderingswijze en de mate van (nieuwe) bodemverstoring zijn momenteel nog niet bekend.



Figuur 4: Bonnekaart uit 1914 waarop de ligging van het plangebied globaal is aangegeven met een cirkel.

Bijlagen:

- Fysisch geografische kaart;
- Bodemkaart;
- Kaart archeologie;
- Kadastrale minuut.



Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten

Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl; nationaalgeoregister.nl).

Archeologische Monumentenkaart.

Archis (Archeologisch Informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Bing Maps (www.bing.com/maps) – recente luchtfoto's.

Brood, P., A.H. Huussen & J. van der Kooi (red.), 1999. *Nieuwe Groninger Encyclopedie*. REGIO-Projekt Uitgevers, Groningen.

Cultuurhistorische Waardenkaart Groningen. Provincie Groningen 2004.

Grote Historische topografische Atlas Groningen ± 1900 – 1930, schaal 1: 25000. Uitgeverij Nieuwland, 2006. Tilburg.

Grote Historische Atlas van Nederland, 1: 50000. Deel 2: Noord-Nederland 1851 – 1855. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. Groningen.

HisGIS Groningen (www.hisgis.nl).

Libau, 2014. *Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart gemeente Eemsum*.

RAAP 2008. *Regio Noord Groningen, Gemeenten De Marne, Winsum, Bedum, Ten Boer, Loppersum, Eemsum, Appingedam en Delfzijl. Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart*. RAAP-rapport 1732.

Schroor, M., 1996. *De atlas der Provinciëlanden van Groningen (1722-1736)*. REGIO-Project Uitgevers, Groningen.

Schroor, M. 1997. *De Atlas der Stadslanden van Groningen (1724-1729)*. REGIO-Project Uitgevers / Rijksarchief Groningen.

Schroor, M & J. Meijering, 2007. *Golden Raand, Landschappen van Groningen*. In Boekvorm Uitgevers, Assen.

Snijders, F.L., 1985. *Fysische geografie in de provincie Groningen*. Milieu- en landschapsonderzoek Provinciaal Planologische Dienst. Groningen.

Stiboka, 1985. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000*. Stiboka Wageningen.

Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De atlas van Huguenin; militair-topografische kaarten van Noord-Nederland, 1819-1829*. Heveskes Uitgevers/Drentse Historische Vereniging, Groningen/Veendam.

WatWasWaar, minuutplannen uit het begin van de negentiende eeuw en overige historische kaarten (www.watwaswaar.nl).



Archeologische periodes

paleolithicum

paleolithicum vroeg
paleolithicum midden
paleolithicum laat
 paleolithicum laat A
 paleolithicum laat B

tot 8800 v.Chr.

tot 300000 C14
300000 - 35000 C14
35000 C14 - 8800 v.Chr.
35000 - 18000 C14
18000 C14 - 8800 v.Chr.

mesolithicum

mesolithicum vroeg
mesolithicum midden
mesolithicum laat

8800 - 4900 v.Chr.

8800 - 7100 v.Chr.
7100 - 6450 v.Chr.
6450 - 4900 v.Chr.

neolithicum

neolithicum vroeg
 neolithicum vroeg A
 neolithicum vroeg B
neolithicum midden
 neolithicum midden A
 neolithicum midden B
neolithicum laat
 neolithicum laat A
 neolithicum laat B

5300 - 2000 v.Chr.

5300 - 4200 v.Chr.
5300 - 4900 v.Chr.
4900 - 4200 v.Chr.
4200 - 2850 v.Chr.
4200 - 3400 v.Chr.
3400 - 2850 v.Chr.
2850 - 2000 v.Chr.
2850 - 2450 v.Chr.
2450 - 2000 v.Chr.

bronstijd

bronstijd vroeg
bronstijd midden
 bronstijd midden A
 bronstijd midden B
bronstijd laat

2000 - 800 v.Chr.

2000 - 1800 v.Chr.
1800 - 1100 v.Chr.
1800 - 1500 v.Chr.
1500 - 1100 v.Chr.
1100 - 800 v.Chr.

ijzertijd

ijzertijd vroeg
ijzertijd midden
ijzertijd laat

800 - 12 v.Chr.

800 - 500 v.Chr.
500 - 250 v.Chr.
250 - 12 v.Chr.

Romeinse tijd

Romeinse tijd vroeg
 Romeinse tijd vroeg A
 Romeinse tijd vroeg B
Romeinse tijd midden
 Romeinse tijd midden A
 Romeinse tijd midden B
Romeinse tijd laat
 Romeinse tijd laat A
 Romeinse tijd laat B

12 v.Chr. - 450 n.Chr.

12 v.Chr. - 70 n.Chr.
12 v.Chr. - 25 n.Chr.
25 - 70 n.Chr.
70 - 270 n.Chr.
70 - 150 n.Chr.
150 - 270 n.Chr.
270 - 450 n.Chr.
270 - 350 n.Chr.
350 - 450 n.Chr.

middeleeuwen

middeleeuwen vroeg
 middeleeuwen vroeg A
 middeleeuwen vroeg B
 middeleeuwen vroeg C
 middeleeuwen vroeg D
middeleeuwen laat
 middeleeuwen laat A
 middeleeuwen laat B

450 - 1500 n.Chr.

450 - 1050 n.Chr.
450 - 525 n.Chr.
525 - 725 n.Chr.
725 - 900 n.Chr.
900 - 1050 n.Chr.
1050 - 1500 n.Chr.
1050 - 1250 n.Chr.
1250 - 1500 n.Chr.

nieuwe tijd

nieuwe tijd A
nieuwe tijd B
nieuwe tijd C

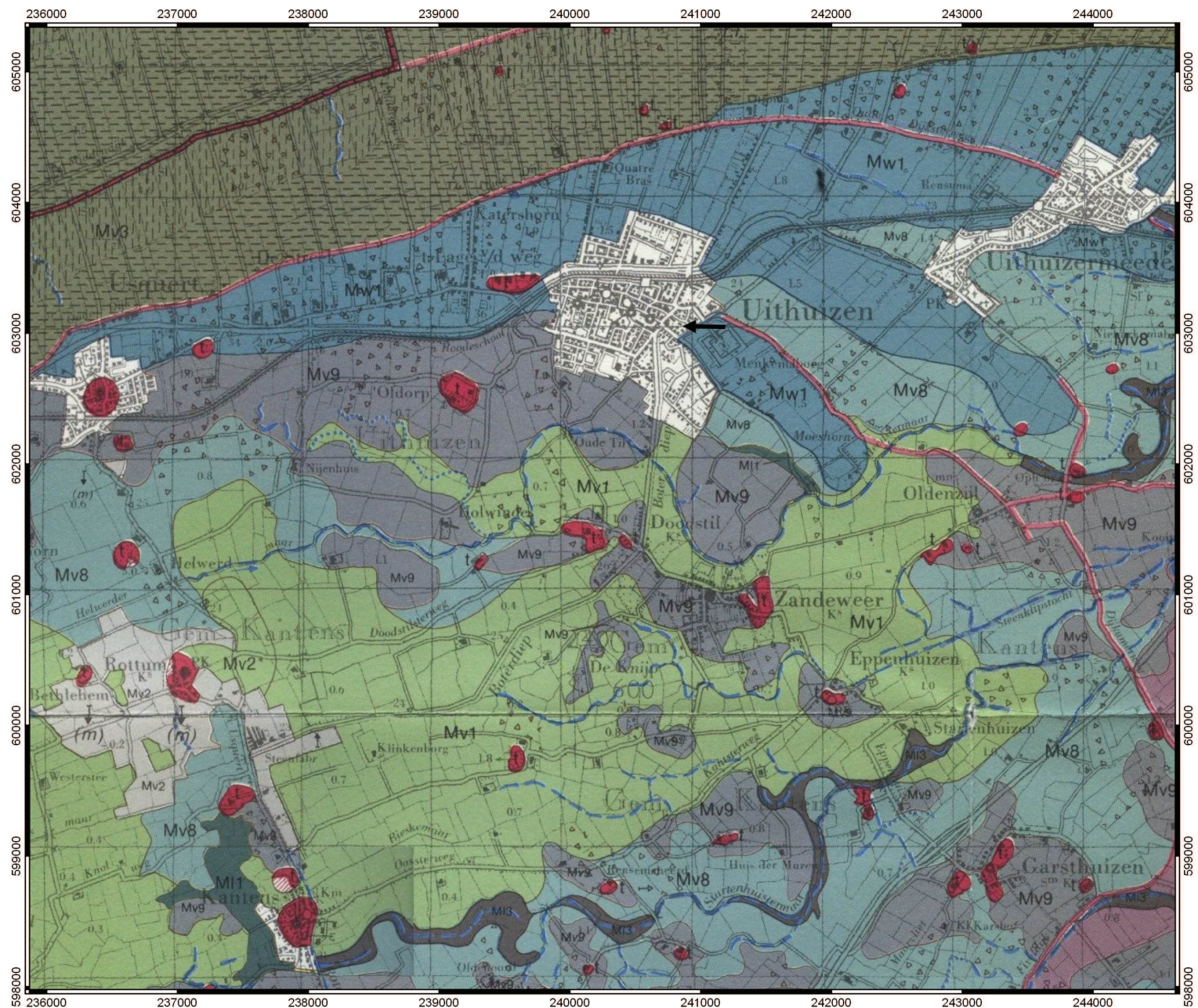
1500 - heden

1500 - 1650 n.Chr.
1650 - 1850 n.Chr.
1850 - heden



Fysisch geografische kaart

Voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen



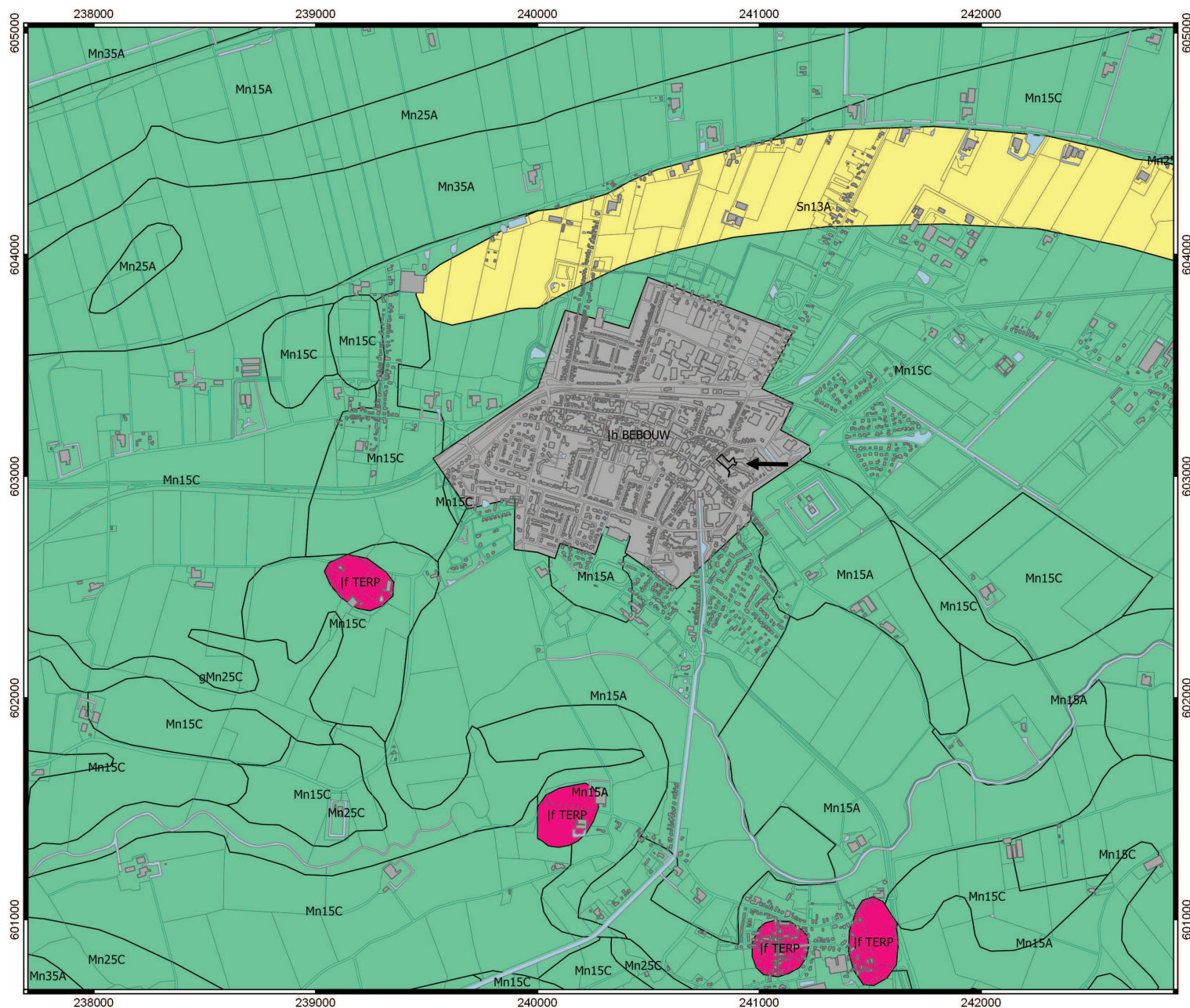
Legenda

- Bebouwde kom
- Dijk
- MI1 - Erosielaagte
- MI3 - Meandergeul
- Mv1 - Getij-afzetsingsvlakte, met kleinschalig reliëf
- Mv2 - Vlakke getij-afzetsingsvlakte
- Mv3 - Aanwasvlakte
- Mv4 - Zeeboezemvlakte
- Mv8 - Kwelderflank
- Mv9 - Kwelder/oeverwalachtige vlakte
- Mw1 - Kwelderwal
- Afgraving/ophoging/vergraving
- m met kleidek, 15-40 cm dik
- r.l. Relatief lager deel
- r.h. Relatief hoger deel
- Kruinige percelen



Bodemkaart

Voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen

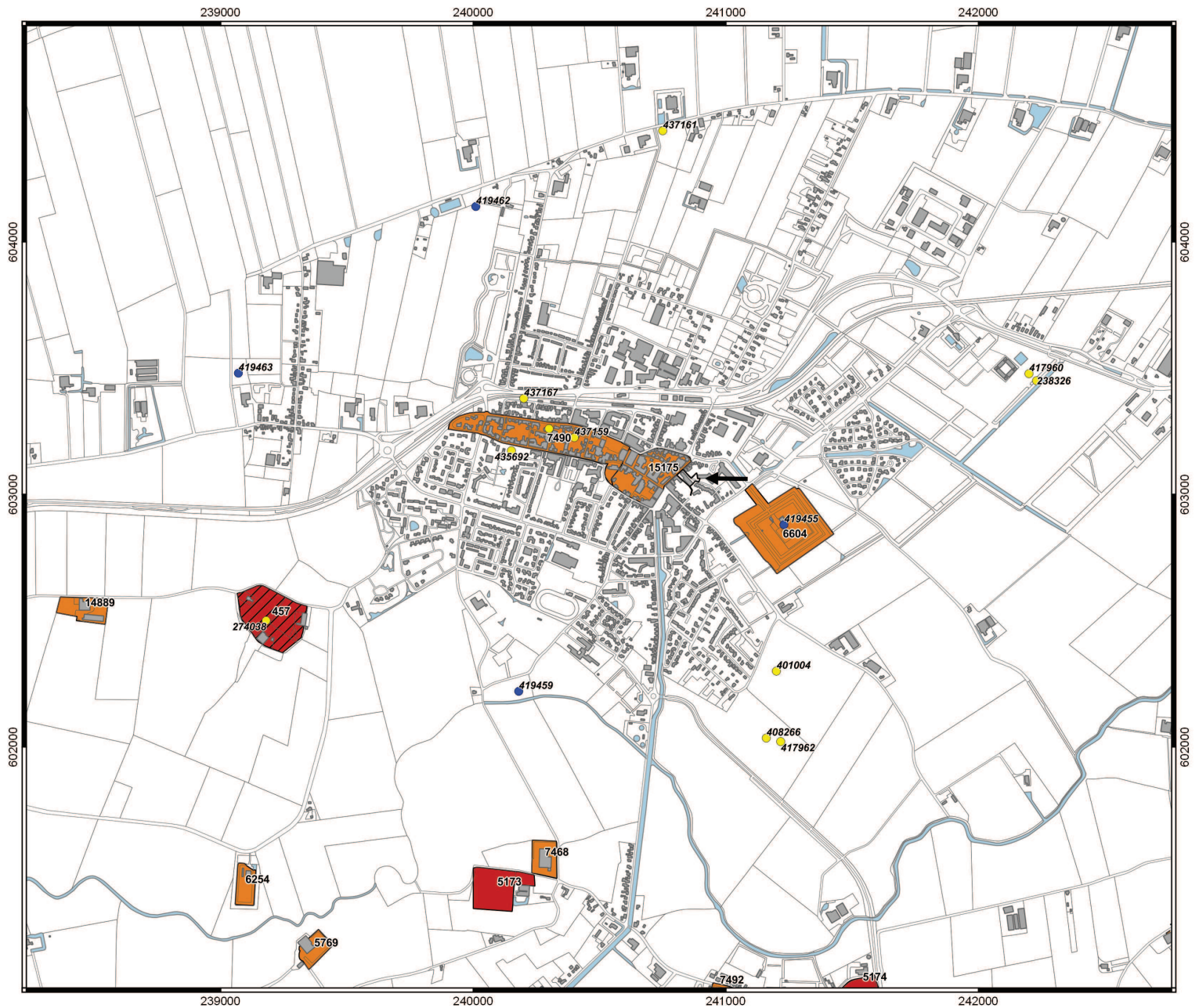


Legenda

- If TERP
- Ih BEBOUW
- Mn15A: Kalkrijke poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 5
- Mn15C: Kalkarme poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 5
- Mn25A: Kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5
- Mn25C: Kalkarme poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5
- Mn35A: Kalkrijke poldervaaggronden; lichte klei, profielverloop 5
- Sn13A: Kalkhoudende vlakvaaggronden; zwak en sterk lemig, kleilig, uiterst fijn zand

Kaart archeologie

Voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen



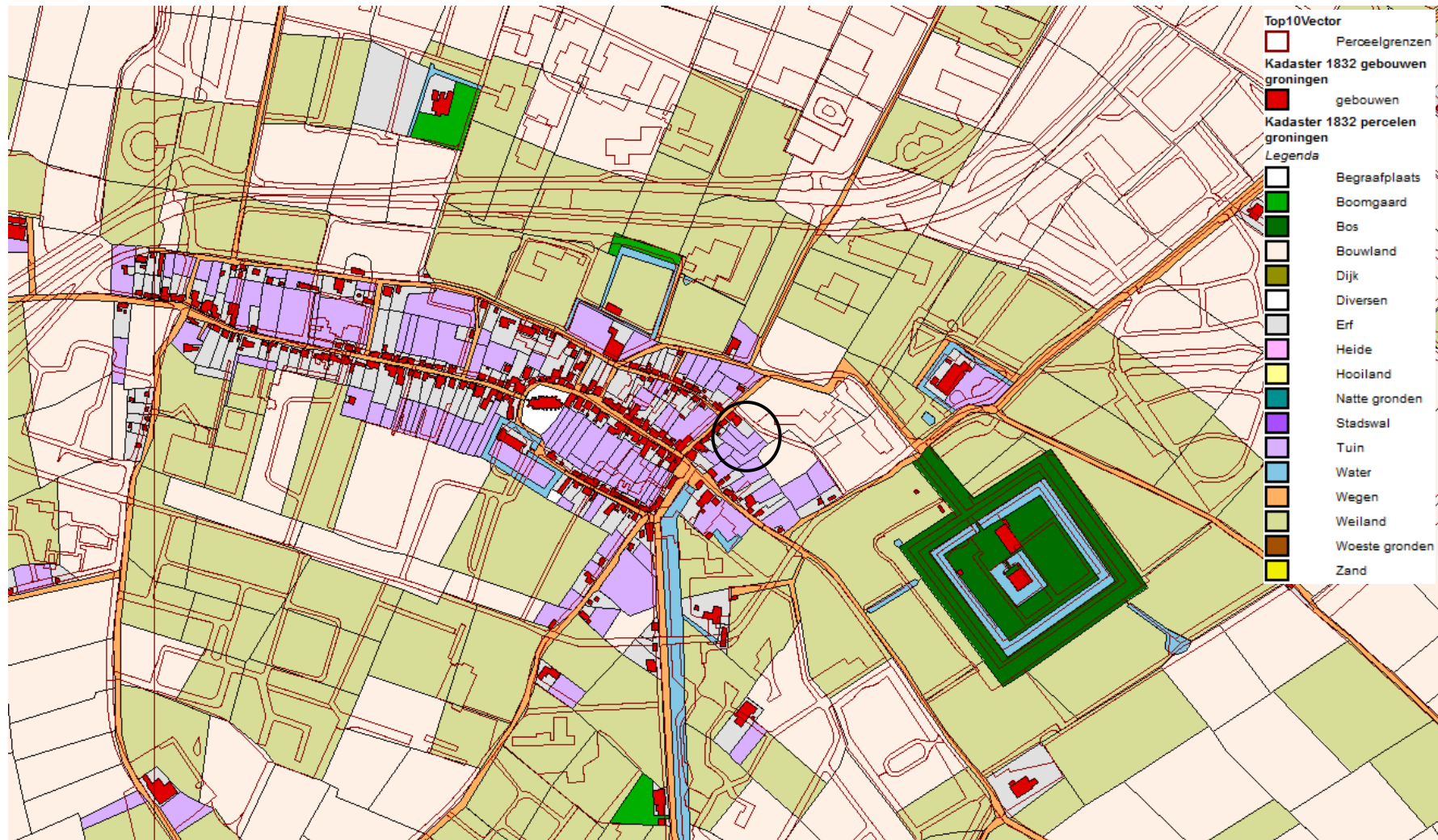
Legenda

AMK-terreinen

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- Waarnemingen
- Vondstmeldingen

Kadastrale minuut voormalige discotheek 538 aan de Leeuwstraat te Uithuizen

Het plangebied ligt binnen de cirkel



Extern Advies

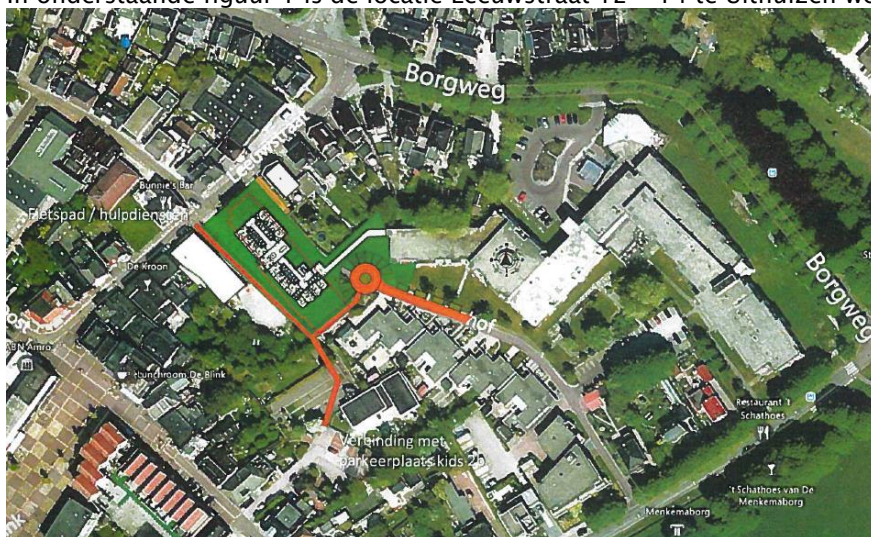
Bevoegd gezag	: Eemsmond	Datum	: 02-07-2015
Kenmerk VTH/DMS	:	Liza-nummer	: 38735
Aan	: Mevr. R. Uilenberg		
Van	: Patrick van Lennep	Collegiale toetser	: A. Drenth
Onderwerp / Locatie	: Pand 538 aan de Leeuwstraat 12-14 te Uithuizen slopen en hier 24 appartementen voor dementerende mensen realiseren		

1. Inleiding

De gemeente Eemsmond heeft op 1 juni 2015 gevraagd om de situatie voor het aspect externe veiligheid inzichtelijk te maken voor het realiseren van 24 zorgappartementen voor dementerende mensen. De 24 zorgappartementen moeten gerealiseerd worden op de voormalige locatie van Discotheek 538 aan de Leeuwstraat 12 – 14 te Uithuizen.

1.1 Beoordeling

In onderstaande figuur 1 is de locatie Leeuwstraat 12 – 14 te Uithuizen weergegeven.



Figuur 1: locatie 24 zorgappartementen Leeuwstraat 12 – 14 te Uithuizen

Deze notitie geeft de gevolgen van dit initiatief op de externe veiligheidssituatie weer.

2 Externe Veiligheid

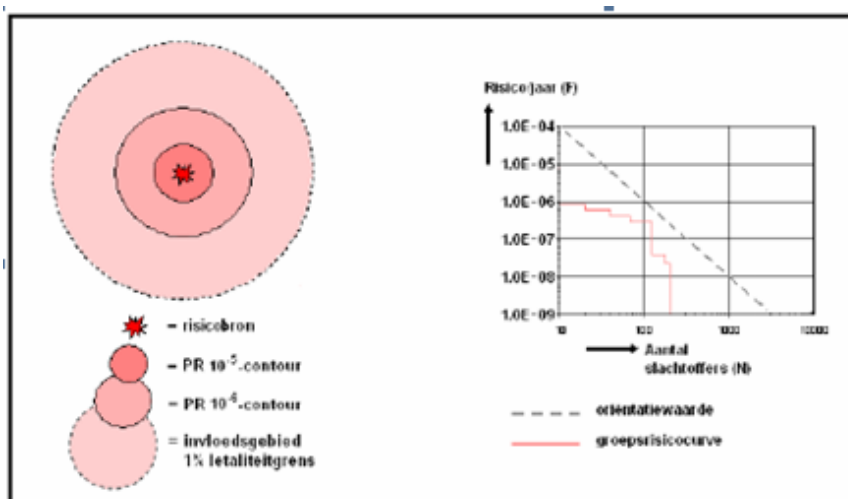
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport

Figuur 2: weergave PR en groepsrisico

Verantwoordingsplicht

In de wet- en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Aandacht aan de verantwoording moet worden gegeven wanneer het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt of wanneer het groepsrisico (significant) toeneemt. Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van deze kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 1: Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico

De eindafweging (vertaald in een ruimtelijke onderbouwing) kan pas worden gemaakt wanneer ook het advies van de Veiligheidsregio is ingewonnen.

3. Beleid

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal nota's, circularis en besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor respectievelijk inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Het rijksbeleid staat niet op zichzelf.

3.1 Risicobedrijven

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken.

3.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. Het Bevt is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes (spoor, weg en waterwegen). Op basis van het Bevt moet rekening worden gehouden met het Landelijk Basisnet (verder Basisnet) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uitgangspunt van het Basisnet is dat door het vastleggen van veiligheidszones de gebruikruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkelingen op elkaar kunnen worden afgestemd. Provincies kunnen een eigen Basisnet vastleggen; dat is ook binnen de provincie Groningen het geval.

Wat betreft het transport voor gevaarlijke stoffen: dit vindt in de gemeente Eemsmond onder meer plaats via de spoorlijn Sauwerd – Roodeschool en de provinciale weg N363.

3.2.1 Landelijk Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats via het spoor, over de weg en het water. Met het Basisnet water, weg en spoor worden risicoplafonds vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.

In het Basisnet wordt een maximum opgelegd aan de PR 10^{-6} . Deze PR 10^{-6} kan daarmee niet meer ongelimiteerd groeien. De PR-max vormt de grens van de gebruiksruimte voor het vervoer en tevens de grens van de veiligheidszone. Een veiligheidszone is een zone langs wegen, hoofdspoorwegen en/of binnenwateren waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het hart van de spoorbundel, het midden van de weg of op de referentiepunten gelegen op de begrenzingslijnen van de vaarweg. In het kader van de ruimtelijke ordening dient de afstand die voor de veiligheidszone in het Basisnet is vastgesteld te worden gehanteerd en wordt niet meer berekend. Het groepsrisico daarentegen dient wel te worden berekend en wordt daarbij de maximale benutting van groeiruimte voor het vervoer toegepast die in de bijlage van het Basisnet is vastgelegd. Daarnaast moet voor bepaalde transportmodaliteiten met veel vervoer van zeer brandbare vloeistoffen in het Basisnet rekening worden gehouden met een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Een PAG is een gebied tot 30 meter aan weerszijden van de spoorbaan (en erboven) en 30 meter gemeten vanaf de rechter rand van de rijstrook van de (rijks)weg of het spoor waarbinnen, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Plasbranden kunnen ontstaan wanneer brandbare vloeistoffen ten gevolge van een ongeluk of calamiteit kunnen weglekken uit een tankwagen/wagon en tot ontbranding kunnen komen.

De spoorlijn Sauwerd – Roodeschool is opgenomen in het landelijk Basisnet.

3.2.2 Provinciaal Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het provinciaal basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risicoafstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit te bereiken wordt langs een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) in beginsel een zone van 30 meter aangehouden waarin de beleidsvrijheid voor bepaalde functies mogelijk wordt beperkt. Dit heeft betrekking op gebouwen voor beperkt zelfredzame personen (ziekenhuizen, zorgcentra of scholen, e.d.). Daarnaast zal binnen een gebied van 200 meter van de transportroute het groepsrisico moeten worden verantwoord. Voor de gemeente Eemsmond is o.a. de N363 opgenomen in het provinciaal basisnet Groningen.

4. Hogedrukaardgastransportleidingen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vastgelegd. De regels voor buisleidingen zijn op basis van het Bevb uitgewerkt in de Ministeriële regeling externe veiligheid buisleidingen. Ook het Bevb is op dezelfde wijze opgesteld als het Bevi. Het Bevb stelt verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten. Tevens geldt een belemmeringenstrook van 4 of 5 meter aan weerszijde van de leiding die vrij moet blijven van bebouwing.

5. Ruimtelijke inventarisatie

5.1 24 zorgappartementen

Het realiseren van 24 zorgappartementen voor dementerende mensen is in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) aan te merken als een kwetsbaar object. Verder wordt in artikel 2 van het Bevi omschreven voor welke inrichtingen het Bevi van toepassing is. De 24 zorgappartementen voor dementerende mensen is geen inrichting als bedoeld in het Bevi.

5.2 Risicovolle inrichtingen

Binnen/nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen.

5.3 Risicovolle transportroutes

Nabij het plangebied zijn de volgende risicobronnen alsmede de bronnen die invloed hebben op het plangebied geïnventariseerd.

Soort	Risicobron	Wet-en regelgeving
Transport	N363	provinciaal basisnet Groningen
	Spoorlijn Sauwerd – Roodeschool	Landelijk Basisnet

Tabel 1: Risicobronnen

N363

Voor de provinciale weg N363 is in het provinciaal basisnet Groningen het invloedsgebied gesteld op 200 meter aan weerszijden van de weg.

In onderstaande tabel is de afstand aangegeven van het onderhavige plangebied tot de provinciale weg:

Weg	Invloedsgebied (m)	Afstand weg tot locatie in m
N363	200	Circa 310

Tabel 2: Afstand provinciale wegen tot invloedsgebied en tot plan

Uit de tabel komt naar voren dat het plangebied buiten de 200 meter zone, waarbinnen de verantwoording van het groepsrisico moet worden opgesteld, en buiten het invloedsgebied van de weg is gelegen.

Gezien deze afstand van het plangebied tot de provinciale weg N363 zal het groepsrisico niet of nauwelijks worden beïnvloed.

Spoorwegtraject Sauwerd – Roodeschool

In de Handleiding risicoanalyse transport (HART, versie 1.1, 1 april 2015, Rijkswaterstaat) is bepaald tot welke afstand bevolking invloed kan hebben op het resultaat van het groepsrisico. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Volgens de Handleiding is het invloedsgebied gesteld op 35 meter aan weerszijden van het spoor. In onderstaande tabel is de afstand aangegeven van het onderhavige plangebied tot het spoorwegtraject Sauwerd – Roodeschool:

Spoorwegtraject	Invloedsgebied (m)	Afstand weg tot locatie in m
Sauwerd – Roodeschool	35	Circa 250

Tabel 3: Afstand spoorwegtraject tot invloedsgebied en tot plan

Uit de tabel komt naar voren dat het plangebied buiten de 200 meter zone, waarbinnen de verantwoording van het groepsrisico moet worden opgesteld, en buiten het invloedsgebied van het spoor is gelegen.

Gezien deze afstand van het plangebied tot het spoorwegtraject Sauwerd – Roodeschool zal het groepsrisico niet of nauwelijks worden beïnvloed.

5.4 Risicovolle transportleiding

In en in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen die een belemmering vormen voor het plangebied.

6. Advies Veiligheidsregio Groningen

In het kader van externe veiligheid heeft de Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor het plangebied beoordeeld. De door Veiligheidsregio Groningen geformuleerde bevindingen en adviezen zijn in deze veiligheidsstudie overgenomen en hieronder weergegeven.

6.1 Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid te kunnen beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van de vergunningslocatie;
- bluswatervoorzieningen ter plaatse van de vergunningslocatie.

Effecten

De vergunningslocatie is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd – Eemshaven veroorzaakt externe veiligheidsrisico's. Bij een ongeval zijn drie maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE¹), en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's² blijkt dat bij een plasbrand de 1% letaliteitsgrens op circa 60 meter ligt. Voor een explosie is dit circa 300 meter en voor een toxische wolk circa 1.250 meter. Het spoortracé ligt op circa 260 meter van de vergunningslocatie. Daarom zijn ter hoogte van de vergunningslocatie dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten, alsmede toxische effecten mogelijk.

¹ Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof.

² Scenarioboek Externe Veiligheid. Het scenarioboek is ontwikkeld door de veiligheidsregio's in de Provincie Noord-Holland via het samenwerkingsverband LEV (Laboratorium Externe Veiligheid). Scenariokaarten uit versie 1.0 (april 2011) bevatten gegevens uit bestaande literatuur en documenten. Sindsdien zijn de kaarten door de beheergroep doorontwikkeld. Bij de totstandkoming van nieuwe-/ doorontwikkelde kaarten, vormt het rekenpakket Effects en de expertise van adviseurs de basis.

Bereikbaarheid

De vergunningslocatie is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied bovenwinds (met de windrichting mee) kan worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- De vergunningslocatie en de omgeving zijn voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zodat de brandweer eventueel optredende effecten kan bestrijden.
- Het spoor is ter plaatse van Uithuizen, ondanks de deels verhoogde ligging en het beperkt aantal verharde toegangen, relatief goed bereikbaar voor de hulpdiensten.

Bluswatervoorzieningen

De vergunningslocatie is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- In de nabije omgeving van de vergunningslocatie zijn primaire bluswatervoorzieningen in de vorm van ondergrondse brandkranen aanwezig. Hierdoor kan de brandweer snel beschikken over voldoende bluswater voor de bestrijding van kleine incidenten.
- Voor het bestrijden van incidenten op het spoor geldt dat in Uithuizen voldoende primaire bluswatervoorzieningen in de nabije omgeving van het spoor aanwezig zijn.

6.2 Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, is gekeken naar de volgende aspecten:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

De vergunningslocatie is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

- De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 24 zorgappartementen die specifiek bestemd zijn voor langdurig verblijf van groepen personen met een verminderde zelfredzaamheid (mensen met dementie). Deze personen zijn zich mogelijk niet bewust van de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Bij een incident en/of een ontruiming is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. Daarom is een noodplan gewenst, dat uitgaat van zowel externe als interne veiligheidsrisico's (bijvoorbeeld het vrijkomen van toxische gassen).

Ontvluchtingsmogelijkheden

De vergunningslocatie is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobron beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- De vergunningslocatie en de directe omgeving daarvan bieden voldoende mogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied.

Alarmeringsmogelijkheden

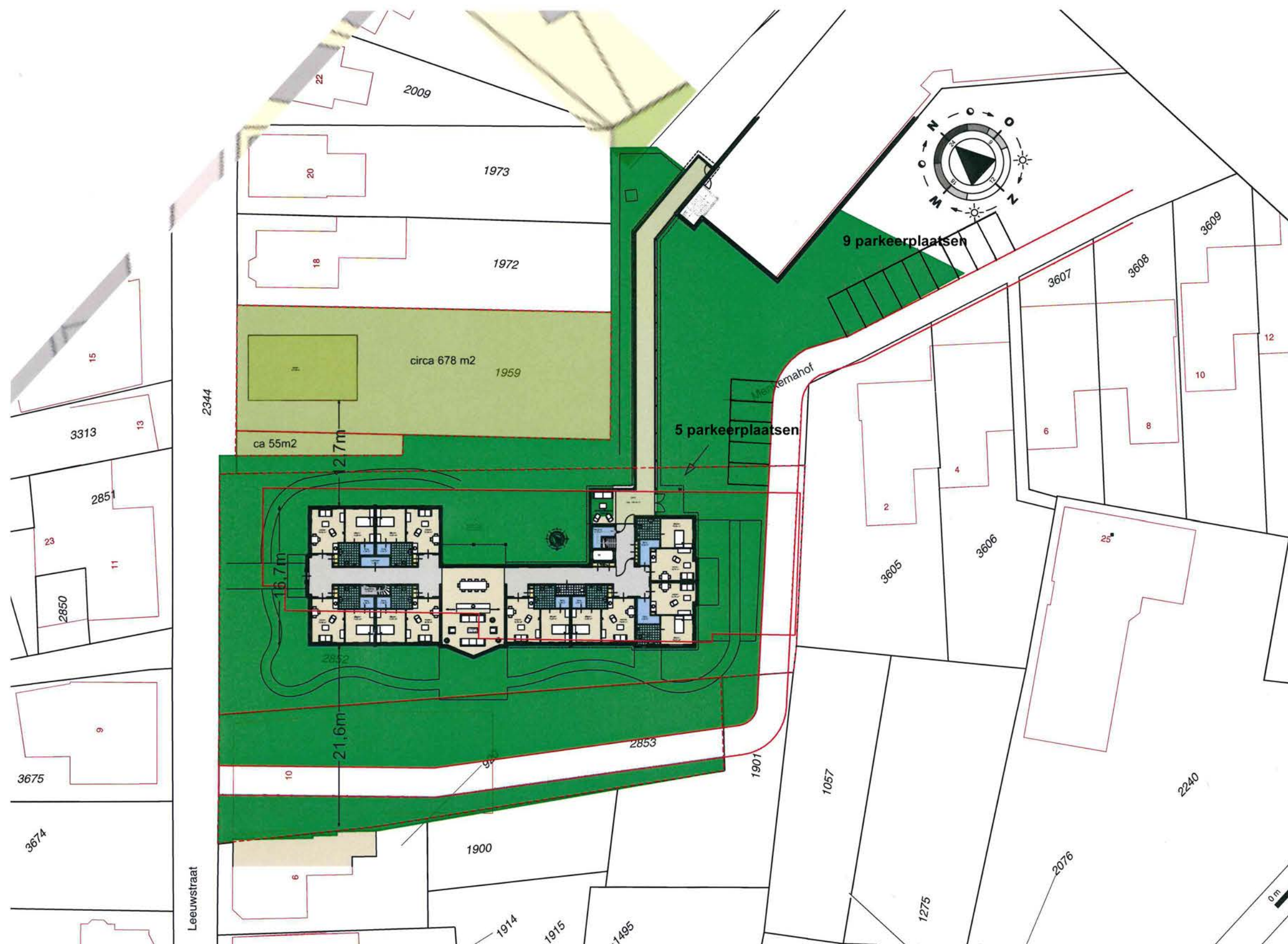
De vergunningslocatie is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of de locatie in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt.

- De vergunningslocatie ligt volledig binnen het sirenebereik van het bestaande WAS (WAS-palen 23-531 en 23-712). In maart jl. maakte het ministerie van Justitie en Veiligheid bekend vanaf 2017 met de WAS-sirenes te willen stoppen. Het onderhoudscontract voor de sirenepalen loopt in 2017 af. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

7. Conclusie

In en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen, risicovolle transportroutes en risicovolle transportleidingen gelegen waarvan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico een knelpunt oplevert voor het aspect externe veiligheid.

De Veiligheidsregio Groningen heeft de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld voor het plangebied. Hieruit blijkt dat de bestrijdbaarheid geen aanleiding geeft tot het treffen van maatregelen. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de Veiligheidsregio de zorgaanbieder te informeren over de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Verder adviseert de Veiligheidsregio om de nieuwbouw zodanig samen te stellen dat het bestand is tegen de gevaren van de risico's en dat een noodplan wordt opgesteld dat uitgaat van de 'reguliere' interne risico's als 'extra' externe risico's.



nieuwe situatie schaal 1:500

project
opdrachtgever
ontwerp

24 zorgappartementen Uithuizen
Woongroep Marenland (t.b.v. 't Gerack)
Tandem i.s.m. ir JHF Giezen en MDSIGN

DO-05
get. MD form. A3
datum 14-10-2015

Verkennd bodem- en
asbestonderzoek
ter plaatse van:

**Leeuwstraat 8-12
te Uithuizen**

projectnummer

151281



RUIMTE



GEBOUWEN



ONDERNEMEN

VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : **Verkennd bodem- en asbestonderzoek**
Locatie onderzoek : **Leeuwstraat 8-12 te Uithuizen**
Projectnummer : **151281**
Versie rapportage : **1**
Auteur : **Ing. M. van den Broek**
Controle en vrijgave : **R.J.J. Jonker**
Paraaf vrijgave : 
Datum : **11 december 2015**

OPDRACHTGEVER

Naam : **Woongroep Marenland**
Postbus 27
9900 AA APPINGEDAM
Contactpersoon : **mevr. J.M. Koopman**

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een verkennend bodemonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van **Leeuwstraat 8 te Uithuizen**, in opdracht van **Woongroep Marenland**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	ALGEMEEN	5
1.2	AANLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.3	KWALITEITSBORGING	5
1.3.1	Onderzoeksstrategie	6
1.3.2	Veldwerkzaamheden	6
1.3.3	Laboratoriumwerkzaamheden	6
1.4	Leeswijzer	7
2	VOORONDERZOEK (NEN 5725 :2009)	8
2.1	ALGEMEEN	8
2.1.1	Basisinformatie	8
2.1.2	Mate van verdachtheid en type onderzoek	8
2.2	VOORONDERZOEK	8
2.2.1	Samenvatting vooronderzoek	8
2.2.2	Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek	9
2.2.3	Afwijkingen vooronderzoek	9
3	ONDERZOEKSHYPOTHESE EN –STRATEGIE	10
3.1	ONDERZOEKSHYPOTHESE verkennend bodemonderzoek	10
3.1	hypothese asbestonderzoek	10
3.2	Onderzoeksstrategie asbestonderzoek	11
3.3	Veiligheidsklasse Asbestonderzoek	11
4	VELDWERKZAAMHEDEN	12
4.1	WERKZAAMHEDEN verkennend chemisch bodemonderzoek	12
4.1.1	Uitvoering werkzaamheden	12
4.1.2	Uitvoering werkzaamheden grondwater	12
4.2	BODEMOPBOUW	13
4.3	ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN	13
4.4	AFWIJKINGEN	14
4.4.1	Afwijkingen werkzaamheden	14
4.4.2	Afwijkingen strategie(ën)	14
4.5	Werkzaamheden asbestonderzoek	14
4.6	Visuele inspectie maaiveld	14
4.7	Visuele inspectie en monsterneming diepere bodemlaag	14
4.7.1	Algemeen	14
4.7.2	Resultaten veldwerkzaamheden	15
4.8	Afwijkingen onderzoeksopzet	15
5	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	16

5.1	ANALYSEMONSTERS verkennend chemisch bodemonderzoek.....	16
5.1.1	Afwijkingen analysemonsters	16
5.2	TOETSING ANALYSERESULTATEN.....	16
5.3	MILIEUHYGIËNISCHE KWALITEIT GROND	18
5.4	MILIEUHYGIËNISCHE KWALITEIT GRONDWATER.....	20
5.5	Analysemonsters asbestonderzoek	21
5.6	Analysemethoden en monsterbehandeling	21
5.6.1	Analyse asbest in de bodem (volgens NEN 5707)	21
5.7	Toetsingskader asbest.....	21
5.8	Analysemonsters en concentraties.....	22
5.8.1	Inspectieboringen diepere grondlagen	22
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	23
6.1	SAMENVATTING	23
6.2	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	24

BIJLAGEN

1.1	Regionale ligging
1.2	Situatieschets onderzoekslocatie met boorpunten en inspectieputjes
2	Resultaten vooronderzoek
3.1	Boorprofielen
3.2	Grondwatermetingen
4	Analyseresultaten
5	Toetsingswaarden
6	Analysemethoden



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

In opdracht van Woongroep Marenland is door Eco Reest BV een verkennend milieukundig bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Leeuwstraat 8 t/m 14, alsmede de Menkemahof te Uithuizen.

1.2 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie.

Doel van het asbestonderzoek is om uitsluitsel te verkrijgen over de aanwezigheid of de afwezigheid van bodemverontreiniging met asbest op de locatie.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.



Eco Reest BV is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van (water)bodemonderzoek en -saneringen.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

De veldwerkzaamheden en laboratorium werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de actuele beoordelingsrichtlijn en accreditatieschema, en de onderzoeksstrategie is opgesteld conform de geldende NEN normen en SIKB protocollen, zoals hierna beschreven.



1.3.1 Onderzoeksstrategie

In onderstaande tabel zijn de kwaliteitsnormen opgenomen voor de onderzoeksstrategieën.

Tabel 1.1. Toegepaste normen

Aspect onderzoek	Toegepaste norm
Strategie vooronderzoek	NEN 5725:2009
Strategie verkennend (chemisch) onderzoek	NEN 5740:2009
Strategie asbestonderzoek in bodem	NEN 5707:2015

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen, zijn weergegeven in respectievelijk § 2.2.3 en § 3.4.

1.3.2 Veldwerkzaamheden

Het onderzoek heeft plaatsgevonden onder procescertificaat op grond van de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eco Reest BV Zuidwolde is gecertificeerd en erkend door het ministerie van I en M.

Het veldwerk heeft plaats gevonden conform SIKB protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen ten behoeve van het nemen van grond- en grondwatermonsters”, SIKB protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters” en SIKB protocol 2018: “Locatie inspectie en monsternamen van asbest in bodem”, waarbij de werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde en erkende veldmedewerkers.

Het certificaatnummer is 659231, en de certificerende instelling is LRQA te Rotterdam. In onderstaande tabel zijn de kwaliteitsaspecten opgenomen voor de uitvoering van het veldwerk.

Tabel 1.2. Erkende veldwerkers

Aspect onderzoek	Toegepaste protocol	Erkend veldmedewerker
Uitvoering monsterneming grond	SIKB protocol 2001	Dhr. J. Kemper Dhr. M. Polling
Uitvoering monsterneming grondwater	SIKB protocol 2002	Dhr. J. Kemper Dhr. M. Polling
Uitvoering monsterneming asbest	SIKB protocol 2018	Dhr. J. Kemper Dhr. M. Polling

Eventuele afwijkingen op de protocollen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen zijn weergegeven in § 3.1.2.

De bedrijf- en persoonserkenningen en het certificaatnummer zijn te verifiëren op de volgende website:

<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/>

1.3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de AS 3000 “Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eurofins Analytico B.V. is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I en M.

De asbestanalyses zijn uitgevoerd door ACMAA Almelo BV te Deurningen, die geaccrediteerd en erkend is door het ministerie van I en M.

De monsterconservering is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

Eurofins Analytico B.V. is een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd laboratorium, met certificaatnummer L010.

ACMAA Almelo BV is een NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005 geaccrediteerd laboratorium, met certificaatnummer L376. De certificaten zijn bijgevoegd in bijlage 6.

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen, zijn weergegeven in § 4.1.1.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de basisinformatie weergegeven van het onderzoeksgebied en wordt een samenvatting van de relevante informatie uit het vooronderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de gehanteerde onderzoekshypothesen en strategieën beschreven. De veldwerkzaamheden en waarnemingen tijdens het onderzoek beschreven zijn beschreven in hoofdstuk 4, gevolgd door de toetsing van de analyseresultaten in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 tenslotte is een samenvatting opgenomen en zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

2 VOORONDERZOEK (NEN 5725 :2009)

2.1 ALGEMEEN

Voor de uitvoering van het vooronderzoek wordt onderscheid gemaakt in de aard en diepgang van de te verzamelen informatie. Daarbij worden drie typen vooronderzoek onderscheiden: beperkt, standaard en uitgebreid vooronderzoek. Het vooronderzoek is daarnaast uitgevoerd op basis van bijlage E van de NEN 5707.

Teneinde te bepalen welk type vooronderzoek van toepassing is voor onderhavige locatie, is eerst de basisinformatie verzameld, de aanleiding van het onderzoek (zie § 1.2) en is de mate van verdachtheid bepaald, ten aanzien van zowel chemische parameters als asbest.

2.1.1 Basisinformatie

Tabel 2.1 Basisinformatie

Adres	Leeuwstraat 8-12
Plaats	Uithuizen
Oppervlakte	Circa 3.600 m ²
Kadastrale aanduiding	Gemeente Uithuizen, sectie E, nrs. 2852, 2853 en 3839 (ged.).
x- en y-coördinaten	x: 240.819, y: 603.071
Toekomstig gebruik	Wonen
Huidig gebruik	Kringloopwinkel, leegstaande discotheek, openbaar terrein
Voormalig gebruik	Keukenzaak, discotheek, openbaar terrein
Verrichte handelingen met grond, verhardingsmateriaal en/of afval	Het buitenterrein tussen de nrs 8-10 en 12-14 is verhard met beton; hieronder is mogelijk puin aanwezig
Toepassingen van asbesthoudende materialen	Niet bekend
Bodemonderzoeken	Verkenkend en aanvullend bodemonderzoek Leeuwstraat 12 Uithuizen, Eco Reest, rapport ER-070253E, 11-4-2007; metalen en PAK>S in bovengrond, PAK>T en >I in matig tot sterk puinhoudende bodem. Max. enkele m ³ grond met PAK>I. Grondwater; Arseen>S.

2.1.2 Mate van verdachtheid en type onderzoek

Op grond van de basisinformatie en de activiteiten in het verleden en/of heden is de onderzoekslocatie voornamelijk aan te merken als een verdachte locatie. Op basis van het stroomschema (blz. 14) uit de NEN 5725:2009 is er een standaard vooronderzoek uitgevoerd.

2.2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over de volgende vijf aspecten: het voormalige, huidige en toekomstige bodemgebruik, de bodemopbouw en geohydrologie, en de (financieel-)juridische situatie. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel Leeuwstraat 8 te Uithuizen en de aangrenzende percelen tot 25 meter. De resultaten van het vooronderzoek zijn beschreven in bijlage 2. Een samenvatting van het vooronderzoek, alsmede een overzicht van overige relevante informatie is in § 2.2.1 weergegeven.

2.2.1 Samenvatting vooronderzoek

Om meer inzicht te verkrijgen in de historie van het terrein zijn diverse bronnen geraadpleegd (zie bijlage 2). De resultaten van dit vooronderzoek zijn onderstaand beschreven.

Voormalig bodemgebruik

Leeuwstraat 12-14

De huidige bebouwing is gebouwd in 1939, en in 1940 uitgebreid met een rijwielberging aan de zuidoostkant. In 1973 is de fietsenloods verbouwd tot bar-dancing. In 1976, 1979, 1982 en 1998 zijn vergunningen verleend voor het verbouwen en uitbreiden van het horecabedrijf. In 1996 is een Wet Milieubeheer vergunning voor het horecabedrijf afgegeven. Sinds 2007 valt het bedrijf onder het besluit Horeca, sport, en recreatie Wet Milieubeheer.

Opgemerkt wordt, dat behoudens de bouwvergunning uit 1979 voor een garage op Leeuwstraat 12 in de beschouwde bouwdoSSIERS geen melding wordt gemaakt van de eventuele toepassing van asbestverdachte bouwmaterialen.

Leeuwstraat 8-10

In 1967 is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de woning Leeuwstraat 8 tot café. In 1983 is een vergunning verleend voor de plaatsing van een garage-berging achter het pand Leeuwstraat 10. In 1991 is een vergunning verleend voor de verbouw van het pand Leeuwstraat 10 t.b.v. de verkoop van keukens en badkamers. In 2005 is een vergunning verleend voor de plaatsing van een kozijn in de gevel van Leeuwstraat 8.

Huidig bodemgebruik (incl. locatie inspectie)

In de huidige situatie is het pand Leeuwstraat 8 en 10 in gebruik als woning en kringloopwinkel. Leeuwstraat 12-14 betreft een voormalige discotheek. Het buitenterrein is grotendeels verhard met beton, en deels met klinkers en tegels. Daarnaast maakt een terreindeel aan de zijde van het Menkemahof deel uit van het huidige onderzoek; dit betreft een deel van de openbare ruimte, dat deels in gebruik is als klinkerstraat, en deels als groenzone.

Tijdens de terreininspectie is het maaiveld onderworpen aan een visuele inspectie met betrekking tot asbest verdacht materiaal. Dergelijk materiaal is visueel niet waargenomen.

Toekomstig bodemgebruik

De opdrachtgever is voornemens de bestaande bebouwing op de locatie Leeuwstraat 8-14 te slopen, ten behoeve van nieuwbouw van een woon-zorgcentrum.

(Financieel-) juridisch

Tabel 2.2 (Financieel-) juridisch

Kadastrale gegevens	Gemeente Uithuizen, sectie E, nrs. 2852, 2853 en 3839 (ged.).
Opdrachtgever(s)	Woongroep Marenland
Belanghebbende rechtspersonen (eigendom)	Nr. 2852; Woongroep Marenland Nr. 2853; Dhr. S.H. Visser Nr. 3893; gemeente Eemsmund

2.2.2 Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek

Het vooronderzoek beschouwen wij als volledig, aangezien er voldoende relevante gegevens aanwezig zijn. Gezien het feit dat de gegevens, verstrekt door de verscheidene bronnen, in voldoende mate overeenkomen met elkaar en met de aangetroffen situatie ten tijde van de terreininspectie, achten wij het vooronderzoek tevens betrouwbaar.

2.2.3 Afwijkingen vooronderzoek

Er zijn bij de uitvoering van het vooronderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725:2009 en/of de NEN5707:2015 naar voren gekomen.

3 ONDERZOEKSHYPOTHESE EN –STRATEGIE

3.1 ONDERZOEKSHYPOTHESE VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Uit het vooronderzoek volgt de hypothese voor het verkennend bodemonderzoek.

Op basis van het vooronderzoek is de locatie Leeuwstraat 8-12 aan te merken als verdacht voor bodemverontreiniging(en). Het terreindeel aan de zijde van het Menkemahof is aan te merken als onverdacht voor bodemverontreiniging(en).

Op basis van het vooronderzoek zijn de volgende deellocaties te onderscheiden:

Tabel 3.1 Deellocaties

Deellocatie Oppervlakte (m ²)	Verontreinigde stof + diepte van voorkomen		Oorzaak/Motivatie	Onderzoeksstrategie
	Grond	Grondwater		
A: Leeuwstraat 8-14; circa 2.600 m ²	Zware metalen, PAK	Zware metalen	Puinhoudende bodem, ligging in dorpskern	NEN 5740: 2009, § 5.6.
B: Menkemahof circa 995 m ²	Geen	Geen	Locatie alleen in gebruik geweest als weg en groenzone	NEN 5740: 2009, § 5.1.

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is het onderzoek met betrekking tot de verdachte deellocatie A (terreindeel Leeuwstraat 8-14) vooralsnog opgezet conform de richtlijnen zoals deze zijn vastgesteld in de NEN 5740:2009, § 5.6. Het betreffende deel van het onderzoeksterrein is beschouwd als een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming.

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is het onderzoek met betrekking tot het onverdachte terreindeel aan het Menkemahof vooralsnog opgezet conform de richtlijnen zoals deze zijn vastgesteld in de NEN 5740:2009, § 5.1. Het betreffende deel van het onderzoeksterrein is beschouwd als een onverdachte locatie.

3.1 HYPOTHESE ASBESTONDERZOEK

Op basis van het totaal aan gegevens uit het vooronderzoek kan worden gesteld dat bodem van de locatie Leeuwstraat 8-14 “verdacht” is voor de aanwezigheid van asbest. Onderzoek ter plaatse van het terreindeel aan de Menkemahof (zie bijlage 1.2) valt buiten de scope van het onderhavige onderzoek.

De hypothese “verdacht” is aangenomen vanwege:

- De aanwezigheid van puinhoudende grond; op basis van de resultaten en waarnemingen van het voorgaande onderzoek (2007).

3.2 ONDERZOEKSSTRATEGIE ASBESTONDERZOEK

Op basis van de locatiegegevens wordt het asbestonderzoek vooralsnog opgezet conform de richtlijnen zoals deze zijn vastgesteld in de NEN5707:2015 “Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat”, waarbij paragraaf 7.4.5 “verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld” van de NEN 5707 van toepassing is.

3.3 VEILIGHEIDSKLASSE ASBESTONDERZOEK

Op basis van het vooronderzoek is er analyse gemaakt met betrekking tot de veiligheidsklasse waarbinnen onderhavig onderzoek dient te worden ingedeeld.

Hiervoor is gebruik gemaakt van de CROW P132 “Werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water”. Omdat de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal is aangetoond tijdens het verkennend onderzoek, is onderhavig asbestonderzoek uitgevoerd conform de standaard basisveiligheidsklasse uit de CROW publicatie 132.

Deze publicatie wordt door de Arbeidsinspectie beschouwd als “Stand der techniek” aangaande het toepassen van veiligheidsmaatregelen bij werken met (potentieel) verontreinigde grond.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 WERKZAAMHEDEN VERKENNEND CHEMISCH BODEMONDERZOEK

De veldwerkzaamheden zijn hierna beschreven, met eventuele afwijkingen op de veldwerkzaamheden en/of onderzoeksstrategie.

4.1.1 Uitvoering werkzaamheden

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden op 20 november 2015 en het grondwater is bemonsterd op 1 december 2015.

Terreindeel A: Leeuwstraat 8-14; circa 2.600 m²

Het veldwerk heeft bestaan uit het verrichten van 3 boringen tot circa 2.0 m-mv (nrs. 1, 5 en 8) en 11 boringen tot circa 1.0 m-mv (nrs. 2, 3, 4, 6, 7 en 9 t/m 14).

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is de bestaande peilbuis nr. 2 (voorgaand onderzoek ER-070253; filterstelling 1.5-2.5 m-mv, grondwaterstand 1.0 m-mv) bemonsterd.

Terreindeel B: Menkemahof circa 995 m²

Het veldwerk heeft bestaan uit het verrichten van 2 boringen tot circa 2.0 m-mv (nrs. 15 en 16) en 6 boringen tot 0.5 m-mv (nrs. 17 t/m 22).

Boring 15, aan de oostzijde van het betreffende terreindeel, is vervolgens doorgezet tot 2.5 m-mv en afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (filterstelling 1.5-2.5 m-mv, grondwaterstand 1.0 m-mv).

Van het opgeboorde materiaal zijn per 50 cm, of per afwijkende bodemlaag representatieve monsters genomen, die zijn beschreven qua textuur, geur en kleur.

In bijlage 1.2 is een situatieschets van het terrein opgenomen met daarop aangegeven de ligging van de monsterpunten.

4.1.2 Uitvoering werkzaamheden grondwater

Op basis van de NEN 5744 zijn bij de monsternamen van grondwater de volgende metingen uitgevoerd:

- Geleidingsvermogen (EGV of Ec); bij monsternamen mag dit maximaal 10 % afwijken van de voorlaatste meting;
- Zuurstofgehalte (%O₂); bij monsternamen mag dit maximaal 2 verzadigingsprocenten afwijken van de voorlaatste bemonstering;
- Indien het geleidingsvermogen en de zuurstofconcentratie (zie bovenstaand) constant zijn, is een NTU-waarde (troebelheid) van 0 tot 10 gewenst. Indien hier niet aan wordt voldaan moet bij de beoordeling van de analyseresultaten worden bekeken of dit van invloed is;
- De zuurgraad (pH) wordt eveneens beoordeeld, de NEN5744 heeft hier echter geen normen of eisen aan verbonden.

Voor de resultaten van de bij de monsternamen in het veld uitgevoerde grondwatermetingen wordt verwezen naar bijlage 3.2.

Het geleidingsvermogen bleek voldoende constant om over te gaan tot bemonstering. Het grondwater is echter beschouwd als troebel, bij de beoordeling van de analyses dient te worden

vastgesteld of dit van invloed is geweest op het resultaat. Bij de grondwatermonsternamen is 5 maal de natte peilbuisinhoud afgepompt.

4.2 BODEMOPBOUW

De bodem van de locatie is als volgt samen te vatten:

Tabel 4.1 Bodemopbouw

Diepte (m-mv)		Omschrijving
0.0	- 2.5	Klei, matig tot sterk zandig
	2.5	Diepst verkende bodemlaag

Het grondwaterniveau is tijdens de monsternamen van het grondwater vastgesteld op een diepte van 1.0 m-mv.

4.3 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Het terrein en het opgeboorde materiaal zijn in het veld zintuiglijk beoordeeld op bijzonderheden.

Tabel 4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Terreindeel	Meetpunt	Diepte (m-mv)	Einddiepte boring (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
A	1	0.1-0.5	2.0	Puin 1
		0.5-1.0		Puin 2
	2	0.5-1.0	1.3	Puin 2
	4	0.1-0.2	1.0	Volledig rood puin
		0.2-0.5		Puin 1
	5	0.0-0.2	2.0	Volledig puin en slakken
		0.2-0.5		Puin 1
	6	0.0-0.2	1.0	Volledig puin en slakken
		0.2-0.5		Puin 1
	9	0.0-0.5	1.0	Puin 1
		0.5-1.0		Puinsporen
	10	0.03-0.7	0.7 (boring gestaakt; fundering)	Puinsporen
B	11	0.0-0.5	1.0	puin 1
	12	0.0-0.5	1.0	Puin 1
		0.5-1.0		Puinsporen
	14	0.2-0.7	1.2	Puinsporen
	16	0.08-0.5	2.0	Volledig rood puin
	18	0.0-0.5	0.5	puinsporen
	21	0.0-0.5	0.5	puinsporen
	22	0.08-0.5	0.5 (boring gestaakt; puin)	Volledig rood puin

- 1 = zwakke waarneming
- 2 = matige waarneming
- 3 = sterke waarneming
- 4 = zeer sterke waarneming
- 5 = uiterste waarneming

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Bij de waarnemingen in tabel 4.2 wordt opgemerkt, dat de ter plaatse van het terreindeel aan de Leeuwstraat (terreindeel A; mp 4, 5 en 6) waargenomen puin- en slakkenlaag geen deel uitmaakt van de bodem.

Daarnaast wordt opgemerkt, dat de ter plaatse van het terreindeel aan het Menkemahof (terreindeel B; mp 16 en 22) waargenomen laag rood puin onder de klinkerbestrating visueel is geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn ter plaatse geen asbestverdachte materialen waargenomen.

4.4 AFWIJKINGEN

4.4.1 Afwijkingen werkzaamheden

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de geldende VKB protocollen 2001 en 2002 naar voren gekomen.

4.4.2 Afwijkingen strategie(ën)

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740:2009 naar voren gekomen.

4.5 WERKZAAMHEDEN ASBESTONDERZOEK

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de NEN 5707, veiligheidsklassen en wet- en regelgeving. Opgemerkt wordt, dat op aangeven van de opdrachtgever niet inpandig is geboord ter plaatse van het perceel Leeuwstraat 8-10. In overleg met de opdrachtgever is hier tegen de gevel geboord.

4.6 VISUELE INSPECTIE MAAVELD

Gelet op de ter plaatse aanwezige betonverharding is visuele inspectie van de toplaag van de bodem niet mogelijk (NEN5707:2015, paragraaf 6.3, 6^e alinea).

4.7 VISUELE INSPECTIE EN MONSTERNEMING DIEPERE BODEMLAAG

4.7.1 Algemeen

Op grond van de ter plaatse aanwezige betonverharding zijn ter plaatse enkelvoudige boringen met een minimale middellijn van 12 cm toegepast (NEN5707:2015, paragraaf 6.3).

Het opgeboorde materiaal is vervolgens gezeefd met behulp van een asbestzeef met een maaswijdte van 16 mm x 16 mm (lengte x breedte). Door middel van het zeven van het materiaal is er een scheiding gemaakt in een grondfractie > 16 mm (grove fractie) en een grondfractie < 16 mm (fijne fractie).

De bemonstering van de fijne fractie heeft plaatsgevonden volgens tabel 8 “Minimale greep- en monstergrootte”, uit de NEN 5707.

Een overzicht van de boringen is opgenomen in tabel 4.3.

4.7.2 Resultaten veldwerkzaamheden

De waarnemingen van de boormeester asbest zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.2 Visuele inspectie diepere bodemlaag

Omschrijving	Motivering
Conditie materiaal	Zandige klei
Bijmengingen	Plaatselijk max. 1 à 5% puin
Inspectie efficiëntie	80%
Asbestverdacht materiaal waargenomen	Nee

De afmetingen van de boringen en de waarnemingen die zijn gedaan tijdens de zeefwerkzaamheden zijn in onderstaande tabel beschreven:

Tabel 4.3 Boringen

Boring nummr	Afmeting (diameter x diepte) in m	Inspectie efficiëntie	Hoeveelheid stukjes en gewicht	Hoedanigheid	Overige bijmengingen (% v/v)
1	0,12 x 2,0	100 %	n.w.	NVT	0.1-0.5; 1-5% puin
2	0,12 x 1,3	100 %	n.w.	NVT	0.5-1.0; 15-20% puin
3	0,12 x 1,1	100 %	n.w.	NVT	Geen
4	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.2; Volledig rood puin 0.2-0.5; 1-5% puin
5	0,12 x 2,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.2; Volledig puin en slakken 0.2-0.5; 1-5% puin
6	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.2; Volledig puin en slakken 0.2-0.5; 1-5% puin
7	0,12 x 1,3	100 %	n.w.	NVT	Geen
8	0,12 x 2,0	100 %	n.w.	NVT	Geen
9	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.5; 1-5% puin 0.5-1.0; 0-1% puin
10	0,12 x 0,7	100 %	n.w.	NVT	0.03-0.7; 0-1% puin
11	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.5; 1-5% puin
12	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	0.0-0.5; 1-5% puin 0.5-1.0; 0-1% puin
13	0,12 x 1,0	100 %	n.w.	NVT	Geen
14	0,12 x 1,2	100 %	n.w.	NVT	Geen

n.w. = geen asbestverdacht materiaal waargenomen tijdens veldwerkzaamheden

G- plaat = golfplaat

V-plaat = vlakke plaat

Uit tabel 4.3 blijkt dat in het opgeboorde en uitgezeefde materiaal zintuiglijk geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen. Het opgeboorde materiaal is overwegend licht puinhoudend.

4.8 AFWIJKINGEN ONDERZOEKSOPZET

Tijdens de werkzaamheden hebben er geen afwijkingen plaats gevonden met betrekking tot de gehanteerde onderzoeksopzet en protocol.

5 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

5.1 ANALYSEMONSTERS VERKENNEND CHEMISCH BODEMONDERZOEK

De volgende monsters zijn geanalyseerd:

Tabel 5.1 Analysemonsters

Deellocatie	Grondmonster	Diepte (m-mv)	Motivatie	Analyse
A: Leeuwstraat 8-12	Mp. 1, 2	0.5-1.0	Ondiepe ondergrond, matig tot sterk puinhoudend	Standaardpakket bodem*
	Mp. 5, 6	0.2-0.5	Bovengrond onder puin/slakkenlaag	Standaardpakket bodem*
	Mp. 9, 12, 13	0.0-0.5	Bovengrond, licht puinhoudend	Standaardpakket bodem*
B: Menkemahof	Mp. 15, 17 t/m 21	0.0-0.5	Bovengrond, plaatselijk puinsporen	Standaardpakket bodem*
	Mp. 15, 16	0.5-2.0	Ondergrond	Standaardpakket bodem*
Deellocatie	Grondwatermonster	Filterstelling (m-mv)	Motivatie	Analyse
A: Leeuwstraat 8-12	Pb. 2	1.5-2.5	grondwater	Standaardpakket grondwater**
B: Menkemahof	Pb. 15	1.5-2.5	grondwater	Standaardpakket grondwater**

Analysemonsters zijn in het laboratorium voorbehandeld conform de eisen opgesteld in het AS 3000 (Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek).

Het analysepakket “standaardpakket bodem” bestaat uit de parameters droge stof, lutum en organische stof, zware metalen (Barium, Cadmium, Kwik, Kobalt, Koper, Molybdeen, Nikkel, Lood en Zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), Polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie GC (C10-C40).

Het analysepakket “standaardpakket water” bestaat uit de parameters zware metalen (Barium, Cadmium, Kwik, Kobalt, Koper, Molybdeen, Nikkel, Lood en Zink), Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN), Vluchtige organische chloorhoudende oplosmiddelen (VoCl) en minerale olie GC (C10-C40). De zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EGV) worden in het veld bepaald bij monsterneming.

5.1.1 Afwijkingen analysemonsters

Er zijn geen afwijkingen naar voren gekomen bij de uitvoering van de laboratoriumwerkzaamheden ten opzichte van de AS 3000 en/of analysemethoden van de individuele parameters.

5.2 TOETSING ANALYSERESULTATEN

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa), waarbij de toetsmodules T12 en T13 zijn gehanteerd.

Bij de interpretatie van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de toetsingstabel uit de Circulaire bodemsanering 2013. Hierin zijn voor de meeste gangbare parameters verwaarloosbare risiconiveaus (achtergrondwaarden, en voor grondwater streefwaarden) en maximaal toelaatbare risiconiveaus (interventiewaarden) weergegeven.

Deze verwaarloosbare en maximaal toelaatbare risiconiveaus (Achtergrond- of Streef-waarden, respectievelijk Interventiewaarden) zijn berekend met behulp van onder meer (eco)toxicologische gegevens, en hebben betrekking op de vastgestelde Nederlandse Standaardbodem, met een organische stofgehalte van 10% en een lutumgehalte van 25 %.

De toetsing van gehalten aan onder andere PAK, minerale olie en zware metalen in grond is afhankelijk gesteld van de gemeten organische stof- en/of lutumgehalten, die meestal afwijken van de gehalten in de vastgestelde Standaardbodem.

Bij de BoToVa-toetsing wordt daarom, per stof, het gemeten gehalte omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Deze gestandaardiseerde gehalten worden vervolgens getoetst aan de standaard toetsingswaarden, die in bijlage 5 zijn weergegeven.

De getoetste analyseresultaten van de grond en het grondwater zijn weergegeven in de tabellen in de navolgende paragrafen. Onder de tabellen wordt de interpretatie van de toets-uitslag besproken. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De betekenis van de toetsingswaarden en de wijze van weergave staan vermeld in navolgend overzicht:

Tabel 5.2 Weergave concentratieniveaus en toetsuitslag

Concentratieniveau	Betekenis	Weergave
≤ AW-waarde of S-waarde (of < detectiegrens)	Geen verhoging t.o.v. achtergrondwaarde of streefwaarde gemeten	-
> AW-waarde of S-waarde	Lichte verhoging gemeten	*
> I-waarde	Sterke verhoging gemeten	***
Verhoogde rapportagegrens (meetwaarde is vermenigvuldigd met factor 0,7)		(v)
AW-waarde of S-waarde is lager dan de niet verhoogde rapportagegrens		(-)

5.3 MILIEUHYGIËNISCHE KWALITEIT GROND

Tabel 5.3 Analyseresultaten grond en toetsing

Terreindeel	Eenheid	A	GSSD	A	GSSD	A	GSSD
Meetpunten		1, 2		5, 6		9, 12, 13	
Diepte (m-mv)		0.5-1.0		0.2-0.5		0.0-0.5	
Waarneming		Puin 2/3		Onder puin/slakken		Puin 1	
Organische stof		3.30		1.60		2.5	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4.70		6.40		4.60	
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	35	101.4	74	185	72	210.6
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.2188	<0.20	0.2258	<0.20	0.2267
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	5.700	3.0	7.120	3.3	9.033
Koper (Cu)	mg/kg ds	29	52.73	22	39.52	19	35.51
Kwik (Hg)	mg/kg ds	6.0	8.177	0.48	0.6438	4.6	6.318
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.050	<1.5	1.050	<1.5	1.050
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.0	16.67	6.0	12.80	7.6	18.22
Lood (Pb)	mg/kg ds	86	126.0	48	69.86	83	123.6
Zink (Zn)	mg/kg ds	46	93.27	44	85.32	75	155.4
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74.24	<35	122.5	36	144
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB (som 7) (f. 0,7)	mg/kg ds	0.0049	0.01485	0.0049	0.02450	0.0049	0.01960
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
PAK VROM (10) (f. 0,7)	mg/kg ds	1.1	1.086	0.35	0.3500	4.4	4.325

Tabel 5.4 Analyseresultaten grond en toetsing

Terreindeel	Eenheid	B	GSSD	B	GSSD
Meetpunten		15, 17 t/m 21		15, 16	
Diepte (m-mv)		0.0-0.5		0.5-2.0	
Waarneming		puinsporen		Geen	
Organische stof		2.20		1.40	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6.80		7.10	
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	33.91	23	54.43
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.2226	<0.20	0.2235
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	7.838	3.4	7.673
Koper (Cu)	mg/kg ds	8.7	15.35	12	21.11
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.11	0.1464	0.22	0.2920
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.050	<1.5	1.050
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.7	13.96	7.8	15.96
Lood (Pb)	mg/kg ds	31	44.66	56	80.54
Zink (Zn)	mg/kg ds	51	96.88	61	114.9
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	111.4	<35	122.5
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	0.02227	0.0049	0.02450
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.6	1.588	0.81	0.8200

Uit de tabellen 5.3 en 5.4 blijkt het volgende.

Terreindeel A: Leeuwstraat 8 t/m 14

In de matig tot sterk puinhoudende (delen van) de ondiepe ondergrond (mp 1, 2) overschrijden de gehalten aan koper, kwik en lood de achtergrondwaarden.

In de zintuiglijk niet puinhoudende bovengrond onder de puin- en slakkenlaag aan de zuidwestzijde van de locatie (mp 5, 6) overschrijden de gehalten aan kwik en lood de achtergrondwaarden.

In de zintuiglijk licht puinhoudende (delen van de) bovengrond (mp 9, 12, 13) overschrijden de gehalten aan koper, lood, zink en PAK de achtergrondwaarden.

Terreindeel B: Menkemahof

In de plaatselijk puinsporen houdende bovengrond (mp 15, 17 t/m 21) overschrijdt het gehalte aan PAK de achtergrondwaarde.

In de zintuiglijk niet verontreinigde ondergrond (mp 15, 16) overschrijden de gehalten aan kwik en lood de achtergrondwaarden.

5.4 MILIEUHYGIËNISCHE KWALITEIT GRONDWATER

Tabel 5.5 Analyseresultaten grondwater en toetsing

Terreindeel	Eenheid	A	GSSD	B	GSSD
Peilbuis		2		15	
Diepte (m-mv)		1.5-2.5		1.5-2.5	
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	38	38	68	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	1.400	<2.0	1.400
Koper (Cu)	µg/L	<2.0	1.400	4.2	4.200
Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	0.0350	<0.050	0.0350
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	1.400	<2.0	1.400
Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	2.100	<3.0	2.100
Lood (Pb)	µg/L	<2.0	1.400	<2.0	1.400
Zink (Zn)	µg/L	30	30	27	27
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Tolueen	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	0.2100	0.21	0.2100
BTEX (som)	µg/L	<0.90	0.6300	<0.90	0.6300
Naftaleen	µg/L	<0.020	0.0140	<0.020	0.0140
Styreen	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Trichloormethaan	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
Trichlooretheen	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
CKW (som)	µg/L	<1.6	1.120	<1.6	1.120
Tribroommethaan	µg/L	<0.20	0.1400	<0.20	0.1400
Vinylchloride	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	<0.10	0.0700
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	0.1400	0.14	0.1400
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.4200	0.42	0.4200
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	<50	35

Uit tabel 5.5 blijkt het volgende.

In het grondwater uit peilbuis 15 overschrijdt alleen het gehalte aan barium de streefwaarde.

Dit gehalte is waarschijnlijk een gevolg van (fluctuerende) van nature verhoogde achtergrondconcentraties, die vaker voorkomen in de regio.

Verder zijn er in de grondwatermonsters geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de streefwaarden en/of detectiegrenzen.



2001-2002
2018

Verkennd bodem- en asbestonderzoek
Leeuwstraat 8-12 te Uithuizen (rapportnummer 151281)

5.5 ANALYSEMONSTERS ASBESTONDERZOEK

De hieronder vermelde grond- en puinmonsters zijn ter analyse aangeboden aan het laboratorium voor vezelonderzoek ACMAA Almelo BV te Deurningen.

Tabel 5.1 Analysemonsters en analyses diepere grondlagen

Monster	Diepte (m-mv)	Fractie	Hoeveelheid*	Analyse	monstercode
Boring 1, 9 t/m 12	0.1-0.5	< 16 mm	10,6 kg	NEN 5707	AM14051854
Boring 3, 7, 8, 3, 14	0.0-0.5	< 16 mm	11,7 kg	NEN 5707	AM14051860
Boring 4, 5, 6	0.0-0.2	> 16 mm	26,3 kg	NEN 5897	AM14048446 AM14048447
Boring 4, 5, 6	0.2-0.5	< 16 mm	10,9 kg	NEN 5707	AM14051858

5.6 ANALYSEMETHODEN EN MONSTERBEHANDELING

5.6.1 Analyse asbest in de bodem (volgens NEN 5707)

De in het veld samengestelde grondmonsters zijn in emmers verpakt en aan het laboratorium aangeboden.

De monsters zijn minimaal 24 uur in een stoof van 105°C gedroogd. Na het drogen is het percentage droge stof berekend en zijn de monsters gezeefd.

Het zeven is gebeurd in een speciale zeefkast met afzuiging om geen asbestvezels in de ruimte te krijgen. In de zeefkast staan zeven met de volgende maaswijdtes onder elkaar opgesteld; bovenaan 16 mm, gevolgd door 8 mm, 4 mm, 2 mm, 1 mm, 0,5 mm. Geheel onderop is een opvangbak geplaatst voor het fijne materiaal (<0,5 mm).

Na het zeven zijn de zeeffracties (al het materiaal dat op de zeef blijft liggen) > 16 mm, > 8 mm en > 4 mm volledig visueel afgezocht.

Asbestverdachte materialen zijn eruit gehaald en ter analyse aangeboden voor microscopie.

Van de zeeffractie > 2 mm, > 1 mm en > 0,5 mm zijn verschillende hoeveelheden voor stereomicroscopie aangeboden. Van de zeeffractie > 2 mm wordt 50 % m.b.v. de stereomicroscopie afgezocht, van de zeeffractie > 1 mm 20 % en van de zeeffractie > 0,5 mm wordt 5 % afgezocht.

De aangetroffen asbestverdachte materialen uit de verschillende zeeffracties zijn met polarisatiemicroscopie op asbestkenmerken onderzocht. Als een materiaal asbesthoudend is, is het materiaal gewogen, en het gewichtspercentage van de betreffende asbestsoort op het totale gewicht van het materiaal geschat en wordt de hechtgebondenheid van de asbestvezels bepaald.

5.7 TOETSINGSKADER ASBEST

De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg (gewogen), e.e.a gebaseerd op het integraal beleid beschreven in de beleidsbrief 'Asbest in bodem, grond en puin(granulaat)'.

In het verkennend onderzoek wordt het gehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor in een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek.

5.8 ANALYSEMONSTERS EN CONCENTRATIES

De door het laboratorium gemeten concentraties zijn weergegeven in tabel 5.2.

Er moet worden opgemerkt dat de gemeten concentratie serpentijnasbest vermeerderd is met tienmaal de concentratie amfiboolasbest.

Tevens zijn de, door het laboratorium gemeten, concentraties rekenkundig door Eco Reest gecorrigeerd op basis van de locatiespecifieke factoren (inspectie efficiëntie, droge stof, inhoud maaiveldinspectie e.d.).

5.8.1 Inspectieboringen diepere grondlagen

Tabel 5.4 Analyseresultaten en analyses diepere bodemlagen

Boringnrs.	Monstersoort	Analyse	Resultaat grond monster (<16 mm) in mg/kg d.s.	Resultaat mvm (>16 mm) in mg/kg d.s.	Totaal grond en materiaal in mg/kg d.s
1, 9 t/m 12	grondmonster	NEN 5707	n.a.	-	n.a.
	materiaal	NEN 5896	-	n.w.	
3, 7, 8, 3, 14	grondmonster	NEN 5707	n.a.	-	n.a.
	materiaal	NEN 5896	-	n.w.	
4, 5, 6	puinmonster	NEN 5897	n.a.	-	n.a.
	materiaal	NEN 5896	-	n.w.	
4, 5, 6	grondmonster	NEN 5707	n.a.	-	n.a.
	materiaal	NEN 5896	-	n.w.	

n.a = niet aangetoond

n.g = niet geanalyseerd

n.w = niet waargenomen

Uit tabel 5.4 blijkt dat in de geanalyseerde mengmonsters van de grond en het puin op de locatie (indicatief) geen asbest is aangetoond. Gelet op het feit dat het onderzoek is uitgevoerd op verkennend niveau, dienen de resultaten als indicatief te worden beschouwd.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1 SAMENVATTING

In opdracht van Woongroep Marenland is door Eco Reest BV een verkennend milieukundig bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Leeuwstraat 8 t/m 14, alsmede de Menkemahof te Uithuizen.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie.

Doel van het asbestonderzoek is om uitsluitsel te verkrijgen over de aanwezigheid of de afwezigheid van bodemverontreiniging met asbest op de locatie.

Vooronderzoek

De huidige bebouwing aan de Leeuwstraat 10-12 is gebouwd in 1939, en in 1940 uitgebreid.

Vanaf circa 1973 is de locatie in gebruik geweest als horecagelegenheid.

Leeuwstraat 8 is in 1967 verbouwd tot café. Nr. 10 is vanaf 1991 in gebruik geweest als keuken- en badkamerzaak.

In de huidige situatie is het pand Leeuwstraat 8 en 10 in gebruik als woning en kringloopwinkel.

Leeuwstraat 12-14 betreft een voormalige discotheek. Het buitenterrein is grotendeels verhard met beton, en deels met klinkers en tegels. Daarnaast maakt een terreindeel aan de zijde van het Menkemahof deel uit van het huidige onderzoek; dit betreft een deel van de openbare ruimte, dat deels in gebruik is als klinkerstraat, en deels als groenzone.

De opdrachtgever is voornemens de bestaande bebouwing op de locatie Leeuwstraat 8-14 te slopen, ten behoeve van nieuwbouw van een woon-zorgcentrum.

Veldwerkzaamheden

De werkzaamheden van het verkennend bodemonderzoek en het asbestonderzoek zijn gelijktijdig uitgevoerd. Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat de bodem van de onderzochte locatie opgebouwd is uit klei tot circa 2.5 m-mv. Het grondwaterniveau is tijdens het onderzoek vastgesteld op circa 1.0 m-mv.

Tijdens het veldwerk zijn met name ter plaatse van de Leeuwstraat lichte tot sterke puinbijmengingen in de bodem waargenomen. Aan de zuidwestzijde van de locatie aan de Leeuwstraat is een puin- en slakkenlaag op de bodem waargenomen. ter plaatse van het noordelijk deel van de locatie Menkemahof is rood puin onder de bestrating waargenomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Uit de chemische analyses is het volgende naar voren gekomen:

Terreindeel A: Leeuwstraat 8 t/m 14

In de boven- en ondergrond overschrijden de gehalten aan zware metalen en/of PAK de achtergrondwaarden.

In het grondwater uit peilbuis 2 zijn geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de streefwaarden en/of detectiegrenzen.

Terreindeel B: Menkemahof

In de boven- en ondergrond overschrijden de gehalten aan zware metalen en/of PAK de achtergrondwaarden.

In het grondwater uit peilbuis 15 overschrijdt alleen het gehalte aan barium de streefwaarde.

Uit de asbestanalyses is het volgende naar voren gekomen:

Leeuwstraat 8 t/m 14

Uit de analyseresultaten blijkt, dat in geanalyseerde mengmonsters van de grond en het puin op de locatie geen asbest is aangetoond.

6.2 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Verkennd chemisch bodemonderzoek

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden uit de Wet bodembescherming zijn aangetoond.

Met betrekking tot de Leeuwstraat (terreindeel A) is de onderzoekshypothese, zijnde een verdachte locatie, is hiermee derhalve bevestigd.

Met betrekking tot de Menkemahof (terreindeel B) is onderzoekshypothese, zijnde een onverdachte locatie, hiermee derhalve verworpen.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de toekomstige bestemming van het terrein als woon-zorgcentrum, concluderen wij dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de toekomstige bestemming van het terrein.

Aanbevolen wordt, bij de herontwikkeling rekening te houden met de, bij voorgaand onderzoek op het buitenterrein ten westen van de voormalige discotheek Leeuwstraat 10-12 aangetoonde niet-ernstige bodemverontreiniging met PAK.

Asbestonderzoek

Bij het onderzoek is alleen plaatselijk, aan de westzijde van de Leeuwstraat 8 t/m 14 een laag puin op de bodem waargenomen. Voor het overige zijn ter plaatse alleen lichte tot plaatselijk sterke bijmengingen met puin in de bodem waargenomen.

Ter plaatse is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal in de bodem en de puinlaag waargenomen.

Daarnaast is ter plaatse van de locatie aan de Menkemahof een laag puin onder de bestrating waargenomen; deze is in overleg met de opdrachtgever visueel beoordeeld, waarbij eveneens geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.

De ter plaatse van de Menkemahof waargenomen laag rood puin is in overleg met de opdrachtgever niet aanvullend onderzocht.

Bij het onderhavige onderzoek zijn in de geanalyseerde grond- en puinmonsters geen gehalten aan asbest gemeten. Op grond hiervan (alle gehalten <50 mg/kg d.s.) bestaat niet de verwachting dat ter plaatse, bij uitvoering van nader onderzoek een bodemverontreiniging met asbest wordt aangetoond.

De hypothese “verdacht”, zoals aangenomen tijdens het vooronderzoek, wordt op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek, met betrekking tot de onderzochte delen van de locatie verworpen.

Als er vragen zijn naar aanleiding van het onderzoek dan kunt u contact opnemen met ons bureau.

Eco Reest BV
Ing. M. van den Broek

BIJLAGE 1

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281

Regionale ligging onderzoekslocatie

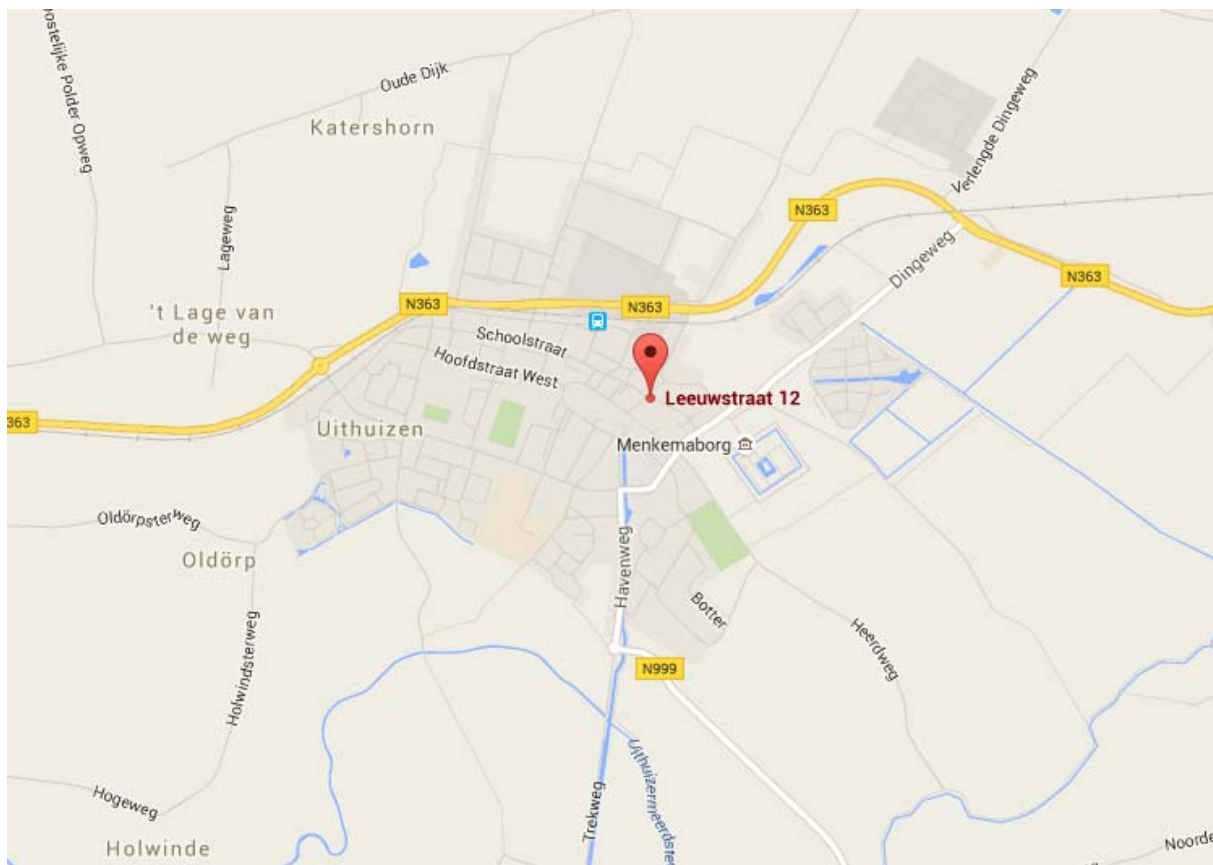




foto 1



foto 2



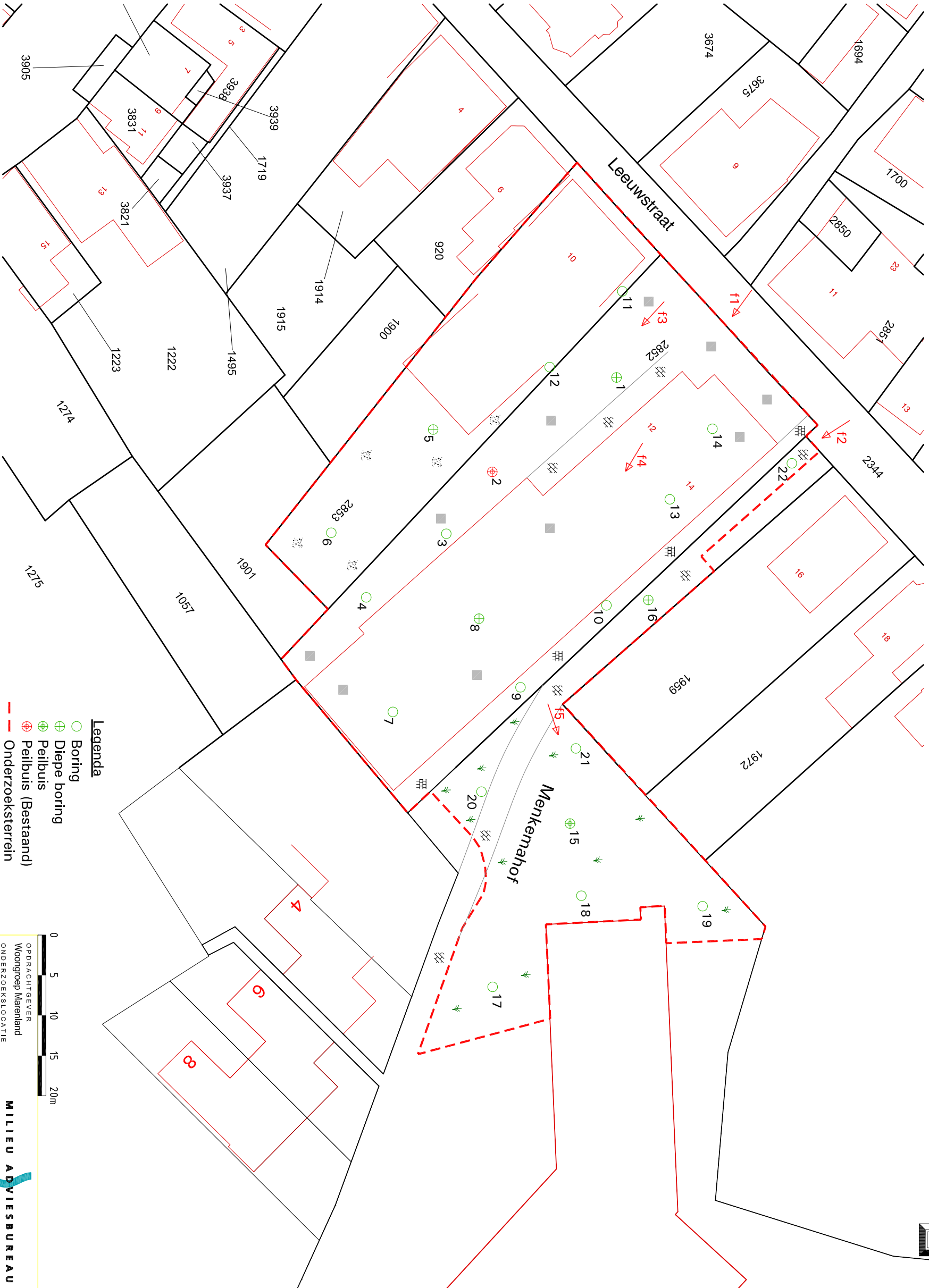
foto 3



foto 4



foto 5



OPDRACHTGEVER

Woongroep Mareland

ONDERZOEKSLOCATIE

Leeuwstraat 8

Uithuizen

TEKENAAR

pkd

AUTHORSATOR

MvDB

WERKNUMMER

151281

SCHAAL

1: 500

FORMAAT

A3

BILAGE

1.2

DATUM

11-11-2015

WILZNR

C0

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Kantoor Zuidwolde

Industrieweg 20

7521 JP Zuidwolde

T 0520 - 50 11 00

Kantoor Apeldoorn

Opwerderweg 160

9902 RH Apeldoorn

T 0586 - 57 12 50

BIJLAGE 2

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281

VOORONDERZOEK NEN 5725 (standaard)

Bijlage 2

BRON VOORONDERZOEK	SPECIFICATIE VAN DE BRON	BRON GERAADPLEEGD	DATUM RAADPLEGEN BRON	INFORMATIE BESCHIKBAAR
Opdrachtgever	Woongroep Marenland	JA	8-10-2015	JA
Eigenaar	Via opdrachtgever	JA	8-10-2015	JA
Huurder	Niet van toepassing			
Gemeente	Eemsmond	JA	30-10-2015	JA
Terreininspectie	J. Kemper	JA	20-11-2015	JA
Topografische Dienst	-			
Waterschap	-			
Kadaster	http://www.kadaster.nl/	JA	2-11-2015	JA
Kadaster BAG viewer	http://www.kadaster.nl/bag/bagviewer/	JA	2-11-2015	JA
Google Maps	http://maps.google.nl/	JA	2-11-2015	JA
Bodeminformatie	http://www.bodemloket.nl	NEE		
Provincie Groningen	http://kaarten.provinciegroningen.nl/viewer/app/bodeminformatie	JA	2-11-2015	JA
Historie van de locatie	http://watwaswaar.nl/	JA	2-11-2015	JA
DINO loket	http://www.dinoloket.nl	NEE		NEE
Archeologische waarde	http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw	JA	2-11-2015	JA
KLIC	http://www.klic.nl	JA	2-11-2015	JA

In de navolgende tabellen is de beschikbare informatie, zoals beschreven in bovenstaande tabel inhoudelijk weergegeven, met bronvermelding.

VOORMALIG BODEMGEBRUIK

Ten aanzien van het voormalige bodemgebruik zijn onderstaande gegevens vastgesteld, op basis van de (digitaal) beschikbare bronnen.

Bron	Informatie
Opdrachtgever	Zie: <i>tabel 'basisinformatie' in hoofdstuk 2 van de rapportage.</i>
Eigenaar/gebruiker	Via opdrachtgever
Huurder	NVT
Bodemloket	Verwijst naar website provincie Groningen
Provincie (bodeminformatie)	Geen informatie bekend m.b.t. Leeuwstraat 12-14. Leeuwstraat 10;GR165100354/ AA165101212; HO uitvoeren
Wat was waar	Locatie eerder bebouwd geweest
Kadaster BAG	Bouwjaar: 1910,1979
Provincie (archeologische waarde)	Niet gekarteerd
Gemeente (archeologische waarde)	Geen informatie
Gemeente (niet gesprongen explosieven)	Geen informatie

Vervolgens zijn voornoemde gegevens voor zover beschikbaar fysiek ingezien (dossieronderzoek), waarbij onderstaande gegevens beschikbaar zijn.

Bron			
Gemeente (dossieronderzoek)			
Dossiermap (en document kenmerk)	Datum	Type document	Informatie
Bouwvergunning 67/75, J. Wierenga Leeuwstraat 8	2-11-1967	Bouwvergunning	J. Wierenga voor het verbouwen van de woning Leeuwstraat 8 tot bar. Perceel Uithuizen E 1199. Geen vermelding van asbest
Bouwvergunning E3932, S. Visser Leeuwstraat 8	9-5-2005	Lichte bouwvergunning	S. Visser voor de plaatsing vaneen kozijn.
Bouwvergunning H1037; Interstyle, Leeuwstraat 10	27-7-1983	Bouwvergunning	Plaatsing van een garage/berging. Geen vermelding van asbest.
Bouwvergunning H2595; Interstyle, Leeuwstraat 10	6-5-1991	Bouwvergunning	Verbouw van het winkelpand; keukens en badkamers
Bouwvergunning 1939/42	23-11-1939	Bouwvergunning	H. Bisschop en J.K. Egberts, voor de bouw van een bioscoopzaal en een woning voor 1 gezin (op de verdieping), uithuizen E 1128
Bouwvergunning 1940/6	23-11-1939	Bouwvergunning	H. Bisschop en J.K. Egberts, voor de bouw van rijwielbergplaats voor bezoekers van de bioscoop, uithuizen E 1128
Bouwvergunning 1947/8	24-4-1947	Bouwvergunning	H. Bisschop, voor het verbouwen van het bioscoopgebouw Uithuizen E 1128 (Leeuwstraat B315)
Bouwvergunning 1947/31	17-9-1947	Bouwvergunning	H. Bisschop, voor het verbouwen van de toiletruimten van het bioscoopgebouw Uithuizen E 1128 (Leeuwstraat B315)
Bouwvergunning 73/16, J. Visser Leeuwstraat 12	7-3-1973	Bouwvergunning	J. Visser voor het verbouwen van een fietsenloods tot bar-dancing Leeuwstraat 10, Uithuizen E 1128 (aan de achterkant van de bios)
Bouwvergunning 76/44, J. Visser Leeuwstraat 12	2-6-1976	Bouwvergunning	J. Visser voor het verbouwen van een horecabedrijf, Leeuwstraat 12, Uithuizen E 1128 en 1104, uitbreiding aan zijkant met entree en toiletten
Bouwvergunning H 59, J. Visser Leeuwstraat 12	23-4-1979	Bouwvergunning	J. Visser voor de bouw van een garage op Leeuwstraat 12 E 1128 en 1104
Bouwvergunning H 117, J. Visser Leeuwstraat 12	2-7-1979	Bouwvergunning	J. Visser voor het wijzigen van de bar-dancing op Leeuwstraat 12 E 1128, betreft wijzigen terras en kozijnen bar 538

Bron			
Gemeente (dossieronderzoek)			
Dossiermap (en document kenmerk)	Datum	Type document	Informatie
Bouwvergunning H 244, Bouw en exploitatiemaatschappij De Vries Leeuwstraat 12	27-12-1979	Bouwvergunning	Bouw van een winkelpand op perceel Hefshuizen/Uithuizen E nrs 1199 en 157, Leeuwstraat 12, geen vermelding van asbest ; OK dakplaten?
Bouwvergunning H 745, J. Visser Leeuwstraat 12	17-5-1982	Bouwvergunning	Uitbreiding van een bar-dancing op perceel E 1124, Leeuwstraat 12, geen vermelding van asbest
Bouwvergunning E1928, T. Boonstra Leeuwstraat 12	26-3-1998	Bouwvergunning	T. Boonstra voor het veranderen van een horecabedrijf Leeuwstraat 12 Uhz E2852; zaalruimte naar poolcentrum
-1.777.13 Milieutoezicht Leeuwstraat 12-14	22-1-1996	Milieuvergunning	T. Boonstra voor een discotheek –eetcounter-zaalruimte
	3-8-2007	Melding	Besluit horeca, sport, recreatie WM
	14-4-1993	controle	Hinderwetvergunning aanvragen
	8-6-1994	controle	Melding is niet voldoende ivm oppervlakte dansvloer; vergunning aanvragen
	20-7-1997	controle	Bar dancing 538 en eetcafe willem, leeuwstraat 12-14, brandblussers onvindbaar
	17-12-1998	controle	Bar dancing 538 en eetcafe willem, leeuwstraat 12-14, brandblussers onvindbaar, vetafscheider aanbrengen, inrichting staat op BSB lijst voor verplicht bodemonderzoek
	30-6-1999	controle	Bar dancing 538 en eetcafe willem, leeuwstraat 12-14, brandblussers onvindbaar, vetafscheider aanbrengen, inrichting staat op BSB lijst voor verplicht bodemonderzoek, nog niets gedaan/aangepakt
	30-6-1999	Proces-verbaal	
	22-7-1999	Vooraankondiging dwangsom	
	16-10-2002	controle	Alles nu OK
	24-4-2006	controle	Alles nu OK
	5-7-2006	klachten	geluidsoverlast
	18-9-2003	Gebruiksvergunning	Brandweervergunning; discogedeelte is groter dan 1000 m2, brandwerende scheiding aanbrengen

Bron			
Gemeente (dossieronderzoek)			
Dossiermap (en document kenmerk)	Datum	Type document	Informatie
-1.777.13 Milieutoezicht Leeuwstraat 12-14	3-6-2004	Vooraankondiging dwangsom	Ivm nog geen bouwkundige aanpassingen tbv brandveiligheid
	15-7-2004	controle	Gebruiksvergunning intrekken tot de onvolkomenheden zijn verholpen
	20-7-2004	Aangetekende brief aan dhr. Boonstra	Voor 15-9-2004 aan brandveiligheidsvoorschriften voldoen
	29-7-2004	hercontrole	Deels verholpen, andere zaken nog te doen
	6-8-2004	herinspectie	Gebruiksverbod opgeheven onder voorwaarden
	17-5-2005	controle	Nog niet alles verholpen
	12-7-2006	Verslag brandveiligheidsonderzoek	Nog steeds diverse gebreken
	27-7-2007	Controle ivm heropening	H. de Vreeze , pand is verkocht aan Marenland, nog niet alles is verholpen
	24-9-2007	Gebruiksvergunning	Nieuwe vergunning kan worden verleend H. de Vreeze
	2000-2007	Geluidsmetingen	
	15-11-2007	Geluidsonderzoek	Fa Stroop

HUIDIGE BODEMGEBRUIK

Ten aanzien van huidige bodemgebruik zijn onderstaande gegevens vastgesteld, op basis van de digitaal beschikbare bronnen.

Bron	Informatie
Opdrachtgever	Zie: <i>tabel 'basisinformatie' in hoofdstuk 2 van de rapportage</i>
Eigenaar/gebruiker	Via opdrachtgever
Huurder	NVT
Google Maps	Bebouwde locaties in dorpskern
Kadaster	Bedrijvigheid (horeca) erf – tuin (E2852) Wonen (E2853) Wegen (E 3839)

Vervolgens zijn voornoemde gegevens voor zover beschikbaar fysiek gecontroleerd (terreininspectie), waarbij onderstaande gegevens beschikbaar zijn.

Bron		
Terreininspectie		
Voor de beschrijving van de terreininspectie, zie: <i>hoofdstuk 2 in de rapportage</i> .		

TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK

Ten aanzien van toekomstige bodemgebruik zijn onderstaande gegevens vastgesteld, op basis van de digitaal beschikbare bronnen (bureauonderzoek).

Bron	Informatie
Opdrachtgever	Zie: <i>tabel 'basisinformatie' in hoofdstuk 2 van de rapportage</i>
Eigenaar/gebruiker	Via opdrachtgever

BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Ten aanzien van de bodemopbouw en geohydrologie zijn onderstaande gegevens vastgesteld, op basis van de digitaal beschikbare bronnen.

Onderwerp	Bron	Informatie	
Ophooggeschiedenis / bouwrijp maken	Opdrachtgever	Zie: <i>tabel 'basisinformatie' in hoofdstuk 2 van de rapportage</i>	
	Eigenaar/gebruiker	Via opdrachtgever	
	Gemeente	Geen informatie	
	Provincie	Geen informatie	
Bodemkwaliteitskaart	Gemeente	Eemsmond	
Asbestkansenkaart	Gemeente	Geen informatie	
Grondwaterbeschermingsgebied	Provincie	Nee	
Grondwateronttrekkingsgebied	Provincie	Nee	
Waterberging	Provincie	Nee	
Ligging oppervlaktewater	Google Maps	Meer dan 25 meter afstand	
Grondwaterstroming en grondwaterstanden	DINO loket	Stroming globaal zuidelijk, GWS 0.3 à 0.6 m-mv	
Bodemopbouw	DINO loket	Diepte (m-mv)	Omschrijving
		0 - 1,5	Klei
		1,5 - 13,5	Middel fijn t/m uiterst fijn zand (sterk slibhoudend)
		13,5 - 16	Klei
		16 - 22	Middel fijn t/m uiterst fijn zand (slibhoudend)
		22 - 41	Matig grof t/m matig fijn zand (slibhoudend)
		41 - 46	Middel fijn t/m matig fijn zand (slibhoudend)
		46 - 54,5	Matig grof t/m matig fijn zand (slibhoudend)
		54,5 - 67	Uiterst grof t/m middel grof zand
		67	Diepst verkende bodemlaag
Freatisch voorkomen brak of zout water	DINO loket	Mogelijk	

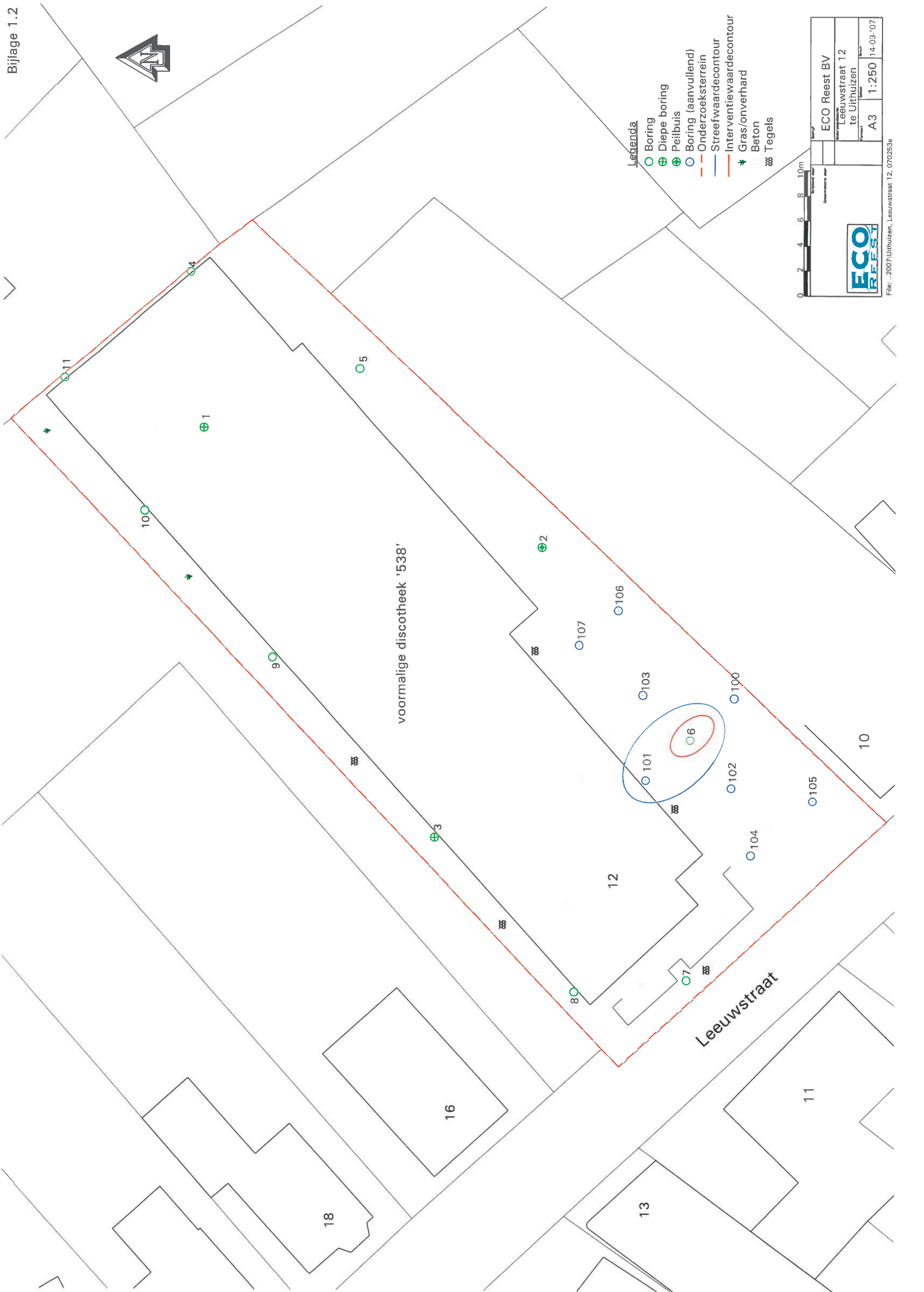
(FINANCIEEL-) JURIDISCHE INFORMATIE

Ten aanzien van de (financieel-) juridische informatie zijn onderstaande gegevens vastgesteld, op basis van de digitaal beschikbare bronnen.

Bron	Informatie
Kadaster	
Eigendomssituatie	Stichting Christelijke woongroep Marenland (eigendom) E2852 De heer Sjoerd Hidze Visser (eigendom) E2853 Gemeente Eemsmond (eigendom) E3839
Rechthebbenden	Geen
Publiekrechtelijke beperkingen	Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke en kadastrale registratie.

Bron	Informatie
Gemeente	
Calamiteiten	Geen informatie
Overtreding milieuregels	Zie: VOORMALIG BODEMGEBRUIK
Ontstaan bodemverontreiniging	Geen informatie

Bron	Informatie
Provincie	
Calamiteiten	Geen informatie
Overtreding milieuregels	Zie: VOORMALIG BODEMGEBRUIK
Ontstaan bodemverontreiniging	Geen informatie



- Legenda**
- Boring (Green circle)
 - Diepe boring (Green circle with cross)
 - Peilbuis (Green circle with dot)
 - Boring (aanvullend) (Blue circle)
 - Onderzoeksterrein (Red dashed line)
 - Streefwaardecontour (Blue solid line)
 - Interventiewaardecontour (Red solid line)
 - Gras/onverhard (Green arrow)
 - Beton (Grey hatched)
 - Tegels (Black hatched)



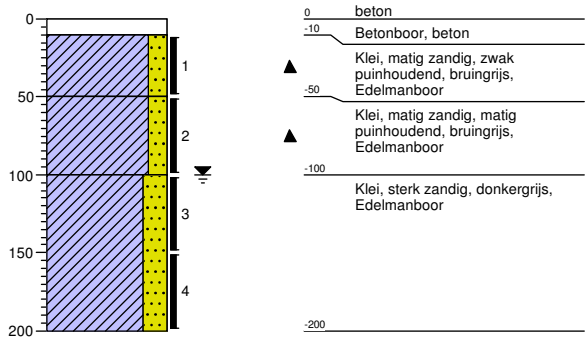
ECO Reest BV	
Leeuwstraat 12 te Uithuizen	
Project	A3
Schaal	1:250
Datum	14-03-'07

BIJLAGE 3

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281

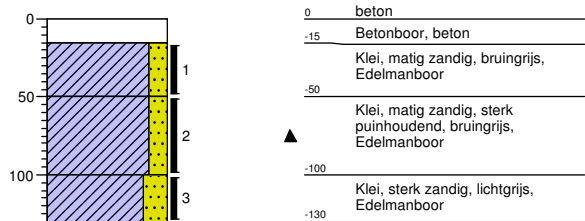
Boring: 1

X: 240822,67
Y: 603078,97



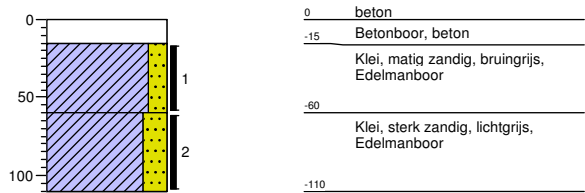
Boring: 2

X: 240829,13
Y: 603067,71



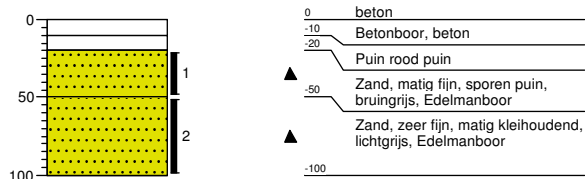
Boring: 3

X: 240841,67
Y: 603054,70



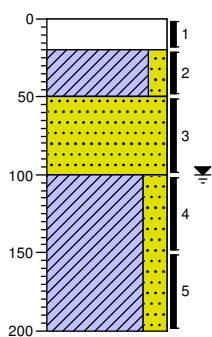
Boring: 4

X: 240846,28
Y: 603044,25



Boring: 5

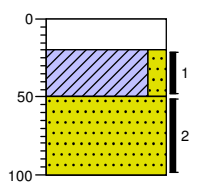
X: 240827,63
Y: 603053,12



0	puin
-20	Puin slakken
-50	Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-100	Zand, zeer fijn, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-200	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: 6

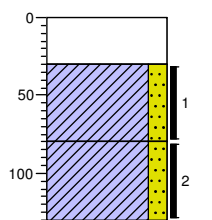
X: 240845,82
Y: 603041,97



0	puin
-20	Puin slakken
-50	Klei, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor
-100	Zand, zeer fijn, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: 7

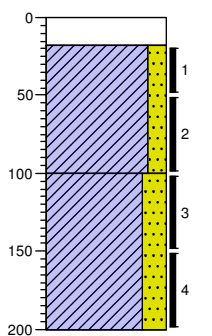
X: 0,00
Y: 0,00



0	beton
-30	Beton
-80	Klei, matig zandig, grijsbruin, Edelmanboor
-130	Klei, matig zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: 8

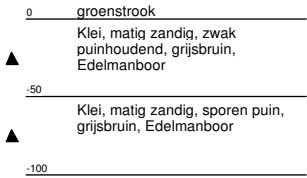
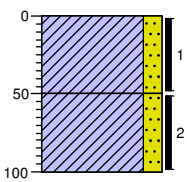
X: 0,00
Y: 0,00



0	beton
-18	Edelmanboor, beton
-100	Klei, matig zandig, bruin, Edelmanboor
-200	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

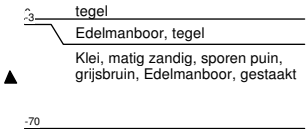
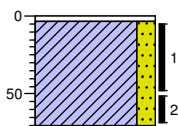
Boring: 9

X: 240861,31
Y: 603051,33



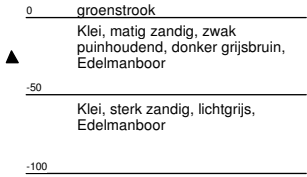
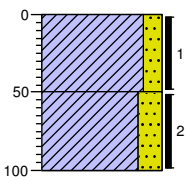
Boring: 10

X: 240846,79
Y: 603076,62



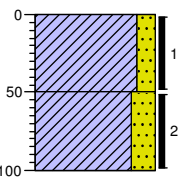
Boring: 11

X: 240811,33
Y: 603071,04



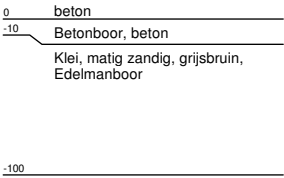
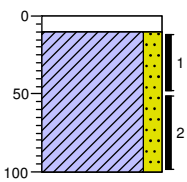
Boring: 12

X: 240819,05
Y: 603070,40



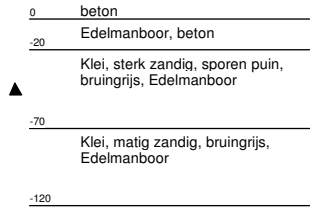
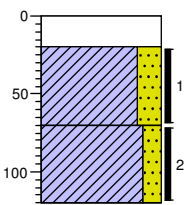
Boring: 13

X: 0,00
Y: 0,00



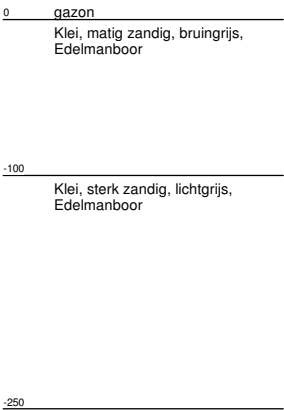
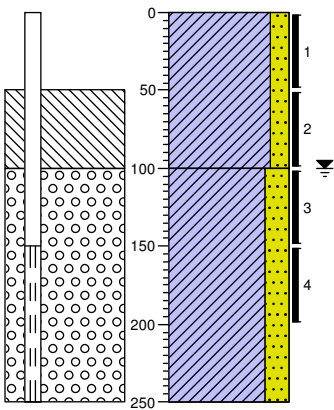
Boring: 14

X: 0,00
Y: 0,00



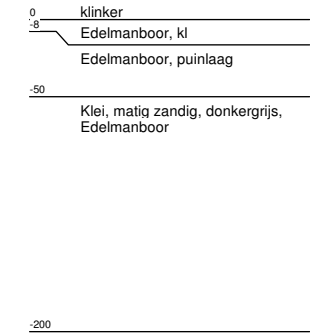
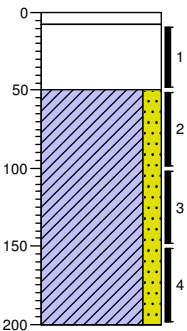
Boring: 15

X: 240875,22
Y: 603067,20



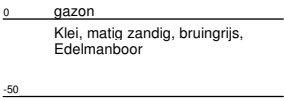
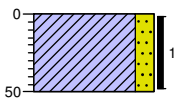
Boring: 16

X: 240841,62
Y: 603082,51



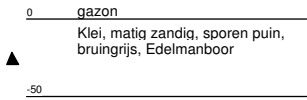
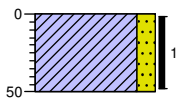
Boring: 17

X: 240889,79
Y: 603060,37



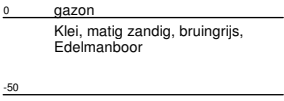
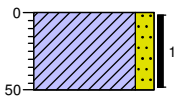
Boring: 18

X: 240882,15
Y: 603063,32



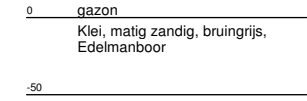
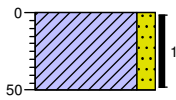
Boring: 19

X: 240883,93
Y: 603080,18



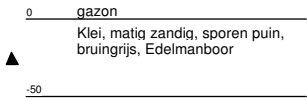
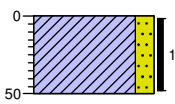
Boring: 20

X: 240876,31
Y: 603055,05



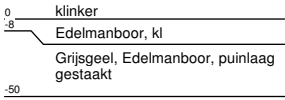
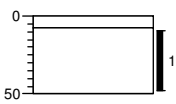
Boring: 21

X: 240868,65
Y: 603067,16



Boring: 22

X: 240835,59
Y: 603096,65



Bijlage 3.2 Grondwatermetingen

Op basis van de NEN 5744 zijn bij de monsternamen van grondwater de volgende metingen aan de orde:

- Geleidingsvermogen (EGV of Ec); bij monsternamen mag dit maximaal 10 % afwijken van de voorlaatste meting;
- Zuurstofgehalte (%O₂); bij monsternamen mag dit maximaal 2 verzadigingsprocenten afwijken van de voorlaatste bemonstering;
- Indien het geleidingsvermogen en de zuurstofconcentratie (zie bovenstaand) constant zijn, is een NTU-waarde (troebelheid) van 0 tot 10 gewenst. Indien hier niet aan wordt voldaan moet bij de beoordeling van de analyseresultaten worden bekeken of dit van invloed is;
- De zuurgraad (pH) wordt eveneens beoordeeld, de NEN5744 heeft hier echter geen normen of eisen aan verbonden.

In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de in het veld uitgevoerde grondwater-metingen weergegeven.

Grondwaterbemonstering NEN5744

Grondwaterbemonstering Pb 2; GWS: 0,3 m-mv

Voorlaatste meting	Laatste meting	Beoordeling
-	Zuurgraad 6,9 (pH)	NVT
Geleidingsvermogen 4,01 (μS/cm)	Geleidingsvermogen 3,94 (μS/cm)	Voldoet
Zuurstofgehalte - (%)	Zuurstofgehalte - (%)	-
NVT	Troebelheid 5,96 (ntu)	Niet troebel

Grondwaterbemonstering NEN5744

Grondwaterbemonstering Pb 15; GWS: 0,63 m-mv

Voorlaatste meting	Laatste meting	Beoordeling
-	Zuurgraad 6,6 (pH)	NVT
Geleidingsvermogen 8,16 (μS/cm)	Geleidingsvermogen 8,03 (μS/cm)	Voldoet
Zuurstofgehalte - (%)	Zuurstofgehalte - (%)	Voldoet
NVT	Troebelheid 54,0 (ntu)	Troebel

BIJLAGE 4

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281

Eco Reest
T.a.v. M. van den Broek
Industrieweg 20
7921 JP ZUIDWOLDE

Analysecertificaat

Datum: 04-Dec-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015136592/1
Uw project/verslagnummer	151281
Uw projectnaam	uithuizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Dec-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151281
Uw projectnaam uithuizen
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015136592/1
Startdatum 01-Dec-2015
Rapportagedatum 04-Dec-2015/09:23
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	68	38
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	4.2	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	27	30
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Nr. Monsteromschrijving			
1 15 (150-250)	Datum monstername		Monster nr.
2 2a	01-Dec-2015		8822544
	01-Dec-2015		8822545

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPNL2

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151281
Uw projectnaam uithuizen
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015136592/1
Startdatum 01-Dec-2015
Rapportagedatum 04-Dec-2015/09:23
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	12
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	15 (150-250)	01-Dec-2015	8822544
2	2a	01-Dec-2015	8822545

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPNL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Akkoord
Pr.coörd.

YD
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015136592/1

Pagina 1/1

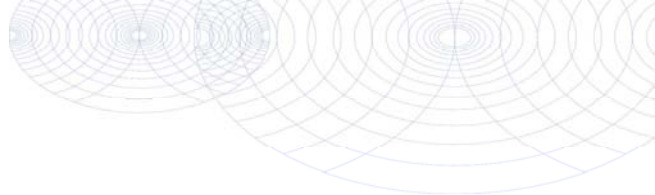
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8822544	15	3	150	250	0800338952	15 (150-250)
8822544	15	1	150	250	0680098571	
8822544	15	2	150	250	0680098556	
8822545	2a	1			0680098566	2a
8822545	2a	2			0680098569	
8822545	2a	3			0800396438	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015136592/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015136592/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eco Reest
T.a.v. M. van den Broek
Industrieweg 20
7921 JP ZUIDWOLDE

Analysecertificaat

Datum: 10-Dec-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015140722/1
Uw project/verslagnummer	151281
Uw projectnaam	uithuizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-Dec-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151281
Uw projectnaam uithuizen
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015140722/1
Startdatum 09-Dec-2015
Rapportagedatum 10-Dec-2015/07:49
Bijlage A,B,C,D
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	76.1	80.9	78.0	79.9	80.1
S Organische stof	% (m/m) ds	3.3	2.2	1.4	1.6	2.5
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.4	97.4	98.1	97.9	97.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.7	6.8	7.1	6.4	4.6
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	35	<20	23	74	72
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	3.4	3.4	3.0	3.3
S Koper (Cu)	mg/kg ds	29	8.7	12	22	19
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	6.0	0.11	0.22	0.48	4.6
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.0	6.7	7.8	6.0	7.6
S Lood (Pb)	mg/kg ds	86	31	56	48	83
S Zink (Zn)	mg/kg ds	46	51	61	44	75
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	14	<11	14
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8.7	6.6	8.3	<5.0	12
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	36
Chromatogram olie (GC)						Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1 (50-100) 2 (50-100)	20-Nov-2015	8834627
2	15 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 21 (0-50)	20-Nov-2015	8834628
3	16 (50-100) 16 (100-150) 16 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)	20-Nov-2015	8834629
4	5 (20-50) 6 (20-50)	20-Nov-2015	8834630
5	9 (0-50) 12 (0-50) 13 (10-50)	20-Nov-2015	8834631

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 151281
Uw projectnaam uithuizen
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015140722/1
Startdatum 09-Dec-2015
Rapportagedatum 10-Dec-2015/07:49
Bijlage A,B,C,D
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.13	0.17	0.089	<0.050	0.70
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.053	<0.050	<0.050	0.17
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.22	0.39	0.16	<0.050	1.0
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.13	0.15	0.066	<0.050	0.48
S Chryseen	mg/kg ds	0.14	0.20	0.11	<0.050	0.55
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.072	0.10	0.052	<0.050	0.27
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.18	0.090	<0.050	0.47
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.094	0.15	0.090	<0.050	0.35
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11	0.16	0.093	<0.050	0.30
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.1	1.6	0.81	0.35 ¹⁾	4.4

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1 (50-100) 2 (50-100)	20-Nov-2015	8834627
2	15 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 21 (0-50)	20-Nov-2015	8834628
3	16 (50-100) 16 (100-150) 16 (150-200) 15 (50-100) 15 (100-150) 15 (150-200)	20-Nov-2015	8834629
4	5 (20-50) 6 (20-50)	20-Nov-2015	8834630
5	9 (0-50) 12 (0-50) 13 (10-50)	20-Nov-2015	8834631



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
TUV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015140722/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8834627	1	2	50	100	0532758745	1 (50-100) 2 (50-100)
8834627	2	2	50	100	0532758748	
8834628	15	1	0	50	0532758830	15 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19
8834628	17	1	0	50	0532758828	
8834628	18	1	0	50	0532758833	
8834628	19	1	0	50	0532758835	
8834628	20	1	0	50	0532758834	
8834628	21	1	0	50	0532758839	
8834629	15	2	50	100	0532758832	16 (50-100) 16 (100-150) 16 (15
8834629	16	2	50	100	0532758710	
8834629	15	3	100	150	0532758831	
8834629	16	3	100	150	0532758709	
8834629	15	4	150	200	0532758829	
8834629	16	4	150	200	0532758708	
8834630	6	1	20	50	0532758822	5 (20-50) 6 (20-50)
8834630	5	2	20	50	0532758752	
8834631	12	1	0	50	0532758716	9 (0-50) 12 (0-50) 13 (10-50)
8834631	13	1	10	50	0532758715	
8834631	9	1	0	50	0532758815	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015140722/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015140722/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015140722/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

Analyse

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)

Monster nr.

8834627

8834628

8834629

8834630

8834631

Extractie PCB/PAK

8834627

8834628

8834629

8834630

8834631

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

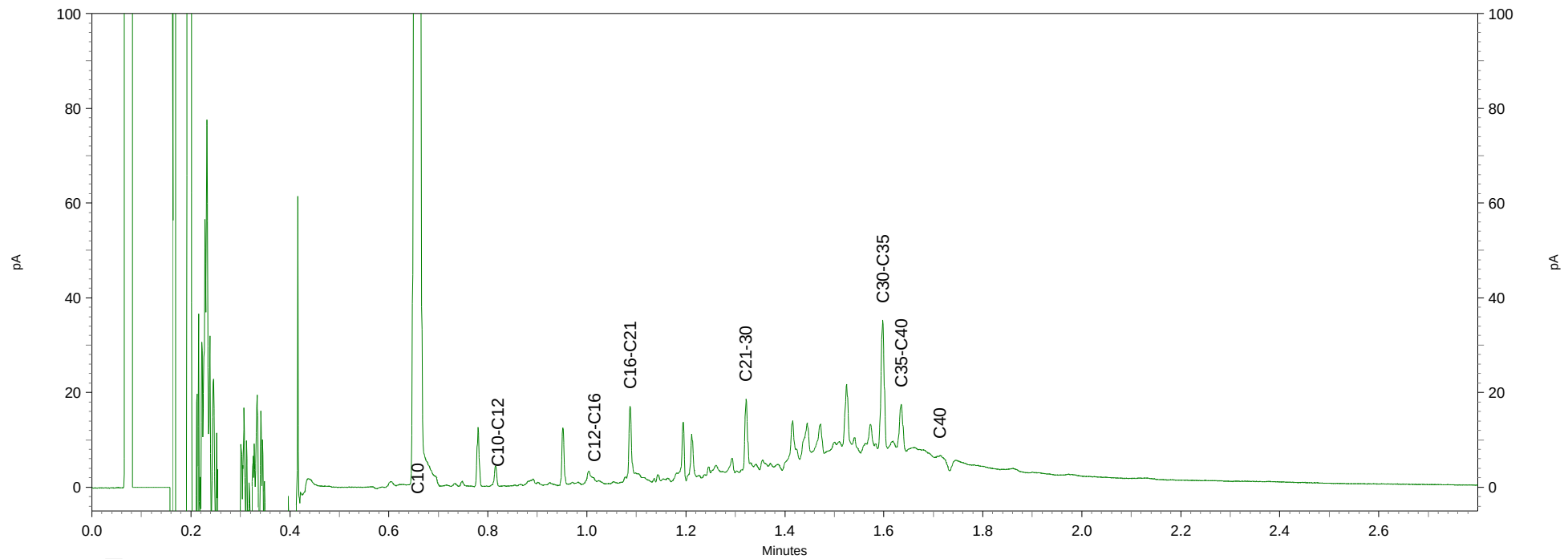
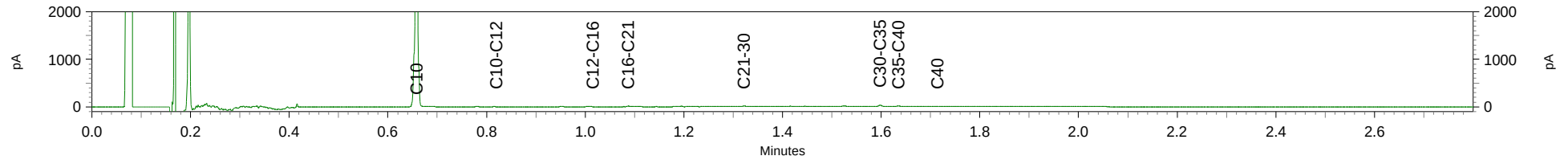
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8834631
Certificate no.: 2015140722
Sample description.: 9 (0-50) 12 (0-50) 13 (10-50)

✓



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	ECO Reest	Rapportnummer	V151101586 versie 1
Contactpersoon	Dhr. M. Van den Broek	Datum opdracht	23-11-2015
Adres	Industrieweg 20	Datum ontvangst	24-11-2015
Postcode en plaats	7921 JP Zuidwolde	Datum rapportage	30-11-2015
Projectcode	151281	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	uithuizen		

Naam	IP 1,9 t/m 12	Datum monsternamen	20-11-2015
Monstersoort	Grond	Datum analyse	27-11-2015
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707:2003 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Boornr	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	ip 1,9,10,11,12-1	0	50	AM14051859

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	79,0						%
Massa monster (veldnat)	10,5						kg
Chrysotiel (serpentin)	n.a.	n.a.	-	-	6,3	6,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentin	n.a.	n.a.	-	-	6,3	6,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentin	n.a.	n.a.	-	-	6,3	6,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	6,3	6,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	6,3	6,3	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	567	1445	2310	455	440	263	2776	8256
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	

** = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	ECO Reest	Rapportnummer	V151101587 versie 1
Contactpersoon	Dhr. M. Van den Broek	Datum opdracht	23-11-2015
Adres	Industrieweg 20	Datum ontvangst	24-11-2015
Postcode en plaats	7921 JP Zuidwolde	Datum rapportage	30-11-2015
Projectcode	151281	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	uithuizen		

Naam	IP 3, 7,8,13,14	Datum monsternamen	20-11-2015
Monstersoort	Grond	Datum analyse	27-11-2015
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707:2003 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Boornr	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	ip 3,7,8,13,14-1	0	50	AM14051860

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	79,8						%
Massa monster (veldnat)	11,6						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	5,6	5,6	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	5,6	5,6	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	5,6	5,6	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	5,6	5,6	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	5,6	5,6	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	1264	1323	1941	840	619	238	3025	9250
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	

** = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	ECO Reest	Rapportnummer	V151101588 versie 1
Contactpersoon	Dhr. M. Van den Broek	Datum opdracht	23-11-2015
Adres	Industrieweg 20	Datum ontvangst	24-11-2015
Postcode en plaats	7921 JP Zuidwolde	Datum rapportage	30-11-2015
Projectcode	151281	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	uithuizen		

Naam	IP 4, 5, 6	Datum monsternamen	20-11-2015
Monstersoort	Grond	Datum analyse	27-11-2015
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707:2003 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Boornr	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	ip 4,5,6-3	20	50	AM14051858

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	79,8						%
Massa monster (veldnat)	10,8						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	6,0	6,0	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	6,0	6,0	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	6,0	6,0	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	6,0	6,0	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	6,0	6,0	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	1267	1176	1199	879	546	188	3391	8646
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	

** = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	ECO Reest	Rapportnummer	V151101589 versie 1
Contactpersoon	Dhr. M. Van den Broek	Datum opdracht	23-11-2015
Adres	Industrieweg 20	Datum ontvangst	24-11-2015
Postcode en plaats	7921 JP Zuidwolde	Datum rapportage	30-11-2015
Projectcode	151281	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	uithuizen		

Naam	puin IP 4, 5, 6	Datum monsternamen	20-11-2015
Monstersoort	Puin	Datum analyse	30-11-2015
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in puin m.b.v. microscopie- conform NEN 5897:2005 en AP04 SB5 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Boornr	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	ip 4,5,6-1	0	20	AM14048446
2	ip 4,5,6-2	0	20	AM14048447

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	85,8						%
Massa monster (veldnat)	26,0						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	2,3	2,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	2,3	2,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	2,3	2,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	2,3	2,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	2,3	2,3	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	ECO Reest	Rapportnummer	V151101589 versie 1
Contactpersoon	Dhr. M. Van den Broek	Datum opdracht	23-11-2015
Adres	Industrieweg 20	Datum ontvangst	24-11-2015
Postcode en plaats	7921 JP Zuidwolde	Datum rapportage	30-11-2015
Projectcode	151281	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	uithuizen		

Parameter	Concentratie		90% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	85,8						%
Massa monster (veldnat)	26,0						kg
Chrysotiel (serpentine)	n.a.	n.a.	-	-	1,8	1,8	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,8	1,8	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	n.a.	n.a.	-	-	1,8	1,8	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,8	1,8	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,8	1,8	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie	Fractie	Fractie	Fractie	Fractie	Fractie	Fractie	Fractie
	> 16 mm	8 - 16 mm	4 - 8 mm	2 - 4 mm	1 - 2 mm	0,5 - 1 mm	< 0,5 mm	Totaal
Zeven (g)	2808	2084	8142	1965	1334	1003	5008	22344
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	

** = Van de zeef fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



BIJLAGE 5

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281

Toetsing standaard bodem BoToVa

Analyse	Eenheid	RG	AW	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	140	430	720
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35	190	2600	5000
PCB					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,007	0,02	0,51	1
PAK					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	1,5	20,8	40

Toetsingswaarden grondwater

Analyse	Eenheid	RG	S	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	50	50	340	630
Cadmium (Cd)	µg/L	0,8	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	20	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	15	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,05	0,05	0,17	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	5	5	150	300
Nikkel (Ni)	µg/L	15	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	15	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	65	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	0,2	0,2	15	30
Tolueen	µg/L	7	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	4	4	77	150
o-Xyleen	µg/L				
m,p-Xyleen	µg/L				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,3	0,2	35	70
BTEX (som)	µg/L				
Naftaleen	µg/L	0,05	0,01	35	70
Styreen	µg/L	6	6	150	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	6	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	24	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	7	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	7	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
CKW (som)	µg/L				
Tribroommethaan	µg/L				630
Vinylchloride	µg/L	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,1	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,75	0,8	40	80
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	100	50	330	600

BIJLAGE 6

Behoort bij rapport:
Leeuwstraat 8-14
Uithuizen
151281



De Stichting Raad voor Accreditatie,
bij wet aangewezen als de nationale accreditatie-instantie voor Nederland,
verklaart hierbij accreditatie te hebben verleend aan:

Eurofins Analytico B.V.

Barneveld

De instelling heeft aangetoond in staat te zijn op technisch bekwame wijze valide resultaten te leveren en te werken volgens een managementsysteem.

Deze accreditatie is gebaseerd op een beoordeling tegen de vereisten zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005.

De accreditatie is van toepassing op de activiteiten zoals gespecificeerd in de gewaarmerkte bijlage die is voorzien van het registratienummer.

De accreditatie is van kracht, onder voorwaarde dat de instelling blijft voldoen aan de vereisten.

De accreditatie voor registratienummer:

L 010

is verleend op 27 maart 2013

Deze verklaring is geldig tot

1 april 2017

De accreditatie is voor het eerst verleend op

15 maart 1989

De Algemeen Directeur

Ir. J.C. van der Poel



De Stichting Raad voor Accreditatie,
bij wet aangewezen als de nationale accreditatie-instantie voor Nederland,
verklaart hierbij accreditatie te hebben verleend aan:

**ACMAA Almelo B.V.
Laboratorium voor Vezelonderzoek
DEURNINGEN**

De instelling heeft aangetoond in staat te zijn op technisch bekwame wijze valide resultaten te leveren en te werken volgens een managementsysteem.

Deze accreditatie is gebaseerd op een beoordeling tegen de vereisten zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005.

De accreditatie is van toepassing op de activiteiten zoals gespecificeerd in de gewaarmerkte bijlage die is voorzien van het registratienummer.

De accreditatie is van kracht, onder voorwaarde dat de instelling blijft voldoen aan de vereisten.

De accreditatie voor registratienummer:

L 376

is verleend op 31 oktober 2012

Deze verklaring is geldig tot

1 maart 2017

De accreditatie is voor het eerst verleend op

25 juli 2001

De Algemeen Directeur

Ir. J.C. van der Poel



datum 22-9-2015
dossiercode 20150922-34-11615

Tekenen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?

ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Eemsmond

Vragen:

1) Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?

nee

2) Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?

nee

3) Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 750m² binnen een uitbreidingsplan of glastuinbouwgebied, danwel 2500 m² in overige gebieden?

nee

4) Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?

nee

5) Is er in in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?

nee

6) Heeft het plan een permanente waterpeilverandering tot gevolg?

nee

7) Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe? Zo ja, met hoeveel m²?

nee, neemt af.

8) Vind er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats?

nee

9) Vindt er als gevolg van het plan een tijdelijke of permanente lozing van water op het oppervlaktewater plaats?

nee

10) Is recreatief (mede)gebruik van waterhuishoudkundige infrastructuur in het plangebied onderdeel van de planvorming?

nee

De WaterToets 2014



datum 22-9-2015
dossiercode 20150922-34-11615

UITGANGSPUNTEN NOTITIE

Plan: City Theater / 538 locatie

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving: City Theater Uithuizen
Oppervlakte plangebied: 1749 m2
Toename verharding in plangebied: nee, neemt af. m2
Kaartlagen geraakt: Ja

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: Bart van der Moere
Organisatie: Ordito Gilze BV
Postadres: nieuwstraat 87
PC/plaats: 5126CC Gilze
Telefoon:
Fax:
E-mail: bvdn@ordito.nl

Gemeente Eemsmond

Contactpersoon: Mw. H.J. (Ria) Uilenberg-Buist
Telefoon: 0595-437555
E-mail: h.j.uilenberg@eemsmond.nl

Waterbeleid

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerplan 2010 - 2015 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als

belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezoning de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Geraakte kaarten in plangebied:

Ondiepe storende lagen

Hier komen ondiepe storende lagen voor. Deze lagen, die vaak uit klei of leem bestaan, zorgen ervoor dat hemelwater moeilijk in de grond kan infiltreren. Hierdoor kan er wateroverlast ontstaan bij hevige neerslag. Deze locaties zijn zonder aanvullende maatregelen ongeschikt voor bijvoorbeeld woningbouw.

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Indien het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn:

Voorbeelden beperken gebruik uitlogende materialen

- Uitlogende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscheiders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afscheider worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dien een verbeterd gescheiden riolsysteem te worden toegepast.

Nieuw stedelijk gebied

In nieuwe stedelijke gebieden dient het watersysteem zodanig aangelegd te worden dat wateroverlast voorkomen wordt. Door de toename van het verharde oppervlak zal neerslagwater sneller tot afvoer komen. Dit veroorzaakt pieken in de waterafvoer. Om het afwentelen van problemen te voorkomen dient de afvoer in de nieuwe situatie de huidige maatgevende afvoer niet te overschrijden. Veelal kan wateroverlast voorkomen worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren, eventueel in combinatie met infiltratie in de bodem als het gebied hier de mogelijkheid voor heeft.

Bestaand stedelijk gebied

In bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het

waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Inzetten op meervoudig ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot moet kritisch worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor drinkwater worden minder als men in stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater. Bijvoorbeeld voor sproeien van tuinen of spoelen van toiletten vanuit een grijs watercircuit.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden.

Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte
1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte
1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen
0,80 meter
- Erftoegangswegen
0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones
0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

BETROKKENHEID waterschap Noorderzijlvest

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid en wat het uiteindelijk ontwerp/inrichting van het plangebied zal zijn. Bij eventuele aanpassingen in het ontwerp en/of in de zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting, adviseren wij de Digitale Watertoets nogmaals uit te voeren. In ieder geval wil het waterschap betrokken blijven en geïnformeerd worden bij de verdere planvorming van dit project. Graag het waterschap nader informeren over de verdere planuitwerking en eventueel een overleg plannen met de aangegeven contactpersoon van het waterschap. De uitkomst van deze Watertoets is een jaar geldig.

Mocht u aanvullende informatie hebben met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie enz.), raden wij u deze per e-mail op te sturen naar advies@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest, de heer E.W. Rittersma, tel. 050-304 8337 (op donderdagen niet aanwezig) .

