

Bijlagen

INSPRAAK EN OVERLEG VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN UITHUIZEN DORPSCENTRUM

REACTIENOTA

Het voorontwerpbestemmingsplan Uithuizen dorpscentrum is overeenkomstig de inspraakverordening onderwerp van inspraak geweest. Voorafgaand aan de inspraak is het plan eveneens verzonden naar VROM, de provincie en het Waterschap. Ook de regionale brandweer is ingeschakeld. Zij hebben allen gereageerd. Alle reacties zijn als bijlage toegevoegd aan dit advies.

Op 12 april 2011 is tijdens de periode van inspraak (1 april 2011 tot en met 12 mei 2011) een inloopavond georganiseerd. Deze avond is goed bezocht. Men werd in de gelegenheid gesteld om het voorontwerp bestemmingsplan in te zien en vragen te stellen. Ook kon gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om tijdens deze avond schriftelijk een inspraakreactie te geven. Hiervan is deze avond geen gebruik gemaakt. Wel is per mail een inspraakreactie binnengekomen en is een schriftelijke inspraakreactie ingediend.

In het navolgende zullen de verschillende reacties kort worden vermeld en wordt een reactie gegeven.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, VROM-inspectie

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Provincie Groningen

Geadviseerd wordt om in het kader van externe veiligheid aandacht te besteden aan de aspecten zelfredzaamheid en op bestrijdbaarheid, dit op basis van een advies van de brandweer. Daarbij zal de aanvaardbaarheid van het risico moeten worden beschreven.

Reactie

Deze opmerking is in de toelichting verwerkt, mede naar aanleiding van het advies van de brandweer.

Waterschap Noorderzijlvest

In de waterparagraaf zal iets moeten worden gesteld over de 10% extra waterberging als het verhard oppervlak met 750 m² toeneemt. Middels een kaart zou moeten worden aangegeven waar de compensatie zal plaatsvinden.

Reactie

Het betreft hier een actualisering van een bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen zijn op basis van dit plan niet mogelijk, uitgezonderd gebruiksveranderingen binnen het huidige centrumgebied maar daarbij vindt geen toename aan verhardingen plaats. Wanneer nieuwe ontwikkelingen zich voordoen en het college/raad is van oordeel dat meegewerkt zou kunnen worden, dan is een planherziening noodzakelijk. In dat geval zal uitgebreid worden ingegaan op de watercompensatie, wanneer althans de toename aan verhardingen meer is dan 750 m². Het opnemen van een kaart waarop aangegeven wordt waar de watercompensatie plaatsvindt, is daarom niet mogelijk.

Brandweer Regio Groningen

De brandweer heeft het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico en de mogelijkheden voor bestrijding en zelfredzaamheid. Geconcludeerd wordt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Sauwerd-Roodeschool-Eemshaven en de provinciale weg verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk maken. De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van deze verantwoording. Uit de beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt, dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen over het algemeen voldoende zijn. Wel wordt geadviseerd om bij nadere invulling van het bedrijventerrein tussen het spoor en de provinciale weg extra blusvoorzieningen aan te leggen.

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt, dat op het bovengenoemde bedrijventerrein sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen en dat de vluchtmogelijkheden beperkt zijn. Geadviseerd wordt om nieuwe objecten voor langdurig verblijf van

groepen verminderd zelfredzame personen op het bedrijventerrein tussen spoor en provinciale weg uit te sluiten.

Reactie

Tussen het bedrijventerrein en het spoor is een ruime sloot aanwezig. Deze sloot kan gebruikt worden voor de bluswatervoorziening. Het advies om nieuwe kwetsbare objecten op het bedrijventerrein uit te sluiten, zal door middel van een aanduiding op de verbeelding en in de regels worden opgenomen.

Inspraakreactie 1

In de adressenlijst komt Hoofdstraat West 16 niet voor. Het pand is sinds de bouw echter als woon/winkelpand geregistreerd. Men gaat er van uit dat hier sprake is van een omissie. Verzocht wordt om het pand alsnog in de adressenlijst op te nemen.

Reactie

Het pand is niet geregistreerd als woning in de BAG (Basis Administratie Gebouwen), hierin staan de verschillende functies vermeld. Evenmin staat het pand aangegeven als leegstaande woning. Ook is het pand in het GBA (gemeentelijke Basis Administratie) niet geregistreerd als woning.

Dit betekent dat formeel het pand niet als woning is geregistreerd en daarom ook niet in de lijst is meegenomen. Wanneer te zijner tijd behoefte bestaat om het pand alsnog te bewonen, dan zal beroep moeten worden gedaan op de afwijkingsbevoegdheid. Of hier gebruik van kan worden gemaakt, hangt af van de omstandigheden m.b.t. contingentering op dat moment. Het feit dat bij de bouw er rekening mee is gehouden dat hier bewoning kan plaatsvinden is in dit kader niet van belang.

Inspraakreactie 2

Verzocht wordt om in het pand Borgstraat 4 verzekeringsverkoop mogelijk te maken en hobbymatige verkoop. Het gaat om ongeveer 15 m².

Reactie

De verkoop van verzekeringen e.d. valt onder de aan huis gebonden beroepen en is mogelijk op grond van de huidige bestemming wonen. De hier bedoelde hobbymatige verkoop is zoals is aangegeven, is niet bedrijfsmatig. Onder detailhandel wordt bedrijfsmatige verkoop verstaan (zie begripsbepaling). De betreffende activiteiten zijn dus niet in strijd met de woonbestemming. Overigens heeft het pand in het huidige bestemmingsplan eveneens een woonbestemming. Activiteiten aan huis zijn hier onder voorwaarden mogelijk. Er wordt op gewezen dat het pand vroeger als winkel is gebruikt. Het is juist dat vroeger in het dorp her en der kleine winkeltjes waren gevestigd. Doorgaans waren dit ambachtelijk winkeltjes waar ook werd gewoond. Nu wordt echter concentratie van winkelvoorzieningen voorgestaan. Dit om de aantrekkelijkheid van een winkelgebied te verhogen.

Uilenberg, Ria

Van: Lizzy Boudestein-Coenraad [Lizzy.Coenraad@minvrom.nl] namens Postbus VI
Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: Monday, May 16, 2011 11:19 AM
Aan: Uilenberg, Ria
CC: 'info@provinciegroningen.nl'
Onderwerp: reactie vooroverleg bestemmingsplan uithuizen dorpscentrum

kenmerk (holmesnr): 42363

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond,
ter attentie van Ria Uilenberg

Op 31 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit
ruimtelijke ordening over het voorontwerp bestemmingsplan "Uithuizen dorpscentrum".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM
aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-
2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de
afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor
voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een
beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet
op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,

mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

--
This email was Anti Virus checked by Astaro Security Gateway. <http://www.astaro.com>



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr: 050 316 44 30

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan burgemeester en wethouders van
Eemsmond
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Ingek. EEMSMOND d.d.

24 MEI 2011

Nr

Datum : 23 mei 2011
Briefnummer : 2011-23337
Zaaknummer : 316951
Behandeld door : Meloni D.
Telefoonnummer : (050) 3164823
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : voorontwerp Bestemmingsplan Uithuizen Dorpscentrum

Geacht college,

Bij e-mailbericht van 31 maart 2011 heeft u in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro het voorontwerpbestemmingsplan "Uithuizen Dorpscentrum" aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen toegezonden.

Het doel van het overleg is te voorkomen dat het plan het ruimtelijk beleid van de provincie doorkruist. De doorwerking van essentiële onderdelen van het ruimtelijk beleid is geborgd in hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009.

Naast het ruimtelijk beleid heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de provinciale milieudoelstellingen;
- de juridische plankwaliteit voor zover van provinciaal belang.

De inhoud van het bestemmingsplan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerking met betrekking tot het aspect 'Externe veiligheid'.

Er is bij het opstellen van het plan gekeken naar de externe veiligheidsaspecten van transport en er wordt iets gezegd over de hoogte van het groepsrisico. Daarnaast wordt een nadere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk geacht en daar kan ik mee instemmen. Er moet echter wel aandacht worden besteed aan de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid, dit op basis van een advies van de brandweer. Daarbij zal de aanvaardbaarheid van het risico moeten worden beschreven. Dit alles zal geen belemmering vormen voor het plan, maar de afweging moet nog wel worden gemaakt.

Ik verzoek u het plan op dit punt aan te passen.

Hoogachtend,

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen



Waterschap NOORDERZIJLVEST

Gemeente Eemsmond
T.a.v. mevrouw H.J. Uilenberg-Buist
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Ingek. EEMSMOND d.d.

23 MEI 2011

Nr

Bezoekadres:
Stadumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl



Uw brief van: 31 maart 2011

Uw kenmerk: -

Groningen, 20 mei 2011

Ons kenmerk: 11-2322/0618

Behandeld door: H.G. Huizing

Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan
Uithuizen Dorpscentrum

Geachte mevrouw Uilenberg,

Naar aanleiding van uw schrijven van 31 maart 2011 over het voorontwerp bestemmingsplan Uithuizen Dorpscentrum, hierbij onze reactie.

Het plan geeft een goede omschrijving van ons beleid en is zeer uitgebreid. In het plan wordt het aangegeven met hoeveel m² het verhard oppervlak toeneemt, dit zien we graag terug in het ontwerp. Als de toename groter is dan 750 m² dient dit te worden gecompenseerd met 10% extra waterberging binnen dan wel buiten het plangebied. De uitwerking van deze mogelijkheden zowel binnen als buiten het plangebied dient (middels een kaart) opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Zodra de hiervoor genoemde wijzigingen aan de waterparagraaf zijn toegevoegd kan het waterschap akkoord gaan.

Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer H.G. Huizing.

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

H.W. (Hans) Bergsma,
proceseigenaar Watersysteembeheer

BRANDWEER

Regio Groningen

Afdeling Risicobeheersing

Ingek. EEMSMOND d.d.

1 JUN 2011

Nr

BEZOEKADES
Sontweg 10WEBSITE
brandweer.groningen.nlPOSTADRES
Postbus 584
9700 AN GroningenTelefoon (050) 367 47 77
Fax (050) 367 46 66Gemeente Eemsmond
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Mevrouw H.J. Uilenberg
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Telefoon	(050) 367 47 26	Bijlage(n)	Ons kenmerk	HV 11.2635195
Datum	31-05-2011	Uw e-mail van	Uw kenmerk	
Behandeld door	J.S.E. Braker	E-mailadres	johan.braker@hvd.groningen.nl	
Onderwerp	voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'			

Geachte mevrouw Uilenberg,

Op 13 april jl. heeft de heer Braker van mijn dienst in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum' per e-mail van u ontvangen. Daarbij heeft u gevraagd om een schriftelijke reactie. Naar aanleiding van uw verzoek is het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het groepsrisico.

Risicobronnen

Het plangebied wordt doorkruist door het spoortracé Sauwerd-Roodeschool-Eemshaven en de provinciale weg N363. Over het spoortracé vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit betreft voornamelijk het vervoer van brandbare vloeistoffen (aardgascondensaat). Daarnaast vindt incidenteel vervoer van munitie plaats. Omdat dit incidenteel vervoer betreft, is dit verder buiten beschouwing gelaten. Ook over de N363 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit betreft voornamelijk het vervoer van brandstoffen, zoals benzine, diesel en in mindere mate LPG. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op het spoor of de provinciale weg zijn in het plangebied dodelijke effecten mogelijk. Omdat het plangebied in het invloedsgebied ligt, is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk.

Wettelijk kader

Voor ruimtelijke besluiten in invloedsgebieden van risicovolle transportassen (weg/water/spoor) is de circulaire "RisikoNormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen" (RNVGS) van toepassing. Deze circulaire wordt naar verwachting eind dit jaar vervangen door het Besluit transport externe veiligheid (Btev) en het daaraan gekoppelde Basisnet. Daarnaast is het Provinciaal basisnet Groningen van toepassing.

Brandweer Stad & Regio
Groningen is onderdeel van
de Helpverleningsdienst
Groningen, samen met
de veldirectie 600
De veldirectie Brandweer
treedt op als brandweer
voor de stad Groningen en
als regionale brandweer.
De Brandweer voert de
werkzaamheden uit van de
gemeenschappelijke
regeling Helpverlening en
Openbare Gezondheidszorg.
een samenwerkingsverband
van de Groninger
gemeenten



Bladzijde 2 van 6
Onderwerp voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'

Groepsrisico

Volgens artikel 4.3 van de RNVGS en artikel 6 en 7 van het concept Btev is voor zowel de risico's van het spoor als de provinciale weg een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. In het bestemmingsplan is hiervoor een externe veiligheidsparagraaf opgenomen. Hierin worden de aanwezige externe veiligheidsrisico's samengevat. Daarnaast wordt verwezen naar de risicoberekeningen, die zijn uitgevoerd door het Steunpunt externe veiligheid Groningen. In de externe veiligheidsparagraaf is aangegeven dat het groepsrisico veroorzaakt door het spoor nihil is, maar voor de provinciale weg is niet aangegeven hoe hoog het groepsrisico is. Omdat het groepsrisico in het bestemmingsplan niet volledig inzichtelijk is gemaakt, is de verantwoording van het groepsrisico incompleet.

Ook de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van de verantwoording van het groepsrisico. Om u te ondersteunen bij de invulling van deze aspecten, zijn de mogelijkheden voor bestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen zijn hieronder weergegeven en afgestemd met de heer Lenselink van Brandweer Rayon Noord. Ik adviseer u om de bevindingen te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf dan wel de externe veiligheidsstudie.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen verantwoorden, zijn de volgende aspecten door de regionale brandweer beoordeeld:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobron;
- bluswatervoorzieningen in het plangebied en bij de risicobron.

Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Het aspect bestrijdbaarheid is weliswaar niet ruimtelijk relevant, maar wel van belang voor de ruimtelijke afweging (verantwoording groepsrisico). Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op het spoortracé Sauwerd-Roodeschool-Eemshaven is één ongevalsscenario mogelijk, namelijk een plasbrand. Uit referentiescenario's¹ blijkt dat bij een plasbrand de 100% letaliteitgrens op 25 meter en de 1% letaliteitgrens op 45 meter ligt.

¹ Handreiking 'Verantwoorde brandweeradvisering', IPO, februari 2010



Bladzijde
Onderwerp

3 van 6
voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'

Doordat het spoortracé het noordelijke deel van het plangebied doorkruist, zijn hier dodelijke hittestralingseffecten mogelijk.

- Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op de N363 (voornamelijk brandstoffen) zijn twee ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand en een explosie (BLEVE²). Uit referentiescenario's blijkt dat de 100% letaliteitgrens bij een plasbrand op 35 meter ligt en de 1% letaliteitgrens op 60 meter. Voor een explosie is dit respectievelijk 90 en 230 meter. Doordat de N363 het noordelijke deel van het plangebied doorkruist, zijn hier dodelijke hittestralings- en overdruk effecten mogelijk.

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) zijn te benaderen, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Het aspect bereikbaarheid is ruimtelijk relevant en daardoor te borgen in het bestemmingsplan. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied is voor de hulpdiensten voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar. Het aspect bereikbaarheid geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Het aspect bluswatervoorziening is weliswaar niet ruimtelijk relevant, maar wel van belang voor de ruimtelijke afweging. Verbeteringen ten aanzien van bluswatervoorzieningen zijn te borgen in de uitvoeringsfase van het plan. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied is over het algemeen in voldoende mate voorzien van bluswatervoorzieningen om snel te kunnen beschikken over bluswater. Voor het bedrijventerrein tussen het spoor en de provinciale weg zijn nauwelijks bluswatervoorzieningen aanwezig. Omdat het bedrijventerrein momenteel nader wordt ingevuld (lopende Wabo aanvragen), adviseer ik u om ook dit deel van het bedrijventerrein te voorzien van adequate bluswatervoorzieningen. Dit in overleg met brandweer Rayon Noord, waarbij de handleiding B&B³ als uitgangspunt geldt.

² Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof

³ Handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen', Regionale brandweer Groningen, versie 3.0 december 2010.



Bladzijde
Onderwerp

4 van 6
voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'

- Langs het spoortracé en de provinciale weg zijn in beperkte mate bluswatervoorzieningen aanwezig. Hierdoor is voor het bestrijden van grote incidenten ondersteuning vanuit de regio (groot watertransport) benodigd. Mede afhankelijk van de melding, geldt hiervoor een opkomsttijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Het aspect zelfredzaamheid is niet ruimtelijk relevant, maar is wel zwaarwegend voor de verantwoording van het groepsrisico. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het bedrijventerrein gelegen tussen het spoor en de provinciale weg ligt in het plasbrandaandachtsgebied (30 meterzone) van beide risicobronnen. Uit het bestemmingsplan blijkt, dat in de invloedsgebieden van het spoor en de provinciale weg nieuwe objecten mogelijk zijn voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (kleine kinderen, zieken en ouderen). Dit is in strijd met het Provinciaal basisnet Groningen. Ik adviseer u om nieuwe objecten voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten op dit bedrijventerrein. Dit door de planregels aan te passen en door objecten voor verminderd zelfredzame personen te verwijderen uit de bijbehorende bedrijvenlijst.
- In de bestaande situatie zijn in de invloedsgebieden twee objecten aanwezig voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. Dit betreft het gebouw van NOVO gelegen tussen het spoor en de provinciale weg en het gebouw van NOVO gelegen aan de Engersmastraat 2. Ik adviseer u om het bestuur van NOVO te informeren over de aanwezige externe veiligheidsrisico's en haar te attenderen om haar ontruimingsplan hierop aan te passen.



Bladzijde
Onderwerp

5 van 6
voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobron beoordeeld. Dit aspect is niet ruimtelijk relevant, maar wel te borgen bij de inrichting van het plangebied. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden over het algemeen voldoende vluchtmogelijkheden, die loodrecht van de risicobron(nen) wegleiden. Wel zijn de ontvluchtingsmogelijkheden voor de bedrijfskavels tussen het spoor en de N363 beperkt. Verbetering van deze situatie is wenselijk, maar dit betreft een bestaande 'planologische' situatie.
- Binnen de 100% letaliteitgrenzen is vluchten de meest effectieve strategie. De in dit gebied aanwezige personen zijn zich vaak niet bewust van de gevaren in de omgeving van de risicobronnen. Hierdoor is het mogelijk dat het vluchten te laat opgang komt.

Alarmeringsmogelijkheden

Tot slot is het plangebied beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Het aspect alarmering is niet ruimtelijk relevant, maar wel zwaarwegend voor de verantwoording van het groepsrisico. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied ligt volledig in het sirenebereik van het bestaande WAS. Hierdoor is een relatief snelle alarmering mogelijk. Omdat het plangebied deels binnen de 100% letaliteitgrenzen ligt, is vluchten uit dit gebied de meest effectieve strategie. Alarmering via het WAS geeft voor het gebied binnen de 100% letaliteitgrens mogelijk niet het gewenste effect, omdat men naar binnen vlucht. Nieuwe aanvullende technieken zoals cell broadcasting (tekstberichten via mobiele telefoon) bieden hiervoor mogelijk een uitkomst.

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd-Roodeschool- Eemshaven en de provinciale weg N363. Het plangebied ligt in het invloedsgebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is verantwoording van de groepsrisico's noodzakelijk.

De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken onderdeel uit van deze verantwoording. Uit beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt, dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen over het algemeen voldoende zijn. Wel adviseer ik u om bij de nadere invulling van het bedrijventerrein tussen het spoor en de provinciale weg extra bluswatervoorzieningen aan te leggen.

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt, dat op het bovengenoemde bedrijventerrein sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen en dat de ontvluchtings- en



Bladzijde 6 van 6
Onderwerp voorontwerpbestemmingsplan 'Uithuizen dorpscentrum'

signaleringsmogelijkheden hier beperkt zijn. Daarom adviseer ik u om nieuwe objecten voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen op het bedrijventerrein tussen het spoor en de provinciale weg uit te sluiten. Daarnaast adviseer ik u om het bestuur van de reeds bestaande NOVO-locaties te informeren over de aanwezige externe veiligheidsrisico's.

Tot slot adviseer ik u om dit advies te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de verantwoording van het groepsrisico.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Braker.

Met vriendelijke groet,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

R. Knoop, ondercommandant
Brandweer Regio Groningen

NB. deze brief is in afschrift naar de commandant van Brandweer Rayon noord verzonden.

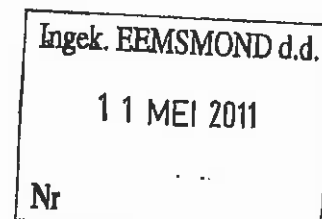
Inspiraakreactie 1

Aan:

College van B & W, Gemeente Eemsmond

t.a.v. mw. R.Uilenberg

Hoofdstraat-West 1, 9981 AA Uithuizen



Betreft: bezwaar tegen voorontwerp bestemmingsplan dorpscentrum Uithuizen, bijlage 4

Uithuizen, 9 mei 2011

Geachte mevrouw R. Uilenberg,

Hierbij maak ik, binnen de wettelijk gestelde termijn, namens de erven (hierna: erven) bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan van 20 januari 2011, dat per 12 april ter inzage ligt.

Het bezwaar bestaat uit het niet vermelden van het pand Hoofdstraat West 16 in de adressenlijst van woningen in het Centrum van Uithuizen (bijlage 4 van de planregels).

Erven kunnen zich niet verenigen met dit voorontwerpbestemmingsplan, omdat

1. het pand, sinds de bouw steeds als woon/winkelpand geregistreerd is geweest
2. en er derhalve hier sprake is van een ommissie.

Erven verzoeken u bij het uiteindelijke ontwerp van het bestemmingsplan met voornoemd bezwaar rekening te houden en het bestemmingsplan en in het bijzonder de adressenlijst in bijlage 4 aan te passen met de vermelding van Hoofdstraat West 16.

Met vriendelijke groet,