

Inspraak- en overleg

De herziening van het bestemmingsplan Buitengebied heeft als voorontwerp van vrijdag 21 maart 2014 tot en met donderdag 1 mei 2014 als voorontwerp ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode zijn 12 reacties binnengekomen. Deze worden hierna kort samengevat en van een reactie voorzien. De volledige reacties kunnen worden ingezien op het gemeentekantoor.

1. Inspreker 1

Postbus 1018

8001 BA ZWOLLE

binnengekomen op 25 april 2014,

Zaaknummer Z-14-20426

De reactie heeft betrekking op de locatie: Paartilsterweg 5 te Uithuizermeeden. Het bekleemrecht op deze locatie is in handen van de familie Ten Kate. In het voorontwerpbestemmingsplan is de oorspronkelijke bestemming gewijzigd naar de bestemming Agrarisch -Wierdenlanschap met de aanduiding 'paardenhouderij'. In de begripsbepalingen wordt de aanduiding paardenhouderij nader omschreven als een gebruiksgerichte paardenhouderij. Deze omschrijving komt niet overeen met de gewenste gebruiks- c.q. aanwendingsmogelijkheden. Verzocht wordt om het perceel te voorzien van de aanduiding 'paardenhouderij'.

Reactie

Gebleken is dat naast pensionstalling (gebruiksgericht) ook sprake is van het opfokken van paarden (=productiegericht). Voorgesteld wordt om conform het voorstel het perceel te voorzien van de aanduiding 'paardenhouderij' en als begrip op te nemen in artikel 1. In dit geval is zowel een productiegerichte als gebruiksgerichte vorm van paardenhouderij toegestaan.

2. Inspreker 2

Oude Dijk 12

9988 TB USQUERT

binnengekomen 8 april 2014

Zaaknummer Z-14-20505

Het bouwvlak aan de Oude Dijk is ongunstig gelegen ten opzichte van de woning. Omdat veel bedrijfsactiviteiten aan de oostzijde plaatsvinden wordt verzocht om het bouwvlak te verplaatsen naar het oosten (verwezen is naar een bijgevoegde tekening).

Reactie

De afstand tussen Oude Dijk 12 en Oude Dijk 13 is nu slechts 55 meter. Bij de voorgestelde wijziging van het bouwvlak zal deze afstand minder worden. In 2013 is voor Oude Dijk 13 een aardappelkoelloods vergund. Uit het akoestisch rapport bleek dat de activiteiten een geluidprognose hebben van 45 dB(A) op de gevel van de woning op het perceel Oude Dijk 13, terwijl de grenswaarde ook 45 dB(A) is. Dit betekent dat met de bouw van de vergunde loods nog net voldaan kon worden aan de grenswaarde. De verwachting is dat bij een mogelijke uitbreiding in oostelijke richting niet meer kan voldaan worden aan de grenswaarde.

Dit betekent dat op dit moment het bouwvlak niet zondermeer kan worden uitgebreid in oostelijke richting. Mochten er in de toekomst concrete plannen voor uitbreiding in oostelijke richting, dan moet eventueel een akoestisch onderzoek uitwijzen of maatregelen kunnen worden getroffen om te kunnen voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het geval maatregelen kunnen worden getroffen, kan op dat moment een wijzigingsbevoegdheid worden toegepast om de uitbreiding mogelijk te maken.

3. Inspreker 3, LTO Noord

Postbus 186

9200 AD DRACHTEN

binnengekomen 1 mei 2014

Zaaknummer Z-14-20536

1. Opslag buiten bouwblok

Naar aanleiding van de nieuwe Provinciale Verordening (POV) mag, wanneer de gemeente hiervoor een bestuursovereenkomst heeft afgesloten met de provincie, buiten het bouwvlak opslag van mest en veevoer, onder bepaalde voorwaarden, worden gerealiseerd. In de regels is daarom nu een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor opslag buiten bouwvlak voor sleufsilo's, en kuilvoerplaten en andere platen ten behoeve van opslagdoeleinden. In de regels wordt een oppervlaktemaat genoemd van maximaal 300 m². Dit is te weinig, aldus LTO Noord.

Reactie:

In het kader van de bestuurlijke afspraken, heeft de provincie voorwaarden gesteld met betrekking tot het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid. Deze voorwaarden zijn in artikel 2 van de bestuursovereenkomst opgenomen. Als voorwaarde geldt o.a. dat de opslag van mest en veevoer zoveel mogelijk dient aan te sluiten op het bouwvlak, maar in ieder geval is gelegen binnen een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel. Daarbij dient overleg ingewonnen te worden bij Libau en kunnen voorwaarden worden gesteld over de landschappelijke inpassing. De provincie stelt niet direct voorwaarden aan de omvang van de opslag. Voorgesteld wordt daarom de voorwaarden op te nemen zoals deze zijn opgenomen in de bestuursovereenkomst, waarmee de oppervlaktemaat komt te vervallen.

2. Mestopslag op de veldkavel

Het bestemmingsplan voorziet niet in de mestopslag op een veldkavel om landschappelijke redenen. De POV biedt de gemeente wel de mogelijkheid om een dergelijke veldkavel te realiseren. LTO Noord is van mening dat er situaties denkbaar zijn, dat uitgeweken dient te worden naar een veldkavel.

Reactie

Zowel in het huidige bestemmingsplan Buitengebied als in het bestemmingsplan Buitengebied uit 1998 zijn veldkavels uitgesloten. De aanvragen die er zijn geweest, zijn afgewezen omdat de noodzaak niet kon worden aangetoond, dit afwegende tegen het landschappelijk belang. In 2009 heeft de provincie middels de POV ook om landschappelijke redenen aangegeven dat het realiseren van mestopslag op een veldkavel uitgesloten was.

Bij de laatste herziening van het POV heeft de provincie aangegeven dat de opslag van mest op een veldkavel uitsluitend mogelijk is wanneer door Gedeputeerde Staten een gebied is vastgesteld waarbinnen het toepassen landschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. De gemeente doet hiertoe een voorstel en Libau dient hierover te adviseren.

In het kader van deze herziening wordt het te ingrijpend geacht om deze naar ons oordeel ingrijpende 'beleidswijziging' toe te staan.

LTO Noord meent dat wanneer er sprake is van geur- en verkeershinder deze afwijkingsbevoegdheid zou kunnen worden toegepast. Uit hetgeen wordt gesteld in de gewijzigde POV en de bestuursovereenkomst, blijkt dat er meer aspecten zijn die bij de afweging moeten worden betrokken, dan alleen argumenten vanuit milieuhinder en verkeershinder.

Op dit moment zien wij geen reden om van het huidige beleid af te wijken. Hiervoor is een meer integrale afweging nodig waarbij alle aspecten betrokken dienen te worden, dit gezien de karakteristieken van ons landschap.

3. Intensieve veehouderij

LTO NOORD haalt aan dat de gemeente Eemshoofd een strenger beleid voert ten aanzien van intensieve veehouderij dan de provincie. Men vraagt zich af of hierbij nog wel sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft milieuaspecten en dierenwelzijn volstaat de landelijke regelgeving. Bovendien meent LTO NOORD dat de gemeente te gemakkelijk/onterecht passages aanhaalt uit het rapport van de gezondheidsraad aan verhoogde milieubelasting bij omschakeling van diersoort.

Reactie

Het is juist dat voor wat betreft de gezondheidsrisico's nog geen wettelijk of beleidsmatig beleidskader is ontwikkeld. Om een indicatie te krijgen, dat een activiteit wel of geen risico voor de volksgezondheid zou kunnen hebben, is een advies van de GGD wenselijk. Mocht de GGD, op basis van de kennis welke op dit moment voorhanden is, tot de conclusie komen dat er een indicatie is dat gezondheidsrisico's in het geding zijn, dan kan het college in overleg met de initiatiefnemer bekijken of eventueel aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen. Hoewel op dit moment duidelijke normen ontbreken, zou het college dit aspect toch willen meewegen bij ruimtelijke beslissingen.

Voorkomen dient te worden dat onomkeerbaar een situatie ontstaat die uit oogpunt van volksgezondheid onwenselijk is.

Voor wat betreft de dierenwelzijn dient de gemeente ook op grond van de Provinciale Verordening (POV) hiermee rekening te houden. Uitbreiding van intensieve veehouderij wordt immers, afhankelijk per gebied, niet dan wel in beperkte mate toegestaan, tenzij sprake is van uitbreiding in het kader van dierenwelzijn. Tot nu toe is op basis van jurisprudentie niet gebleken dat dit aspect niet bij ontwikkeling van ruimtelijke plannen mag worden meegewogen.

Verder verzoekt LTO Noord de gemeente Eemsmond het Freiland systeem in het gemeentelijk beleid uit te sluiten van de begripsbepaling intensieve veehouderij van de Provincie Groningen.

Reactie

Het bestemmingsplan hoeft hierop niet te worden aangepast. De Provincie Groningen heeft aangegeven dat het Freiland systeem niet valt onder het begrip intensieve veehouderij. Wij hebben overigens de definitie van het begrip 'intensieve veehouderij' uit het POV overgenomen.

4. Nieuw archeologiebeleid

A. Beschermingsbeleid

LTO Noord geeft aan dat de gemeenten in het Groninger Westerkwartier andere vrijstellingsnormen hanteren in de archeologische beleidsregels dan de gemeente Eemsmond. LTO Noord doet daarbij een voorstel om de vrijstellingsnormen voor de gemeente Eemsmond te verruimen.

Reactie

De van archeologisch onderzoek vrijgestelde diepte en oppervlakte worden vastgesteld door de gemeenteraad en kunnen derhalve per gemeente verschillen. Dit valt onder de beleidsvrijheid van gemeenten (Monumentenwet 1988, artikel 41a). De keuze voor de omvang van de vrijstelling wordt mede ingegeven door de fysische geografie en de daarmee samenhangende bewoningsgeschiedenis van het gemeentelijk grondgebied. De fysisch-geografische historie van het Groninger Westerkwartier is niet vergelijkbaar met die van de gemeente Eemsmond.

B. Overige wijzigingen

** Wierden*

LTO Noord stelt hierover de volgende vragen:

- hoe nauwkeurig is de bestemming wierden op de kaart aangegeven?
- op basis waarvan hebben die de aangegeven dubbelbestemming archeologie gekregen?
- hoe nauwkeurig zijn ze ingetekend? (hoe zijn de grenzen bepaald?)

Reactie

De wierden zijn overgenomen van de fysisch geografische kaart (Sniijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies.

** Beekdalen*

LTO Noord stelt hierover de volgende vragen:

- hoe nauwkeurig is de bestemming beekdalen op de kaart aangegeven?
- op basis waarvan hebben die de aangegeven dubbelbestemming archeologie gekregen?
- hoe nauwkeurig zijn ze ingetekend? (hoe zijn de grenzen bepaald?)

Daarnaast is LTO Noord van mening dat de archeologische verwachting in beekdalen laag is.

Reactie:

De beekdalen zijn net als de wierden overgenomen van de fysisch geografische kaart (Sniijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). De weergegeven beekdalen vertegenwoordigen de (voor)historische loop van voormalige getijdenrivieren en kreken. Hoewel lange tijd gedacht werd dat in beekdalen weinig archeologische resten aanwezig zouden zijn, is de laatste jaren uit onderzoek gebleken dat ook in beek- en riviervallen een grote kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten.

** Boerderijplaatsen*

LTO Noord stelt hierover de volgende vragen:

- hoe nauwkeurig de boerderijplaatsen op de kaart zijn aangegeven?

- op basis waarvan hebben die de aangegeven dubbelbestemming archeologie gekregen?
- hoe nauwkeurig zijn ze ingetekend? (hoe zijn de grenzen bepaald? het lijkt erop dat de omvang van de boerderijplaatsen in alle gevallen groter is dan de bouwblokken)

Reactie:

De ligging en begrenzing van de historische boerderijplaatsen zijn overgenomen van de door RAAP opgestelde Archeologische Beleidsadvieskaart uit 2008. Het betreft de boerderij-erven die zijn weergegeven op de kadastrale minuten uit het begin van de 19^{de} eeuw (zie ook RAAP-rapport 1732, p. 23). Dergelijke locaties vormen een aanwijzing voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een historische boerderijplaats kan duiden op middeleeuwse of zelfs oudere bewoning. Uit archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat op dergelijke locaties nog steeds sprake kan zijn van de aanwezigheid van archeologische waarden, zelfs onder de bestaande, iets oudere bebouwing.

Overigens geldt voor alle onder B genoemde elementen het volgende:

Om duidelijk onderscheid te maken tussen de verschillende aanduidingen, is er voor gekozen om de begrenzingen van verschillende objecten op de archeologische beleidskaart weer te geven met dikkere lijnen. Deze objecten kunnen hierdoor op de beleidskaart groter lijken dan in werkelijkheid. Op de bestemmingsplankaart zijn daarentegen de daadwerkelijke begrenzingen aangehouden. Eventuele dikkere lijnen op de beleidskaart hebben dus geen gevolgen voor de plankaart van het bestemmingsplan.

** Controleerbaarheid boerderijplaatsen*

LTO Noord geeft aan dat zij van mening is dat het voor een ondernemer moeilijk te controleren is of de bestemming "boerderijplaats" juist is. LTO Noord vindt dat de openbaarheid, toegankelijkheid en beschikbaarheid van documenten die de bestemming "boerderijplaats" aangeven beter kan en pleit voor een openbare (digitale) beschikbaarheid van deze gegevens.

Reactie:

De ligging en omvang van de boerderijplaatsen is bepaald op basis van de kadastrale minuten uit het begin van de 19^{de} eeuw. Deze kaarten zijn volledig openbaar en voor een ieder te raadplegen via www.watwaswaar.nl en via www.hisgis.nl/hisgis/gewesten/groningen/groningen

** Bestemming boerderijplaatsen versus kosten voor archeologisch vooronderzoek*

Het laatste punt van LTO Noord betreft feitelijk een betoog betreffende de kosten van archeologisch onderzoek en kritiek op het stelsel zoals dat in Nederland wordt gehanteerd.

Reactie:

Het Nederlandse archeologiestelsel en daarmee het 'veroorzakersprincipe' is vastgelegd in landelijk wetgeving. De gemeente neemt het standpunt van LTO Noord hierover ter kennisgeving aan.

4. Inspreker 4.

Bredeweg 20

9995 NE KANTENS

binnengekomen 29 april 2014

Zaaknummer Z-2014-20468

** Inspreker verzoekt de aanduiding 'historische boerderijplaats' voor de locatie Walsweersterweg (locatie 'a' op de kaart die als bijlage aan de inspraakreactie is toegevoegd) niet in het bestemmingsplan te verwerken, omdat op deze locatie geen resten meer zichtbaar zijn.*

Reactie:

Hoewel de ligging van deze boerderijplaats bovengronds niet meer zichtbaar is, kunnen resten van de boerderijplaats als archeologische resten in de ondergrond bewaard zijn gebleven. Dit is de reden van vermelding op de beleidskaart van de gemeente Eemsmond.

**Ten tweede verzoekt inspreker de aanduiding 'overig gebouw' die op de beleidskaart van de gemeente voor de locatie 'huis Egypte' is gehanteerd (locatie 'b' op de voornoemde kaart), niet in stand te houden, eveneens vanwege het niet meer zichtbaar zijn van resten van dit huis.*

Reactie

De aanduiding 'overig gebouw' is een aandachtspunt op de beleidskaart, maar heeft geen beleidsmatige weerslag gekregen in het bestemmingsplan. Overigens kunnen ook van dit huis archeologische resten in de ondergrond bewaard zijn gebleven.

* De derde vraag van inspreker betreft feitelijk een twijfel over de juistheid van de aanduiding van de beekdalen op de beleidskaart van de gemeente.

Reactie:

De beekdalen zijn op de kaart gezet op basis van de aanduiding ervan op de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies.

*Tot slot geeft inspreker in een addendum aan dat de gehanteerde lijndiktes op de beleidskaart ziens inziens tot een onnauwkeurige aanduiding zou leiden.

Reactie:

Om duidelijk onderscheid te maken tussen de verschillende aanduidingen, is er voor gekozen om de begrenzingen op de archeologische beleidskaart weergegeven met dikkere lijnen. Op de bestemmingsplankaart is dit niet het geval, hier zijn de daadwerkelijke begrenzingen aangehouden. De dikkere lijnen op de beleidskaart hebben dus geen gevolgen voor de plankaart van het bestemmingsplan.

5. Inspreker 5
Onnemaweg 8
9997 NW ZANDEWEER
binnengekomen 1 mei 2014
Zaaknummer Z-14- 20474

Inspreker vraagt waarom de archeologische verwachtingswaarde op het perceel aan de Willemsoord 3 te Zandeweer is uitgebreid, terwijl volgens hem geen enkele reden is om aan te nemen dat hier ooit bewoning heeft plaatsgevonden.

Reactie

Bij het opstellen van de Archeologische Beleidsadvieskaart in 2008 is alleen gebruik gemaakt van de aardkundige gegevens zoals weergegeven op de bodemkaart (Stiboka 1985; schaal 1:50.000) en de veldkaarten van Clingeborg (1978/1979). Bij de herziening van de beleidskaart zijn deze gegevens aangevuld met aardkundige informatie van de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies. Beide kaarten laten zien dat op deze locatie sprake is van een uitloper van de kwelderwal waarop ook Zandeweer is gelegen (zie bijlage 1 - Fysische geografie en bijlage 2 - Geomorfologie). Uit de bekende archeologische terreinen (geregistreerd op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) in de omgeving blijkt dat deze kwelderwal al vanaf circa 1000 na Christus bewoonbaar was. Voor de gehele kwelderwal geldt dan ook een hoge archeologische verwachting voor resten vanaf deze periode.

6. Inspreker 6
Doodstilsterweg 3
9998 NJ ROTTUM
binnegekomen 29 april 2014
Zaaknummer Z-14-20499

betreffende het adres Doodstilsterweg 3 te Rottum en de kadastrale percelen Kantens L272, L273, L208, L70, L209, L271, L274 en I31

* Ten eerste geeft inspreker aan dat volgens hem op de locatie Doodstilsterweg 3 geen archeologische waarden meer aanwezig zijn omdat het volledige erf is ontgraven en is voorzien van zand en steenslag met daarop een betonverharding.

Reactie:

De locatie Doodstilsterweg 3 betreft de historische boerderijplaats Langenhuis, een voormalig uithof/kloostervoorwerk van het klooster Rottum. De betonverharding is alleen aanwezig op het *huidige erf*. Dit valt voor het overgrote deel buiten de historische boerderijplaats.

* De tweede vraag van inspreker betreft de aanduiding van een rode zone bij de Doodstilsterweg 3 waarbij sprake zou zijn van een Waarde archeologie 1.

Reactie:

Op deze locatie is geen sprake van Waarde Archeologie 1. Wel is in aanvulling op de beleidskaart uit 2008 een wierde aangegeven op deze locatie. Deze wierde is aangeduid met een oranje vlak met rode rand en heeft de dubbelbestemming Waarde archeologie 2 (Wr-a2). De aanduiding van deze wierde is overgenomen van de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies.

Op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; geraadpleegd via www.ahn.nl) is te zien dat de op de aardkundige kaarten aangegeven wierde zich in werkelijkheid alleen nog ter plaatse van het historische erf bevindt. De herziene Archeologische Beleidsadvieskaart zal op basis hiervan worden aangepast

* Ten derde geeft inspreker aan dat vorig jaar het bouwblok is aangepast en dat er bij nieuwbouw op de nieuwe delen van het bouwblok geen sprake zou zijn van archeologische beperkingen.

Reactie:

De nieuwe delen van het bouwblok liggen voor het overgrote deel in een gebied waarvoor een lage archeologische verwachting geldt (groen op de beleidskaart). Voor gebieden met een lage archeologische verwachting gelden geen archeologische beperkingen.

Het noordelijke deel van het nieuwe bouwblok valt gedeeltelijk binnen de aanduiding 'historische boerderijplaats' (oranje kader op de archeologische beleidskaart). De omvang en ligging van dit historische erf is overgenomen van de Archeologische Beleidsadvieskaart uit 2008. Uit de kadastrale minuut (onder andere te raadplegen op www.watwaswaar.nl) blijkt dat de contour van dit erf op de kaart uit 2008 aan de noordzijde te groot is weergegeven. De herziene Beleidsadvieskaart zal worden aangepast zodat de contour van de historische boerderijplaats (oranje kader) overeenkomt met de historische

* De vierde vraag van inspreker betreft de aanduiding van een hoge archeologische verwachtingswaarde voor delen van de landerijen behorende bij het bedrijf aan de Doodstilsterweg 3 (kadastrale percelen L70, L209, L271 en L274). De heer Smits geeft aan dat deze landerijen in de ruilverkaveling Noordpolder allen volledig zijn gediëpploegd en gewoeld tot op een diepte van 1 meter. Daarna zou alles zijn geëgaliseerd met bulldozer en kilverbakken.

Reactie:

Het gegeven dat in een gebied een ruilverkaveling is uitgevoerd, betekent niet dat in dat gebied alle archeologische resten verdwenen zijn. Immers, het grootste deel van Nederland is inmiddels 'ruilverkaveld' en uit archeologisch onderzoek is gebleken, en blijkt nog dagelijks, dat in 'ruilverkaveld' gebieden nog steeds sprake kan zijn van de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten.

De hoge archeologische verwachting op delen van de betreffende percelen is gebaseerd op de aanwezigheid van kwelderwallen op deze locaties. De aanduiding van deze kwelderwallen is overgenomen van de eerder genoemde fysisch geografische kaart en geomorfologische kaart. Op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; geraadpleegd via www.ahn.nl) is te zien dat het oorspronkelijke reliëf op de betreffende landerijen nog grotendeels intact is. De hogere ligging van de kwelderwallen is nog duidelijk herkenbaar. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat hier sprake is geweest van grootschalige egalisatie.

* De laatste opmerking van inspreker betreft de aanduiding van beekdalen op/bij het perceel met kadastraal nummer Kantens I31. Hij geeft aan dat deze aanduiding zijns inziens ten onrechte ook is aangegeven bij een tijdens de ruilverkaveling gegraven binnensloot en dat de aanduiding beekdal geen toegevoegde waarde heeft.

Reactie:

De ligging van de beekdalen is overgenomen van de eerder genoemde fysisch geografische kaart en geomorfologische kaart. De op de herziene Archeologische Beleidsadvieskaart weergegeven beekdalen vertegenwoordigen de (voor)historische loop van een voormalige getijdenrivier. De laatste jaren is uit onderzoek gebleken dat ook in beek- en rivierdalen een hoge kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten.

De heer Smits geeft aan dat een deel van het aangegeven beekdal een gegraven binnensloot zou betreffen. Op deze locatie was echter al aan het begin van de 19^{de} eeuw een sloot aanwezig, zo blijkt uit de kadastrale minuut (onder andere te raadplegen op www.watwaswaar.nl). Het kromme verloop van deze sloot op historische kaarten duidt er op dat hier sprake is van een van oorsprong natuurlijke waterloop.

7. Inspreker 7

Hefswalsterweg 4

9982 TR UITHUIZERMEEDEN

binnengekomen 30 april 2014

Zaaknummer Z-14-20482

Inspreker is het niet eens met de aanwijzing van (een deel van) zijn erf, Hefswalsterweg 4, als een wierde (WR-a2). Zoals inspreker aangeeft is de huidige boerderij in 1887 gebouwd. Voor die tijd bevond de boerderij zich aan de overzijde van de weg. Inspreker is van mening dat de verhoging van het erf ontstaan is kort voorafgaand aan de bouw van de huidige boerderij, door ophoging met grond uit de rondom het erf gegraven grachten. Het zou hier volgens inspreker in dat geval niet een wierde maar een verhoogde boerderijplaats betreffen, die vanwege de hogere ligging per abuis als wierde is aangemerkt.

Reactie:

De aanduiding van de wierde op deze locatie is overgenomen van de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies.

De wierde ligt op de Hefswal, een kwelderwal die vanaf de late middeleeuwen tot ontwikkeling kwam en waarschijnlijk na de middeleeuwen (maar zeker voor 1631*) bewoonbaar was. De Hefswal kwam pas in 1718 binnendijs te liggen; daarvoor was er alleen een zomerkade. De Hefswal werd toen al bewoond. Vanaf de vroege 17^{de} eeuw was het zelfs lange tijd mogelijk om zonder een wierde aan te leggen op de kwelderwal te gaan wonen (Schroor & Meijering, 2007).

Wat opvalt is dat de wierde groter is dan alleen het erf van Hefswalsterweg 4 en zich uitstrekt tot in het perceel aan de overzijde van de weg. Hefswalsterweg 4 ligt excentrisch op de wierde en de omgrachting van het erf doorsnijdt de wierde. De wierde moet daarom ouder zijn dan het erf en de huidige verkaveling en infrastructuur.

* In 1631 zijn de onbedijkte kwelderlanden tussen Wierhuizen en Hoogwatum in kaart gebracht door Johan Sems. Deze kaart is te raadplegen via de website van de Rijksuniversiteit Groningen (<http://irs.ub.rug.nl/ppn/123443059>)

8. Inspreker 8

Onnemaweg 51

9997 NE ZANDEWEER

binnengekomen 30 april 2014

Zaaknummer Z-14-20483

Inspreker vraagt waarom in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied nabij Onnemaweg 51 beekdalen zijn opgenomen en geeft aan dat zijns inziens de intekening van deze dalen niet correct is.

Reactie:

Bij het opstellen van de Archeologische Beleidsadvieskaart in 2008 is alleen gebruik gemaakt van de aardkundige gegevens zoals weergegeven op de bodemkaart (Stiboka 1985; schaal 1:50.000) en de veldkaarten van Clingeborg (1978/1979). Bij de herziening van de beleidskaart zijn deze gegevens aangevuld met aardkundige informatie van de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van

veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies. Beide kaarten laten zien dat op deze locatie sprake is van een beekdal. Het betreft een zijtak van een voormalige getijrivier waar ook het huidige Eppenhuistermaar deel van uitmaakte. Het op de herziene Archeologische Beleidsadvieskaart weergegeven beekdal vertegenwoordigt de (voor)historische loop van deze voormalige getijdenrivier. De laatste jaren is uit onderzoek gebleken dat ook in beek- en rivierdalen een hoge kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten.

9. Inspreker 9
Streeksterweg 75
9988 RB USQUERT
binnengekomen 28 april 2014
Zaaknummer Z-14-20416

betreffende de kadastrale percelen Usquert E230 en E231

Inspreker geeft aan dat op deze locatie nooit sprake is geweest van historische bebouwing en een viskenij.

Reactie

De historische bebouwing en een mogelijke viskenij op de grens van kadastraal perceel Usquert E230 en Usquert E231 zijn onterecht op deze locatie weergegeven. De kaart zal worden gecorrigeerd. Aangezien het puntlocaties (aandachtspunten) betreft, heeft dit geen inhoudelijke gevolgen voor het bestemmingsplan.

10. Inspreker 10
Buitenweg 2a
9984 NS OUDESCHIP
binnengekomen 2 mei 2014
Zaaknummer Z-14-20561

* Inspreker geeft allereerst aan dat op de Libau-kaart sprake is van een RAAP-vindplaats, terwijl hem geen activiteiten op archeologisch gebied bekend zijn op deze locatie.

Reactie:

RAAP-vindplaats 11 is overgenomen van de door RAAP opgestelde Archeologische Beleidsadvieskaart (2008) en heeft betrekking op de aanwezigheid van een historische boerderijplaats (RAAP-rapport 1732, p. 24). Vindplaatsen die op basis van andere bronnen dan Archis (archeologische database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) en de kadastrale minuten zijn geïnventariseerd, zijn destijds voorzien van een RAAP-vindplaatscode. In dit geval betreft het oud kloostergoed dat in 1734 is gekarteerd en is weergegeven op kaart 77 in de Atlas der Provinciëlanden (Schroor 1996; zie bijlage 1 - Kaart 77 Provinciëlanden). Libau heeft op de herziene beleidskaart, in aanvulling op de kaart van RAAP, tevens het erf in de bekende historische omvang geregistreerd.

* Ten tweede vraagt inspreker wat de achtergrond en begrenzing is van de wierde die op de herziene beleidskaart bij Buitenweg 2A is weergegeven.

Reactie:

Bij het opstellen van de Archeologische Beleidsadvieskaart in 2008 is gebruik gemaakt van de aardkundige gegevens zoals weergegeven op de bodemkaart (schaal 1:50.000; Stiboka 1985) en de veldkaarten van Clingeborg (1978/1979). Bij de herziening van de beleidskaart zijn deze gegevens aangevuld met aardkundige informatie van de fysisch geografische kaart (Snijders 1985) en de geomorfologische kaart (Alterra). Deze kaarten zijn door specialisten vervaardigd op basis van veldonderzoek en zijn gangbare bronnen voor aardkundige en archeologische studies. Beide kaarten laten zien dat op deze locatie sprake is van een wierde (zie bijlage 2 - Fysische geografie en bijlage 3 - Geomorfologie).

Op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland is te zien dat deze wierde ter plaatse van het huidige erf nog duidelijk aanwezig is (www.ahn.nl). Ook ten zuiden van het erf lijkt nog sprake te zijn van een verhoging, hoewel in mindere mate. Mogelijk heeft hier op enig moment egalisatie

plaatsgevonden. Dit laat onverlet dat ook hier intacte archeologische resten aanwezig kunnen zijn. De onderste (en dus oudste) lagen van een wierde bevinden zich vaak onder het huidige maaiveld.

* Tot slot vraagt inspreker wat de achtergronden zijn van de archeologische verwachtingszone (beekdal) langs het Groot Tjariet en hoe de grenzen van deze zone bepaald zijn.

Reactie:

De ligging van het beekdal ter plaatse van het Groote Tjariet is bepaald op basis van de geomorfologische kaart. Het weergegeven beekdal vertegenwoordigt de (voor)historische loop van deze voormalige getijdenrivier. De laatste jaren is uit onderzoek gebleken dat ook in beek- en rivierdalen een hoge kans bestaat op de aanwezigheid van archeologische resten.

11. Inspreker 11, Provincie Groningen

Postbus 610

9700 AP

GRONINGEN

binnengekomen 12 mei 2014

Zaaknummer Z-14-20711

De provincie heeft het voorontwerp getoetst aan het ruimtelijk beleid van de provincie zoals verwoord in de Provinciale Omgevingsverordening (POV). Het voorontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Opslag van mest en veevoer aansluitend op agrarisch bouwperceel

* De provincie wijst er op dat de regeling voor het opslag van mest en veevoer buiten het bouwperceel, maar wel aansluitend, uitsluitend is toegestaan wanneer hiervoor een bestuursovereenkomst is afgesloten.

Reactie

Het verzoek van het college tot het afsluiten van een bestuursovereenkomst is reeds door ons verzonden op 11 april 2014. Omdat er nog geen duidelijkheid was over de voorwaarden van het Groninger Verdienmodel (uitbreiding bouwvlak boven 2 hectare), is echter gewacht totdat hierover besluitvorming door de provincie heeft plaatsgevonden.

* In de artikelen 3 en 4 is een afwijking opgenomen voor de opslag van veevoer en mest buiten het bouwvlak. Dit mag op grond van de bestuursovereenkomst tot maximaal 25 meter buiten bouwvlak. De voorwaarden die zijn opgenomen in het kader van de afwijking zijn niet overeenkomstig de voorwaarden behorende bij de bestuursovereenkomst.

Verzocht wordt om de voorwaarden zoals genoemd in de afwijkingsbevoegdheden in overeenstemming te brengen met de voorwaarden zoals genoemd in de bestuursovereenkomst.

Reactie:

De voorwaarden in de regels zijn in overeenstemming gebracht met de voorwaarden zoals genoemd in de bestuursovereenkomst.

Vergroten van het agrarisch bouwperceel

Aan de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het agrarisch bouwperceel dienen een aantal criteria te worden toegevoegd. Deze voorwaarden zijn genoemd in de bestuursovereenkomst.

Reactie

De voorwaarden zijn in overeenstemming gebracht met de voorwaarden zoals genoemd in de bestuursovereenkomst. Het criterium 'woon- en leefklimaat van direct omwonenden' is hetzelfde als woonsituatie en is om die reden niet toegevoegd. De wijzigingsbevoegdheid naar 4 ha is komen te vervallen.

Nieuwvestiging agrarisch bouwperceel

De wijzigingsbevoegdheid voor een nieuw bouwperceel dient in overeenstemming te worden gebracht met de voorwaarden zoals genoemd in de bestuursovereenkomst.

Reactie

De wijzigingsbevoegdheid voor een nieuw bouwperceel is onherroepelijk onderdeel van het moederplan en maakt geen onderdeel uit van de herziening.

Wijziging agrarisch bouwperceel naar wonen

Op grond van de Provinciale Omgevingsverordening moeten er in de wijzigingsbevoegdheid regels worden gesteld ter bescherming van de ruimtelijk relevante kenmerken van voormalige bedrijfsgebouwen. De in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsvoorwaarden zijn hiermee niet in overeenstemming.

Reactie

De voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid worden aangepast evenals de regels binnen de bestemming 'wonen'.

Wijzigen agrarisch bouwperceel naar bedrijven

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een agrarische bestemming te wijzigen in een bedrijfsbestemming. Ook hier worden de ruimtelijke relevante kenmerken onvoldoende beschermd.

Reactie

De wijzigingsbevoegdheid is hierop aangepast.

Wijzigen agrarisch bouwperceel naar loonbedrijven

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om een agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf-Agrarisch loonbedrijf'.

Reactie

De wijzigingsbevoegdheid is hierop aangepast.

Wijzigen stalvloeroppervlakte en dierenaantallen intensieve veehouderij

*In de planregels zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen die het mogelijk maken om de stalvloeroppervlakte te vergroten en het aantal te houden dieren te vergroten. Voor zover afgeweken wordt van de gebiedsindeling zoals aangegeven in de verordening, is vergroting alleen toegestaan het aantal te houden dieren zoals vergund niet toeneemt en het vergroten van de stalvloeroppervlakte noodzakelijk is vanwege het vergroten van de leefruimte van de te houden dieren dan wel noodzakelijk is om tegemoet te komen aan aangescherpte eisen op grond van dierenwelzijn.

Reactie

In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is reeds de stalvloeroppervlakte van alle intensieve veehouderijbedrijven beperkt tot de bestaande stalvloeroppervlakte, dit ongeacht de gebiedsindeling van de Provinciale Omgevingsverordening.

De wijzigingsbevoegdheden in dit bestemmingsplan vervangt de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 om de stalvloeroppervlakte te vergroten ten behoeve van dierenwelzijn. Uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn is hierdoor uitsluitend toegestaan middels een wijzigingsplan. De reden hiervoor is om vinger aan de pols te houden voor wat betreft de effecten van de uitbreiding en om voorwaarden te kunnen stellen ten aanzien van het aantal te houden dieren na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Daarbij is het echter niet de bedoeling dat het aantal vergunde dieren zal toenemen. De wijzigingsbevoegdheid zal op dit punt worden verduidelijkt. Overigens als het gaat om wijziging van diersoort, kan het aantal vergunde dieren niet als uitgangspunt worden genomen. Er moet dan qua milieu en gezondheidseffecten sprake zijn van minimaal gelijk blijvende dan wel verbetering van de oorspronkelijke situatie.

*Tevens wordt verzocht om de definitie van het begrip 'intensieve veehouderij' zoals opgenomen in de verordening.

Reactie

Het begrip zal hierop worden aangepast.

Regeling windturbines

*Verzocht wordt om de wijze van meten met betrekking tot de ashoogte van een windturbine af te stemmen op de wijze van meten van de provincie.

Tevens wordt verzocht om een definitie van de wieklengte op te nemen.

Reactie

Aan deze opmerking is tegemoetgekomen.

*In de artikelen 3 en 4 van de planregels is een regeling opgenomen voor bestaande windturbines. Echter de aanduidingen komen niet op de verbeelding voor.

Reactie

Het gaat hier om een aanduiding die opgenomen is op de verbeelding in het bestemmingsplan Buitengebied 2010. De verbeelding is voor wat betreft dit onderdeel ongewijzigd gebleven en wordt daarom niet meegenomen in deze herziening.

* In de planregels is een foute verwijzing opgenomen (verwijzing artikellid 4.1. onder h. is niet juist)

Reactie

De wijzigingsbevoegdheid maakt geen onderdeel meer uit van deze herziening.

12. Inspreker 12, Waterschap Noorderzijlvest,

kenmerk 14-15718

Postbus 18

9700 AA GRONINGEN

binnengekomen 7 april 2014

Zaaknummer Z-14-19933

Het Waterschap constateert dat de herzieningen niet van invloed zijn op de waterhuishouding of waterschapsbelangen. Wel wordt verzocht om het in de regels bij de bestemmingsomschrijving voor het gemaal, de tekst te vervangen door : een gemaal met sluis, ter plaatse van de aanduiding 'gemaal en sluis'.

Reactie

Aan deze opmerking is tegemoetgekomen. De tekst is hierop aangepast.