

Beantwoording reacties inspraak en overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 4 december 2015 tot en met donderdag 14 januari 2016 ter inzage gelegen. In deze periode zijn de volgende reacties binnen gekomen.

De gemeente kiest daarbij de werkwijze dat in navolgende beantwoording een samenvatting van de inspraakreactie is opgenomen met een gemeentelijke reactie. Voor zover er ingezonden brieven zijn, zijn deze (geanonimiseerd) opgenomen aan het einde van dit samenvattende overzicht.

Het bedrijf EAZ Wind heeft via de e-mail enkele opmerkingen geplaatst in de kantlijn van het voorontwerp-bestemmingsplan. Deze opmerkingen worden afzonderlijk behandeld in onderstaand overzicht met inspraakreacties en van een antwoord voorzien.

1. Gasunie

Gasunie

Postbus 181

9700 AD Groningen

Brief d.d. 23 december 2015, kenmerk PJO 15.3775

De Gasunie vermeldt dat binnen het plangebied een aantal transportleidingen liggen. Ze verzoeken in het bestemmingsplan een minimale afstand op te nemen van 25 meter en de gasinfrastructuur

Reactie gemeente

In de regels zal een afstandsmaat worden opgenomen van 25 meter.

2. Tennet

Tennet

Postbus 718

6800 AS Arnhem

Brief d.d. 14 december 2015, verzonden 16 december 2015, kenmerk GSN-REM 15-5225

Tennet vermeldt dat binnen het plangebied hoogspanningsverbindingen aanwezig zijn en er een 380.000 Volt verbinding van Eemshaven naar Vierverlaten. Men verzoekt om een veiligheidszone, waar met de realisering van een mini-windturbine rekening gehouden dient te worden.

Reactie gemeente

In de regels zal hiermee rekening worden gehouden en zal hiervoor een afstandsmaat worden opgenomen (belemmeringsstrook is gelijk aan de totale hoogte van de windturbine, ashoogte plus wieklengte).

3. Inspreker 1

Uithuizen

Mail d.d. 13 januari 2016

Reactie gemeente

Inspreker wil graag binnen een woonbestemming in de bebouwde kom een experimentele mini-windturbine realiseren. Het gaat om een windturbine van ashoogte van 9,5 meter bij nacht en een ashoogte van 4,5 bij daglicht. Het gaat hier om een uitschuifmast. Daarmee wordt de molen overdag

onzichtbaar, aldus inspreker. Het geluid zal bovendien niet uitstijgen boven het windgeruis door de bomen.

Reactie gemeente

Het is heel bewuste keuze om geen windturbines in het woongebied binnen de bebouwde kom toe te staan. Dit in verband met mogelijke geluidsoverlast en de visuele hinder. In het bestemmingsplan kan er geen onderscheid gemaakt in bouwwerken die 's avonds wel te zien zijn en overdag niet. Bovendien is er dan nog steeds sprake van risico van geluidsoverlast in de avonduren. Een woonbuurt lijkt ons niet een omgeving voor experimenten met windturbines.

4. Inspreker 2

Stitswerd

Mondeling 23-12-2015, waarvan verslag opgesteld

Inspreker heeft een mondelinge inspraakreactie gegeven, waarvan, in overleg, verslag is gemaakt. Inspreker vreest dat kleine windmolens op den duur vervangen worden door grotere molens, Gemeente moet, om deze ongerustheid weg te nemen hierover iets publiceren in het Gemeentenieuws. Inspreker geeft aan dat ze liever geen kleine molens heeft omdat deze het landschap aantasten. De beperkte energieopwekking van deze kleine windmolens weegt niet op tegen de nadelen op omdat ze waarschijnlijk niet uit kunnen.

Reactie gemeente

Het facetbestemmingsplan mini-windturbines staat uitsluitend kleine windturbines toe met een maximale ashoogte tot 15 meter. Ook het provinciaal beleid is er op gericht om buiten de concentratiegebied geen solitaire windturbines toe te staan. De maatvoering van de kleine windturbines is expliciet vastgesteld en daardoor staat het al zwart op wit dat het bij kleine windturbines blijft. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om de maximaal toegestane hoogte te vergroten. Vervanging van kleine windturbines door grote windturbines is dus uitgesloten. Omdat het kennelijk niet duidelijk is wat de strekking is van dit bestemmingsplan, zal bij de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan benadrukt worden dat het bestemmingsplan uitsluitend kleine windturbines mogelijk maakt met een maximale ashoogte tot 15 meter. Voor wat betreft het landschap, is de gemeente van oordeel dat juist door de windturbines uitsluitend te plaatsen bij (voormalige) agrarische bebouwing, dit nauwelijks ten koste gaat van het omringende landschap. Bovendien zijn voorwaarden opgenomen met betrekking tot de landschappelijke inpassing. Het gaat bij nieuwe ontwikkelingen altijd om een zorgvuldige afweging van belangen: landschappelijk belang, duurzaamheidsbelang en belangen aanvrager en omgeving.

Inspreker geeft nog aan dat kleine windmolens niet rendabel zouden zijn. Tot voor kort is dit ook zeker het geval geweest. Maar ook hier vinden ontwikkelingen plaats en inmiddels zijn er kleine windturbines op de markt die zeker rendabel zijn. Het is overigens aan de aanvrager om deze afweging te maken.

5. Inspreker 3

Oudeschip

Brief: 13 januari 2016

Inspreker heeft eerder de wens te kennen gegeven om aan de rand van het dorp een windturbine te plaatsen. De gekozen locatie past niet binnen de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Ze stelt nu voor om de windmolen te realiseren als een proefproject. Mocht er te veel weerstand komen, dan wordt de windturbine terug genomen door het bedrijf dat deze windturbine plaatst.

Reactie gemeente

De gekozen locaties zijn locaties aan de rand van het dorp. Deze zijn of dicht bij de woonbebouwing gesitueerd of iets verder van de woonbebouwing af in het agrarisch gebied.

Wij hebben heel nadrukkelijk gekozen voor windturbines bij (voormalige) agrarische bebouwing en wel binnen het bouwvlak. De windturbines sluiten daarmee goed aan op reeds bestaande grootschalige elementen in het landschap. Solitaire windturbines in het landschap zonder dat er sprake is van een functionele relatie met de bebouwing, zijn naar ons oordeel niet wenselijk omdat deze het landschap te veel belasten.

De uitgangspunten van het facetbestemmingsplan blijven daarom gehandhaafd. Ook een proefopstelling is daarom niet mogelijk.

6. EAZ Wind

E-mail: 5 januari 2016

1. In het facetbestemmingsplan wordt gesproken van visuele hinder als de molen op het zuiden wordt geplaatst (par. 3.3. Visuele hinder). Waarom is er visuele hinder als de molen op het zuiden wordt geplaatst?

Reactie gemeente

Deze tekst zorgt inderdaad voor onduidelijkheid. De intentie is om aan te geven dat door een goede positionering van een kleine windturbine het effect van slagschaduw en lichtreflectie op gebouwen kan worden beperkt. De tekst zal hierop worden aangepast.

2. In de visie van EAZ Wind zijn er juist mogelijkheden om het cultuurhistorisch landschap te versterken met kleine windturbines. Dit kan volgens het principe van de vijfde ontginning (par. 3.4 Landschap en cultuurhistorie).

Reactie gemeente

De tekst geeft aan dat de gemeente zorgvuldig wil omgaan met de locaties van mini-windturbines, waarbij landschappelijke en cultuurhistorische waarden een belangrijke wegingsfactor vormen om wel of niet mini-windturbines toe te staan. Er is op basis daarvan er voor gekozen op mini-windturbines uitsluitend toe binnen de agrarische bouwvlakken of bij vrijgekomen agrarische bebouwing of bij bedrijven in het buitengebied, mits hier ook bedrijfsbebouwing is gerealiseerd en op bedrijventerreinen. Door deze voorwaarden op te nemen, wordt aangesloten bij reeds bestaande en vaak grootschalige objecten. Daarmee is er tegelijkertijd ook een functionele relatie. Hiermee wordt voorkomen dat overal her en der in het landschap kleine windturbines verrijzen.

3. Wat is er op tegen om kleine windturbines te plaatsen aan de rand van de dorpskernen (par. 3.4.1. Vrijstaande kleine windturbines).

Reactie gemeente

De gemeente kiest voor een nadrukkelijke koppeling tussen erf en kleine windturbines, juist omdat deze bedoeld zijn voor het winnen van duurzame energie voor privégebruik. Bovendien is er niet voor gekozen om kleine windturbines te dicht bij woonbebouwing toe te staan in verband met mogelijke geluidsoverlast en overlast als gevolg van slagschaduw.

4. Verzocht wordt om het mogelijk maken van opwekking van lokale energie door een collectief van mensen binnen de postcoderoos. Daarvoor is ruimte nodig op publieke gronden.

Reactie gemeente

Uit de beantwoording van de bovengenoemde punten blijkt reeds dat in dit bestemmingsplan er niet voor gekozen is om mogelijke initiatieven voor collectieve winning van duurzame energie op basis van dit bestemmingsplan mogelijk te maken en daarmee dus uitgesloten zijn. De ruimtelijke effecten en de milieueffecten van het plaatsen van mogelijk tientallen mini-windturbines in of aan de randen van een dorp, zijn vele malen groter dan de kleinschalige initiatieven die de gemeente mogelijk wil maken. Bovendien zou een initiatief voor collectieve winning van duurzame energie mogelijk ook ten koste gaan van individuele belangen. Het is immers heel goed mogelijk dat niet alle bewoners mee gaan in een dergelijke investering en er daarom geen profijt van zullen hebben, terwijl ze wel de invloed er van ondervinden.

7. Provincie Groningen

Postbus 610

9700 AP Groningen

Brief: 21 januari 2016, briefnummer 2016-00647 en zaaknummer 608012

1. De provincie adviseert om het begrip buitengebied niet te koppelen aan een artikel in de POV omdat dit artikelnummer kan wijzigen.

Reactie gemeente

Er zal geen verwijzing meer plaatsvinden naar betreffend artikelnummer.

2. Het begrip windturbine moet afgestemd worden op de definitie uit de verordening.

Reactie gemeente

De bepaling zal als volgt worden aangepast; 'windturbine: door wind aangedreven molen die wordt gebruikt voor de productie van elektriciteit'.

3. Verzocht wordt op grond van artikel 4.27, lid 1 van de POV ook windturbines bij voormalige agrarische bebouwing en vrijkomende agrarische bebouwing te beperken tot het bouwvlak.

Reactie gemeente

Voor wat betreft de voormalige agrarische bebouwing is dit niet mogelijk. Immers het bouwvlak moet op grond van dezelfde verordening beperkt worden tot de begrenzing van de bestaande bebouwing. Dit zou betekenen dat er nimmer een windturbine geplaatst zou kunnen worden. In dit geval wordt het bestemmingsplan aangepast in die zin dat de windturbine binnen het bestemmingsvlak moeten worden gebouwd.

4. Verzocht wordt om de ashoogte te beperken tot maximaal 15 meter. In het bestemmingsplan wordt gesproken van een maximale hoogte van 15 meter. Dit is in strijd met de provinciale verordening.

Reactie gemeente

In de POV staat dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in windturbines met een ashoogte van 15 meter of meer. Dit houdt in dat een windturbine met een ashoogte van 15 meter in strijd is met de POV en een windturbine van 14,99 op grond van het provinciaal beleid wel is toegestaan. Wij zullen het bestemmingsplan hierop aanpassen.

5. Ook windturbines op daken mogen geen grotere ashoogte hebben dan 14,99 m.

Reactie gemeente

De regels en de toelichting zullen hierop worden aangepast.

6. Het plan heeft geen betrekking op de Eemshaven maar is wel van toepassing op de gebieden waar grootschalige windenergie van toepassing is. Bovendien komt het plangebied niet overeen met de verbeelding.

Reactie gemeente

De verbeelding wekt de suggestie dat de regels van toepassing zijn op het gehele gebied van de gemeente. Dit is echter onjuist. Artikel 3 in de regels van het bestemmingsplan geeft aan op welke bestemmingsplannen het facetbestemmingsplan van toepassing is.

In de bouwregels van het facetbestemmingsplan is aangegeven dat als in onderliggende plannen de bouw van windturbines (ook hogere windturbines) al is toegestaan, die bouwregels gewoon van toepassing blijven en er dus geen sprake is van strijdigheid.

7. In de plantoelichting wordt ingegaan op het aspect 'slagschaduw'. Er wordt op gewezen dat voor slagschaduw en lichtschittering ook wettelijke regels van toepassing zijn.

Er moet duidelijkheid komen in de toelichting over de normstelling in het Activiteitenbesluit en het gestelde in de toelichting.

Reactie gemeente

Windturbines met een rotordiameter groter dan 2m vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Deze windturbines worden als zelfstandige inrichting beschouwd en moeten voldoen aan de normen die zijn gesteld in het Activiteitenbesluit, onder andere ten aanzien van geluid, lichtschittering en slagschaduw.

Voor windturbines met een kleinere rotordiameter, waar ook (een deel van) de mini-windturbines toe kan worden gerekend, geldt deze verplichting niet. Deze kleine windturbines kunnen als 'bouwwerk geen gebouw' worden beschouwd. In de regels wordt een aanvullende bepaling opgenomen dat de gemeente, als zij daar aanleiding toe ziet, aanvullende eisen kan stellen voor deze windturbines met een diameter kleiner dan 2m, ten aanzien van geluid, veiligheid ed, overeenkomstig de bepalingen uit het Activiteitenbesluit.

8. In het bestemmingsplan wordt niet aangegeven hoe wordt omgegaan met cumulatie van geluid.

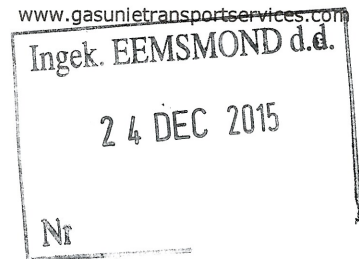
Reactie gemeente

In het activiteitenbesluit zijn geluidsnormen opgenomen voor windturbines (art. 3.14a). Er is op voorhand geen reden om hier een nog strengere nommering voor te hanteren in het algemeen. In bijzondere omstandigheden, zoals cumulatie van verschillende geluidsbronnen of andere windturbines, kunnen op grond van artikel 3.14a lid 2 en 3 maatwerkvoorschriften worden gesteld. Omdat het bestemmingsplan slechts een beperkt aantal kleine windturbines toestaat (namelijk niet meer dan nodig voor de eigen energievoorziening) per bouwvlak of bouwperceel, zijn deze omstandigheden vooralsnog niet te verwachten. Daarom zijn er bij dit bestemmingsplan ook geen algemene op het Activiteitenbesluit aanvullende richtlijnen voor cumulatieve toetsing (ten behoeve van meldingstoetsing) nodig geacht.

De toelichting zal op dit punt worden verduidelijkt.

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Eemsmond
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com



Datum
23 december 2015

Doorkiesnummer
06 - 2484 9196

Ons kenmerk
PJO 15.3775

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerp-facetbestemmingsplan mini-
windturbines

Geacht College,

Naar aanleiding van de plaatsing van bovengenoemd voorontwerp-facetbestemmingsplan op de site 'ruimtelijkeplannen.nl' hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Belang

In het plangebied ligt een aantal gastransportleidingen van ons bedrijf.

Algemene Afwijkingsregels

In artikel 6 van de planregels staat onder welke voorwaarden een windturbine geplaatst mag worden.

Gasunie streeft naar volledigheid in de regelgeving met betrekking tot windturbines. Wij verzoeken u daarom, in het facetbestemmingsplan ook een afstand, de zogenaamde high impact zone (verder: HIZ) op te nemen, waarbij een minimale afstand van 25 meter tussen de windturbine en de gasinfrastructuur wordt gewaarborgd. Indien de kleinschalige windturbines buiten deze afstand worden gerealiseerd, heeft de plaatsing van de windturbine geen effect op de veilige ligging en integriteit van de gasinfrastructuur.

De HIZ voor ondergrondse infrastructuur betreft een cirkel (rondom de windturbine) met een straal gelijk aan de masthoogte + 1/3 wieklengte. Voor bovengrondse infrastructuur is dit een cirkel met een straal gelijk aan de masthoogte plus wieklengte. Voor kleine windturbines, zoals benoemd in het beleid, vertaalt zich dit naar een maximale afstand van circa 25 meter.

Windturbines worden gekwalificeerd als een risicoverhogend object met betrekking tot de integriteit en veilige ligging van onze gasinfrastructuur. Bij het vaststellen van onder meer bestemmingsplannen dient hier rekening mee te worden gehouden. Zie bijvoorbeeld artikel 11, 3^e lid van het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Ter informatie vindt u in bijlage 1 het beleid van Gasunie ten aanzien van grotere windturbines.



Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 23 december 2015

Ons kenmerk: PJO 15.3775

Onderwerp: Reactie voorontwerp-facetbestemmingsplan mini-windturbines

Tot slot

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er vragen of opmerkingen zijn dat kunt u met ondergetekende contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Gerben Janssen
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage 1: Het beleid van Gasunie Transport Services inzake het veilig plaatsen van windturbines bij haar gasinfrastructuur

BIJLAGE 1

HET BELEID VAN GASUNIE TRANSPORT SERVICES INZAKE HET VEILIG PLAATSEN VAN WINDTURBINES BIJ HAAR GASINFRASTRUCTUUR.

Versie 8; 31-07-2015; Ref.: LAJ 15.0616

In dit document beschrijft Gasunie Transport Services (hierna: Gasunie) haar beleid ten aanzien van windturbines die nabij de gasinfrastructuur worden geplaatst.

Gasunie wil hiermee haar standpunt aan belanghebbenden duidelijk maken zodat er in de plannen en initiatieven voor nieuwe windturbineprojecten tijdig rekening gehouden kan worden met de aanwezige gasinfrastructuur. Gasunie streeft ernaar dat er tijdig overleg met tussen de betrokken partij(en) en Gasunie plaats kan vinden om onnodige hinder en vertraging bij de uitwerking van de plannen en initiatieven te voorkomen.

Het beleid is gebaseerd op de volgende afwegingen:

- Eén van de doelstellingen van het externe veiligheidsbeleid van de overheid, zoals vastgelegd in o.a. het Bevb¹ en het Bevi², is dat het bestaande veiligheidsniveau niet mag verslechteren maar dat dit in de tijd gezien door onderhoud, inspecties en vervanging juist moet verbeteren.
- Naar de mening van Gasunie vereist een goede ruimtelijke ordening dus dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet leiden tot escalatie van het risico van reeds aanwezige risico veroorzakende objecten.
- Gasunie heeft veel geïnvesteerd in de veiligheid van de gasinfrastructuur. Het plaatsen van risico verhogende objecten bij de gasinfrastructuur mag geen afbreuk doen aan dit veiligheidsniveau.

In het licht van deze afwegingen beoordeelt Gasunie windturbine initiatieven nabij haar gasinfrastructuur op de onderstaande wijze:

1. Tijdig overleg

Als er visies, zoekgebieden of plannen ontwikkeld worden voor het plaatsen van windturbines in de nabijheid van de gasinfrastructuur wordt sterk aanbevolen om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planontwikkeling in overleg te treden met Gasunie. Gezamenlijk kan dan nauwkeurig worden bepaald wat de juiste aan te houden afstanden zijn. De ervaring leert dat daarmee grote risico's voor de voortgang van het windturbineproject voorkomen kunnen worden. Overleg is niet nodig als de windturbines op meer dan de bladworpafstand (zie § 2) van de gasinfrastructuur zijn geprojecteerd.

2. Aan te houden afstand tussen de windturbines en de gasinfrastructuur

Gasunie vindt dat in beginsel een intrinsiek veilige afstand aangehouden moet worden tussen de windturbines en de gasinfrastructuur.

- Deze intrinsiek veilige afstand is gelijk aan de bladworpafstand van een bij overtoeren³ van de windturbine afgebroken rotorblad.

¹ Bevb: [Besluit externe veiligheid buisleidingen](#)

² Bevi: [Besluit externe veiligheid inrichtingen](#)

- Voor de ondergrondse gasleidingen beschouwt Gasunie de grootste waarde van ofwel de bladworpafstand van een bij nominaal toerental afgebroken rotorblad ofwel de afstand gelijk aan de masthoogte + 1/3 wielkengte als een voldoende veilige afstand.
- Als het vermogen, de ashoogte en/of de bladworpafstand van de windturbine nog niet bekend is kan, bij de huidige stand van zaken (tabel 2 Handboek Risicozonering Windturbines versie 3.1), als generiek veilige afstanden worden aangehouden:
 - voor ondergrondse gasinfrastructuur: meer dan 245 meter
 - voor bovengrondse gasinfrastructuur: meer dan 716 meter

Bij het in acht nemen van deze afstanden zal de plaatsing van de windturbine niet leiden tot een (significante) verhoging van de faalkans van de gasinfrastructuur, waardoor ook het risico voor de omgeving door de aanwezigheid van de gasinfrastructuur niet (significant) zal toenemen en de transport- en leveringszekerheid van het aardgas niet (significant) worden aangetast.

Een algemeen geaccepteerde berekeningswijze van de additionele faalfrequenties van de leiding als gevolg van het falen van een windturbine is beschreven in de meest recente versie van het Handboek Risicozonering Windturbines.

3. Geen risicoverhoging door de plaatsing van windturbines

Als aan de in §2. genoemde afstanden niet kan worden voldaan dan is plaatsing van de windturbines voor Gasunie slechts acceptabel als:

- er géén PR 10^{-6} per jaar contour ontstaat die bij Bevb-transportleidingen tot buiten de belemmeringenstrook reikt en bij Bevi-inrichtingen tot buiten het hekwerk reikt als die PR 10^{-6} per jaar contour vóór plaatsing van de windturbines ook niet buiten de belemmeringenstrook resp. het hekwerk reikte.
Dat betekent voor situaties waar het PR niveau binnen de belemmeringenstrook resp. het hekwerk lager is dan 10^{-6} per jaar, het PR wel mag toenemen tot maximaal 10^{-6} per jaar;
- de PR 10^{-6} per jaar contour niet groter wordt als die vóór de plaatsing van de windturbines al wel buiten de belemmeringenstrook resp. het hekwerk reikte;
- De frequentie dat een inrichting die onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer valt door een onderdeel van de windturbines wordt getroffen lager is dan:
 - 5×10^{-6} per jaar voor meet- en regelstations en exportstations;
 - $2,5 \times 10^{-4}$ per jaar voor gasontvangststations.

Als aan het bovenstaande wordt voldaan dan is tevens de transport- en leveringszekerheid van de gasinfrastructuur voldoende gewaarborgd.

4. Bewaking

Gasunie beoordeelt ruimtelijke plannen op strijdigheid met de externe veiligheidsregelgeving Bevb voor transportleidingen en Bevi en Activiteitenbesluit voor inrichtingen, op de in acht genomen afstanden van risico verhogende objecten tot de gasinfrastructuur en op andere bedreigingen van de veilige en

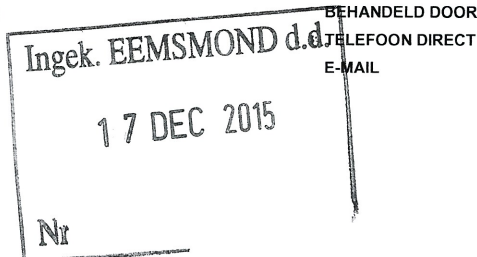
³ Het [Handboek Risicozonering Windturbines](#) (HRW) definieert “overtoren” als 2 x nominaal toerental. Gasunie heeft begrepen dat het fysiek niet mogelijk is dat moderne, grote windturbines een toerental van 2 x nominaal kunnen halen. Als het RIVM kan instemmen met het bladworpafstand op basis van een lager toerental dan 2 x nominaal voor de overtoerensituatie dan kan die bladworpafstand in de risicoberekeningen voor de gasinfrastructuur worden toegepast.

ongestoorde ligging van de gasinfrastructuur.

Er wordt beoordeeld of er naar de mening van Gasunie sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Als er strijdigheid is met de wet, met de bovengenoemde afstanden of met de veilige en ongestoorde ligging wordt geconstateerd zal het bevoegd gezag daar middels een zienswijze van op de hoogte worden gesteld.

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Eemssmond
T.a.v. afdeling Ruimtelijke Ordening
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN



DATUM
ONZE REFERENTIE
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL

14 december 2015
GSN-REM 15-5225
Marja ter Maat
026 373 11 79
Marja.ter.Maat@tennet.eu

VERZONDEN 16 DEC. 2015

BETREFT Reactie voorontwerp facetbestemmingsplan mini-windturbines

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs hebben wij van u een mail ontvangen dat bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen.

Binnen de grenzen van het plan bevinden zich de volgende hoogspanningsverbindingen:

- 380.000 Volt Eemshaven - Meeden
- 220.000 Volt Vierverlaten – Robbenplaat

Daarnaast komt er een te realiseren 380.000 Volt verbinding van Eemshaven naar Vierverlaten.

Voor eigenaren van hoogspanningsinfrastructuren zoals TenneT, is het van groot belang om de leveringszekerheid van elektriciteit te kunnen garanderen. Dit is een taak die opgelegd is door de wetgever. De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbindingen kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Hierbij zijn onder meer aspecten aan de orde waaronder de veiligheid van personen en goederen, de aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden.

Windturbines kunnen de leveringszekerheid in gevaar brengen doordat er een kans bestaat dat een falende windturbine (of onderdelen daarvan) de hoogspanningsinfrastructuur van TenneT (deels) beschadigt.

Mochten windturbines (welke hoogte dan ook) in de buurt van een hoogspanningsverbinding worden opgericht, dan verzoeken wij u om bij de plaatsing hiervan rekening te houden met een minimale afstand, vanaf de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding, van de hoogte van de windturbine + rotorblad (bijvoorbeeld 15 meter hoog met een rotorblad van 5 meter, dan een afstand aanhouden van 20 meter vanaf de belemmerde strook). Dit in verband met het gevaar dat een rotorblad afbreekt en in de hoogspanningsverbinding terecht kan komen met alle gevolgen van dien.

Ook voor het plaatsen boven op daken dient er rekening te worden gehouden met deze afstanden. Wij verzoeken u daarom om bovenstaande minimale afstanden op te nemen onder artikel 6 lid a en b.

Overige informatie

Om een indruk te krijgen van de voorschriften/beperkingen in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen verwijs ik u graag naar onze brochures 'uw veiligheid en de ongestoorde werking van de hoogspanningsverbinding'. Deze kunt u downloaden van onze website

www.tennet.eu/nl/nl/over-tennet/nieuws-pers-publicaties/publicaties/veiligheid.html

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of nadere uitleg willen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. Calligaro via telefoonnummer 026-373 1589 van onze vennootschap of met de behandelaar van deze brief, mevrouw M. ter Maat.

Eventuele correspondentie (met vermelding van ons kenmerk) kunt u richten aan mevrouw M. ter Maat van onze vennootschap.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.

f/o 

Cees de Jong
Manager Real Estate Management

Geachte heer Moes,

Hierbij doe ik een kleine schriftelijke toelichting op mijn aanvraag om het bestemmingsplan t.a.v mini-windturbines iets te verruimen;

De reden;

De windmolen die ik wil gaan bouwen zal zijn voor mijn eigen energiebehoefte zijn en een aanvulling op mijn zonnepanelen.

Overdag zal de minimolen alleen door mij zelf te zien zijn en door niemand anders omdat deze verscholen zit achter onze schuur. Als het donker is, zal de minimolen ongeveer 5 meter omhoog gaan om meer wind te vangen op zijn rotor van 1,5m doorsnee.

Als het licht wordt, zal de molen zakken naar z'n schuilplaats(ashoogte 4,5 m) en zal dus weer onzichtbaar worden.

Het vermogen van de windmolen zal ongeveer 0,9KW bij windkracht 5 zijn en het geluid wat hij bij deze windsnelheid maakt zal niet uitstijgen boven het windgeruis door de bomen.

De reden van het bouwen van de molen zal nog een klein experiment zijn want z'n opbrengst tegen de kosten moet nog bewezen worden.

Als dit type minimolen met uitschuifmast toegestaan zal worden in de gemeente Eemmond en misschien daar buiten wil ik daar serieus werk van maken en meerdere exemplaren gaan bouwen voor derden mits aan de gestelde onzichtbaarheid kan worden voldaan.

Mijn vraag is dan ook;

Kan en mag er binnen de bebouwde kom toch een mini windturbine geplaatst worden mits er aan de onzichtbaarheid en geluidsnorm word voldaan ?

Tot slot;

Ik dien dit verzoek in omdat dit misschien besproken kan worden in het bestemmingsplan t.a.v miniwindturbines, en er misschien nog voorwaarden veranderd kunnen worden t.a.v het bouwen van miniwindturbines binnen de bebouwde kom.(of nieuw aan te geven op de kaart)

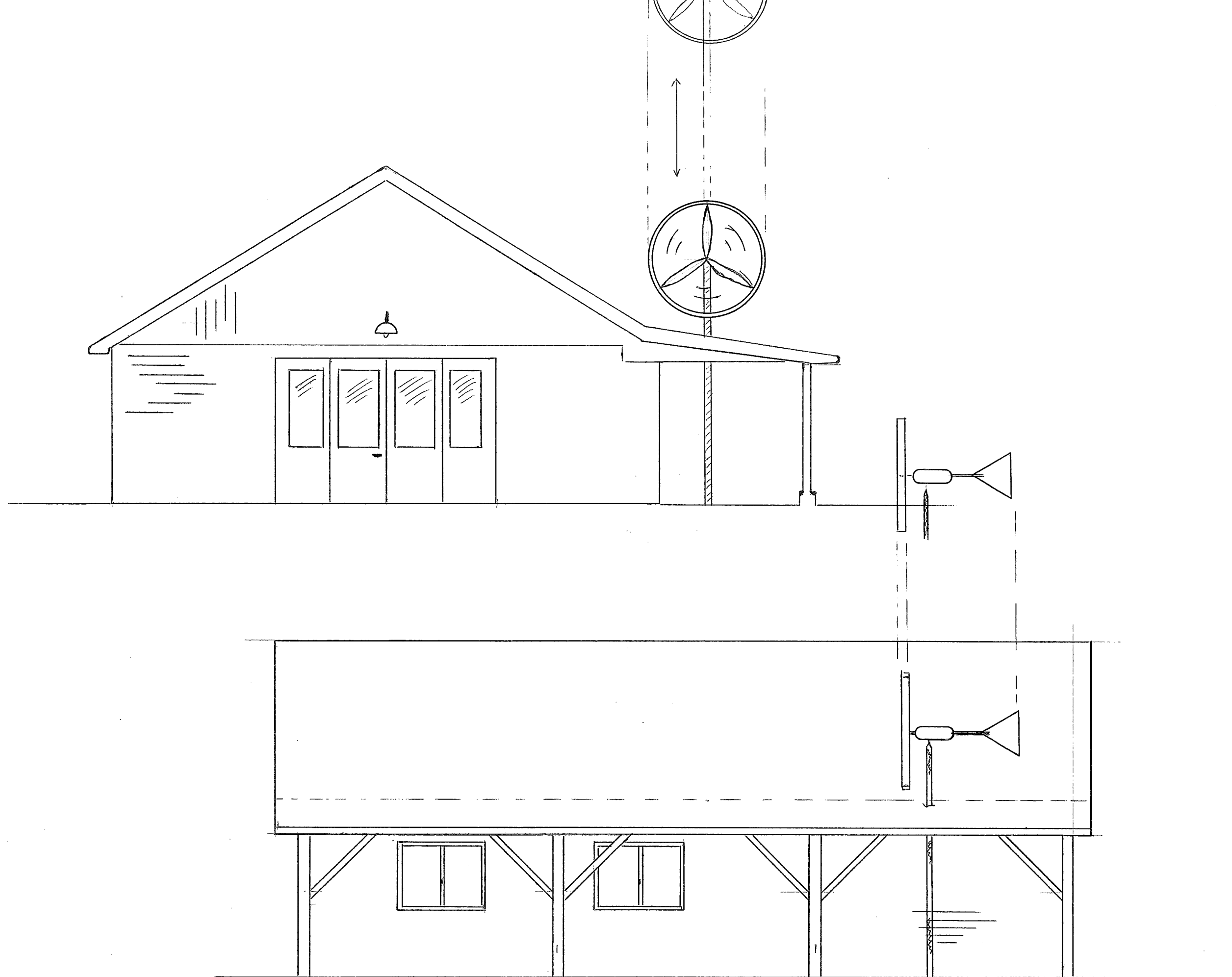
Ik ben bereid om e.e.a mondeling toe te lichten.

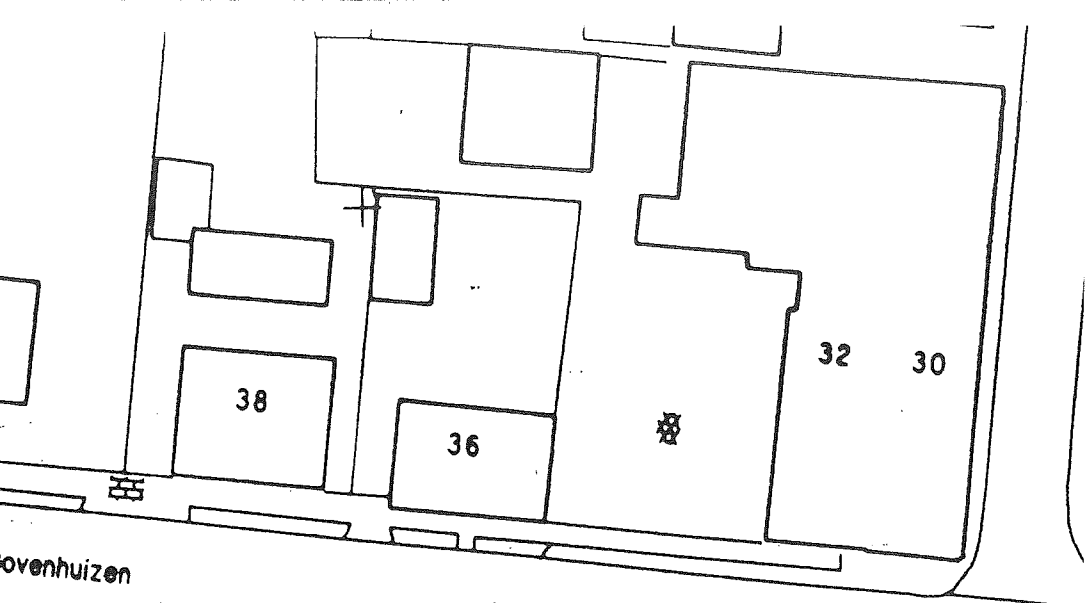


Bijlage's;

Tekening van schuur waar windmolen naast komt

Plattegrond perceel

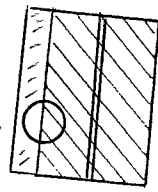


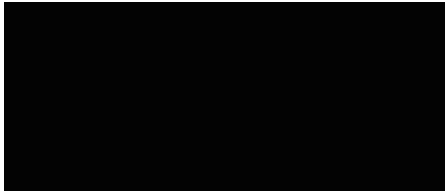


ovenhuizen



MINI-MOLEN





datum: 23-12-2015

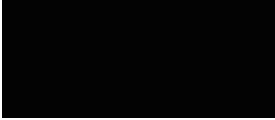
Betreft: inspraakreactie facetbestemmingsplan Miniwindturbines
reactie ingediend bij: de heer B. Moes

 heeft op 23-12-2015 mondeling een inspraakreactie ingebracht op het voorontwerp facetbestemmingsplan Miniwindturbines. Hieronder de punten van de inspraakreactie:

1.  vreest dat kleine windmolens op den duur vervangen gaan worden in grotere molens.
2. Hierover grote ongerustheid. Gemeente moet deze ongerustheid wegnemen door bijvoorbeeld hierover iets te plaatsen in het gemeentenieuws. Specifiek zeggen dat het bij kleine windmolens blijft. Zwart op Wit.
3.  geeft aan dat ze liever geen kleine molentjes heeft. Dit tast het landschap danig aan. De beperkte energieopwekking van deze kleien windmolens weegt niet tegen de nadelen op. Uit onderzoek van het sociaal planbureau en de rekenkamer is overduidelijk gebleken dat grote windmolenparken al niet uit kunnen.

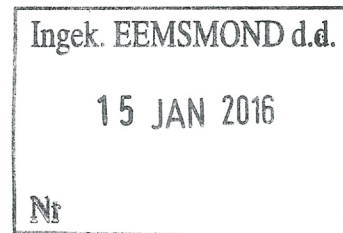
getekend voor akkoord:





College van burgemeester en wethouders gemeente Eemsmond
t.a.v. Ria Uilenberg, afdeling Beleid
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN

Onderwerp:
Zienswijze facet-bestemmingsplan mini-windturbines



Oudeschip, 13 januari 2016

Geacht College, beste mevrouw Uilenberg,

Bij deze wil ik graag een zienswijze indienen op het ontwerpbeleid voor kleine windmolens in onze gemeente.

Eerder heeft er een vooroverleg plaatsgevonden met E.A.Z. Wind over het plaatsen van één windmolen aan de rand van ons dorp Oudeschip. Hieruit is gebleken dat onze aanvraag naar alle waarschijnlijkheid niet binnen het voorgenomen beleid past.

Via E.A.Z. Wind hebben wij begrepen dat de voornaamste bezwaren voor het plaatsen van een windmolen aan de dorpsrand bestaan uit potentieel geluidsoverlast en andere bezwaren van omwonenden. Windenergie is in ons dorp een onderwerp en we willen zeker niet dat er weerstand ontstaat door de kleine windmolen.

Daarom stellen wij voor onze windmolen wel te plaatsen maar aan te pakken als een proefproject. Mocht er teveel weerstand komen, dan neemt E.A.Z. Wind de windmolen terug. Dat kan eenvoudig omdat de fundering verplaatsbaar is. Deze garantie is ons door E.A.Z. Wind gegeven.

Wij zijn op dit moment al in gesprek met omwonenden om hun reacties te pijlen op ons voornemen. Ook onderzoeken we of er omwonenden zijn die mee willen investeren in de windmolen. Die gesprekken zullen we de komende tijd blijven voeren.

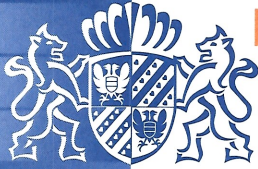
Over de locatie van de windmolen nog het volgende:

Op dit moment is de locatie gekozen binnen ons perceel nabij de woning. Mochten jullie mogelijkheden zien om de windmolen op locatie B (zie figuur in bijlage) te plaatsen, dan geeft dit minder tot geen hinder en past dit, wat ons betreft, goed in het landschap en onze ecologische biologische wijngaard (de noordelijkste wijngaard van Nederland!)

Met vriendelijke groet,



Wijngaard "Huis te Oudeschip"



provincie
groningen

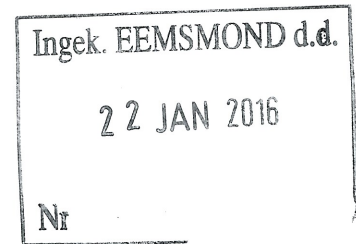
bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Burgemeester en wethouders van de gemeente
Eemsmond
Postbus 11
9980 AA UITHUIZEN



Datum : 21 januari 2016
Briefnummer : 2016-00647
Zaaknummer : 608012
Behandeld door : M.O. van der Veen
Telefoonnummer : (050) 316 4037
Antwoord op : uw e-mailbericht van 3 december 2015
Bijlage : -
Onderwerp : **Vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan
"facetbestemmingsplan mini-windturbines"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde plan.

Het beoordelingskader voor de beoordeling van gemeentelijke plannen en projecten is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: verordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen.

Ik heb kennis genomen van het facetbestemmingsplan en heb hierover een aantal opmerkingen.

Begrippen

Ik heb over de in artikel 1 van de planregels opgenomen begrippen de volgende opmerkingen:

1. ik raad u aan het begrip 'buitengebied' niet te koppelen aan een artikelnummer uit de verordening die mogelijk kan wijzigen;
2. ik verzoek u het begrip 'windturbine' af te stemmen op de definitie uit de verordening (artikel 4.1, onder bbb).

Regeling windturbines

In artikel 6 van de planregels is een tweetal afwijkingsbevoegdheden opgenomen ten behoeve van de bouw van kleine windturbines. Over de bouw van vrijstaande windturbines (artikel 6, onder a) heb ik de volgende opmerkingen:

1. ik verzoek u om op grond van artikel 4.27, lid 1, van de verordening windturbines in het buitengebied ook bij vrijgekomen en vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing en bij bedrijven te beperken tot het bouwvlak;
2. ik verzoek u om op grond van artikel 4.13, lid 1, sub a, van de verordening de ashoogte van een windturbine te beperken tot maximaal 15 meter.

Ook voor de bouw van windturbines op daken van gebouwen (artikel 6, onder b) geldt dat op grond van artikel 4.13, lid 1, sub a, van de verordening de ashoogte beperkt moet worden tot maximaal 15 meter. Ik verzoek u deze voorwaarde toe te voegen aan artikel 6, sub b, van de planregels en de regeling voor het overige



hiermee in overeenstemming te brengen. Ook verzoek ik u om de plantoelichting hierop aan te passen.

Begrenzing plangebied

Het plan heeft geen betrekking op de Eemshaven vanwege het feit dat daar de bouw van hogere windturbines is toegestaan. Het is mij niet duidelijk waarom het bestemmingsplan wel van toepassing is op andere gebieden voor grootschalige windenergie, zoals bijvoorbeeld de bestaande windturbines in de Emmapolder. Daarnaast komt het plangebied zoals weergegeven in de bijlage van het bestemmingsplan niet overeen met het plangebied op de verbeelding.

Slagschaduw

In paragraaf 3.3 van de plantoelichting wordt ingegaan op het aspect 'slagschaduw'. Ik wijs u erop dat voor slagschaduw en lichtschittering ook wettelijke regels van toepassing zijn (paragraaf 3.2.3 van de Activiteitenregeling milieubeheer).

Geluid

In paragraaf 3.1 van de plantoelichting is het volgende opgenomen: *“Daarom wordt in dit bestemmingsplan een omgekeerde redenering voorgesteld door te kijken naar het geluidniveau dat op de gevel van omwonenden wordt berekend. Vanuit het Activiteitenbesluit wordt dit landelijk geregeld.”* Het is mij niet duidelijk waar in het bestemmingsplan die redenering wordt voorgesteld en ook het belang hiervan is mij niet duidelijk omdat de normstelling voor geluid in het Activiteitenbesluit is opgenomen. Ik verzoek u hierover duidelijkheid te geven.

Daarnaast is het mogelijk dat een woning (van derden) blootstaat aan het geluid van meerdere andere kleine en/of grote windturbines (ingevolge artikel 3.14a lid 5 worden windturbines of een combinatie daarvan waarvoor voor 1 januari 2011 een vergunning onherroepelijk was of een melding is gedaan en die voor die datum in werking was, hier niet bij betrokken). Artikel 3.14a, lid 2, van het Activiteitenbesluit milieubeheer biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid vanwege de cumulatie van geluid van die meerdere windturbines bij maatwerkvoorschrift lagere normen te stellen. In het bestemmingsplan wordt niet aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan.

Hoogachtend,



R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving