

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Wadwerderweg 85A te Usquert

projectnummer

171245



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek : Wadwerderweg 85A te Usquert
Projectnummer : 171245
Versie rapportage : 1
Auteur : M. Bartelds MSc.

Controle en vrijgave : J.R.W. Staal
Paraaf vrijgave : 

Datum : 27 juli 2017

OPDRACHTGEVER

Naam : gemeente Eemsmond
Postbus 11
9980 AA Uithuizen

Contactpersoon : dhr. B. Luurtsema

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming, verricht ter plaatse van Wadwerderweg 85A te Usquert, in opdracht van gemeente Eemsmond.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE	4
1.3	KWALITEITSBORGING	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	6
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	6
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	7
2.3.1	NATURA 2000	7
2.3.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	8
3	NATUURWETGEVING	9
3.1	SOORTENBESCHERMING	9
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	10
3.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	10
3.4	ZORGPLICHT	11
4	METHODE	12
4.1	LITERATUURSTUDIE	12
4.2	VELDBEZOEK	12
5	RESULTATEN	13
5.1	VAATPLANTEN	13
5.2	VOGELS	13
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	14
5.4	VLEERMUIZEN	14
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	16
5.6	VISSEN	16
5.7	OVERIGE SOORTEN	16
6	CONCLUSIE	17
6.1	ALGEMEEN	17
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	17
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	17
6.4	VERANTWOORDING	17



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van gemeente Eemsmond is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Wadwerderweg 85A te Usquert.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om de brandweerkazerne ter plaatse van het onderzoeksterrein te slopen.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (de sloop van een brandweerkazerne), de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (de Waddenzee op circa 3,6 km.) en de ligging van de locatie maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

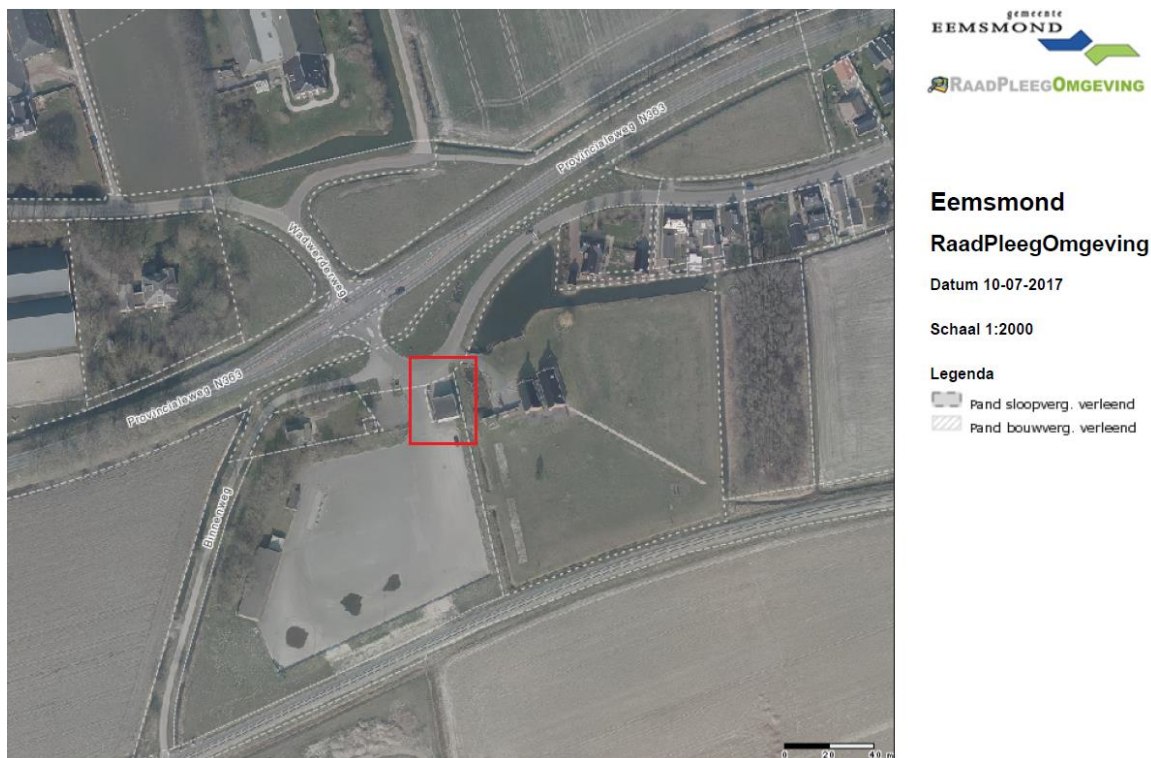
In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens de niet meer in gebruik zijnde brandweerkazerne te slopen. Het zal een bestemming krijgen als tuin, onderdeel bij het perceel van Wadwerderweg 85B te Usquert. Door de sloop van de kazerne zal het gebouw verwijderd worden, samen met voornamelijk aangeplante struikgewassen (cultivarsoorten), een haag en een strookje met grassen (figuur 2.1). Deze zijn meteen aangrenzend aan het gebouw.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de onderzoekslocatie met rood omlijnd de brandweerkazerne (Bron: gemeente Eemsmond).

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig brandweerkazerne (figuur 2.2a en 2.2b) bij de ingang van een agrarisch bedrijventerrein (weegbrug en overslagplaats van Agrifirm Plant B.V.) ten westen van Usquert. De onderzoekslocatie is gelegen aan de Wadwerderweg en de N363, en bevindt zich buiten de bebouwde kom. De directe omgeving bestaat voornamelijk uit agrarische bedrijven en percelen met een agrarische bestemming. Aangrenzend aan de onderzoekslocatie bevinden zich een ligusterhaag en een sloot (figuur 2.2c). Binnen een straal van 100 meter bevinden zich een vijver, een gracht en een bosperceeltje.



Figuur 2.2a (l) en 2.2b (r) Vooraanzicht (links) en achteraanzicht (rechts) van de onderzoekslocatie (Bron: Eco Reest).



Figuur 2.2c Sloot en haag aangrenzend aan de onderzoekslocatie (Bron: Eco Reest).

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 NATURA 2000

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Waddenzee op circa 3,6 km van de onderzoekslocatie (figuur 2.3a). Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Fig. 2.3a Afstand tussen de onderzoekslocatie en de Waddenzee (Bron: synbiosys.alterra.nl).

2.3.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

De onderzoekslocatie is gelegen buiten delen aangemerkt als onderdeel van het NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische hoofdstructuur). De Ecologische hoofdstructuur (EHS) maakt onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorend tot het NNN bevindt zich op circa 525 meter ten oosten van de onderzoekslocatie (figuur 2.3b). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

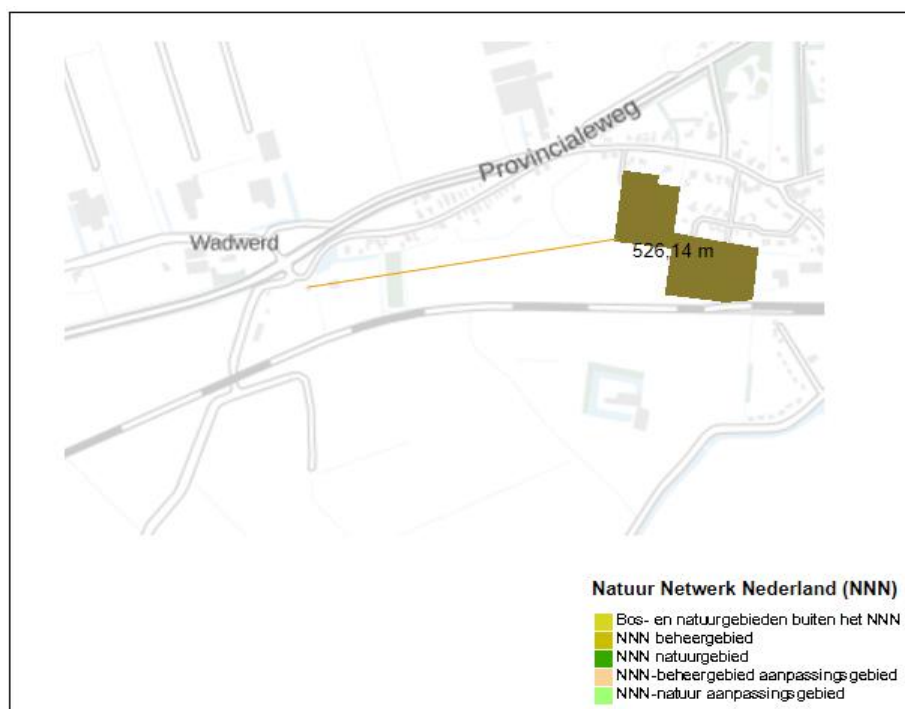


Fig. 2.3b Afstand tussen onderzoekslocatie en het bosperceel (beheertype N16.02) (Bron: provincie Groningen).

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 1 verdrag van Bern
- Bijlage 2 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig en net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft onder andere nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (118 gebieden vanaf 15 december 2015) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

3.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is sinds de Rijksnatuurvisie 2014 het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Ook wordt bestaande natuur met nieuwe, nog te ontwikkelen natuurgebieden verbonden, door middel van ecologische verbindingzones of robuuste verbindingen. Kenmerk is dat ze breed genoeg moeten zijn zodat dieren makkelijk van het ene naar het andere gebied kunnen gaan.

Binnen het Natuurnetwerk Nederland liggen alle Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden (waaronder alle nationale parken), gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden waarop agrarisch natuurbeheer wordt uitgevoerd, verschillende grote wateren, meren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De beschermde waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn breder dan die van het Natura 2000-gebied. Het gaat bijvoorbeeld om de 'wezenlijke waarden' van het gebied, maar hebben het rijk en de provincies de 'Spelregels EHS' ontwikkeld die per provincie in de Omgevingsverordening zijn verwerkt. Voor toetsing aan deze regelgeving geldt geen vastomlijnd stappenplan zoals voor de toetsing aan de Natuurbeschermingswet. In het kader van de Natuurbeschermingswet worden de effecten op de meest kwetsbare waarden van het NNN getoetst. Een vergunning voor een activiteit die ruimtebeslag of schade veroorzaakt kan ook hierbij alleen worden verleend als er sprake is van een dringende reden van openbaar belang en schade aan natuurwaarden volledig wordt gecompenseerd of dat het NNN kan worden herbegrensd of er per saldo beter van wordt. Het NNN wordt daarom in beginsel planologisch beschermd.

Sinds het Natuurpact zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het NNN effecten ondervindt door een project, moet in overleg worden getreden met de betreffende provincie.

3.4 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige beschermde soorten binnen een straal van ruim een kilometer en staat weergegeven in onderstaande tabel (4.1). Het plangebied is in dit geval iets ruimer ingetekend om een volledig beeld te krijgen van de soorten in de omgeving.

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een straal van een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
bergeend	Bern II, Wnb
ruigpootbuizerd	Bern II, Wnb
zwarte roodstaart	Bern II, Wnb

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft in de ochtend van 24 juli 2017 plaatsgevonden en is uitgevoerd door de heer M. Bartelds van Eco Reest BV. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: bewolkt, droog, windkracht 1 à 2 Bft., temperatuur rond de 15 graden Celsius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

In de nabije omgeving van de onderzoekslocatie staan algemene boomsoorten, een grasstrook met daarin diverse grassen en klaver, en een ligusterhaag. Aan de westzijde van de onderzoekslocatie staan algemene cultivarsoorten. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen specifiek beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van de locatie worden dergelijke beschermde soorten ter plaatse ook niet verwacht.

5.2 VOGELS

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende strikt beschermde (broed)vogels bekend: bergeend, ruigpootbuijerd en de zwarte roodstaart. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen. Echter zijn andere vogelsoorten waargenomen in de directe omgeving van het onderzoekslocatie waaronder de boerenwaluw, kauw en zilvermeeuw. De boerenwaluwen vliegen langs de kazerne voor het foerageergebied ten zuiden van de onderzoekslocatie. De nestlocaties zijn allemaal in gebouwen in de omgeving, voornamelijk in de boerderijen ten noorden van de onderzoekslocatie. De kauwen en zilvermeeuwen begeven zich af en toe op het aangrenzende terrein van Agrifirm.

Algemene vogelsoorten:

Ter plaatse van het onderzoekslocatie zijn geen nesten waargenomen. Mogelijk broeden algemene vogelsoorten in de bomen en struiken rond de onderzoekslocatie. De nesten van deze algemene soorten zijn niet jaarrond beschermd. Echter alle vogelnesten zijn in het broedseizoen beschermd. Bij het verwijderen van bomen en struiken kan een overtreding van de Wet natuurbescherming worden voorkomen door deze buiten het broedseizoen te verwijderen. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september.

Bergeend, ruigpootbuijerd, zwarte roodstaart en boerenwaluw:

De nesten van de bergeend, ruigpootbuijerd en zwarte roodstaart zijn jaarrond beschermd. Wanneer een nestplaats van deze soorten wordt aangetast is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Gedurende het veldbezoek zijn de bergeend, ruigpootbuijerd en zwarte roodstaart en nesten van deze soorten niet waargenomen.

De boerenwaluw betreft een categorie vijf soort op de lijst van jaarrond beschermde nesten:

“Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.” Op de onderzoekslocatie zijn geen nesten van boerenwaluwen waargenomen. Daarnaast zijn er op de onderzoekslocatie ook geen geschikte nestlocaties waargenomen.

Indien er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of indien de werkzaamheden voor het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn enkele sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de te slopen brandweerkazerne (figuur 5.3a en 5.3b). Hierbij wordt opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn.

Het onderzoeksterrein en de directe omgeving zouden onderdeel uit kunnen maken van het leefgebied van diverse soorten zoogdieren zoals haas, egel, ree en algemene muizensoorten. Voor de bovengenoemde en verwachte diersoorten geldt in het kader van bestendig beheer, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.



Fig.5.3a (links) en 5.3b (rechts) Sporen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse (Bron: Eco Reest).

5.4 VLEERMUIZEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen waargenomen. In de nabije omgeving zijn in het afgelopen decennium ook geen waarnemingen van beschermde vleermuizen bekend. Bovendien is de brandweerkazerne niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen omdat er sprake is van een plat dak zonder dakpannen en de afwezigheid van scheuren, geschikte gaten of holtes in het gebouw.

In de voorgevel van de brandweerkazerne is sprake van enkele gaten waar het logo van de gemeente Eemsmond bevestigd is geweest (figuur 5.4a). Deze gaten worden niet aangemerkt als potentiële verblijfplaats, om de volgende redenen:

- Voor de gaten bevinden zich spinnenwebben (figuur 5.4b). Dit geeft aan dat er recentelijk niet iets doorheen gevlogen of gekropen is.
- Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat het verwijderen van het logo zeer recentelijk is gebeurd. Dit is gebeurd in de twee weken voordat het veldbezoek is uitgevoerd.
- De gaten zijn in Trespa-platen. Deze gaten bieden, door hun positie op de platen, geen houvast voor vleermuizen vanwege het gladde oppervlak. De ruimte achter de Trespa-platen is te gering (minder dan 1 cm.) om geschikt te zijn als verblijfplaats voor vleermuizen
- Er zijn in de omgeving legio plekken waar vleermuizen een geschiktere verblijfplaats zouden kunnen vinden. Het is waarschijnlijker dat de vleermuissoorten, die hun verblijfplaats in gebouwen hebben, geneigd zijn om een verblijfplaats bij de boerderijen in de omgeving te zoeken.



Fig.5.4a Gaten in Trespa-platen waar het logo bevestigd was (Bron: Eco Reest).



Fig.5.4b Spinnenwebben voor de gaten in de Trespa-platen waar het logo was bevestigd (Bron: Eco Reest).

Door de combinatie van deze redenen worden verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het onderzoeksterrein zeer onwaarschijnlijk geacht. De locatie en omgeving zouden in gebruik kunnen zijn als foerageergebied of vliegroute. Deze functies worden door de geplande ingreep niet aangetast.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Op het onderzoeksterrein zelf is ook geen watervoerend element aanwezig. Echter, aangrenzend aan de onderzoekslocatie is er wel water aanwezig in de vorm van een vijver en een sloot, waardoor de aanwezigheid van een voortplantingshabitat van amfibieën niet kan worden uitgesloten. Daardoor zou de onderzoekslocatie deel kunnen uitmaken van het landhabitat van de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaard kikker.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is ook voor deze soorten van toepassing.

De onderzoekslocatie en omgeving van het plangebied bestaat uit verhard terrein en agrarisch gebied. Geschikte habitats voor reptielen ontbreekt. Deze worden daarom niet binnen de doellocatie verwacht.

5.6 VISSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein zelf geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt de onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties. Omdat er op het onderzoeksterrein zelf geen permanente watervoerende elementen aanwezig zijn, evenals voor libellen noodzakelijke begroeiing kan de aanwezigheid van libellen op het onderzoeksterrein worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van gemeente Eemsmond is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Wadwerderweg 85A te Usquert. Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om een brandweerkazerne te slopen ten behoeve van een bestemmingswijziging. Aangrenzend aan het te slopen gebouw is een ligusterhaag, cultivarsoorten en een agrarisch bedrijventerrein. Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

Bij de onderzoeklocatie zijn geen nesten waargenomen. Indien er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of indien de werkzaamheden voor het broedseizoen starten en doorlopen tot in het broedseizoen, wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen starten moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog.

De andere te verwachten diersoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor de flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Waddenzee. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt ca. 3,6 kilometer. Gelet op de afstand tot beschermde gebieden, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten het NNN (Natuurnetwerk Nederland). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest B.V.

M. Bartelds MSc.

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Advies vanuit een groen hart

