



BESTEMMINGSPLAN

KRIJTENBERG

Opdrachtgever:

Maessen Groep BV

Projectnr:

MAG114

Datum:

19 december 2023

BESTEMMINGSPLAN

KRIJTENBERG

Opdrachtgever:	Maessen Groep BV
Projectnr:	MAG114
Rapportnr:	20230920-MAG114-TOE-VGBP-1.0
Status:	Vastgesteld
Datum:	19 december 2023

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2023 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
BZ

Verificatie:
KP

Validatie:
BZ

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	5
1.1	Aanleiding en doel.....	5
1.2	Plangebied.....	5
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	6
1.4	Leeswijzer	7
2	PLANBESCHRIJVING	8
2.1	Bestaande situatie.....	8
2.2	Toekomstige situatie.....	9
3	BELEID	10
3.1	Rijksbeleid.....	10
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie.....	10
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	11
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Omgevingsvisie Limburg.....	11
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	12
3.2.3	Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie)	13
3.3	Regionaal beleid	14
3.3.1	Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025	14
3.4	Gemeentelijk beleid	15
3.4.1	Omgevingsvisie Maasgouw	15
3.4.2	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid.....	15
4	RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK	16
4.1	Akoestiek.....	16
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	17
4.2.1	Archeologie.....	17
4.2.2	Cultuurhistorie	18
4.3	Bodem.....	18
4.4	Ecologie.....	19
4.4.1	Beschermde soorten.....	19
4.4.2	Beschermde gebieden.....	19
4.4.3	Conclusie.....	20
4.5	Externe veiligheid.....	20
4.6	Kabels en leidingen	26
4.7	Luchtkwaliteit.....	26
4.8	Milieuzonering.....	27
4.9	Verkeerskundige aspecten.....	28
4.9.1	Verkeer.....	28
4.9.2	Parkeren	28
4.10	Water.....	29
4.11	M.e.r.-beoordeling.....	30
5	JURIDISCHE OPZET.....	34
5.1	Algemeen.....	34
5.2	Regels en verbeelding.....	34
5.2.1	Algemene opbouw regels.....	34
5.2.2	Juridisch-planologische regeling plangebied.....	34

6	ECONOMISCHE UITVOERVAARHEID	36
7	PROCEDURE	37
7.1	Vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.....	37
7.2	Zienswijzen.....	37
7.3	Procedure ontwerp bestemmingsplan	37

BIJLAGEN

B1	ADVIES VEILIGHEIDSREGIO LIMBURG-NOORD
----	---------------------------------------

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

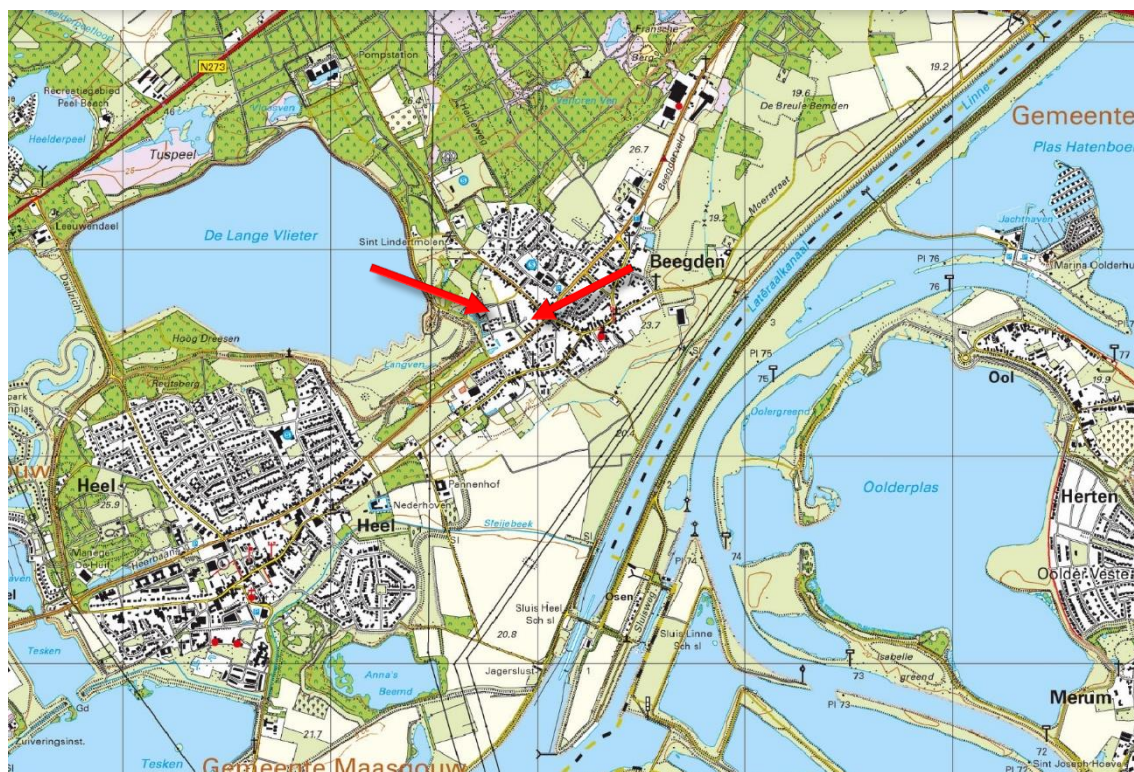
Het op basis van het bestemmingsplan beschikbare aantal woningbouwtitels binnen het woongebied 'Krijtenberg' in Beegden is reeds ingevuld als gevolg van beperkte verdichting en het realiseren van woningen passend bij de huidige marktvraag. Binnen het woongebied resteren nog 5 kavels die op grond van het vigerende bestemmingsplan niet ingevuld kunnen worden. In de exploitatie-overeenkomst van 27 maart 2006 is opgenomen dat totaal 86 woningen in het woongebied "Krijtenberg" gerealiseerd mogen worden. Deze 86 woningen zijn (nog) niet allemaal planologisch geregeld. Met de realisatie van woningen op de 5 resterende kavels wordt het maximaal aantal woningen (86) zoals opgenomen in de exploitatie-overeenkomst van 27 maart 2006 niet overschreden. De gemeente Maasgouw heeft daarom aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van de realisatie van woningen op de 5 resterende kavels.

Dit bestemmingsplan heeft tot doel het plangebied te voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader, waarbinnen de beoogde ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt binnen het woongebied 'Krijtenberg' in Beegden, en omvat een tweetal deellocaties, bestaande uit de percelen kadastraal bekend als Beegden, sectie D, nummers 2158, 2236 en het perceel kadastraal bekend als Beegden, sectie E, 1458 (gedeeltelijk).

Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging van de deellocaties van het plangebied weergegeven op een topografische kaart en is vervolgens de exacte begrenzing van het plangebied weergegeven op een kadastrale ondergrond.



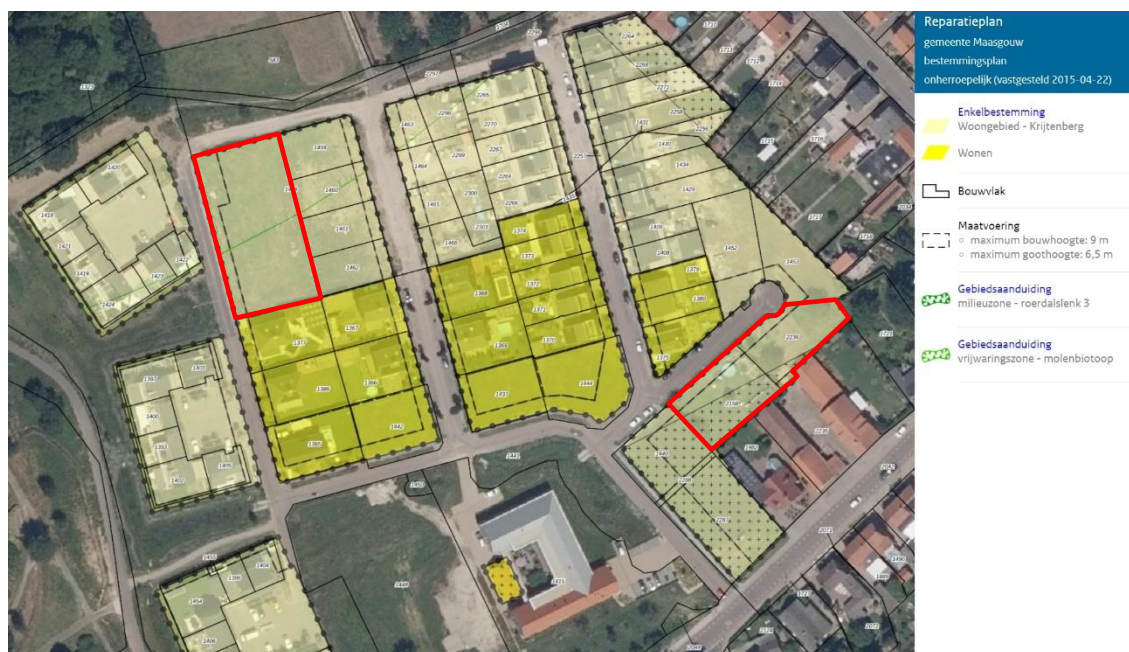
Globale ligging deellocaties plangebied, middels een rode pijl aangeduid op een topografische kaart.



Begrenzing plangebied geprojecteerd op een kadastrale kaart.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Reparatieplan', zoals vastgesteld op 18 december 2014, van toepassing. Voor het plangebied geldt deels de bestemming 'Woongebied - Krijtenberg', waarbinnen het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 47 wooneenheden. Dit aantal woningen is reeds gerealiseerd, waardoor de beoogde woningbouw niet past binnen het vigerende bestemmingsplan. Vanuit functioneel oogpunt is de beoogde woningbouw wel rechtstreeks toegestaan.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Reparatieplan', met de begrenzing van het plangebied rood omlijnd weergegeven.

Voor een deel van het deelgebied aan de Krijtenberg, geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Deze dubbelbestemming wordt één op één overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Voor het overige geldt voor het volledige plangebied de gebiedsaanduiding 'milieuzone – roerdalslenk 3' en voor de deellocatie aan het Langven gedeeltelijk de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop'. Ook deze gebiedsaanduidingen worden één op één overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit functioneel oogpunt past de ontwikkeling binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. Op basis van het maximum aantal toegestane wooneenheden is de beoogde invulling van het plangebied met woningbouw echter niet toegestaan omdat reeds is voorzien in het maximum aantal toegestane wooneenheden.

In het vigerende bestemmingsplan zijn geen afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden opgenomen waarmee de ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt. Daarom is middels dit bestemmingsplan voorzien in een nieuw juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling wel mogelijk wordt gemaakt.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie binnen het plangebied en de beoogde ontwikkeling. Hoofdstuk 3 gaat in op de van toepassing zijnde beleidsaspecten. In hoofdstuk 4 worden de randvoorwaarden en onderzoeksaspecten beschreven. De juridische opzet van dit plan wordt nader toegelicht in hoofdstuk 5 en de economische uitvoerbaarheid is omschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 bevat tot slot een beschrijving van de procedure en het overleg ten behoeve van dit bestemmingsplan.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Voor de kavels aan het Langven geldt dat in de huidige situatie sprake is van onbebouwde bouwrijpe kavels. Voor de kavels aan de Krijtenberg geldt dat deze in de huidige situatie in gebruik zijn als tuin behorende bij de aangrenzende woningen.



Luchtfoto in vogelvluchtperspectief van de deellocatie aan het Langven en de directe omgeving.



Luchtfoto in vogelvluchtperspectief van de deellocatie aan de Krijtenberg en de directe omgeving.

In de directe omgeving is overwegend sprake van woningbouwkavels. Voor de kavels aan het Langven geldt dat deze locatie aan de noordzijde grenst aan het onverharde deel van het Langven, met daarachter openbaar groen en agrarische gronden.

2.2 Toekomstige situatie

Het voornemen bestaat om op de percelen kadastraal bekend als Beegden, sectie D, nummers 2158 en 2236 een tweetal woningen mogelijk te maken. Daarnaast bestaat het voornemen op een gedeelte van het perceel kadastraal bekend als Beegden, sectie E, 1458 een drietal woningen mogelijk te maken.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het zeer gewenst het plan Krijtenberg stedenbouwkundig volwaardig af te ronden en deze nog niet bebouwde kavels te voorzien van een invulling met woningen. Het toevoegen bouwtitels is hiervoor noodzakelijk. Het aantal woningen (86), zoals opgenomen in de tussen gemeente en initiatiefnemer gesloten realiseringovereenkomst, wordt daarbij niet overschreden. Met andere woorden, naast het afronden van het plangebied, vindt er ook een afronding (afhandeling) van de overeenkomst plaats.

Voor de beoogde woningen geldt een maximum goothoogte van 6,5 meter en een maximum bouwhoogte van 9 meter. Op de navolgende afbeelding is de opzet van de verbeelding weergegeven, voor zover het betreft de plangrens, de enkelbestemming 'Wonen' en de maatvoeringsaanduidingen 'maximum aantal wooneenheden' en 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'.



Weergave opzet verbeelding met enkelbestemming 'Wonen', het bouwvlak en de maatvoeringsaanduidingen.

De ontsluiting van de deellocaties vindt plaats via respectievelijk het Langven en de Krijtenberg, waarna het verkeer zich via de Wiejerd richting de Heerstraat-Zuid kan begeven.

3 BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, heeft de rijksoverheid de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. In de NOVI wordt een toekomstbeeld geschetst van een Nederland:

- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten;
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit zijn de 'nationale belangen'. In totaal zijn er 21 nationale belangen geformuleerd. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeemverantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden. De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen. Voorbeelden hiervan zijn het:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte.
- Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem.
- Zorgdragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten.
- Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit)
- Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater.
- Verbeteren en beschermen van biodiversiteit.
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn met name de algemene belangen zoals het waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving, het zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte en het waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid van belang. Verder geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling, waarbij geen specifieke nationale belangen zoals genoemd in het NOVI in het geding zijn. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de NOVI.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd, met als doel een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Daarnaast ondersteunt het gemeenten en provincies in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het tweede lid van artikel 3.1.6 luidt volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

In het voorliggende geval is gelet op het beperkte aantal woningen, geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. De ontwikkeling hoeft kortom niet getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Desalniettemin voorziet de ontwikkeling in een actuele behoefte (zie voor nadere uitleg paragrafen 3.2, 3.3 en 3.4). De ontwikkeling wordt daarnaast ingevuld binnen bestaand stedelijk gebied, geheel in lijn met de beleidsuitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking en het streven naar optimale benutting van ruimte in het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling voldoet kortom aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen onder meer bestemmingsplannen.

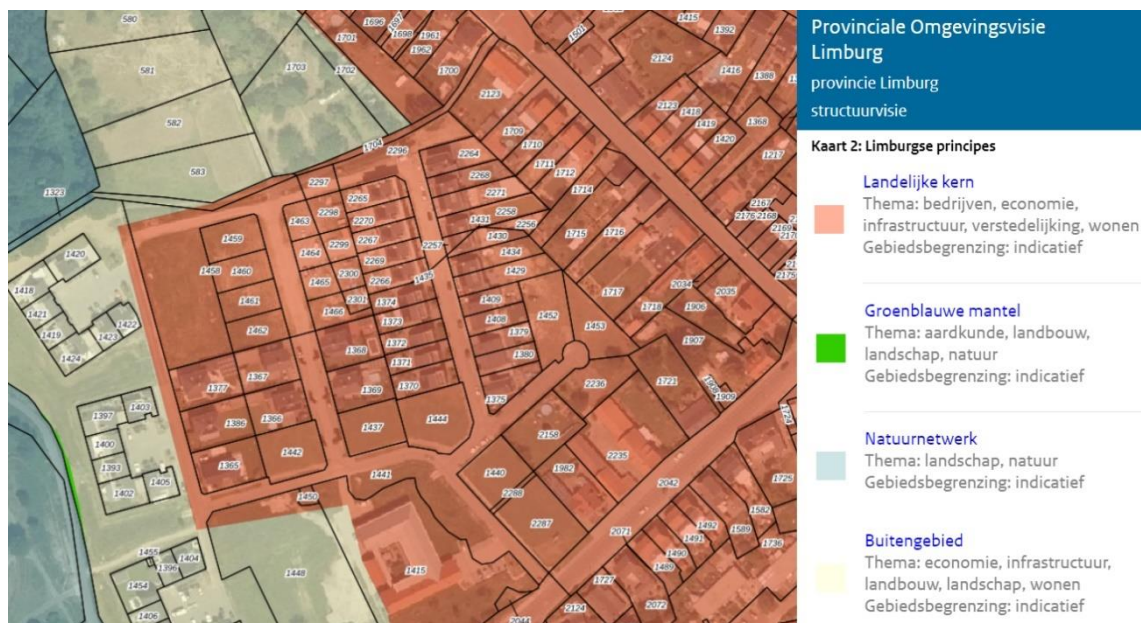
In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Ruimtereservering Parallelle Kaagbaan, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Natuurnetwerk Nederland, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones volgend uit het Barro dan wel de ministeriële uitwerking hiervan in de 'Regeling algemene regels ruimtelijke ordening' (Rarro). Het bestemmingsplan is dan ook in lijn met het gestelde in het Barro en de Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg is per 25 oktober 2021 in werking getreden. Op grond van de kaart 'Limburgse principes' is het plangebied aangeduid als 'landelijke kern'.



Uitsnede kaart 'Limburgse principes' uit de Omgevingsvisie Limburg.

De leefbaarheid en vitaliteit van de kernen in het landelijk gebied is belangrijk. Binnen deze gebieden is sprake van een scala aan locaties met functies zoals wonen, winkels, voorzieningen, wegen en openbare ruimte. Een aantal kernen vervult op sommige terreinen een regionale verzorgende functie (onderwijs, zorg, cultuur, winkels, werklocaties). De zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving (gezondheid, veiligheid) en bereikbaarheid zijn hier belangrijke uitgangspunten.

Conclusie

In het voorliggende geval is sprake van een woningbouwontwikkeling binnen het landelijk gebied, waarbij sprake is van verdichting binnen de kern Beegden. Dergelijke ontwikkelingen dienen bij uitstek gerealiseerd te worden binnen het als 'landelijke kern' aangeduide gebied. De ontwikkeling past daarmee binnen de beleidskaders zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Limburg.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding geven. Inmiddels is ook de opvolger, de 'Omgevingsverordening Limburg' vastgesteld, maar deze treedt pas in werking op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, dus daarom wordt in deze toelichting ingegaan op de thans van toepassing zijnde Omgevingsverordening Limburg 2014.

Beschermingsgebieden

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III ligt. Ter plaatse zijn alle boringen (en het roeren van grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei verboden. Voor boringen dieper dan 80 meter geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Dergelijke boringen zijn voornamelijk niet voorzien.

Verder ligt het plangebied niet binnen een stiltegebied, waterwingebied, grondwaterbeschermingszone of overige boringsvrije zone. Vanuit dit kader bestaan er dan ook geen belemmeringen.

Duurzame verstedelijking

In paragraaf 2.2 van de omgevingsverordening zijn regels opgenomen ten behoeve van duurzame verstedelijking. Onderdeel hiervan vormt onder meer de Ladder voor duurzame verstedelijking. De onderbouwing van het project in relatie tot deze ladder is reeds opgenomen in paragraaf 3.1. Het plan voldoet aan het gestelde in de omgevingsverordening ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Bestuursafspraken ten aanzien van wonen

In paragraaf 2.4.2 van de omgevingsverordening zijn bestuursafspraken opgenomen met betrekking tot de regionale uitwerking van het (voorheen geldende) POL2014. In artikel 2.4.2 'Wonen' lid 2 is opgenomen dat een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.

In dit geval is sprake van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied, namelijk de kern Beegden. Hierbij wordt invulling gegeven aan het beleid zoals opgenomen in de regionale Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 als opvolger van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3. De ontwikkeling van de woningen past kortom binnen de bestuursafspraken.

Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan past binnen de provinciale beleidskaders zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3 Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie)

Op 17 december 2021 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Deze verordening is gebaseerd op artikel 2.6 van de Omgevingswet. Op het tijdstip van vaststelling van die verordening was de verwachting dat de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking zou treden. Inmiddels is de inwerkingtredingsdatum van de wet verschoven naar 1 januari 2023. De nieuwe omgevingsverordening kan niet eerder in werking treden dan de Omgevingswet. Tot dat tijdstip blijft de Omgevingsverordening Limburg 2014 gelden. Aangezien de Omgevingsverordening Limburg (2021) grotendeels een beleidsneutrale omzetting is van de Omgevingsverordening Limburg 2014, maakt het voor de meeste onderwerpen inhoudelijk weinig verschil of de ene of de andere verordening van kracht is. De Omgevingsverordening Limburg (2021) bevat echter een aantal onderwerpen die nieuw waren, dan wel aanmerkelijk inhoudelijk gewijzigd, namelijk instructieregels met betrekking tot:

- Wonen;
- Huisvesting internationale werknemers;
- Na-ijlende effecten steenkoolwinning;
- Zonne-energie.

Het uitstel van de Omgevingswet maakt het wenselijk dat deze onderwerpen ook al geregeld worden in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Daarom is op 30 september 2022 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Voor het voorliggende plan zijn met name de regels met betrekking tot het aspect wonen van belang. Hiertoe zijn de volgende instructieregels opgenomen voor wat betreft de nieuwe planvoorraad wonen:

Artikel 2.4.2 Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

- a) rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
- b) sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;
- c) over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
- d) het ruimtelijk plan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring.

- e) realisatie van de woningen beoogd is binnen vijf jaar na vaststelling van het ruimtelijk plan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.

In het voorliggende geval is:

- a) rekening gehouden met Limburgse principes en algemene zonering (zie paragraaf 3.2.1);
- b) sprake van een ontwikkeling waarbij invulling wordt gegeven aan een concrete behoefte, zowel in kwaliteit als kwantiteit (zie ook paragraaf 3.3.1);
- c) sprake is van overeenstemming binnen de regio (zie ook paragraaf 3.3.1);
- d) het plan is opgenomen in de Plancapaciteitsmonitor van de provincie Limburg onder de naam 'Krijtenberg' met een aantal van 20 woningen;
- e) realisatie van de woningen beoogd binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan.

De beoogde ontwikkeling past kortom binnen de kaders van de 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie)'.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025

In de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 is de ontwikkelingsrichting op het gebied van wonen van de zeven gemeenten in Midden-Limburg vastgelegd waaronder ook de gemeente Maasgouw. In de visie wordt minder dan voorheen de nadruk gelegd op het schrappen van plannen voor woningen. De nadruk wordt meer gelegd op het realiseren van plannen, zodat de juiste woningen op de juiste plaats worden gebouwd. Ook omvorming van woningbouwplannen naar segmenten die beter bij de behoefte passen is uitgangspunt. De structuurvisie gaat over het gehele grondgebied van gemeente Maasgouw.

Als naar de kwantitatieve behoefte gekeken wordt, blijkt dat er duidelijk verschillen zijn in de situatie per gemeente. Daarbij is vooral het verschil in het bereiken van de huishoudentop opvallend te noemen. Over de gehele regio bezien, geven de prognoses aan dat er in de periode 2021 tot en met 2025 nog een toename van het aantal huishoudens zal plaatsvinden. Bovendien wil de regio niet alleen in de eigen behoefte voorzien, maar ook in een aanvullende ambitie. Hiertoe wordt ingezet met de realisatie van extra woningen. Het uitgangspunt hierbij is het principe van 'de juiste woningen op de juiste plaats'.

Vanwege demografische ontwikkelingen neemt het aantal jongere huishoudens af en het aantal oudere huishoudens fors toe. De woningbehoefte wordt dan ook grotendeels bepaald door de woonwensen van de groeiende groep ouderen. Daarbij neemt ook het aantal 1- en 2-persoonhuishoudens toe en het aantal gezinnen af. Hierdoor ontstaat een grotere vraag naar kleinere en betaalbare woningen in zowel de huur- als koopsector.

De kwalitatieve woningbehoefte bestaat grotendeels uit appartementen met lift en grondgebonden seniorenwoningen, zowel in de huur als in de koopsector. De grootste mismatch gaat ontstaan bij appartementen zonder lift en rij-/hoekwoningen in de huursector en tweekappers in de koopsector. Door de druk op de woningmarkt is in Midden-Limburg nog geen sprake van uitval van bepaalde woningtypen. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de voornoemde kwalitatieve behoefte.

Opgemerkt dient te worden dat feitelijk sprake is van een afronding van het woningbouwplan 'Krijtenberg, Beegden' binnen de contractueel overeengekomen woningbouw aantallen. De woningen zijn in volkshuisvestelijke zin reeds afgestemd in die zin dat de te realiseren woningaantallen in de planvoorraad zijn opgenomen.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt aangesloten bij het principe van 'de juiste woningen op de juiste plaats'. Verder is sprake van woningen die reeds zijn opgenomen in de planvoorraad. De ontwikkeling past binnen de kaders van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Maasgouw

Op 22 februari 2022 heeft de gemeenteraad van Maasgouw de Omgevingsvisie Maasgouw vastgesteld, een visie die samen met inbreng van inwoners, belangenorganisaties en ketenpartners tot stand is gekomen. De centrale vraag in de omgevingsvisie is hoe de gemeente de kwaliteit van de leefomgeving kan behouden en versterken. In de omgevingsvisie staat beschreven hoe de gemeente de komende jaren met de leefomgeving om wenst te gaan. De leefomgeving is de openbare ruimte waarin we wonen, werken, elkaar ontmoeten en recreëren. Denk hierbij aan gebouwen, wegen, parken, een schone lucht, drinkwater, rivieren, bossen, etc. De kwaliteit van onze leefomgeving is ook bepalend voor onze gezondheid.

In de Omgevingsvisie worden drie gebieden onderscheiden: de dorpskernen, het buitengebied en de Maasplassen. De ambities en doelen voor deze gebieden worden op hoofdlijnen beschreven. Daarnaast is er een aantal randvoorwaarden geformuleerd die o.a. te maken hebben met klimaat, energie, biodiversiteit, gezondheid en mobiliteit.

Het plangebied maakt onderdeel uit van de dorpskernen, in dit geval de kern Beegden. Voor wat betreft de identiteit wordt voor de kern Beegden aangegeven dat rust en ruimte overheerst en dat het er goed wonen is. De doelstellingen voor de kernen in relatie tot wonen zijn, voor zover van toepassing voor Beegden, als volgt:

- Stedelijke ontwikkeling (wonen, bedrijvigheid, detailhandel, voorzieningen) vinden plaats binnen bestaand bebouwd gebied, met behoud van ruimte voor water en groen.
- De woningbouwopgave sluit aan bij regionale afspraken en de toekomstverkenning. De koers wordt verlegd van kwantiteit naar kwaliteit van onze leefomgeving.

Verder worden het realiseren van 'nul op de meter'-woningen gestimuleerd evenals het benutten van koppelkansen en meervoudig ruimtegebruik, zoals zonnepanelen op daken, minder verharding en meer groen voor schaduw en wateropvang. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst op duurzaamheid; hoe scoort de ontwikkeling energetisch, klimatologisch en circulair? Ook dient te worden aangesloten bij de regionale woonvisie en toekomstverkenning.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de hoofdlijnen van het beleid zoals omschreven in de Omgevingsvisie Maasgouw. Er is sprake van de beoogde realisatie van nieuwe energiezuinige woningen binnen bestaand stedelijk gebied, passend binnen de kaders van de regionale woningbouwvisie (zie paragraaf 3.3.1).

3.4.2 Bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Het gemeentelijk Verkeers- en vervoerbeleid is hoofdzakelijk weergegeven in het "Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan, verkeersbeleid 2015-2025" (GVVP), zoals vastgesteld op 12 februari 2015. In het GVVP is de aanpak van de knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer omschreven, met als doel een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, en (verkeer)leefbaarheid in Maasgouw. Naast het GVVP zijn specifieke aspecten, zoals parkeren, in afzonderlijke nota's uitgewerkt. Het parkeren dient te voldoen aan het gemeentelijk beleid "Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw". Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 4.9 'verkeerskundige aspecten'. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen zal in ieder geval worden getoetst aan de gemeentelijke parkeernormen en dient aan deze normen te worden voldaan.

4 RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK

4.1 Akoestiek

De Wet geluidhinder stelt eisen aan ruimtelijke ingrepen die gevoelige functies zoals woningen toevoegen binnen de geluidzone van een weg, spoorweg of gezoneerd industrieterrein. Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van een spoorweg, een gezoneerd industrieterrein of een solitair bedrijf met een geluidzone. Wel is sprake van ligging binnen de geluidzone van omliggende wegen. Onderstaand wordt daarom nader ingegaan op het aspect wegverkeerslawaaï.

Wegverkeerslawaaï

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek¹ naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd. De onderzoeksresultaten zijn onderstaand weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage.

Het Langven

De geluidbelasting ten gevolge van de Heervaan Zuid respecteert ter plaatse van het gehele plangebied de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Verdere maatregelen hoeven niet te worden beschouwd.

Krijtenberg

Ter plaatse van het zuidoosten (op 4,5 en 7,5 meter hoogte) van de locatie bedraagt de geluidbelasting maximaal 49 dB (geel gebied op navolgende afbeelding). De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (48 dB) wordt niet gerespecteerd. De maximale ontheffingswaarde (63 dB) wordt wel gerespecteerd. Ter plaatse van de rest van het plangebied (groen gebied op de navolgende afbeelding) en op de begane grond van het gehele plangebied wordt de voorkeursgrenswaarde gerespecteerd.

Maatregelen voor het verlagen van de geluidbelasting kunnen bestaan uit bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger.

Het terugdringen van de verkeersintensiteit en/of het verlagen van de maximum snelheid op de Heerbaan Zuid stuit op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard, bovendien is hiervoor de medewerking van gemeente en wegbeheerder benodigd.

Door het toepassen van geluidreducerend wegdek, dunne deklaag type B, op deze weg kan de geluidbelasting met maximaal 3 dB worden verlaagd. Het vervangen van het huidige wegdek door een stiller wegdek is gezien de omvang van het plan niet alleen financieel onrendabel, ook zal een dergelijk stiller (en dus ook opener) wegdek meerkosten opleveren bij het beheer (de levensduur van deze stillere wegdekken is naar verwachting korter).

Om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde kan afscherming worden gerealiseerd tussen de woningen en de weg. Het plaatsen van een scherm zodat tot op de bovenste verdieping de geluidbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde moet dermate hoog worden waardoor het plaatsen van een scherm stuit op bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.

Tevens is het mogelijk om het bouwvlak zodanig aan te passen dat deze niet meer binnen de gele contour komt te liggen. Op deze manier wordt ter plaatse van het gehele bouwvlak voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Door de grens van het bouwvlak ter hoogte van het gele vlak circa 9 meter naar achter te schuiven, kan ter plaatse van het gehele bouwvlak worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Op basis hiervan is er in principe nog voldoende ruimte voor de realisatie van één woning. Voor een beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van slechts 1 dB, wordt een dermate beperking van het bouwvlak

¹ Kragten, *Memo akoestisch onderzoek Krijtenberg Beegden, kenmerk 20230411-MAG114-MEM-AKO-WVL 1.0*, 12 april 2023.

Indien het toepassen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen stuit op overwegende bezwaren is nieuwbouw alleen mogelijk als het bevoegd gezag, de gemeente Maasgouw, hogere waarden vaststelt (maximaal 49 dB) voor de woning met een overschrijding van de voorkeurswaarde (gele gebied) vanwege de Heerbaan Zuid.

Conclusie

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Voor de kavels aan het Langven geldt dat hiervoor geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Vanuit het aspect archeologie gelden er ter hoogte van deze kavels geen belemmeringen.

17

beleid een archeologisch onderzoek aan de orde bij een bodemverstoring vanaf 100 m² en een diepte vanaf 30 cm.

De archeologische belangen zijn in dit bestemmingsplan geborgd door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', één en ander overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Reparatieplan'. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag wordt hieraan getoetst. Indien blijkt dat de ondergrens van 100 m² in combinatie met een diepteverstoring van 30 cm. wordt overschreden, dient in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat de mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, niet kan worden uitgesloten. Conform paragraaf 5.4, 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet geldt dan ook de verplichting om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan wordt vermoed dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, is het verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente (gemeentelijk archeoloog, gemeentelijk projectleider of gemeentelijke contactpersoon).

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie bestaan er geen directe belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling in relatie tot het voorliggende bestemmingsplan. Middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' zijn de archeologische belangen in voldoende mate geborgd.

4.2.2 Cultuurhistorie

Binnen het plangebied en de aangrenzende percelen zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig die als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in het geding zouden kunnen komen. Op meer dan 350 meter ten noorden van het plangebied is aan de Molenstraat 69 in Beegden de Sint Lindertmolen gelegen. De noordelijke helft van het deelgebied aan het Langven valt binnen de molenbiotoop behorende bij deze molen. In het vigerende bestemmingsplan is hiertoe de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' opgenomen. De als zodanig aangeduide gronden zijn primair bestemd voor de instandhouding van de belangen van de bestaande molen als werktuig en beeldbepalend element.

Ongeacht hetgeen in de regels voor de op deze gronden rustende bestemming is bepaald, mag er ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop' niet worden gebouwd voor zover de windvang van de molen daardoor niet onevenredig wordt aangetast. Uitgangspunt hierbij is dat de optimale windvang tot maximaal 5 % mag worden beperkt.

In het voorliggende geval is sprake van een tussenliggende afstand van meer dan 350 meter. Voor het gebied tussen 350 en 400 meter afstand van de molen, geldt een maximale bouwhoogte van 10,16 meter. Aangezien het voorliggende bestemmingsplan slechts een hoogte van 9 meter toelaat, vormt de ligging ten opzichte van de molenbiotoop geen belemmering.

Conclusie

Vanuit het aspect cultuurhistorie gelden er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Bodem

Bij wijziging van een bestemming dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aandacht te worden besteed aan de kwaliteit van bodem en grondwater. In beschouwing dient te worden genomen of er sprake is van gebruik dat gevoeliger is voor eventueel aanwezige bodemverontreinigingen dan het gebruik dat ingevolge de vigerende bestemmingsregelingen is toegestaan. In het voorliggende geval is reeds sprake van een woonbestemming, waarbij de milieuhygiënische geschiktheid van de bodem voor het beoogde woongebruik reeds in een eerder stadium is afgewogen. Het is dan ook niet noodzakelijk om in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een nieuw bodemonderzoek uit te voeren.

Conclusie

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate inzichtelijk gemaakt.

4.4 Ecologie

In het kader van nieuwe ontwikkeling dient te worden ingeschat of er op de onderzoekslocatie plant- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens dient te worden beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. Onderstaand wordt hier kort nader op ingegaan.

4.4.1 Beschermde soorten

Voor de kavels aan het Langven geldt dat sprake is van onbebouwde bouwrijpe kavels, dat is begroeid met algemene vaatplanten. Gezien het maaibeheer worden beschermde vaatplanten niet verwacht. Voor de kavels aan de Krijtenberg geldt dat deze in de huidige situatie in gebruik zijn als tuin behorende bij de aangrenzende woningen. Rondom de tuin is een afscheiding van haag beplanting aanwezig, de grond wordt als moestuin gebruikt en staan verspreid enkele (jonge) fruitbomen. Bestaande bebouwing ontbreekt op beide percelen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt het aanwezige groen verwijderd aan de Krijtenberg.

Met het verwijderen van het groen dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen (maart t/m juli) van algemene broedvogels met het verwijderen van het groen. Doordat geschikte nestplaatsen afwezig zijn in bijvoorbeeld gebouwen kunnen verblijfplaatsen (huismuis en gierzwaluw) worden uitgesloten. Doordat er voldoende groen aanwezig blijft in de directe omgeving worden geen effecten verwacht op het functioneel groen voor bijvoorbeeld huismus.

Door het ontbreken van gebouwen en bomen met holtes kunnen effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook is het onderzoeksgebied geen onderdeel een vliegroute voor vleermuizen.

Uit de Nationale databank Flora en Fauna (NDF) komen vanuit strik beschermde soorten alleen waarnemingen van Alpenwatersalamander in een tuinvijver voor op korte afstand (>100 meter) van Krijtenberg. Binnen het perceel ontbreekt geschikt voorplantingswater en door het intensieve beheer zijn er geen ruimtes aanwezig in de vorm van holen, houtstapels, enz. waaronder individuen kunnen wegkruipen. Hierdoor kunnen negatieve effecten op Alpenwatersalamander redelijkerwijs worden uitgesloten.

Gelet op het ontbreken van bebouwing, bomen en struiken op de kavels ter hoogte van de bouwrijpe gronden aan het Langven en de beperkte begroeiing in combinatie met het intensieve gebruik als tuin van de gronden ter hoogte van de kavels aan de Krijtenberg, worden effecten op overige streng beschermde soorten niet verwacht.

Voor algemeen voorkomende soorten (o.a. algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren) geldt dat deze binnen de provincie Limburg zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkelingen. Door middel van zorgvuldig handelen (in het kader van de algemene zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen zorgvuldig gehandeld moet worden, zoals bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en/of het werken in een richting, zodat dieren de gelegenheid hebben om te vluchten.

Gelet op het bovenstaande bestaan er vanuit het aspect soortenbescherming geen belemmeringen.

4.4.2 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Het dichtst bij het plangebied gelegen Natura 2000-gebied betreft het Roerdal op circa 3,8 km ten oosten van het plangebied. Voor het aspect stikstofdepositie is een onderzoek² uitgevoerd, waarvan de resultaten navolgend zijn weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage.

² Kragten, Stikstofdepositie onderzoek Krijtenberg Beegden, rapportnummer 20230414MAG114-RAP-STD-1.1, 14 april 2023.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de aanlegfase en de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen – geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling evenals het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is. Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Voor wat betreft de overige verstoringsfactoren geldt dat gelet op de tussenliggende afstand op voorhand kan worden gesteld dat dat geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

In relatie tot Natura 2000-gebieden bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten het in de Omgevingsvisie Limburg begrensde Natuurnetwerk en ook buiten de Groenblauwe mantel. Het dichtstbij gelegen deel van de Groenblauwe mantel ligt op circa 250 meter ten noordwesten van het plangebied. Hierop wordt met de ontwikkeling geen invloed uitgeoefend.

Het Natuurnetwerk ligt op circa 30 meter ten westen van het plangebied en dit betreft de Lange Vlieter. Gelet op het feit dat reeds sprake is van een woonbestemming en van de invulling van een beperkt aantal reeds voor wonen bedoelde kavels, heeft de ontwikkeling naar verwachting geen nadelige gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg en zal de ontwikkeling niet leiden tot een vermindering van de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang tussen de gebieden van het Natuurnetwerk Limburg. Vanuit het aspect provinciale gebiedsbescherming bestaan er kortom geen belemmeringen.

Houtopstanden – niet aan de orde

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de bebouwde kom, waardoor het artikel 4.2 Houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

4.4.3 Conclusie

De ontwikkeling wordt vanuit het aspect ecologie uitvoerbaar geacht. De ontwikkeling kan in overeenstemming met de Wet natuurbescherming en het provinciale beleid worden uitgevoerd.

4.5 Externe veiligheid

In het kader van de beoogde ontwikkeling dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze paragraaf zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied.

Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVgs, Stb. 2013, nr. 307). De WVgs vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg). In de WVgs en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel weergegeven.

Tabel 1 Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4.000	>4.000	n.v.t.
LT4			n.v.t.	n.v.t.
GF1			40	n.v.t.
GF2			280	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1.070
GT4	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.
GT5	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.

Inventarisatie risicobronnen

Transport over het water

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Het maximale invloedsgebied van een waterweg, overeenkomstig tabel 1, bedraagt maximaal 1.070 meter. Op circa 780 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt de Maascorridor. Volgens het Basisnet Water kent de Maascorridor geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar. Er wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Voor de Maas geldt een vrijwaringszone van 25 meter, gemeten vanaf de begrenzingslijn van de vaarweg. Het plangebied ligt ruimschoots buiten deze zone.

Aangezien over de Maascorridor transport van de stofcategorie GT3 (toxische stoffen) plaatsvindt, ligt het plangebied wel binnen het invloedsgebied van deze transportroute. Dit betekent dat invulling dient te worden gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. Gelet op het feit dat het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van de vaarroute, kan echter op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Transport over de weg

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Op meer dan 3.300 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt de rijksweg A2. Aangezien over de A2 transport van de stofcategorie GT4 (toxische stoffen) plaatsvindt met een invloedsgebied van meer dan 4.000 meter, ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van de A2. Dit betekent dat invulling dient te worden gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. Gelet op het feit dat het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van de A2, kan echter op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Binnen een afstand van 4.000 meter van het plangebied zijn geen spoorwegen gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Vanuit de ligging ten opzichte van spoorwegen bestaan er kortom geen belemmeringen. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

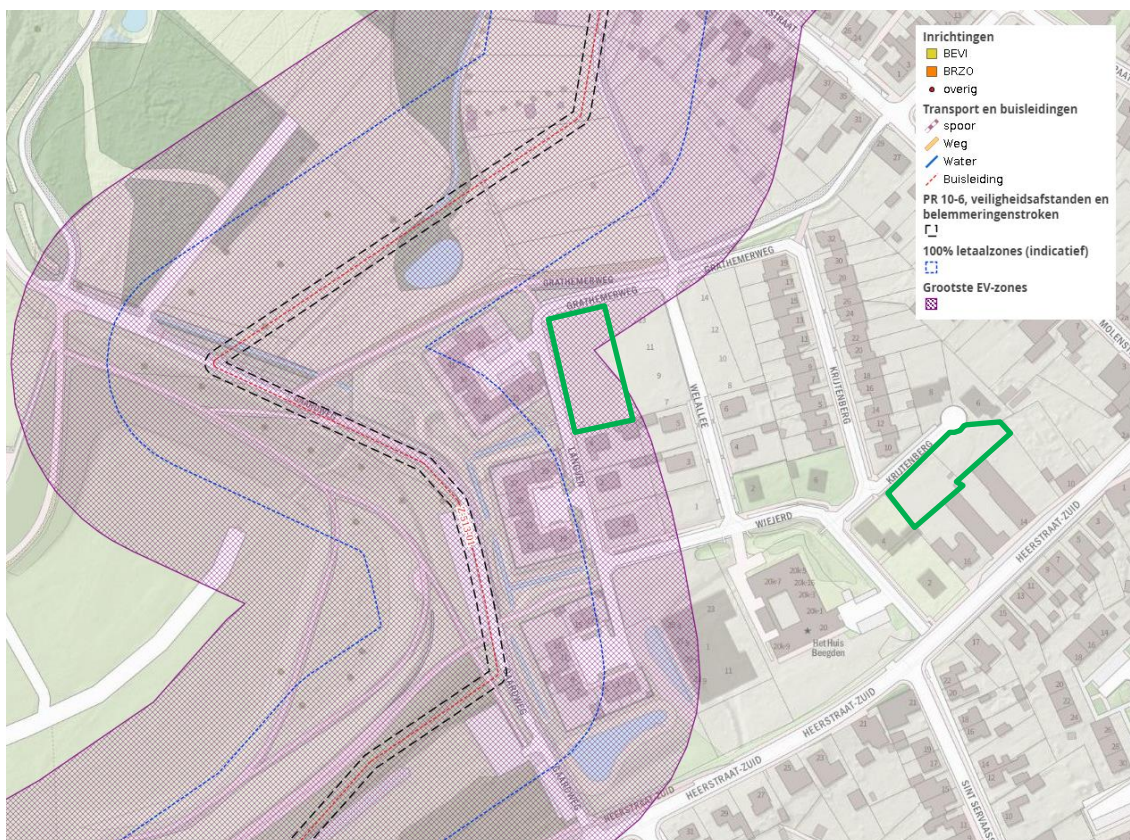
Inrichtingen

Met behulp van de Signaleringskaart EV is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontour, dan het invloedsgebied van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. Hieruit blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen relevante risicovolle inrichtingen gelegen zijn. Een verantwoordingsplicht is dan ook niet aan de orde.

Buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen is het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen-Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* (geactualiseerde versie 2016) geraadpleegd, waarin uit tabel 5.1 *1%letaliteitsgrens bij hogedrukaardgastransportleidingen* blijkt dat de grootst mogelijke 1%letaliteitsafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op méér dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan. Een berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de Signaleringskaart EV is geconstateerd dat op een afstand van circa 64 meter ten westen van de deellocatie aan het Langven een ondergrondse gastransportleiding van de Gasunie is gelegen. Het betreft leidingdeel Z513-01 met een uitwendige diameter van 9 inch (219 mm) en een maximale werkdruk van 40 bar. Op grond van de Signaleringskaart EV liggen beide deellocaties buiten de plaatsgebonden risicocontour van de leiding en ook buiten de 100% letaliteitscontour. Voor een deel van de deellocatie aan het Langven geldt echter dat deze is gelegen binnen de 1% letaliteitscontour van de betreffende gasleiding.



Weergave ligging gastransportleiding Gasunie nabij het plangebied, met de deellocaties van het plangebied groen omlijnd weergegeven (bron: Signaleringskaart EV).

Indien een plan geheel of gedeeltelijk binnen de 1%letaliteitscontour ligt, dient in principe het groepsrisico te worden berekend. Op basis van die berekening kan dan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 10% van de oriëntatiewaarde en of de toename van het groepsrisico ten gevolge van het besluit minder is dan 10% van de oriëntatiewaarde. Gelet op de beperkte omvang van de ontwikkeling, waarbij slechts 3 woningen worden toegestaan binnen de 1%letaliteitscontour binnen een reeds voor woondoeleinden bestemd gebied, en waarbij slechts sprake is van een totale toename van de personendichtheid met 7,2 personen binnen het invloedsgebied van de leiding, kan in combinatie met de relatief beperkte personendichtheid in de directe omgeving van het betreffende leidingdeel, redelijkerwijs worden aangenomen dat het groepsrisico lager is dan 10% van de oriëntatiewaarde en toename van het groepsrisico ten gevolge van het besluit minder is dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Op basis van het voorgaande kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Bij een gedeeltelijke verantwoording wordt op grond van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) ten minste ingaan op:

1. Aanwezige en de te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken.
2. Het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico.
3. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
4. De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Ad 1)

De deellocatie aan het Langven is deels gelegen binnen het invloedsgebied voor externe veiligheid van buisleiding Z-513-01 van de Gasunie. Het plangebied valt deels binnen de 1% letaliteitsafstand van de buisleiding, maar volledig buiten de 100% letaliteitscontour van de betreffende buisleiding. De deellocatie aan de Krijtberg valt volledig buiten de 1% letaliteitsafstand en de 100% letaliteitscontour. Binnen de deellocatie aan het Langven worden 3 woningen mogelijk gemaakt op reeds voor woondoeleinden bestemde gronden. Voor de woningen is, overeenkomstig de Handleiding risicoberekeningen Bevb, uitgegaan van 2,4 personen per woning, met een aanwezigheid van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode. Dit leidt tot een aanwezigheid van 3,6 personen in de dagperiode en 7,2 personen in de nachtperiode. Dit is een niet significante toename in relatie tot de totale personendichtheid binnen het invloedsgebied van de leiding.

Ad 2)

Voor de buisleiding kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de oriëntatiewaarde van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná de planrealisatie niet wordt overschreden en zelfs minder bedraagt van 10% van de oriëntatiewaarde. De realisatie van het plan zal niet leiden tot een significante toename van het groepsrisico.

Ad 3)

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Bij een dreigende breuk van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veilig stellen van het effectgebied en het voorkomen van een ontsteking. Als uitstroming plaatsvindt, zal de Gasunie de leiding inblokken. Afhankelijk van het systeem en de afstand tot de breuk kan het enkele uren duren voor de leiding is leeg gelopen. In geval van een directe ontsteking kunnen hulpdiensten door de enorme hittestraling de fakkel beperkt benaderen om gewonden te helpen. De fakkel zelf kan niet door de brandweer worden geblust. Er dient te worden gewacht tot het ingeblokke leidingdeel leeg is gelopen.

Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal. De aspecten 'bereikbaarheid calamiteit' en de '(primaire en secundaire) bluswatervoorziening' speelt hierin een rol.

Ad 4)

Het maatgevende scenario voor ongevallen met aardgastransportleidingen is fakkelbrand. Slachtoffers kunnen vallen door de warmtestraling en een drukgolf. Alle aanwezigen die door de vuurbal worden getroffen komen te overlijden. Hiernaast kunnen rondvliegende brokstukken en glasscherven plaatselijk zware schade aanbrengen aan personen en gebouwen.

De mogelijkheden om zelfredzaamheid te vergroten

Het risico op een incident met een hoge druk aardgasleiding wordt voornamelijk bepaald door het risico van schade aan de leiding door (graaf)werkzaamheden nabij de leiding. Een belangrijke bronmaatregel om het risico te verkleinen is het opnemen van een omgevingsvergunningstelsel voor een strook aan weerszijden van de aardgastransportleiding. Daarnaast dient in het bestemmingsplan te worden opgenomen dat binnen de belemmeringsstrook (5 meter aan weerszijden van de leiding) een bouwverbod geldt. Dit stelsel en de belemmeringsstrook zijn in het vigerende bestemmingsplan Beegden, waarbinnen de leiding valt, reeds opgenomen. Tot slot wordt geadviseerd om grondwerkzaamheden, zoals heien, op minder dan 20 meter van de buisleiding onder toezicht van de leidingbeheerder te laten uitvoeren. Door deze maatregelen wordt het groepsrisico verder gereduceerd. Het plangebied valt ruimschoots buiten deze 20 meter.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schillen

Binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding is vluchten de beste optie. Wat betreft een fakkelbrand na leidingbreuk geldt dat het zich snel kan ontwikkelen. Afhankelijk van de afstand van bebouwing tot de aardgasleiding, zijn er scenario's waarbij vluchten niet of nauwelijks mogelijk is. De hittestraling is daarvoor te groot. Personen die aanwezig zijn binnen de 100% letaliteitscontour komen te overlijden. Indien het incident op grotere afstand van het plangebied plaatsvindt zijn de mogelijkheden voor zelfredzaamheid, voor het gebied dat buiten de 100% letaliteitscontour valt, groter. Het plangebied ligt volledig buiten deze 100% letaliteitscontour.

Indien het incident zich op grotere afstand voordoet, is zelfredzaamheid mogelijk, mits ontvluchting uit gebouwen en omgeving op een juiste manier mogelijk is. Vluchten kan dan alleen maar via een route buiten het 'zicht' van de fakkels. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. Hier dient in de nadere planuitwerking aandacht voor te zijn.

De voorgaande elementen kan de gemeenteraad gebruiken bij de oordeelsvorming inzake de verantwoording van het groepsrisico. De gemeente Maasgouw dient in het kader van de ruimtelijke procedure advies in te winnen bij de Veiligheidsregio en een standpunt in te nemen aangaande de verantwoording van het groepsrisico ten aanzien van de ligging ten opzichte van de buisleiding. Navolgend wordt ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico in verband met de ligging ten opzichte van de A2 en de Maascorridor.

Verantwoording groepsrisico A2 en Maascorridor

De rijksweg A2 en de Maascorridor hebben een invloedsgebied dat reikt tot over het plangebied. In beide gevallen betreft het rampscenario een calamiteit waarbij toxische stoffen vrijkomen.

In verband met de ligging binnen het invloedsgebied van beide transportroutes dient het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Maasgouw, bij de besluitvorming omtrent de planontwikkeling de hoogte van het groepsrisico te verantwoorden aan de hand van de onderdelen uit artikel 7 en 8 van het Bevt. Gelet op het feit dat het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van de transportroutes, kan op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

In de navolgende tabel zijn in de linkerkolom de onderdelen uit het Bevt opgenomen. In de rechterkolom is de beoogde ontwikkeling getoetst aan deze onderdelen.

Onderdelen artikel 7 Bevt	Verantwoordingsplicht in relatie tot de ontwikkeling
De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de weg, spoorweg of het binnenwater.	Voor wat betreft de Maascorridor en A2 bestaan er voor het plangebied uitsluitend risico's met betrekking tot toxische stoffen. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Gelet op het scenario (toxisch), dient binnen het plangebied voldoende aandacht te zijn voor de luchtdichtheid van de gebouwen. De nieuw te realiseren bebouwing dient te worden voorzien van ventilatiesystemen die met één centrale knop uit te schakelen zijn. Wordt toch overgegaan op ontruiming van het plangebied, dan dienen vluchtwegen aanwezig te zijn, afzijdig van de calamiteit, zodat haaks op de toxische wolk gevluht kan worden. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn. De zelfredzaamheid van aanwezigen binnen het plangebied wordt als goed beoordeeld, omdat de woningen niet specifiek bestemd zijn voor verminderd zelfredzame personen. Omdat de kans op een

	calamiteit het grootst is gedurende de dagperiode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd aan of nabij de buisleiding, zullen aanwezigen naar verwachting voldoende alert zijn om direct te kunnen handelen. In geval van een eventuele calamiteit kunnen bewoners vluchten in meerdere richtingen. Het advies is om rekening te houden met voldoende vluchtmogelijkheden. Hierbij kan worden gedacht aan (achter)uitgangen en achterpaden die van de bron af gericht zijn. Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten van de bron af en schuilen achter objecten en muren.
--	---

De in de tabel opgenomen elementen ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, dient de gemeente Maasgouw tezamen met de aanvullende adviezen van de brandweer, mee te wegen in haar besluitvorming.

Advies veiligheidsregio

In het kader van het vooroverleg is het bestemmingsplan voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft naar aanleiding daarvan advies uitgebracht. In het advies is ingegaan op de risicobronnen in de omgeving van het plangebied en is aangegeven dat kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In het kader daarvan zijn de volgende adviezen gegeven:

- Zorg dat ten minste een uitgang van de woningen aan de westelijke zijde van het plangebied van de buisleiding af gesitueerd is, zodat vluchten onder dekking mogelijk is.
- Om veilig in een gebouw te kunnen schuilen voor een toxische gaswolk, moet de mechanische ventilatie voorzien zijn van een gemakkelijk te bereiken schakelaar (bijvoorbeeld in de meterkast), zodat de ventilatie snel kan worden afgeschakeld.
- Zorg dat de bewoners van de woningen op de hoogte zijn van de risico's uit de omgeving en de voorzieningen in het gebouw, zodat ze daarnaar kunnen handelen bij een incident.

Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige advies dat als bijlage bij deze toelichting is opgenomen.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er, met inachtneming van de genoemde adviezen in relatie tot de verantwoording van het groepsrisico, geen belemmeringen.

4.6 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen kabels of leidingen gelegen die dienen te worden voorzien van een juridisch-planologische beschermingszone. Vanuit dit kader bestaan er kortom geen belemmeringen.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn in hoofdstuk 5 eisen ten aanzien van luchtkwaliteit opgenomen (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Daarnaast zijn de volgende besluiten en regelingen van toepassing:

- Besluit gevoelige bestemmingen;
- Besluit 'Niet in betekenende mate' (NIBM);
- Regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM).

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om aan de ene kant de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en aan de andere kant te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging. Hiervoor zijn onder meer grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project wordt toelaatbaar geacht als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Hierin is ten aanzien van woningbouw aangegeven dat een project 'niet in betekenende mate bijdraagt' als sprake is van ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg en ≤ 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (het 3% criterium). Aangezien slechts sprake is van de realisatie van een beperkt aantal woningen, wordt ruimschoots binnen de genoemde grenzen gebleven en bestaan er vanuit dit kader geen belemmeringen.

Naast de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit, is het van belang om te bepalen of de heersende luchtkwaliteit afdoende is voor de beoogde functies. Volgens de NSL Monitoringstool bedraagt de concentratie PM_{10} in de nabijheid van het plangebied minder dan $35 \mu g/m^3$, de concentratie $PM_{2,5}$ minder dan $20 \mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 minder dan $35 \mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 $40 \mu g/m^3$ en voor $PM_{2,5}$ $20 \mu g/m^3$. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in de huidige situatie voldoende wordt geacht en er geen normen worden overschreden.

De luchtkwaliteit zal de komende jaren in Nederland naar verwachting nog verder verbeteren, onder meer door voortschrijdende technologie en bijvoorbeeld de toename van het aantal elektrische voertuigen. Hiermee wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de wet- en regelgeving.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Milieuzonering

Algemeen

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven/inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies.

VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'

Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze brochure zijn richtafstandenlijsten opgenomen, waarin voor diverse milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) richtafstanden zijn aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Hierbij dient te worden opgemerkt dat gemotiveerd kan worden afgeweken van deze

richtafstanden, indien bijvoorbeeld kan worden aangetoond dat de feitelijk te verwachten milieubelasting afwijkt van de richtafstand.

Woningen vormen geen functies die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dienen te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is echter pas mogelijk indien blijkt dat in de toekomstige woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat, alsmede dat bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd.

In de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de richtafstand tot over het plangebied valt.

Conclusie

Aangezien in de directe omgeving geen inrichtingen aanwezig zijn waarvan de richtafstand tot over het plangebied valt, kan binnen de woningen een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd in relatie tot de ligging ten opzichte van omliggende inrichtingen. Daarnaast worden omliggende inrichtingen niet in hun functioneren beperkt door de realisatie van de woningen binnen het plangebied. Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er kortom geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Verkeerskundige aspecten

4.9.1 Verkeer

De ontsluiting van de deellocaties vindt plaats via respectievelijk het Langven en de Krijtenberg, waarna het verkeer zich via de Wiejerd richting de HeerstraatZuid kan begeven. Vanaf de Heerbaan-Zuid is het verkeer opgenomen in het algemene verkeersbeeld.

Als gevolg van de te realiseren woningen, is sprake van een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen over de aangrenzende wegen. Gemiddeld kan worstcase rekening worden gehouden met circa 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal, afhankelijk van het te realiseren type woning. Dit betekent dat de deellocatie aan het Langven tot circa 24 motorvoertuigbewegingen extra per etmaal zal leiden en de deellocatie aan de Krijtenberg tot circa 16 motorvoertuigbewegingen extra per etmaal zal leiden. In totaal kortom circa 40 motorvoertuigbewegingen per etmaal extra. Deze extra motorvoertuigbewegingen zijn zonder problemen te verwerken op de reeds aanwezige infrastructuur. Er is geen sprake van verkeerskundige belemmeringen als gevolg van de ontwikkeling.

4.9.2 Parkeren

De voorziene ontwikkelingen binnen het plangebied leiden tot een gewijzigde parkeervraag. Om het aantal benodigde parkeerplaatsen te berekenen dient de nota 'Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw' gehanteerd te worden. Volgens deze nota is het plangebied gelegen in een 'niet stedelijk gebied'.

De parkeernormen voor woningen zijn volgens de nota ingedeeld naar prijsklasse van woningen, zoals onderstaand weergegeven.

Niet/weinig stedelijk gebied	rest beb. kom	Aandeel bezoekers	Eenheid
Wonen			
Woning duur	2,2	0,3	Woning
Woning midden	1,9	0,3	Woning
Woning goedkoop	1,7	0,3	Woning

Parkeernormen gemeente Maasgouw.

Afhankelijk van de prijsklasse van de te realiseren woningen, geldt een parkeernorm van 1,7 tot 2,2 parkeerplaatsen per woning. Er is sprake van maximaal 5 woningen, hetgeen betekent dat in totaal 8,5 tot 11 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden, afhankelijk van de te realiseren typen woningen.

De parkeernormen zijn inclusief de parkeerruimte voor bezoekers. Uit onderzoek blijkt dat de maximale parkeerbehoefte voor bezoekers uit 0,3 parkeerplaats per woning bestaat. Bij projecten met meerdere woningen moet daarom minimaal 0,3 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte beschikbaar zijn. Aangezien sprake is van maximaal 5 woningen betekent dit dat er 2 parkeerplaatsen in de openbare ruimte dienen te worden gerealiseerd. De overige parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd. Hiervoor is voldoende ruimte aanwezig en voorzien.

Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat het voorliggende bestemmingsplan slechts een juridisch-planologisch kader biedt waarbinnen de beoogde ontwikkeling verder vormgegeven kan worden. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag wordt op basis van de in de regels van het bestemmingsplan verankerde parkeernormen getoetst aan de gemeentelijke nota 'Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw'.

4.10 Water

In het kader van de Watertoets dient een bestemmingsplan een waterparagraaf bevatten waarin wordt aangegeven hoe met water om te gaan. Allereerst wordt kort ingegaan op de beleidskaders en vervolgens op de wijze waarop binnen het plangebied wordt omgegaan met water.

Beleid

Het beleid ten aanzien van water is op rijksniveau onder meer vastgelegd in de Waterwet, het Nationaal Bestuursakkoord Water en de publicatie Waterbeleid 21e eeuw: anders omgaan met water. Belangrijke doelen en taken zijn het teveel of tekort aan water aanpakken en het verbeteren van de waterkwaliteit. Op hoofdlijnen ligt de nadruk op de kwantiteits- en kwaliteitsaspecten vasthouden-bergen-afvoeren en de kwaliteitsaspecten schoonhouden-scheiden-schoonmaken.

Op provinciaal en regionaal niveau is het beleid ten aanzien van water vastgelegd in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027, het Waterbeheerprogramma 2022-2027 van het Waterschap. In deze beleidsdocumenten zijn de algemene uitgangspunten zoals opgenomen in het rijksbeleid nader uitgewerkt.

Toets plangebied

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is het allereerst van belang om de kenmerken van de watersystemen binnen het plangebied en de directe omgeving in beeld te brengen. Hierbij zijn de aspecten grondwater, oppervlaktewater en hemelwater van belang.

Grondwater

Voor wat betreft het grondwater blijkt uit de kaarten van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dat het plangebied niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied ligt. Wel ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Ter plaatse zijn alle boringen (en het roeren van grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei verboden. Voor boringen dieper dan 80 meter geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Dergelijke boringen zijn voornamelijk niet voorzien.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waarmee bij de planvorming rekening dient te worden gehouden.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioolstelsel.

Hemelwater

Ten aanzien van hemelwater geldt dat duurzaam gebruik van hemelwater wordt nagestreefd. Uitgangspunt hierbij is dat de eerste 100 mm hemelwater op het terrein zelf geborgen en geïnfiltreerd wordt, met een beschikbaarheid van de bergingsvoorziening(en) binnen 24 uur, één en ander conform de huidige richtlijnen van Waterschap Limburg.

Het voorliggende bestemmingsplan biedt slechts een juridisch-planologisch kader biedt waarbinnen de beoogde ontwikkeling verder vormgegeven kan worden. De exacte wijze waarop wordt omgegaan met hemelwater, wordt nader uitgewerkt in het kader van de uiteindelijke omgevingsvergunningaanvraag, waarbij dient te worden voldaan aan de genoemde eisen.

Overleg waterbeheerder

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg en de watertoets ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Waterschap Limburg heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben.

4.11 M.e.r.-beoordeling

Algemeen

Om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, dient in een vroeg stadium te worden beoordeeld of de toekomstige activiteiten mogelijk significante effecten hebben op milieu, natuur of landschap. Een eerste stap in dit proces is een beoordeling of het planvoornemen voldoet aan de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn in de onderdelen C en D van de bijlagen beoordelingsdrempels opgenomen, op grond waarvan bepaald kan worden of voor een bepaalde ontwikkeling een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een m.e.r.-procedure uitgevoerd dient te worden. Deze drempels zijn indicatief. Dit houdt in dat het niet vanzelfsprekend is dat wanneer een ontwikkeling beneden deze drempelwaarden blijft, er geen m.e.r.-beoordeling of m.e.r. noodzakelijk is. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst, maar welke beneden de drempelwaarden blijft, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze toets wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Uit deze toets zijn twee conclusies mogelijk:

- Er is geen m.e.r.-(beoordeling) nodig, want belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.
- Er is een m.e.r.-beoordeling dan wel direct een m.e.r. noodzakelijk, aangezien belangrijke negatieve milieugevolgen niet vallen uit te sluiten.

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' zijn de selectiecriteria beschreven die bepalen of er mogelijk sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Hierbij moet worden gedacht aan de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en natuurlijk de mate van verontreiniging of hinder. Ten tweede is de locatie van de projecten natuurlijk van belang. Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde te worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grens overschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De ontwikkeling is in het Besluit m.e.r. niet opgenomen in onderdeel C, maar kan wel geschaard worden onder onderdeel D, onder categorie D1.1.2 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject

met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Hiervoor zijn de volgende drempelwaarden zijn opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Relevantie voor het plangebied

Omdat het planvoornemen ruim beneden de drempelwaarden valt, kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Naast het Besluit m.e.r. wordt ook de Wet natuurbescherming als afwegingskader gehanteerd. Indien er namelijk sprake is van significante negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, geldt een plan m.e.r.-plicht. Bij de ontwikkelingen binnen het plangebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde. Er is geen plan m.e.r.-plicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Naar aanleiding van het bovenstaande is het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Op basis van artikel 7.17 Wv, dient het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van een besluit een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. Gelet hierop worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden uitgevoerd.

In de navolgende tabel zijn de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. Daarnaast zijn in het kader van voorliggende bestemmingsplan diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle voor dit plan relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in dit hoofdstuk, blijkt dat het plan slechts beperkte milieueffecten heeft.

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel Dlijst)	D11.2 : "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Het bestemmingsplan maakt de realisatie van in totaal 5 woningen mogelijk. De indicatieve drempel uit de Dlijst wordt daarmee niet overschreden.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De realisatie van de voorgenomen ontwikkeling legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor wat betreft de afvoer van (huishoudelijk) afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Verontreiniging en hinder	<i>Geluid</i> Op basis van paragraaf 4.1 blijkt dat er vanuit het aspect geluid geen onoverkomelijke belemmeringen bestaan. <i>Archeologie</i> Op basis van paragraaf 4.2 blijkt op grond van het vigerende bestemmingsplan dat voor een beperkt deel van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' geldt. Deze dubbelbestemming wordt één op één overgenomen in dit bestemmingsplan, waarmee de archeologische belangen in voldoende mate zijn geborgd in het bestemmingsplan. <i>Bodem</i> Gelet op het feit dat reeds sprake is van een woonbestemming en het gebruik ten behoeven van woondoeleinden reeds rechtstreeks is toegestaan, is het uitvoeren van bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Zie ook paragraaf 4.3. <i>Ecologie</i> Op basis van paragraaf 4.4 blijkt dat er vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen bestaan in relatie tot soortenbescherming en gebiedsbescherming. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is naar voren gekomen dat de stikstofdepositie in de gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen – geen relevante significante cumulatieve effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. <i>Externe veiligheid</i> Op basis van paragraaf 4.5 blijkt dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan. Wel dient invulling te worden gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. <i>Luchtkwaliteit</i> Op basis van paragraaf 4.7 blijkt dat er vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen bestaan. <i>Bedrijven en milieuzonering</i> Op basis van paragraaf 4.8 blijkt dat er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen bestaan. <i>Verkeerskundig</i> Op basis van paragraaf 4.9 blijkt dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen belemmeringen bestaan. <i>Water</i> Op basis van paragraaf 4.10 blijkt dat er vanuit het aspect water geen belemmeringen bestaan.
Risico voor ongevallen	De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor een toename van risico's in de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.
Plaats van de projecten	
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is in de huidige situatie braakliggend en onbebouwd. Het bestaande grondgebruik levert geen belemmeringen op in relatie tot de beoogde ontwikkeling.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden,	Wetlands: niet van toepassing Kustgebieden: niet van toepassing Berg- en bosgebieden: niet van toepassing

gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Reservaten en natuurparken: niet van toepassing Habitat/richtlijngebieden: niet van toepassing (zie paragraaf 4.8) Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid: Nee Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang: Nee
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Op basis van de in deze paragraaf opgenomen informatie heeft het college van burgemeester van wethouders op grond van artikel 7.17 Wm de beslissing genomen dat het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

5 JURIDISCHE OPZET

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgesteld conform 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012' (SVBP 2012). Het bestemmingsplan bestaat uit de regels, de verbeelding en deze toelichting.

5.2 Regels en verbeelding

5.2.1 Algemene opbouw regels

De regels zijn conform de SVBP2012 opgebouwd uit vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de begrippen en de wijze van meten. In hoofdstuk 2 zijn de regels opgenomen behorende bij de bestemmingen die op de verbeelding aan de gronden zijn toegekend. In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen die op het gehele plangebied van toepassing zijn dan wel aanduidingen die betrekking hebben op meer dan één bestemmingsvlak. In hoofdstuk 4 zijn de regels opgenomen waarmee het overgangsrecht wordt geregeld en is een artikel opgenomen waarin de formele naamgeving van het bestemmingsplan is vastgelegd.

5.2.2 Juridisch-planologische regeling plangebied

Voor de beide deellocatie binnen het plangebied is de enkelbestemming 'Wonen' opgenomen. Daarnaast is de voor het zuidwestelijke deel van de locatie aan het Langven de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan. Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de genoemde bestemmingen.

Wonen

Voor het gehele plangebied is de bestemming 'Wonen' opgenomen. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen en erven, parkeervoorzieningen, (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen, voorzieningen van algemeen nut, groenvoorzieningen, voet- en fietspaden en speelvoorzieningen.

Binnen het plangebied zijn maximaal 5 woningen toegestaan, 3 ter hoogte van de locatie aan het Langven en 2 ter hoogte van de locatie aan de Krijtenberg. Voor alle woningen geldt overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan een maximum goothoogte van 6,5 meter en een maximum bouwhoogte van 9 meter.

Waarde - Archeologie

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is opgenomen voor het zuidwestelijke deel van het deelgebied aan de Krijtenberg. Dit in verband met het feit dat de gronden binnen het plangebied gelegen zijn binnen een AMK-terrein.

Milieuzone - molenbiotoop

Voor de noordelijke helft van het deelgebied aan het Langven geldt dat dit gelegen is binnen een molenbiotoop. Het betreft de biotoop van de Sint Lindertmolen aan de Molenstraat 69 in Beegden. Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn de gronden primair bestemd voor de instandhouding van de belangen van de bestaande molen als werktuig en beeldbepalend element.

Ongeacht hetgeen in de regels voor de op deze gronden rustende bestemming is bepaald, mag er ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop' niet worden gebouwd voor zover de windvang van de molen daardoor niet onevenredig wordt aangetast. Uitgangspunt hierbij is dat de optimale windvang tot maximaal 5 % mag worden beperkt.

In het voorliggende geval is sprake van een tussenliggende afstand van meer dan 350 meter. Voor het gebied tussen 350 en 400 meter afstand van de molen, geldt een maximale bouwhoogte van 10,16 meter. Aangezien het voorliggende bestemmingsplan slechts een hoogte van 9 meter toelaat, vormt de ligging ten opzichte van de molenbiotoop geen belemmering.

Milieuzone – roerdalslenk 3

Voor het gehele plangebied is de gebiedsaanduiding 'milieuzone – roerdalslenk 3' opgenomen in verband met de ligging binnen de Roerdalslenk, zone 3. Binnen deze zone gelden beperkingen ten aanzien van diepe boringen.

6 ECONOMISCHE UITVOERVAARHEID

In de Grondexploitatiewet als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat gemeentes verplicht zijn om bij het vaststellen van een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat alle kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om haar kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de exploitant.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is het kostenverhaal vastgelegd in de In de exploitatie-overeenkomst van 27 maart 2006. Hiermee is het kostenverhaal in voldoende mate verzekerd. Tevens is tussen de gemeente en initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten, waarin is vastgelegd dat eventuele planschade als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling voor rekening van initiatiefnemer komt.

7 PROCEDURE

7.1 Vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

In het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, is het bestemmingsplan voorgelegd aan Rijkswaterstaat, de provincie Limburg en het Waterschap Limburg en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Rijkswaterstaat, de provincie Limburg en het Waterschap Limburg hebben aangegeven geen opmerkingen op het bestemmingsplan te hebben.

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft advies uitgebracht in verband met het aspect externe veiligheid. In het advies is ingegaan op de risicobronnen en is aangegeven dat kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Het volledige advies is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Krijtenberg', met hierbij behorende stukken, heeft vanaf vrijdag 14 juli 2023 tot en met donderdag 24 augustus 2023, gedurende zes weken, ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

7.3 Procedure ontwerp bestemmingsplan

De bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan Gedeputeerde Staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State..

B1 ADVIES VEILIGHEIDSREGIO LIMBURG-NOORD



College van B&W Gemeente Maasgouw
Markt 36
6051 DZ Maasbracht

datum	27 oktober 2022	behandeld door	
uw kenmerk	Z/22/025790	telefoonnummer	+31881190653
ons kenmerk	2022-059113	bijlage(n)	0
onderwerp	Vooroverleg artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening Bestemmingsplan Krijtenberg Beegden		

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 oktober 2022 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen voor het project 'Bestemmingsplan Krijtenberg Beegden'. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding. Op grond van artikel 12 van het besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) voorzien wij u graag van advies over deze ontwikkeling.

Relevante aspecten externe veiligheid

Risicobronnen en groepsrisico

De hogedruk aardgasleiding A-513-01 (Gasunie) ligt op een afstand van 65 meter van de westelijk gelegen woningen. Het plangebied is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied van een aardgastransportleiding bij het optreden van een fakkelbrand.

De Maas, A2 en N273 liggen op een afstand van meer dan 200 meter. Op basis daarvan kan met betrekking tot deze risicobronnen het standaard (toxisch) advies, raadpleegbaar via www.vrln.nl, worden toegepast. De te nemen maatregelen zijn wel meegenomen in voorliggend advies; onder het kopje Advies.

Gezien de geringe omvang van de ontwikkeling is het aannemelijk dat het groepsrisico niet of nauwelijks zal toenemen. Er kan daarom worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, waarbij ons advies zich richt op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid met betrekking tot de ontwikkeling.

In het kader van de verantwoording is onderstaand scenario maatgevend.

Fakkelbrand hogedruk aardgasleidingen

Buisleidingincidenten worden hoofdzakelijk veroorzaakt door (graaf)werkzaamheden. Als er een breuk ontstaat in een hogedruk aardgasleiding, stroomt het aardgas onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt, waardoor er een fakkelbrand optreedt. De maximale effectafstand (1% letaliteit) voor de hogedruk aardgasleiding is conform Handboek buisleiding in bestemmingsplannen 95 meter (8 inch / 40 bar).

Effecten

Het breken van een buisleiding vindt plaats met een explosieve kracht, met overdruk en scherfwerking als belangrijkste effecten. De hittestraling van een fakkelbrand die vervolgens ontstaat, kan in combinatie met de blootstellingsduur slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken.

Direct na de breuk is het uitstroomdebiet en daarmee de omvang van de fakkelbrand het grootst. Het uitstroomdebiet loopt binnen enkele minuten na de breuk terug totdat een stabiel uitstroomdebiet wordt bereikt. Dit stabiele uitstroomdebiet blijft aanwezig totdat de leidingbeheerder het getroffen leidingdeel met afsluiters inbloeit. Na het inbloeien van de leiding blijft de fakkel branden totdat de druk in de leiding gelijk is aan de omgevingsdruk. Tot op dat moment is circa 1,5 uur verstreken na het ontstaan van de breuk.

Bestrijdbaarheid

Bij een fakkelbrand kunnen hulpdiensten door de hittestraling beperkt optreden en onze inzet richt zich daardoor op het redden van slachtoffers en het bestrijden van secundaire branden in de omgeving van de fakkelbrand. Een fakkelbrand kan alleen effectief worden bestreden na het inbloeien van de leiding door de leidingbeheerder.

Het plangebied is, conform het regionale modelbeleid bluswater en bereikbaarheid, voor hulpverleningsdiensten goed bereikbaar via twee onafhankelijke aanvalsroutes. Voor de beoogde woningen is conform het regionale modelbeleid tevens voldoende bluswatercapaciteit aanwezig.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief bij een fakkelbrand

De zelfredzaamheid van personen wordt in grote mate bepaald door de mogelijkheden om tijdig van de bron af te vluchten. Voor personen buiten is het handelingsperspectief vluchten (uit het zicht van de brand, onder dekking van objecten zoals muren). Voor personen binnen is het handelingsperspectief ontruimen en vluchten.

Bewoners van reguliere woningen zijn naar verwachting overwegend zelfredzaam. In het plangebied zijn er voldoende vluchtmogelijkheden aanwezig om bij een incident van de risicobron af te kunnen vluchten. De bewoners moeten kennis hebben van de gevaren van het scenario fakkelbrand en weten wat te doen bij het optreden van dit scenario. Hierdoor kan het juiste handelingsperspectief gekozen worden, namelijk vluchten.

Advies

- Zorg dat tenminste een uitgang van de woningen aan de westelijke zijde van het plangebied van de buisleiding af gesitueerd is, zodat vluchten onder dekking mogelijk is.
- Om veilig in een gebouw te kunnen schuilen voor een toxische gaswolk, moet de mechanische ventilatie voorzien zijn van een gemakkelijk te bereiken schakelaar (bijvoorbeeld in de meterkast), zodat de ventilatie snel kan worden afgeschakeld.
- Zorg dat de bewoners van de woningen op de hoogte zijn van de risico's uit de omgeving en de voorzieningen in het gebouw, zodat ze daarnaar kunnen handelen bij een incident.



Tot slot

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met de heer [\[naam\]](#) via telefoonnummer +31881190653.

Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Met vriendelijke groet,

Afdelingshoofd Crisis- en Risicobeheersing