



BESTEMMINGSPLAN

MAASPlassen, STEVENSWERT

Opdrachtgever:	Gemeente Maasgouw
Projectnummer:	MAG071
Datum:	13 oktober 2020

BESTEMMINGSPLAN

MAASPlassen, STEVENSWEERT

Opdrachtgever: Gemeente Maasgouw
Projectnummer: MAG071
Rapportnummer: 20201013-MAG071-TOE-VBP-1.0
Status en identificatienummer: Vastgesteld / NL.IMRO.1641.BPLO99-VG01
Datum: 13 oktober 2020

Opsteller:
BZ

Verificatie:
RGR

Validatie:
BZ

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Vigerend bestemmingsplan	8
1.3	Leeswijzer	8
2	GEBIEDS- EN PROJECTBESCHRIJVING	9
2.1	Beschrijving plangebied	9
2.2	Beschrijving deellocaties en opzet bestemmingsplan.....	9
2.2.1	Deellocaties 1a en 1b.....	9
2.2.2	Deellocatie II.....	10
2.2.3	Deellocatie III.....	11
2.2.4	Deellocatie IV.....	13
2.2.5	Deellocatie V.....	14
2.2.6	Deellocatie VI.....	16
2.2.7	Deellocatie VII.....	17
2.2.8	Deellocatie X.....	18
2.2.9	Deellocatie Y.....	19
2.2.10	Deellocatie Z.....	19
2.2.11	Totaaloverzicht.....	20
2.2.12	Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten.....	22
3	BELEIDSKADER.....	23
3.1	Rijksbeleid.....	23
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	23
3.1.2	Beleidsregels grote rivieren	23
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	24
3.1.4	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	24
3.2	Provinciaal beleid.....	25
3.2.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014.....	25
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	26
3.3	Regionaal en gemeentelijk beleid	27
3.3.1	Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021	27
3.3.2	Lokale uitvoeringsstrategie Wonen Maasgouw, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021	27
3.3.3	Structuurvisie Maasgouw 2030	28
3.3.4	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid.....	28
4	ONDERZOEKSASPECTEN	31
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	31
4.1.1	Archeologie.....	31
4.1.2	Cultuurhistorie	31
4.2	Bodem.....	31
4.3	Ecologie.....	32
4.3.1	Quickscan.....	32
4.3.2	Voortoets	33
4.3.3	Provinciaal beschermde gebieden	33
4.3.4	Onderzoek nestkasten	33
4.4	Externe veiligheid.....	34
4.5	Geluid verkeerslawai.....	35
4.6	Leidingen en infrastructuur.....	36
4.7	Luchtkwaliteit.....	36
4.8	Milieuzonering.....	36
4.9	Verkeerskundige aspecten.....	38

4.10	Waterhuishouding	39
4.11	Wet geurhinder en veehouderij.....	42
4.12	M.e.r.-plicht	42
4.13	Economische uitvoerbaarheid.....	45
5	JURIDISCHE ASPECTEN	47
5.1	Algemeen	47
5.2	Opzet van de regels.....	47
5.3	Toelichting op de regels.....	48
5.3.1	Inleidende regels.....	48
5.3.2	Bestemmingsregels.....	48
5.3.3	Algemene regels	49
5.3.4	Overgangs- en slotregels.....	50
6	PROCEDURE EN OVERLEG	51
6.1	Procedure bestemmingsplan.....	51
6.2	Overleg.....	51
6.2.1	Vooroverleg	51
6.2.2	Zienswijzen.....	54

BIJLAGEN

B1 ADVIES VEILIGHEIDSREGIO

B2 NOTA TER BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN INZAKE HET ONTWERP-BESTEMMINGSPAN 'MAASPASSEN, STEVENSWEERT'

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 19 april 2012 heeft de gemeenteraad van Maasgouw het bestemmingsplan 'Stevensweert' vastgesteld in het kader van de gemeentebrede actualisatie van alle bestemmingsplannen op het grondgebied van de gemeente Maasgouw. Naar aanleiding hiervan werd een planschadeverzoek ingediend dat verband hield met de wijziging van de bestemmingen van enkele in eigendom van Maasplassen Stevensweert B.V. zijnde percelen. Het planschadeverzoek is gegrond verklaard en toegewezen. De tegemoetkoming in schade wordt anderszins verzekerd door de voorheen geldende planologische rechten op basis van het bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' (vastgesteld op 28 maart 1989 en goedgekeurd op 14 november 1989) en het bestemmingsplan 'Regeling bouwen langs de Maas' (vastgesteld op 26 juni 2003 en goedgekeurd op 23 mei 2005) te herstellen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het bestemmingsplan 'Regeling Bouwen langs de Maas' een paraplubestemmingsplan was voor het gehele stroomgebied van de Maas, waarin de bestemmingen 'Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas' en 'Tevens waterbergend rivierbed van de Maas' waren geregeld. In het bestemmingsplan 'Stevensweert' zijn er ten aanzien van dit aspect geen wijzigingen opgetreden.

Daarnaast zijn in overleg met Maasplassen Stevensweert B.V. de mogelijkheden bekeken om enkele kwaliteitsverbeteringen door te voeren. Het voorliggende bestemmingsplan geeft invulling aan het herstel van de planologische rechten en de overeengekomen mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de deellocaties en de kwaliteitsverbeteringen. De begrenzing van het plangebied is onderstaand weergegeven op een luchtfoto.



Afbeelding 1. Begrenzing plangebied, weergegeven op een luchtfoto.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

De verschillende deellocaties zijn vanuit juridisch-planologisch oogpunt geregeld in het bestemmingsplan 'Stevensweert' zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de Maasgouw op 19 april 2012. Binnen dit bestemmingsplan zijn voor de deellocaties binnen het plangebied de volgende bestemmingen van toepassing: 'Groen', 'Natuur', 'Recreatie – Dagrecreatie', 'Recreatie – Verblijfsrecreatie', 'Water – Riviergebonden', 'Waarde – Archeologie', 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed', 'Waterstaat – Bergend rivierbed' en 'Leiding – Riool'.

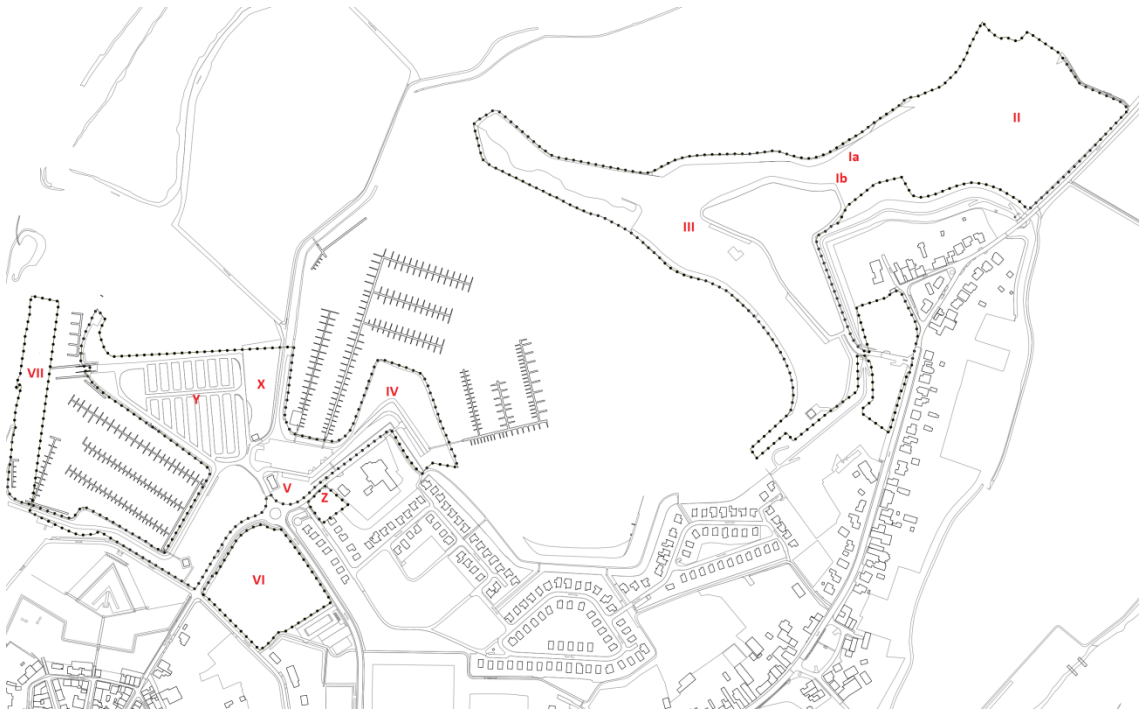
1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige en toekomstige (juridisch-planologische) situatie. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid verwoord. Hoofdstuk 4 beschrijft de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op juridische aspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan de procedure en het overleg.

2 GEBIEDS- EN PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit een aantal deellocaties die allemaal in eigendom zijn van Maasplassen Stevensweert B.V. Op de onderstaande afbeelding is de begrenzing van het plangebied weergegeven en is tevens de globale ligging van de deellocaties aangegeven. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de waterkering die deels door het plangebied loopt in eigendom is van het Waterschap Limburg. Deze gronden zijn volledigheidshalve echter meegenomen in het plangebied.



Afbeelding 2. Plangrens met globale situering deellocaties.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het buitengebied van de kern Stevensweert in het zuidelijke gedeelte van de gemeente Maasgouw. Binnen het plangebied en de directe omgeving is sprake van een overwegend recreatief karakter met functies als een jachthaven, een recreatiepark met vakantiehuisjes, een visvijver en bijvoorbeeld een dagstrand. De recreatieve functies en percelen worden afgewisseld met natuurwaarden en een open agrarisch landschap. Aan de westzijde van het gebied stroomt de Maas en op enige afstand ten oosten stroomt het Julianakanaal.

In paragraaf 2.2 worden de afzonderlijke deellocaties beschreven, met inbegrip van de wijze waarop het juridisch-planologisch regime wordt gewijzigd.

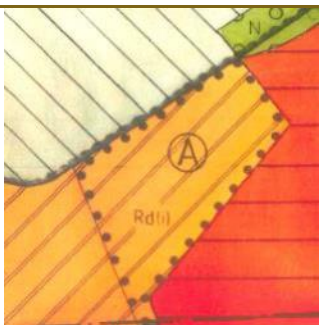
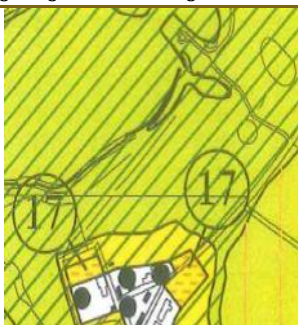
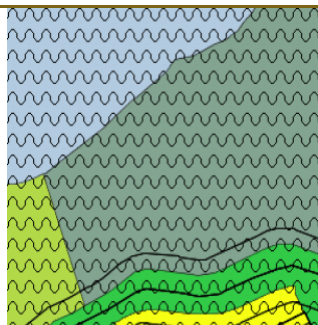
2.2 Beschrijving deellocaties en opzet bestemmingsplan

Onderstaand worden de afzonderlijke deellocaties beschreven. Hierbij wordt nader ingegaan op de vergelijking tussen het geldende juridisch-planologische regime, de wijziging ten opzichte van het voorheen geldende juridisch-planologische regime en de wijze waarop de deellocatie in dit bestemmingsplan wordt bestemd.

2.2.1 Deellocaties 1a en 1b

Deellocaties 1a en 1b liggen op het perceel kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3389. Het terrein is ingericht als grasland en circa 40% van het perceel heeft betrekking op de ligweide bij het dagstrand. In

de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Dagrecreatie intensief, waarbij het perceel is aangewezen als uitzonderingsgebied (<i>geen bebouwing en parkeerplaatsen toegestaan</i>)	Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Natuur • Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed • Waterstaat – Waterkering • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

Het perceel heeft in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" een bestemming gericht op doeleinden ten behoeve van intensieve dagrecreatie, waarbij het perceel gebruikt mag worden voor strandrecreatie, plankzeilsport, watersport en landschapsbouw. Op het perceel zijn de bebouwingsmogelijkheden beperkt. Gebouwen mogen niet worden opgericht en wegen en parkeerterreinen zijn niet toegestaan. Op dagrecreatie gerichte detailhandel en horeca is evenmin mogelijk. Op grond van het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" is bebouwing eveneens in zeer beperkte mate mogelijk.

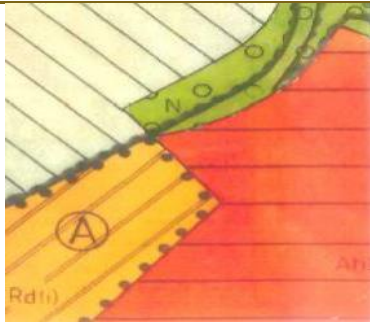
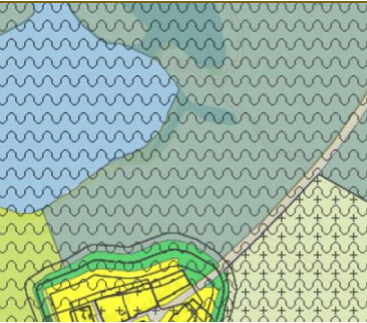
In het bestemmingsplan "Stevensweert" is het perceel daarentegen aangewezen voor een bestemming ten behoeve van natuurdoeleinden. Het perceel mag op basis daarvan gebruikt worden voor de handhaving en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden, beperkt recreatief medegebruik (wandelen, fietsen en paardrijden), onverharde wegen ten behoeve van landbouwverkeer, voet en fietspaden en groenvoorzieningen. De bebouwingsmogelijkheden zijn ten gevolge van de bestemmingen "Natuur" en "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed" wederom zeer beperkt.

De omstandigheid dat de voormalige bestemming "Dagrecreatie intensief" niet terugkeert in het bestemmingsplan "Stevensweert" heeft geleid tot een vermindering van planologische benuttingsmogelijkheden. Het is immers niet meer toegestaan om in de nieuwe bestemming "Natuur" het voormalige gebruik ten behoeve van intensieve dagrecreatie te continueren. Extensief dagrecreatief gebruik is nog toegestaan. De bestemming "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed" heeft niet geleid tot een negatieve wijziging van bestaande gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden".

In het voorliggende bestemmingsplan wordt aan dit deelgebied de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' toegekend, overeenkomstig de feitelijke situatie. In verband met nabij gelegen woningen, worden ter plaatse, overeenkomstig het bestemmingsplan 'Brandt - Eiland', geen gebouwen of parkeerplaatsen toegestaan.

2.2.2 Deellocatie II

Deellocatie II betreft het perceel kadastraal bekend als Maasbracht, sectie R nummer 199. Het perceel bestaat voor circa 85% uit grasland en is voor circa 15% ingericht als natuurlijke oever. In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
• Agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarde • Natuurgebied	Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Natuur • Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed • Waterstaat – Waterkering • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

De gronden die betrekking hebben op de natuurlijke oever (circa 15% van het perceel) hadden in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" de bestemming "Natuurgebied" en zijn in het bestemmingsplan "Stevensweert" aangewezen voor de bestemming "Natuur". Dit heeft niet geleid tot een negatieve wijziging van bestaande gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden.

Met betrekking tot de resterende 85% van het perceel geldt dat de voormalige bestemming "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarde" niet terugkeert in het bestemmingsplan "Stevensweert" en vervangen is door de nieuwe bestemmingen "Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed" en "Natuur". Deze wijziging leidt tot een vermindering van de maximale planologische benuttingsmogelijkheden, nu het niet meer mogelijk is om het bestaande agrarische gebruik te continueren.

Het is wel toegestaan om in de nieuwe bestemming "Natuur" het voormalige gebruik ten behoeve van extensief dagrecreatief medegebruik te continueren. In zoverre heeft de bestemmingswijziging niet geleid tot een planologische verslechtering.

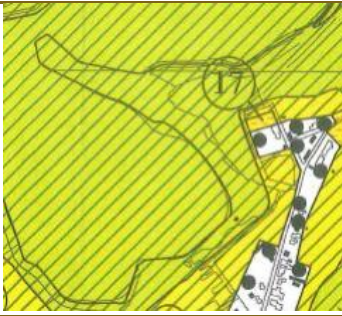
Op grond van het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" is bebouwing slechts in zeer beperkte mate mogelijk. De nieuwe bestemming "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed" heeft in dit opzicht niet geleid tot een negatieve wijziging van voormalige gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden".

Middels het voorliggende perceel wordt aan het agrarische deel van het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden' toegekend, zodat de voorheen van toepassing zijnde mogelijkheden worden hersteld en weer in overeenstemming worden gebracht met de feitelijke situatie. Voor de natuurlijke oever blijft de bestemming 'Natuur' behouden.

2.2.3

Deellocatie III

Deellocatie III betreft de percelen kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummers 3384, 3386, 3392 en 3394. De westelijke landtong is ingericht als (moerasachtig) natuurgebied en voor het overige is sprake van gronden in gebruik ten behoeve van dagrecreatie. In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
• Dagrecreatie intensief	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming) • Tevens waterbergend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Recreatie - Dagrecreatie • Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterbergend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

De percelen waren in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" aangewezen voor een bestemming gericht op doeleinden ten behoeve van intensieve dagrecreatie. De percelen mochten daarbij gebruikt worden voor strandrecreatie, plankzeilsport, watersport, ontsluiting en parkeren en landschapsbouw. Het was toegestaan om bouwwerken, geen woning zijnde, te bouwen, welke met het oog op dagrecreatie noodzakelijk zijn. Op dagrecreatie gerichte detailhandel en horeca waren eveneens mogelijk, alsmede beperkte voorzieningen, zoals ligplaatsen, ten behoeve van de uitoefening van de watersport. Verblijfsrecreatie en permanente en tijdelijke bewoning waren niet toegestaan. Op grond van het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" was bebouwing eveneens in zeer beperkte mate mogelijk.

In het bestemmingsplan "Stevensweert" is de bestemming "Dagrecreatie intensief" vervangen door de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie". De gronden mogen daarbij gebruikt worden voor dagrecreatief gebruik, wegen en paden en verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en voorzieningen van algemeen nut. Dagrecreatie is gedefinieerd als activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan. Verblijfsrecreatie en permanente en tijdelijke bewoning is wederom niet toegestaan. Bebouwing is slechts toegestaan in de vorm van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van erf- en terreinafscheidingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Uit het bovenstaande volgt dat de nieuwe bestemming op onderdelen niet gelijk is aan de voormalige bestemming "Dagrecreatie intensief". Op dagrecreatie gerichte detailhandel en horeca is niet meer mogelijk en, gelet op de relatief beperkte definitie van dagrecreatie, zijn op watersport gerichte voorzieningen, zoals de aanleg van ligplaatsen en jollenhellingen, niet meer toegestaan, indien en voor zover deze niet aansluiten bij de (relatief beperkte) omschrijving van dagrecreatief gebruik in de planregels. De mogelijkheid van ligstranden is niet meer als zodanig bestemd. Met betrekking tot de bebouwingsmogelijkheden, geldt dat het oprichten van gebouwen ten behoeve van de uitoefening van dagrecreatie in het geheel niet meer mogelijk is. Deze beperking vloeit evenwel voort uit de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas", op grond waarvan uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing, waarvan in dit geval geen sprake is. Parkeren is evenwel nog steeds mogelijk, evenals de uitoefening van dagrecreatie, zij het met beperkingen, die voorheen niet mogelijk waren.

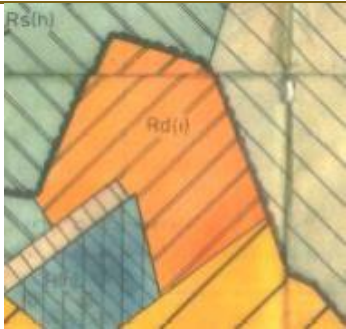
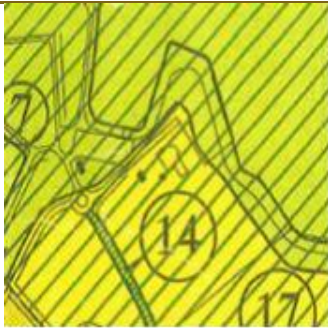
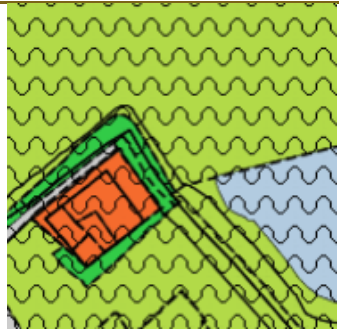
De bestemming "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed" heeft niet geleid tot een negatieve wijziging van de voorheen toegestane maximale gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden.

In dit bestemmingsplan wordt de bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie' opgenomen, met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – dagstrand', overeenkomstig de feitelijke situatie. Middels de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' teruggebracht. Ook worden mogelijkheden gecreëerd voor speeltoestellen/speelvoorzieningen, werken ten dienste van de verhuur van waterfietsen, et cetera. Kleinschalige, seizoensgebonden, tijdelijke, mobiele horeca/detailhandel/sanitaire voorzieningen, ondergeschikt aan en ten dienste van het dagstrand, worden eveneens mogelijk gemaakt. Overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' is maximaal 250 m² aan bebouwing toegestaan.

2.2.4 Deellocatie IV

Deellocatie IV betreft de percelen kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3394 (gedeeltelijk, noordelijk gedeelte) en 3212 (gedeeltelijk, zuidelijk gedeelte). Het terrein is ingericht als groenstrook met wandelpad en parkeerterrein met toegangsweg. Perceel A 3212 is ingericht als groenstrook met een dijkfunctie.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
• Dagrecreatie intensief	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming) • Tevens waterbergend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Recreatie – Dagrecreatie (functieaanduiding Jachthaven) • Groen (functieaanduiding specifiek vorm van groen – keermuur) • Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterbergend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstraat – Waterkering (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

Het terrein was in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" aangewezen voor een bestemming gericht op doeleinden ten behoeve van intensieve dagrecreatie. Het perceel mocht daarbij gebruikt worden voor strandrecreatie, plankzeilsport, watersport, ontsluiting en parkeren en landschapsbouw, met inbegrip van op dagrecreatie gerichte detailhandel en horeca. Op grond van het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" was bebouwing in zeer beperkte mate mogelijk.

In het bestemmingsplan "Stevensweert" is voor het terrein grotendeels de bestemming "Dagrecreatie intensief" vervangen door de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie" met de aanduiding jachthaven. De gronden mogen daarbij gebruikt worden voor dagrecreatief gebruik, wegen en paden en verhardingen, parkeervoorzieningen,

groenvoorzieningen en voorzieningen van algemeen nut. Een jachthaven is eveneens toegestaan. Verblijfsrecreatie en permanente en tijdelijke bewoning zijn wederom niet toegestaan. Bebouwing is toegestaan in de vorm van gebouwen bij een jachthaven, met dien verstande dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan. Deze beperking vloeit evenwel voort uit de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas", op grond waarvan uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing, waarvan in dit geval geen sprake is. Verder zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van erf- en terreinafscheidingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Uit het bovenstaande volgt dat de huidige bestemming voor een groot deel van het terrein niet geheel gelijk is aan de voormalige bestemming "Dagrecreatie intensief". Op dagrecreatie gerichte detailhandel en horeca is immers niet meer mogelijk, terwijl het aanleggen van ligstranden niet meer als zodanig is bestemd. Het gebruik van het perceel als jachthaven en parkeerterrein blijft evenwel mogelijk, evenals de uitoefening van dagrecreatie, zij het met enige beperkingen. De planologische verslechtering is daarmee beperkt tot de gebruiksmogelijkheden. Met betrekking tot de bebouwingsmogelijkheden geldt dat, gezien de beperkingen van het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas", geen sprake is van een planologische verslechtering.

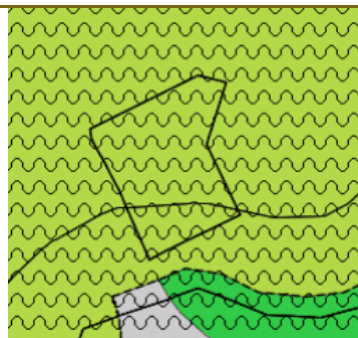
In het bestemmingsplan "Stevensweert" is voor perceel A 3212 de bestemming "Dagrecreatie intensief" vervangen door de bestemming "Groen" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – keermuur'. De keermuur (demontabele kade) is evenwel gerealiseerd dankzij een gevoerde vrijstellingsprocedure, aangezien het beoogde gebruik niet paste binnen het destijds geldende bestemmingsplan "Brandt - Eiland". Deze vrijstelling, die betrekking heeft op het gehele perceel, is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan "Stevensweert". Met betrekking tot perceel A 3212 moet dan ook vastgesteld worden dat het bestemmingsplan "Stevensweert" niet heeft geleid tot een planologische verslechtering.

In dit bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie juridisch-planologisch geregeld middels de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' met de functieaanduiding 'jachthaven', waarbij ook parkeren ten behoeve van de jachthaven rechtstreeks is toegestaan.

2.2.5 Deellocatie V

Deelgebied V heeft betrekking op gedeeltes van de percelen kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A, nummers 3394 en 3212, direct ten noorden van de rotonde van de wegen In het Broek, Sportlaan en Bastion Holland. Het terrein is ingericht als grasland en parkeerterreinen ten behoeve van bebouwing. Verder bevindt zich binnen dit deelgebied en binnen het hiertoe opgenomen bouwvlak een gebouw ten behoeve van de jachthaven.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Centrale recreatieve voorzieningen	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Recreatie – Dagrecreatie (functieaanduiding Jachthaven) • Waterstaat – Stroomvoerend

		rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'
--	--	--

Deelgebied V was in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" aangewezen voor een bestemming ten behoeve van centrale recreatieve voorzieningen, waarbij het perceel gebruikt mocht worden voor doeleinden in verband met de recreatie, ontsluiting en parkeren en groenvoorziening. Centrale organisatorische voorzieningen zoals een winkel in watersportartikelen, een kantoor annex informatiecentrum, sanitaire gebouwen en een bedrijfswoning waren toegestaan. Horeca was niet toegestaan. Het bestemmingsvlak mocht voor maximaal 50% worden bebouwd.

Op grond van de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas", mocht uitsluitend gebouwd worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing.

In het bestemmingsplan Stevensweert is de bestemming "Centrale recreatieve voorzieningen" vervangen door de nieuwe bestemming "Recreatie – Dagrecreatie" met de aanduiding jachthaven. De gronden mogen daarbij gebruikt worden voor dagrecreatief gebruik, wegen en paden en verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en voorzieningen van algemeen nut, alsmede ten behoeve van een jachthaven. Ondergeschikte detailhandel en horecavoorzieningen zijn mogelijk.

Bebouwing is toegestaan in de vorm van gebouwen bij een jachthaven, met dien verstande dat gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak zijn toegestaan, waarbij geldt dat de maximale oppervlakte van een voorzieningengebouw maximaal 300 m² mag bedragen. Verder zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van erf- en terreinafscheidingen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Uit de bestemming "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed" bij het bestemmingsplan "Stevensweert" volgt dat de gronden zijn bedoeld voor riviergebonden activiteiten en riviergebonden bouwwerken.

Op grond van het bovenstaande moet worden vastgesteld dat de huidige bestemming nagenoeg gelijk is aan de voormalige bestemming "Centrale recreatieve voorzieningen". Detailhandel blijft nog steeds mogelijk, waarbij geldt dat in de voormalige planologische situatie de detailhandel, gezien de omschrijving in de beschrijving in hoofdlijnen, ook onderschikt was aan de jachthaven. Horeca was voorheen geheel niet mogelijk en is in de huidige planologische situatie wel mogelijk gemaakt, met dien verstande dat de horeca ondergeschikt dient te zijn aan de jachthaven. In zoverre heeft het bestemmingsplan "Stevensweert" niet geleid tot gewijzigde gebruiksmogelijkheden.

Met betrekking tot de bebouwingsmogelijkheden geldt dat ten gevolge van de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" in het stroomvoerend rivierbed uitsluitend gebouwd mocht worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing, met een in de planregels opgenomen afwijkingsbevoegdheid. Het bestemmingsplan "Stevensweert" heeft deze beperking overgenomen.

Aangenomen moet worden dat in dit geval geen sprake is van riviergebonden activiteiten, maar van een ondersteuning ten behoeve van de jachthaven. Bebouwing is in de nieuwe planologische situatie toegestaan, indien en voor zover deze past binnen de planregels bij het nieuwe bestemmingsplan. Ten opzichte van de voormalige planologische situatie is er geen sprake van een planologische verslechtering. Het bestemmingsplan "Stevensweert" heeft derhalve evenmin geleid tot een negatieve wijziging van de voorheen bestaande bebouwingsmogelijkheden.

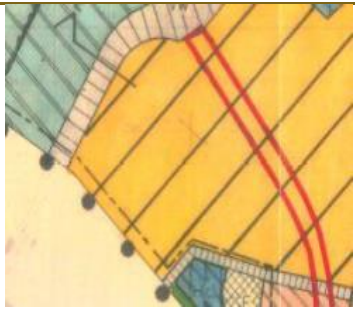
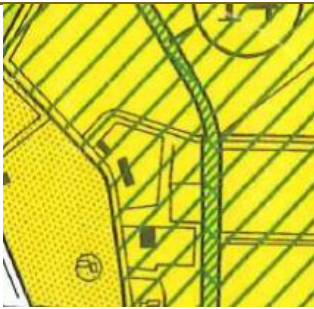
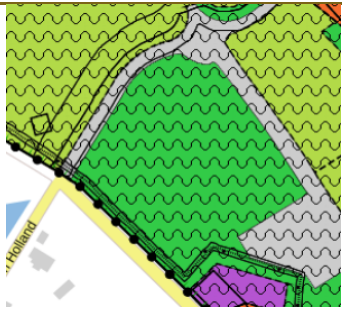
In dit bestemmingsplan wordt voor dit deelgebied de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' opgenomen met een functieaanduiding voor de centrale recreatieve voorzieningen. Ter plaatse van deze functieaanduiding is een multifunctioneel centraal voorzieningengebouw ten dienste van de jachthaven toegestaan, met bedrijfswoning, (haven) kantoor, informatiecentrum, horeca gericht op de jachthaven, verblijfsruimten, detailhandel gericht op

jachthaven, opslagruimte, technische ruimte, terrassen/verblijfsruimten buiten en speelvoorzieningen. De oppervlakte van het gebouw zal overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan maximaal 300 m² bedragen, hetgeen qua omvang past binnen het ter plaatse reeds opgenomen bouwvlak.

2.2.6 Deellocatie VI

Deelgebied VI heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend als gemeente Stevensweert, sectie A nummer 3338, ingesloten tussen de wegen Bastion Holland, Sportlaan en Julianalaan. Het terrein is in gebruik als grasland en wordt incidenteel gebruikt als evenemententerrein.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Verblijfsrecreatie met een aanduiding voor de aanwezige rioolleiding	• Tevens waterbergend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Groen • Waterstraat – Waterbergend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming) • Leiding- Riool (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

Deelgebied VI was in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" aangewezen voor verblijfsrecreatieve doeleinden, waarbij de percelen gebruikt mochten worden voor recreatief verblijf in vakantiehuisen, caravans en tenten, met de daarbij behorende verblijfsrecreatie, alsmede ontsluiting en parkeren en landschapsbouw. Ten behoeve van de verblijfsrecreatie is de inrichting toegestaan van een vakantiehuisencomplex van maximaal 100 huizen, een kampeerterrein van maximaal 250 caravans en tenten en een kampeerterrein voor maximaal 100 toercaravans en tenten. Bouwwerken voor onderhoud en kleedruimten zijn toegestaan, alsmede gebouwen ten behoeve van de organisatorische voorzieningen. Voor de vakantiehuisen en gebouwen gelden oppervlakte- en hoogtematen, zoals opgenomen in de planregels.

Op grond van de bestemming "Waterbergend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" was de bouw van recreatiewoningen in het gebied toegestaan met een maximum van 200 woningen, mits aan een aantal voorwaarden was voldaan, zoals opgenomen in de planregels.

In het bestemmingsplan "Stevensweert" is de bestemming "Verblijfsrecreatie" vervangen door de nieuwe bestemmingen "Groen" en "Waterstaat – Waterbergend rivierbed". Op grond van de eerste bestemming mogen de gronden gebruikt worden voor groenvoorzieningen, bermen en beplantingen, voet- en fietspaden, voorzieningen van algemeen nut, kunstwerken en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. Bebouwing is slechts toegestaan in de vorm van gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Laatstgenoemde bestemming bepaalt dat, behalve voor de primaire bestemming, op de gronden niet mag worden gebouwd.

Uit het bovenstaande volgt dat de planologische mogelijkheden van de nieuwe bestemmingen niet gelijk zijn aan die van de voormalige bestemmingen "Groen" en "Waterstaat – Waterbergend rivierbed". Recreatief verblijf in vakantiehuisen, caravans en tenten, alsmede ontsluiting en parkeren zijn niet meer mogelijk. De bebouwingsmogelijkheden van de gronden zijn in de nieuwe planologische situatie beperkt tot zeer beperkt.

Met betrekking tot deelgebied heeft de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Stevensweert" geleid tot een planologische vermindering van de mogelijkheden.

In het verleden is voor het perceel een bouwvergunning en waterwetvergunning verleend voor de realisatie van vijf recreatiewoningen. In overleg met eigenaar Maasplassen Stevensweert B.V. is besloten om de recreatiewoningen niet te realiseren en ter plaatse drie vrijstaande reguliere woningen mogelijk te maken. Hierbij is bij de situering van de woningen rekening gehouden met het profiel van vrije ruimte van de ten westen gelegen waterkering die in het beheer is van het Waterschap Limburg.

Voor het deel van het perceel waar de woningen voorzien zijn, wordt de bestemming 'Wonen' opgenomen.

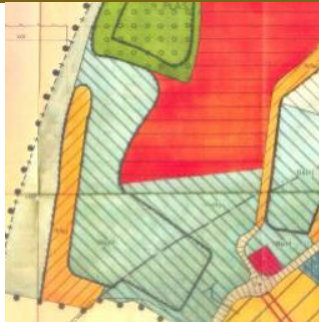
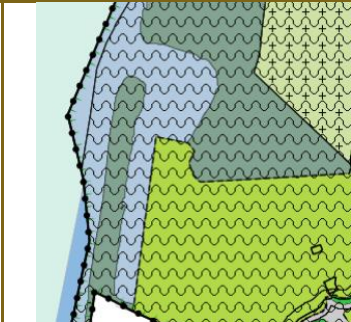
Voor het overige deel van het perceel blijft de bestemming 'Groen' gehandhaafd.

2.2.7

Deellocatie VII

Deelgebied VII heeft betrekking op een gedeelte van perceel kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3394. Het perceel is in gebruik als jachthaven en staat in directe verbinding met de Maas.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Jachthaven	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Water – Riviergebonden • Waterstraat – Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone roerdalslenk 3'

Deelgebied VII was in het bestemmingsplan "Brandt - Eiland" aangewezen voor een bestemming ten behoeve van het gebruik als jachthaven. Het perceel mocht daarbij gebruikt worden voor een haven ten behoeve van de recreatievaart met de daarbij behorende kaden, wallen, wegen, parkeergelegenheid en groenvoorzieningen. De jachthaven had in z'n totaliteit een maximale capaciteit van 500 aanlegplaatsen en maximaal 100 meter passantensteiger. Bebouwing, geen woning zijnde, was toegestaan voor zover deze uit een oogpunt van doelmatig beheer van de jachthaven noodzakelijk was. De bouwwerken waren aan hoogte- en oppervlaktematen gebonden.

Op grond van de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas", mocht uitsluitend gebouwd worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing.

In het bestemmingsplan "Stevensweert" is de bestemming "Jachthaven" vervangen door de nieuwe bestemmingen "Water - Riviergebonden" en "Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed". Op grond van de eerste bestemming zijn de gronden onder meer bestemd voor de scheepvaart, de beheersing van de waterstand en de waterbeheersing en het behoud en herstel van natuurwaarden. Bebouwing is slechts toegestaan in de vorm van bouwwerken, geen gebouw zijnde, met een maximale hoogte van 5 meter. Aanlegsteigers zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'ligplaats' die voor het plangebied niet is opgenomen..

Uit het bovenstaande volgt dat de planologische mogelijkheden van de nieuwe bestemmingen niet gelijk zijn aan die van de voormalige bestemming "Jachthaven". Gebruik ten behoeve van jachthaven is immers niet meer mogelijk.

Met betrekking tot de bebouwingsmogelijkheden geldt dat ten gevolge van de bestemming "Stroomvoerend rivierbed van de Maas" bij het bestemmingsplan "Regeling bouwen langs de Maas" uitsluitend gebouwd mocht worden ten behoeve van riviergebonden activiteiten en ter bescherming van solitaire bebouwing. Aangenomen moet worden dat in dit geval geen sprake is van riviergebonden activiteiten, maar van een ondersteuning ten behoeve van de jachthaven. De beperking in de bebouwingsmogelijkheden is in het bestemmingsplan "Stevensweert" meegenomen. Het bestemmingsplan "Stevensweert" heeft niet geleid tot een negatieve wijziging van de voorheen bestaande bebouwingsmogelijkheden, dit met uitzondering van het feit dat een aanlegsteiger niet meer is toegestaan.

Met betrekking tot deelgebied VII heeft de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Stevensweert" met betrekking tot de gebruiksmogelijkheden geleid tot een planologische verslechtering en tevens is het aanbrengen van aanlegsteigers niet meer toegestaan.

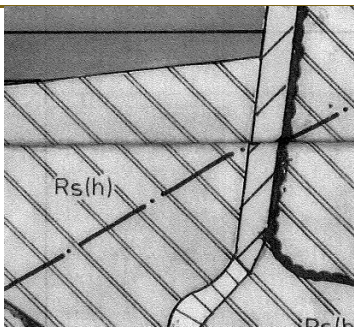
In dit bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie bestemd. Binnen het plangebied zijn namelijk reeds 35 ligplaatsen vergund en aanwezig. Dit betekent dat dit deelgebied de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie" met functieaanduiding 'jachthaven' krijgt, waarbij overeenkomstig de feitelijke en vergunde situatie maximaal 35 ligplaatsen worden toegestaan.

2.2.8

Deellocatie X

Deelgebied X heeft betrekking op een gedeelte van perceel kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3394. Het perceel is in gebruik als winterstalling, hetgeen op basis van het overgangsrecht ook is toegestaan.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Jachthaven	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Recreatie – Dagrecreatie • Natuur • Waterstraat – Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone'

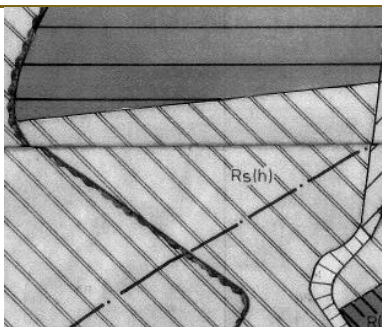
In het bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' was voor deze locatie de bestemming 'Jachthaven' opgenomen. Het perceel is op basis van het overgangsrecht legaal in gebruik als winterstalling ten behoeve van boten. In het voorliggende bestemmingsplan wordt voor dit gebied de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' opgenomen, waarbij de winterstalling van boten positief wordt bestemd, overeenkomstig de feitelijke situatie.

2.2.9

Deellocatie Y

Deelgebied Y heeft betrekking op een gedeelte van perceel kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3394. Het perceel is in gebruik als parkeerterrein.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Jachthaven	• Tevens stroomvoerend rivierbed van de Maas (dubbelbestemming)	• Recreatie – Dagrecreatie (functieaanduiding jachthaven) • Waterstraat – Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone Roerdalslenk 3'

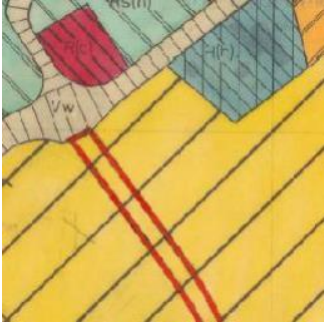
Voor dit deelgebied was in het bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' de bestemming 'Jachthaven' opgenomen. In het voorliggende bestemmingsplan wordt voor dit gebied de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' opgenomen, waarbij het gebruik als parkeerterrein ten behoeve van de jachthaven positief wordt bestemd. Daarnaast is in overleg met Maasplassen Stevensweert B.V. besloten om ter plaatse maximaal 10 camperstandplaatsen mogelijk te maken.

2.2.10

Deellocatie Z

Deelgebied Z heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend als Stevensweert, sectie A nummer 3177. Het perceel is onbebouwd en in gebruik als grasland.

In de navolgende tabel zijn de bestemmingen zoals geldend op basis van de opeenvolgende bestemmingsplannen weergegeven.

Bestemmingsplannen		
Brandt - Eiland	Regeling bouwen langs de Maas	Stevensweert
		
Bestemmingen / gebiedsaanduidingen		
Verblijfsrecreatie	• Tevens waterbergend rivierbed van de Maas dubbelbestemming)	• Recreatie – Verblijfsrecreatie (functieaanduiding specifieke vorm van recreatie- vakantiepark 1) • Waterstraat – Waterbergend rivierbed (dubbelbestemming) • Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming) • Gebiedsaanduiding 'milieuzone Roerdalslenk 3'

In 1998 is voor dit deelgebied een bedrijfswoning vergund. Deze is echter nooit gerealiseerd. In overleg met Maasplassen Stevensweert B.V. wordt ter plaatse nu een recreatiewoning mogelijk gemaakt, waarbij voor wat betreft de juridisch-planologische regeling wordt aangesloten bij de regeling zoals deze in het bestemmingsplan 'Stevensweert' is opgenomen voor vakantiewoningen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - vakantiepark 2' zoals opgenomen in de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'.

2.2.11 Totaaloverzicht

In het onderstaande overzicht is een samenvatting weergegeven van het voorheen geldende juridisch-planologisch regime, het vigerend juridisch-planologisch regime en het middels dit bestemmingsplan te regelen toekomstige juridisch-planologisch regime. Tot slot is aangegeven welke inhoudelijke wijziging er plaatsvindt.

Totaaloverzicht deellootaties				
	Voorheen geldend regime	Vigerend bestemmingsplan	Nieuw bestemmingsplan	Wijziging
Ia Ib	Dagrecreatie intensief, waarbij het perceel is aangewezen als uitzonderingsgebied	Natuur, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Recreatie – Dagrecreatie (<i>dagrecreatie, bebouwing en parkeren uitgesloten</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Het huidige feitelijke (op basis van het overgangsrecht legale) gebruik wordt vastgelegd. <u>Geen</u> planologische toename.
II	Agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarde, Natuurgebied	Natuur, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Agrarisch met waarden, Natuur, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Het huidige feitelijke (op basis van het overgangsrecht legale) gebruik wordt opnieuw vastgelegd. <u>Geen</u> planologische toename.

Totaaloverzicht deellocaties				
	Voorheen geldend regime	Vigerend bestemmingsplan	Nieuw bestemmingsplan	Wijziging
III	Dagrecreatie intensief	Recreatie – Dagrecreatie, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed (<i>grotendeels</i>) Waterstaat – Waterbergend rivierbed (<i>oostelijke deel</i>), Waterstaat – Waterkering	Recreatie – Dagrecreatie (<i>dagrecreatie met bebouwing</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed (<i>grotendeels</i>) Waterstaat – Waterbergend rivierbed (<i>oostelijke deel</i>), Waterstaat – Waterkering	Parkeerterrein reeds aanwezig, bouw- en gebruiksmogelijkheden bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' worden teruggebracht.
IV	Dagrecreatie intensief	Recreatie – Dagrecreatie, (<i>functieaanduiding 'jachthaven'</i>) Groen, Verkeer, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering (<i>functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – keermuur'</i>)	Recreatie – Dagrecreatie (<i>parkeren t.b.v. jachthaven, functieaanduiding 'jachthaven'</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed (<i>deels</i>), Waterstaat – Waterbergend rivierbed (<i>deels</i>), Waterstaat – Waterkering (<i>functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – keermuur'</i>)	Het huidige feitelijke (op basis van het overgangsrecht legale) en tevens op basis van het vigerende bestemmingsplan toegestane gebruik, wordt vastgelegd. <u>Geen</u> planologische toename.
V	Centrale recreatieve voorzieningen	Recreatie – Dagrecreatie, (<i>functieaanduiding 'jachthaven', voorzieningengebouw met max. oppervlakte van 300 m²</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Recreatie – Dagrecreatie (<i>centraal voorzieningengebouw met max. oppervlakte van 300 m²</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Op basis van huidige bestemmingsplan is reeds een bouwvlak opgenomen, dit blijft gehandhaafd. Het toegestane maximum oppervlak t.b.v. een centraal voorzieningengebouw blijft gehandhaafd op 300 m². Wel worden de mogelijkheden ten aanzien van de hoogte verruimd. In het bestemmingsplan Stevensweert is een goothoogte van 3,5 meter toegestaan en een bouwhoogte van 6 meter. In dit bestemmingsplan is uitsluitend een maximum bouwhoogte van 11 meter opgenomen, waarmee 3 bouwlagen zijn toegestaan.
VI	Verblijfsrecreatie met een aanduiding voor de aanwezige rioolleiding	Groen, Leiding – Riool, Waterstaat – Waterbergend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Groen, Wonen (<i>3 vrijstaande woningen</i>), Leiding – Riool, Waterstaat – Waterbergend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Toevoeging van 3 woningen (5 vergunde recreatiewoningen nog niet gerealiseerd). <u>Wel</u> planologische wijziging.
VII	Jachthaven	Water – Riviergebonden, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	Recreatie – Dagrecreatie (<i>jachthaven, 35 ligplaatsen</i>), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	De 35 reeds vergunde en gerealiseerde ligplaatsen worden juridisch-planologisch verankerd. <u>Geen</u> planologische toename.

Totaaloverzicht deellocales				
	Voorheen geldend regime	Vigerend bestemmingsplan	Nieuw bestemmingsplan	Wijziging
X	Jachthaven	Recreatie – Dagrecreatie, (functieaanduiding 'jachthaven'), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	Recreatie – Dagrecreatie (winterstalling boten), Natuur, Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	Winterstalling van boten is op basis van overgangsrecht reeds toegestaan en aanwezig. <u>Geen</u> planologische toename.
Y	Jachthaven	Recreatie – Dagrecreatie, (functieaanduiding 'jachthaven'), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	Recreatie – Dagrecreatie (10 camperstandplaatsen), Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed	Toevoeging van 10 camperstandplaatsen. <u>Wel</u> planologische toename.
Z	Verblijfsrecreatie	Recreatie – Verblijfsrecreatie (functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - vakantiepark 1'), Waterstaat – Waterbergend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Recreatie – Verblijfsrecreatie (1 vakantiewoning, qua regeling afgestemd op 'specifieke vorm van recreatie - vakantiepark 2' uit vigerend bestemmingsplan), Waterstaat – Waterbergend rivierbed, Waterstaat – Waterkering	Vakantiewoning i.p.v. vergunde (nog niet gerealiseerde) bedrijfswoning. Planologische wijziging/toename aangezien bedrijfswoning niet gerealiseerd is en ook niet als zodanig is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Stevensweert'.

2.2.12 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Bij enkele deellocales wordt de realisatie van nieuwe gebouwen toegestaan. Het betreft de deellocales V, VI en Z. Daarnaast worden op deellocale Y 10 camperstandplaatsen mogelijk gemaakt.

Voor het centraal voorzieningengebouw geldt dat dit dient ter vervanging van het bestaande verouderde gebouw. Gelet op de situering nabij de jachthaven en grenzend aan het bijbehorende parkeerterrein, zullen de ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten beperkt blijven.

Voor de drie woningen binnen deellocale VI geldt dat deze mogen worden gebouwd in de plaats van vijf reeds vergunde, maar niet gerealiseerde recreatiewoningen. Ten opzichte van de vergunde situatie zal de ruimtelijke en stedenbouwkundige impact dus zeer beperkt zijn. Aangezien sprake is van vrijstaande woningen, zal de openheid ter plaatse deels behouden blijven. Daarnaast zal voor wat betreft de maatvoering van de woningen overwegend worden aangesloten bij de algemene regels zoals deze voor vrijstaande woningen in de gemeente Maasgouw gelden.

De vakantiewoning binnen deellocale Z mag worden gebouwd in de plaats van de in het verleden vergunde, maar nooit gerealiseerde bedrijfswoning op hetzelfde perceel. Ten opzichte van de vergunde situatie zal de ruimtelijke en stedenbouwkundige impact dus verwaarloosbaar zijn. Daarnaast sluit de te realiseren recreatiewoning aan op de reeds bestaande bebouwing in de vorm van de bestaande recreatiewoningen.

Voor de camperstandplaatsen op deellocale Y geldt dat deze mogelijk worden gemaakt op een reeds bestaand parkeerterrein, grenzend aan de jachthaven. De camperstandplaatsen hebben geen negatieve ruimtelijke en/of stedenbouwkundige impact.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

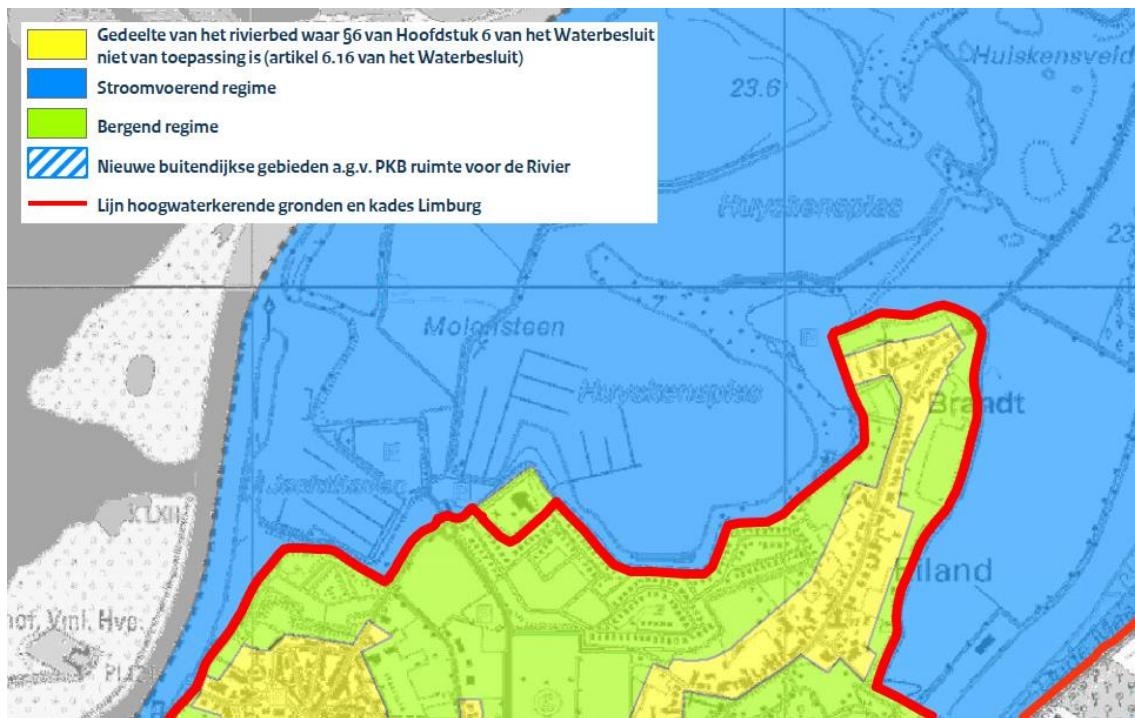
Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Voor het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR in het geding zijn. Wel worden in het bestemmingsplan de voorwaarden vanuit het Rijk ten aanzien van de ligging binnen het rivierbed van de Maas verankerd. Meer hierover in paragraaf 3.1.2.

3.1.2 Beleidsregels grote rivieren

Het plangebied ligt ten oosten van de Maas. Voor activiteiten en/of werkzaamheden binnen het rivierbed van de Maas dient een integrale watervergunning te worden afgegeven (voor enkele uitzonderingsgevallen dient slechts een melding te worden verricht). Voor de toetsing van het rivierkundig belang gelden de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren. Het doel van de Beleidsregels grote rivieren is om de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming onmogelijk maken.

Op basis van de kaarten behorende bij de Beleidsregels grote rivieren valt het plangebied deels binnen het stroomvoerend regime en deels binnen het bergend regime van de Maas. In de Beleidsregels grote rivieren zijn voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen binnen deze gebieden, waarbij voor wat betreft het stroomvoerend regime een onderscheid is gemaakt tussen riviergebonden en nietriviergebonden activiteiten. De voorwaarden zijn in dit bestemmingsplan verankerd door het opnemen van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' en 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed'.

Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat het plangebied deel blijft uitmaken van het rivierbed. Dit betekent dat bij hoogwatersituaties het plangebied onder water zou kunnen komen te staan. Bouwen in deze vrijstellingsgebieden, is net als elders in het rivierbed op eigen risico. Het Rijk is hier niet aansprakelijk voor eventuele schade.



Afbeelding 3. Uitsnede kaart behorende bij de Beleidsregels grote rivieren.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaarden, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Met uitzondering van het belang 'Grote Rivieren', zoals beschreven in paragraaf 3.1.2, is geen van de bovengenoemde belangen in het kader van het voorliggende bestemmingsplan in het geding. Het bestemmingsplan is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

In het voorliggende geval is voor het overgrote deel sprake van het herstellen van de voorheen geldende juridisch-planologische kaders. Voor het overige is sprake van dermate kleinschalige ontwikkelingen waarvoor kan worden beargumenteerd dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Zo geldt voor de realisatie van de drie woningen binnen deelgebied VI dat de Raad van State (201302867/1/R4) een dergelijke ontwikkeling niet als stedelijke ontwikkeling beschouwt. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing op de voorgenomen woningbouw.

Voor het te realiseren centrale voorzieningengebouw in deelgebied V geldt dat een maximum oppervlakte van 300 m² zal worden toegestaan, in combinatie met maximaal drie bouwlagen. Dit betekent een maximum bruto vloeroppervlak van 900 m², waarvan één verdieping (300 m²) is voorzien voor de inpandige bedrijfswoning. Het nieuwe gebouw zal het bestaande gebouw ter plaatse vervangen.

Binnen het huidige bestemmingsplan is reeds sprake van een bouwvlak van circa 360 m², waarbinnen een gebouw van één bouwlaag met kap is toegestaan. Dit betekent een maximum bruto vloeroppervlak van circa 720 m². Per saldo zal kortom geen sprake zijn van een juridisch-planologische toename van meer dan 500 m² bruto vloeroppervlak. Op basis van jurisprudentie kan worden geconcludeerd dat ook voor het centrale voorzieningengebouw geldt dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

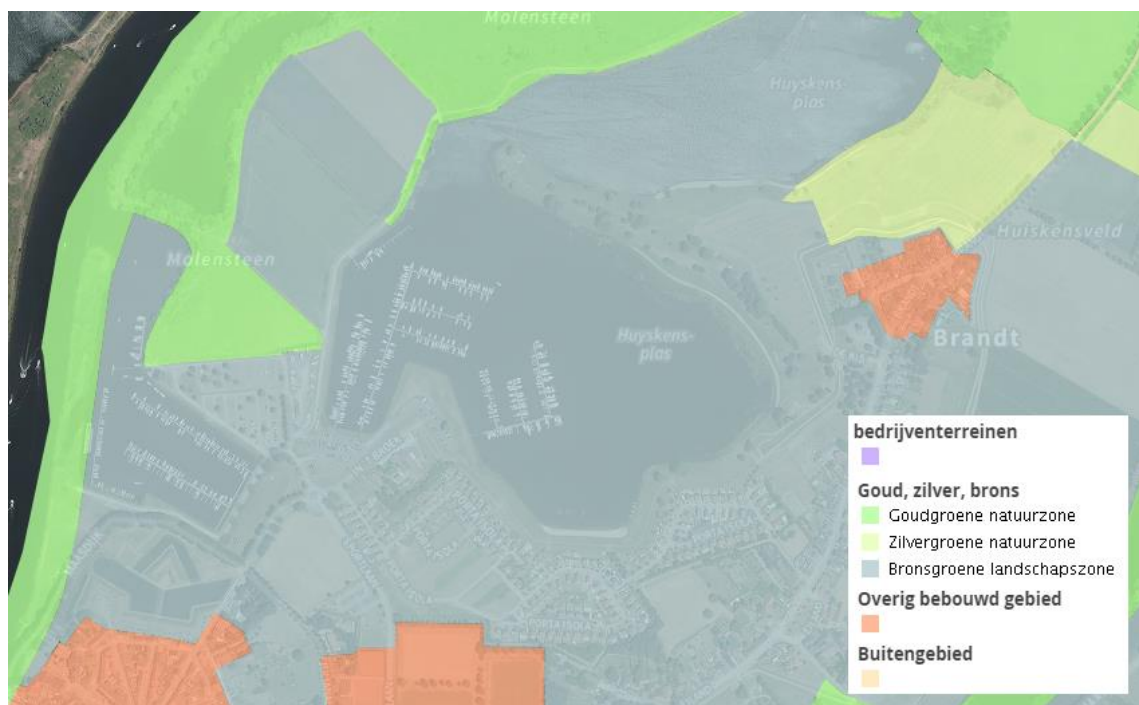
Tot slot geldt voor het dagstrand in deelgebied III dat slechts de bebouwingsmogelijkheden uit het voorheen geldende bestemmingsplan 'Brandt – Eiland' worden teruggebracht, met dien verstande dat 250 m² aan mobiele en seizoensgebonden bouwwerken worden toegestaan. Ook hiervoor geldt kortom, gelet op de beperkte omvang, dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is op de kaart 'Zonering Limburg' een onderscheid gemaakt in diverse soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' liggen de deellocaties binnen het plangebied grotendeels binnen de 'bronsgroene landschapszone'. De noordelijke rand van de deellocaties X en Y ligt binnen de 'goudgroene natuurzone'. Deellocaties I en II liggen binnen de 'zilvergroeene natuurzone'.



Afbeelding 4. Kaart 'Zonering Limburg' uit het POL2014.

De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk, waaronder ook de Natura 2000-gebieden vallen. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. In het voorliggende geval is slechts sprake van marginale randen van de goudgroene natuurzone die binnen het plangebied vallen en die feitelijk geen onderdeel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk omdat deze reeds in gebruik zijn ten behoeve van de in

het vigerende bestemmingsplan toegestane functies ter plaatse. Met dit bestemmingsplan worden geen nieuwe mogelijkheden gecreëerd die nadelige gevolgen hebben voor de goudgroene natuurzone.

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen e.d.

In het voorliggende geval is grotendeels sprake van het herstellen van voorheen reeds toegestane mogelijkheden en het opnieuw juridisch-planologisch verankeren van de feitelijke situatie. Hierbij wordt geen negatieve invloed uitgeoefend op de waarden binnen de bronsgroene landschapszone. Omdat verder sprake is van het creëren van bebouwingsopties ter vervanging van reeds vergunde (deellocatie VI) of op basis van het vigerende of het voorheen geldende bestemmingplan reeds toegestane bebouwing (deellocaties III en V), wordt compensatie niet noodzakelijk geacht.

In de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur centraal. Vaak is sprake van een vooralsnog potentiële betekenis als ecologische verbindingzone waarvoor nog de goede of betere condities moeten worden geschapen.

Voor de deellocaties I en II die binnen de 'zilvergroeene natuurzone' zijn gelegen, geldt dat de feitelijke situatie en op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan 'Brandt – Eiland' geldende bestemmingen opnieuw juridisch-planologisch verankerd worden. Hiermee vindt geen kwaliteitsverlies plaats van de waarden binnen dit gebied.

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende bestemmingsplan niet in strijd is met de beleidsuitgangspunten van het POL2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg ligt het plangebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk II. Het is binnen deze zone verboden:

- een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 30 meter dient vier weken op voorhand schriftelijk gemeld te worden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Voor het overige ligt het plangebied op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap.

In de omgevingsverordening zijn verder in paragraaf 2.2 regels opgenomen ten behoeve van duurzame verstedelijking. Onderdeel hiervan vormt onder meer de Ladder voor duurzame verstedelijking. Ruimtelijke plannen mogen alleen voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande woningvoorraad en de bestaande planvoorraad, zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde 'Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg'¹. In het voorliggende bestemmingsplan worden drie woningen mogelijk gemaakt ter plaatse van een locatie waar voorheen 5 recreatiewoningen zijn vergund. In paragraaf 3.3 wordt nader ingegaan op de wijze waarop wordt voldaan aan het gestelde in paragraaf 2.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

¹ Deze regionale structuurvisie is inmiddels opgevolgd door de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021'.

3.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

Op 2 juli 2019 is de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021' vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de door de samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) opgestelde 'Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg' uit 2014. In het kader van de actualisatie is in 2018 een woningmarktonderzoek uitgevoerd met ondersteuning van de Provincie Limburg.

In de nieuwe structuurvisie zijn concrete afspraken gemaakt voor de periode 2018 tot en met 2021 en er wordt een doorkijk gegeven op de verwachte behoefte tot 2030. Voor de periode tot en met 2012 is behoefte geactualiseerd om ervoor te blijven zorgen dat de juiste kwaliteit woningen op de juiste plekken kunnen worden gebouwd.

De beleidsuitgangspunten zijn door de gemeente Maasgouw uitgewerkt in de 'Lokale uitvoeringsstrategie Wonen Maasgouw, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021'. In paragraaf 3.2.2 wordt hier nader op ingegaan. Aangezien de middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningen passend worden geacht binnen de lokale uitvoeringsstrategie, kan worden geconcludeerd deze ook passen binnen de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021.

3.3.2 Lokale uitvoeringsstrategie Wonen Maasgouw, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

Op 3 december 2019 is de 'Lokale uitvoeringsstrategie Wonen Maasgouw' naar aanleiding van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw. Deze lokale uitwerking geldt daarmee als het nieuwe gemeentelijke volkshuisvestelijke beleid.

In de lokale uitvoeringsstrategie is aangegeven dat de huidige demografische ontwikkelingen in de vorm van een krimpende bevolking, een beperkte huishoudensgroei in combinatie met een veranderende kwalitatieve woningbehoefte door de veranderende bevolkingssamenstelling, vragen om zowel een transformatie als een nog slechts beperkte uitbreiding van de bestaande woningvoorraad. Met de aanpak van de overtollige plancapaciteit en de bestaande mismatch tussen vraag en aanbod op de lokale woningmarkt wordt in combinatie met het realiseren van voldoende kwalitatieve nieuwbouwwoningen, op een verantwoorde wijze sturing gegeven en regie gevoerd.

Binnen de Midden-Limburgse regio is enige speelruimte overeengekomen. De harde koppeling met de planreductie is losgelaten en er kunnen extra woningen worden gerealiseerd mits er sprake is van:

1. nieuwe woningbouwplannen die duidelijk voorzien in een actuele behoefte waarbij er
2. onvoldoende bestaande plannen in het betreffende segment voorhanden zijn en
3. de extra toevoegingen alsnog binnen de huidige planperiode worden gecompenseerd door een aanvullende reductie.

De gemeente Maasgouw is voornemens om de geboden ruimte te gebruiken om enkele knelpunten weg te werken en daarmee een kwalitatieve verbetering in de woonomgeving te realiseren. De drie te realiseren reguliere woningen en nog te realiseren bedrijfswoning zijn opgenomen als één van de locaties waarvoor gebruik wordt gemaakt van de geboden ruimte. Voor de drie reguliere woningen geldt dat ter plaatse oorspronkelijk vijf vakantiewoningen vergund zijn. Vanuit stedenbouwkundig en ruimtelijk perspectief zijn deze vakantiewoningen echter niet gewenst. De voorkeur gaat ernaar uit om de vakantiewoningen te beperken tot de reeds daarvoor bestemde terreinen. Door de vijf vakantiewoningen in te ruilen voor drie reguliere woningen wordt voor deze locatie een duurzame oplossing bereikt, die beter aansluit bij de gewenste ruimtelijke en stedenbouwkundige structuur.

Voor de bedrijfswoning geldt dat deze zal worden opgenomen in het centrale voorzieningengebouw, een verplaatsing van de woning derhalve.

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende bestemmingsplan in lijn is met het regionaal en gemeentelijk volkshuisvestelijk beleid.

3.3.3 Structuurvisie Maasgouw 2030

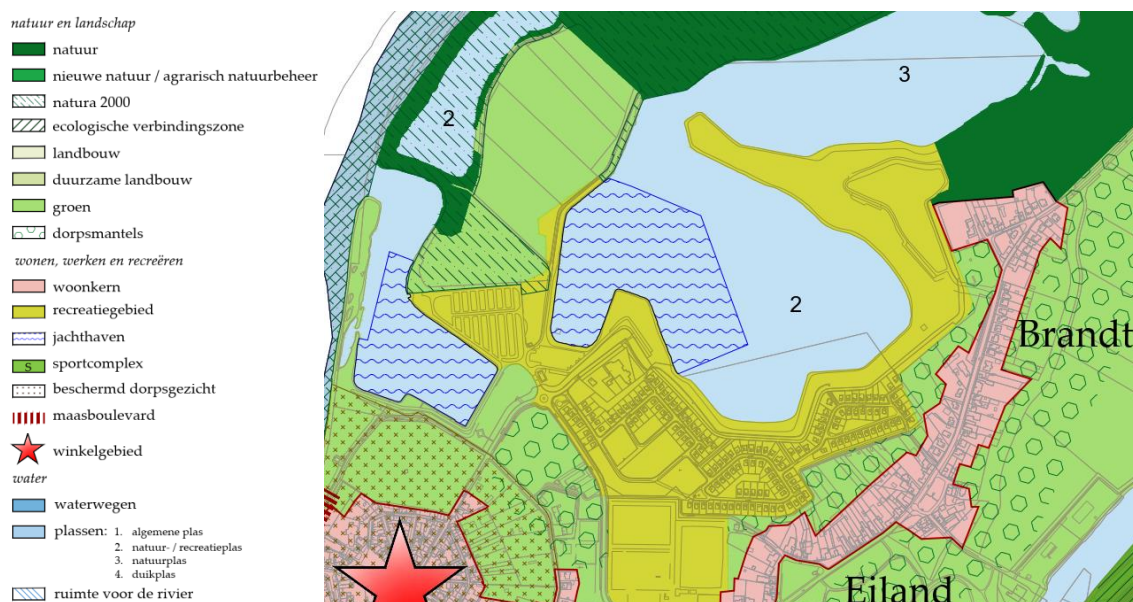
De gemeenteraad van Maasgouw heeft op 5 juli 2012 de 'Structuurvisie Maasgouw 2030' vastgesteld. In de structuurvisie is het ruimtelijk beleid van de gemeente Maasgouw per thema behandeld. Vervolgens is er per gebied een visie uitgewerkt.

Op basis van de kaart behorende bij de structuurvisie valt een groot deel van het plangebied binnen recreatiegebied, waarbinnen de in dit bestemmingsplan opgenomen recreatieve functies bij uitstek passen. Daarnaast is voor een deel sprake van natuur en groen. De bestaande jachthaven is aangeduid als jachthaven.

In het voorliggende bestemmingsplan is voor een groot deel slechts sprake van het herstellen van voorheen geldende juridisch-planologische mogelijkheden. Voor de drie woningen die mogelijk worden gemaakt in deelgebied VI, het deelgebied waar voorheen 5 recreatiewoningen zijn vergund, geldt dat het beleid ten aanzien van het thema wonen is achterhaald door 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021' en de lokale uitwerking hiervan, zoals omschreven in de voorgaande subparagrafen.

In de structuurvisie is verder het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) verankerd. In het voorliggende geval kan de ontwikkeling als geheel geschaard worden onder gebiedsontwikkeling. Op basis van het GKM (zie paragraaf 2.1) is gebiedsontwikkeling niet compensatieplichtig.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggende bestemmingsplan niet in strijd is met het bepaalde in de Structuurvisie Maasgouw 2030.



Afbeelding 5. Uitsnede kaart Structuurvisie Maasgouw 2030.

3.3.4 Bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Het Gemeentelijk Verkeers- en vervoerbeleid is hoofdzakelijk weergegeven in het "Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan, verkeersbeleid 2015-2025" (GVVP), zoals vastgesteld op 12 februari 2015. In het GVVP is de aanpak van de knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer omschreven, met als doel een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, en (verkeer)leefbaarheid in Maasgouw.

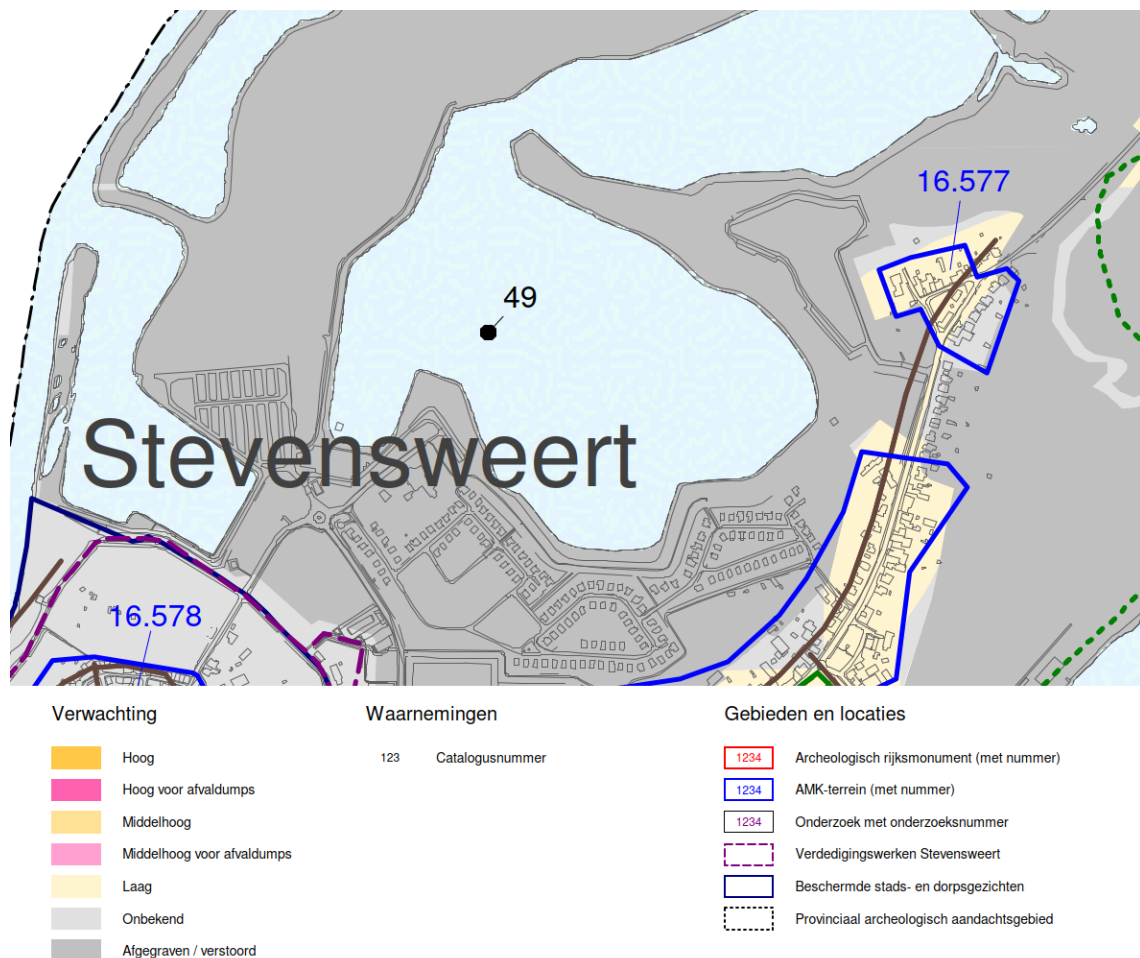
Naast het GWP zijn specifieke aspecten, zoals parkeren, in afzonderlijke nota's uitgewerkt. Het parkeren dient te voldoen aan de gemeentelijke beleidsregel "Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw". Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 4.9 'verkeerskundige aspecten'. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen zal in ieder geval worden getoetst aan de regels van het bestemmingsplan, waarin een dynamische verwijzing naar de gemeentelijke beleidsregels is opgenomen.

4 ONDERZOEKSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Op basis van de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Maasgouw blijkt dat het overgrote deel van het plangebied binnen reeds afgegraven/verstoord gebied ligt. Voor een deel van het perceel waar de drie woningen zijn voorzien, geldt dat de verwachtingswaarde onbekend is. In het vigerende bestemmingsplan is slechts voor een smalle strook van deelgebied III de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Deze dubbelbestemming is één op één overgenomen in dit bestemmingsplan.



Afbeelding 6. Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingenkaart.

4.1.2 Cultuurhistorie

Binnen het plangebied en de directe omgeving, zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig, waarop middels dit bestemmingsplan en de daarin opgenomen gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden invloed wordt uitgeoefend. Vanuit dit kader bestaan er geen belemmeringen.

4.2 Bodem

In het voorliggende bestemmingsplan is voor een groot deel slechts sprake van het herstellen van voorheen geldende juridisch-planologische mogelijkheden of het (opnieuw) verankeren van de feitelijke situatie. Uitsluitend

voor deellocatie VI, waar de bouw van drie reguliere woningen is voorzien, is sprake van een bestemmingswijziging naar een milieugevoeligere bestemming. Voor de deellocatie is daarom een vooronderzoek² conform NEN5725 uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de locatie als 'onverdacht' kan worden beschouwd. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

De resultaten van het vooronderzoek in combinatie met de bodemkwaliteitskaart geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het beoogde gebruik (wonen) en nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat indien er werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrijkomt, deze grond niet zonder meer kan worden afgevoerd of elders kan worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

4.3 Ecologie

4.3.1 Quickscan

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan en de daarbinnen opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden is een verkennend flora en fauna onderzoek³ uitgevoerd. In de onderstaande tabel zijn de conclusies uit het onderzoek samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage.

	Negatief effect	Maatregel	Vervolgstappen
Beschermde soorten			
Flora	Geen	-	-
Vogels - algemeen	Risico op vernieling nesten tijdens werkzaamheden.	Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen. Eventueel broedvogelschouw uitvoeren indien werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen.	-
Vogels – jaarrond beschermde nesten	Mogelijke aantasting van essentieel foerageergebied.	-	Aanvullend onderzoek naar het gebruik van de nestkasten in de omgeving.
Grondgebonden zoogdieren	Risico op doden en verwonden algemeen voorkomende soorten tijdens werkzaamheden.	Zorgplicht.	-
Vleermuizen	Geen	-	-
Amfibieën	Geen	-	-
Overige soorten	Geen	-	-
Beschermde gebieden			
Natura 2000	Risico op directe en indirecte aantasting van de kwaliteit van het natuurlijk habitat of soorten van omliggende gebieden	-	Opstellen voorttoets
NNN	Risico op aantasting van kernwaarden van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene	-	Beschouwen in separate toelichting.

² Aeres milieu, *Plangebied Julianalaan-Sportlaan te Stevensweert*, projectnummer AM19496, 17 januari 2020.

³ Kragten, *Verkennd flora- en faunaonderzoek Maasplassen Stevensweert*, MAG071, 28 januari 2020.

	landschapszone		
Houtopstanden	Geen	-	-

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend flora en fauna onderzoek dient aanvullend onderzoek uitgevoerd in de vorm van:

- Een voortoets Natura 2000;
- Een nader onderzoek naar de mogelijke aantasting van provinciaal beschermde gebieden;
- Een nader onderzoek in verband met nestkasten van jaarrond beschermde soorten in de nabijheid van het plangebied.

In de navolgende subparagrafen wordt nader ingegaan op de bovengenoemde aanvullende onderzoeken.

4.3.2 Voortoets

Op grond van het advies uit het verkennend flora- en fauna onderzoek, is een voortoets Natura 2000⁴ uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies uit de uitgevoerde voortoets. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage en het uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek, waarvan de resultaten ook zijn opgenomen in de rapportage van de voortoets.

Uit de voortoets blijkt dat als gevolg van het voorliggende bestemmingsplan negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Een verdere analyse in de vorm van een verstoring- of verslechteringstoets of het uitvoeren van een passende beoordeling is niet van toepassing. Evenmin hoeft er voor dit onderdeel een Wnb-vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd te worden.

4.3.3 Provinciaal beschermde gebieden

Op grond van het advies uit het verkennend flora- en fauna onderzoek, is tevens een nadere beschouwing⁵ uitgevoerd om de mogelijke effecten van dit bestemmingsplan en de daarin opgenomen wijzigingen op provinciaal beschermde gebieden in kaart te brengen. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies uit deze nadere beschouwing. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige notitie.

Uit de nadere beschouwing blijkt dat als gevolg van het voorliggende bestemmingsplan, negatieve effecten op de kernwaarden van de provinciaal beschermde natuur- en landschapstypen zijn uitgesloten. Vanuit dit kader bestaan er kortom geen belemmeringen.

4.3.4 Onderzoek nestkasten

Naar aanleiding van het advies uit het verkennend flora- en fauna onderzoek is tevens een nader onderzoek in verband met nestkasten van jaarrond beschermde soorten in de nabijheid van het plangebied uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies uit dit nader onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige notitie.

Met betrekking tot de steenuil kan door de korte afstand van circa 50 meter van het plangebied tot aan de nestlocatie van de steenuil, verstoring door trillingen of geluid ontstaan als gevolg van de bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Om deze reden dienen de bouwwerkzaamheden te worden uitgevoerd buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de steenuil. De kwetsbareperiode betreft de periode februari tot en met juli. De werkzaamheden kunnen dus worden uitgevoerd in de maanden augustus tot en met januari.

Voor wat betreft de torenvalk wordt aangegeven dat dat de nestkast niet in gebruik is door de torenvalk. Dit in combinatie met het feit dat het plangebied slechts marginaal geschikt is als jachtgebied en er in de omgeving ruim voldoende foerageergebied van hogere kwaliteit aanwezig is, resulteert erin dat van de relatief kleinschalige ingreep geen negatieve effecten op de torenvalk te verwachten zijn.

⁴ Kragten, Voortoets Natura 2000, Maasplassen Stevensweert, MAG071, 5 maart 2020.

⁵ Kragten, Notitie Beschouwing Goudgroene Natuurprovinciaal beschermde gebieden Limburg, 12 maart 2020.

Tot slot is de nestkast voor kerkuilen evenmin in gebruik door kerkuil. In de omgeving is daarnaast ruim voldoende foerageergebied van hoge kwaliteit aanwezig. Van de relatief kleinschalige ingreep zijn daarom geen negatieve effecten op de kerkuil te verwachten.

4.4 Externe veiligheid

Algemeen

Indien sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico's te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen en regelingen hiervoor staan beschreven in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Verder is in de Regeling basisnet een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen opgenomen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur, bestaande uit hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet worden bekeken of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle bedrijvigheid

Uit de Risicokaart blijkt dat er binnen het plangebied en de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Vanuit het Bevi zijn er derhalve geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

Buisleidingen

Uit de Risicokaart blijkt dat er binnen het plangebied en de directe omgeving geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Vanuit het Bevb bestaan er kortom geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water

De deellocaties waarbinnen (beperkt) kwetsbare functies worden toegestaan, liggen op meer dan 1.300 meter van het midden van de vaarweg van het Julianakanaal, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Gezien de tussenliggende afstand ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van deze transportroute. De maatgevende stof die over het Julianakanaal wordt vervoerd betreft GT3 (toxisch gas), waarvoor op basis van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) voor transport over water een 1% letaliteitsafstand geldt van 1.070 meter. De (beperkt) kwetsbare functies binnen het plangebied vallen buiten deze afstand. De ligging ten opzichte van het Julianakanaal vormt kortom geen belemmering.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van een transportroute over de weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op meer dan 2.300 meter ten zuidoosten van het plangebied en ten oosten van de Maas, ligt de rijksweg A2, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Over de A2 vindt transport van diverse gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied voor wat betreft toxische wolken. Op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedsgebied een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Vanwege de ligging op meer dan 200 meter van de A2 kan op basis van artikel 8, lid 1 worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Voor de verantwoording van het groepsrisico wordt verwezen naar het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Verantwoording groepsrisico

Op basis van de inventarisatie zoals opgenomen in deze paragraaf, ligt het plangebied enkel binnen het invloedsgebied van de rijksweg A2, waarvoor met een beperkte verantwoording van het groepsrisico kan worden volstaan. Bij een beperkte verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een

ramp of zwaar ongeval en de mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

Met betrekking tot de mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval geldt dat er wat betreft de transportroutes met name risico's bestaan in verband met ongelukken met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is gelet op de tussenliggende afstand zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de diverse deellocaties binnen het plangebied goed bereikbaar zijn voor de hulpdiensten.

Ten aanzien van de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid), geldt dat het van belang is om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten. In dit geval zijn uitsluitend calamiteiten met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario) relevant. Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt 'schuilen' in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid.

Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Van belang hierbij is dat een gebouw waarin personen schuilen geen buitenlucht naar binnen blaast via ventilatiesystemen. Om dit te voorkomen kan een centrale geschakelde mechanische ventilatievoorziening worden aangebracht. In het kader van in het kader van veiligheid en zelfredzaamheid wordt daarom geadviseerd om bij de toekomstige nieuwbouw te voorzien in dergelijke voorzieningen. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten. Dit mede vanwege het feit dat met ingang van 1 januari 2018 het streven erop is gericht om het WAS uit te faseren.

Advies veiligheidsregio

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt, is het bestemmingsplan voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Het advies is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.

4.5 Geluid verkeerslawaaï

In het kader van de ontwikkeling van de drie woningen binnen deelgebied VI en het mogelijk maken van een bedrijfswoning binnen deelgebied V is conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek⁶ uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone de betreffende locaties overlapt. Voor het overige worden binnen het plangebied geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt.

Onderstaand wordt nader ingegaan op de conclusies van het onderzoek. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Sportlaan, Julianalaan en Holland Bastion ter plaatse van de te realiseren woningen ten hoogste respectievelijk 41 dB, 35 dB en 32 dB bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB gerespecteerd. Vanuit de Wet geluidhinder worden kortom geen verdere restricties opgelegd aan de realisatie van de woningen.

⁶ Kragten, Maasplassen, Stevensweert; Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, rapportnummer 20200120-MAG071-RAP-AKO-VI-1.0, 20 januari 2020.

4.6 Leidingen en infrastructuur

Aan de zuidkant van deelgebied VI ligt een ondergrondse rioolleiding. Voor deze leiding en de planologische beschermingszone is de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' opgenomen. Voor het overige zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen relevante kabels en leidingen aanwezig waarmee rekening dient te worden gehouden.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen. Indien met een ruimtelijk besluit ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, dienen de effecten daarvan op de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt te worden. Als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan dan vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

In het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) is opgenomen wanneer plannen 'NIBM' zijn en niet verder hoeven te worden onderzocht ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Dit is het geval indien de concentratietoename van bepaalde stoffen minder is dan 3%. De belangrijkste bron van stoffen die van invloed zijn op de luchtkwaliteit is verkeer. Hierbij zijn de belangrijkste stoffen fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2).

Voor woningen geldt dat indien sprake is van maximaal 1.500 woningen met minimaal één ontsluitingsweg, dat een project altijd niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dergelijke projecten zijn dus vrijgesteld van nadere toetsing. Voor wat betreft de woningen die middels dit plan mogelijk worden gemaakt, geldt kortom dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Ook voor de overige ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt geldt dat sprake is van dermate kleinschalige ontwikkelingen dat geen sprake is van een significant effect op de luchtkwaliteit. Er hoeft voor de luchtkwaliteit geen nadere toets aan de Wet milieubeheer plaats te vinden.

Achtergrondwaarden

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. De luchtkwaliteit wordt in Nederland gemonitord door middel van het NSL. Volgens de monitoringstool uit het NSL bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse minder dan $35 \mu g/m^3$, de concentratie $PM_{2,5}$ $\mu g/m^3$ minder dan $20 \mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 minder dan $35 \mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 $40 \mu g/m^3$. Voor $PM_{2,5}$ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde $25 \mu g/m^3$. De luchtkwaliteit ter plaatse is in de huidige situatie daarom voldoende en vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.8 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Hierin zijn per afzonderlijke milieucategorie verschillende richtafstanden opgenomen die kunnen worden aangehouden tot gevoelige functies teneinde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur,

geluid, stof of gevaar). Er kan hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen de gebiedstypes 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. De bijbehorende richtafstanden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in een rustige woonwijk	Richtafstand tot gevoelige functies in gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter

In het voorliggende geval geldt dat voor diverse locaties slechts sprake is van het juridisch-planologisch verankeren van de reeds vergunde en of toegestane feitelijk bestaande situatie. Vanuit het oogpunt van milieu-invloed op omliggende functies is bij deze locaties geen sprake van wijzigingen die leiden tot mogelijke (extra) hinder voor omliggende gevoelige functies.

Voor de drie woningen binnen deelgebied VI geldt dat gelet op de diverse functies in de directe omgeving (wonen, recreatie, horeca, bedrijf), beargumenteerd kan worden dat sprake is van het gebiedstype 'gemengd gebied'. Direct ten zuiden van het woonperceel is een bedrijfsbestemming van toepassing waar bedrijvigheid van maximaal milieucategorie 2 is toegestaan. Hiervoor geldt een richtafstand van de bestemmingsgrens van de bedrijfsbestemming tot aan de woningen van 10 meter. De woningen worden buiten deze 10 meter gerealiseerd, waardoor er vanuit dit kader geen belemmeringen bestaan.

Voor de verblijfsrecreatieve voorzieningen ten noordoosten van de woningen geldt milieucategorie 3.1, met een richtafstand van 30 meter voor gemengd gebied. Gelet op de afstand van circa 100 meter tussen de bestemmingsgrens van de verblijfsrecreatieve voorzieningen en de woningen, bestaan er vanuit dit kader geen belemmeringen.

Aan de overzijde van de Bastion Holland, ten westen van de woningen, zijn de gronden bestemd ten behoeve van 'Recreatie – Dagrecreatie' met als aanduiding jachthaven. Hiervoor geldt milieucategorie 3.1, met een richtafstand van 30 meter binnen gemengd gebied. De dichtstbij gelegen woning ligt op een afstand van circa 40 meter tot de bestemmingsgrens van de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' met nadere aanduiding 'jachthaven'. Ook vanuit de ligging ten opzichte hiervan bestaan er kortom geen belemmeringen.

Voor het overige zijn er in de directe omgeving geen functies gelegen waarvan de richtafstand tot over de woningen valt. Binnen de woningen zal kortom sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Andersom beredeneerd zullen de woningen functies in de omgeving niet hun functioneren belemmeren.

Voor de locatie van de recreatiewoning (deelgebied Z) geldt dat er geen functies in de omgeving zijn die door de realisatie van de woning in hun functioneren kunnen worden belemmerd. Een recreatiewoning is daarnaast geen gevoelig object in het kader van milieuzonering. Planologisch gezien is er gelet op de reeds geldende bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' geen wijziging of uitbreiding van de bestaande bestemming of functie van het perceel. Er is dan ook geen sprake van een mogelijke extra milieuhinder naar de omgeving.

Voor het centraal voorzieningengebouw geldt eveneens dat geen sprake is van het mogelijk belemmeren van het functioneren van functies in de omgeving. Voor een bedrijfswoning geldt dat deze niet als milieugevoelig wordt aangemerkt voor de functie waar deze onlosmakelijk mee verbonden is, in dit geval (het centraal voorzieningengebouw ten behoeve van) de jachthaven, met inbegrip van de in het centraal voorzieningengebouw toegestane functies. Voor omliggende functies wordt een bedrijfswoning wel als milieugevoelig gezien. In de directe omgeving zijn echter geen functies gelegen die in hun functioneren belemmerd zouden kunnen worden door de realisatie van de bedrijfswoning. Op basis van de horecabestemming op circa 20 meter ten oosten van het bouwvlak voor het centraal voorzieningengebouw, zijn functies van maximaal milieucategorie 2 toegestaan, waarvoor binnen gemengd gebied een richtafstand van 10 meter geldt. De ligging ten opzichte van de horecabestemming vormt daarom geen probleem. Binnen de bedrijfswoning zelf kan, gelet op de afstand tot omliggende functies met een bepaalde mate van milieuhinder, een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden.

De camperstandplaatsen (deellocatie Y) betreffen tot slot geen milieugevoelig object.

4.9 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

Voor diverse locaties binnen het plangebied is slechts sprake van het juridisch-planologisch verankeren van de reeds vergunde en of toegestane feitelijk bestaande situatie en/of het terugbrengen van de voorheen toegestane mogelijkheden.

Voor enkele locaties geldt dat sprake is van een daadwerkelijke toevoeging van functies en/of bebouwing. Het betreft de deellocaties V (centraal voorzieningengebouw), VI (drie woningen), Y (toevoegen camperstalling met 10 standplaatsen) en Z (toevoegen één recreatiewoning).

Op basis van de rekentool van het CROW geldt voor de drie woningen, op basis van vrijstaande koopwoningen in het buitengebied, een verkeersaantrekkende werking van 24 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de vergunde vijf recreatiewoningen komen te vervallen. Voor vijf recreatiewoningen geldt, ervan uitgaande dat sprake is van recreatiewoningen die onderdeel uitmaken van een vakantiepark/bungalowpark, een verkeersaantrekkende werking van 13 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Per saldo is dus voor deellocatie VI slechts sprake van een theoretische toename van circa 11 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag.

Voor het centraal voorzieningengebouw in deelgebied V geldt dat op dit moment sprake is van een bruto vloeroppervlakte van circa 130 m². Op basis van het huidige bestemmingsplan is echter sprake van een bouwvlak van circa 360 m², waarbinnen een gebouw van één bouwlaag met kap is toegestaan met een maximum oppervlakte van 300 m². Dit betekent een maximum bruto vloeroppervlak van 600 m².

In de toekomstige situatie is sprake van een gebouw van maximaal 300 m², bestaande uit maximaal drie verdiepingen, hetgeen een maximum bruto vloeroppervlak van 900 m² betekent. Vanuit juridisch-planologisch oogpunt wordt daarmee een toename mogelijk gemaakt van 300 m² bruto vloeroppervlak. Voor 600 m² kan feitelijk worden beargumenteerd dat geen sprake is van een juridisch-planologische toename aan mogelijkheden. Op basis van het huidige bestemmingsplan is immers ook 600 m² aan bruto vloeroppervlak ten behoeve van een voorzieningengebouw toegestaan. Dit betekent dat de juridisch-planologische toename bestaat uit de toevoeging van een bedrijfswoning die op basis van de regels maximaal 130 m² mag bedragen en 170 m² aan eventuele overige watergerelateerde functies.

Voor de bedrijfswoning als onderdeel van het gebouw kan worden uitgegaan van 5 à 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor de resterende 170 m² aan watergerelateerde functies kan indien wordt uitgegaan van de functie 'bedrijfsverzamelgebouw' worden uitgegaan van circa 13 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Vanuit juridisch planologisch oogpunt leidt de verruiming van de mogelijkheden kortom tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen.

Voor de 10 camperstandplaatsen in deelgebied Y geldt dat kan worden uitgegaan van maximaal 10 motorvoertuigbewegingen per etmaal, aangezien campers over het algemeen op de ene dag arriveren en de volgende dag (of later) vertrekken. Dit levert kortom een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen op van maximaal 10 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de recreatiewoning binnen deellocatie Z geldt dat sprake is van een verkeersaantrekkende werking van circa 2 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag, uitgaande van een recreatiewoning die onderdeel uitmaakt van een vakantiepark/bungalowpark. Deze recreatiewoning komt in de plaats van een reeds vergunde bedrijfswoning, waarvoor een verkeersaantrekkende werking van circa 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag wordt berekend. Dit betekent een afname van circa 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Al met al is slechts sprake van een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van dit bestemmingsplan. Deze beperkte toename zal naar verwachting niet leiden tot verkeerskundige knelpunten. Het betreft met name voertuigbewegingen van en naar de jachthaven (centrale voorzieningengebouw, bedrijfswoning en camperplaatsen) en daarnaast voor de drie woningen en de recreatiewoning, die voornamelijk over de Sportlaan zullen plaatsvinden. Van indirecte hinder als gevolg van de voertuigbewegingen zal geen sprake zijn,

aangezien aan de Sportlaan geen woningen zijn gelegen, en het verkeer snel zal zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, zodat het niet meer herkenbaar is als komende van of gaande naar de jachthaven.

Parkeren

Ook voor het parkeren geldt dat voor diverse locaties binnen het plangebied slechts sprake is van het juridisch-planologisch verankeren van de reeds vergunde en/of toegestane feitelijk bestaande situatie en/of het terugbrengen van de voorheen toegestane mogelijkheden. Voor de bovengenoemde functies geldt dat sprake is van een daadwerkelijke toevoeging van functies en/of bebouwing.

Uitgangspunt bij de realisatie van nieuwe functies is dat dient te worden voorzien in parkeergelegenheid op eigen terrein, overeenkomstig de gemeentelijke parkeernormen en rekenwijze zoals omschreven in de nota 'Parkeernormen en parkeerbijdrageregeling gemeente Maasgouw'. In het kader van toekomstige omgevingsvergunningaanvragen zal hieraan worden getoetst. Hiervoor is in de regels een regeling opgenomen.

Voor vrijstaande woningen geldt een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning, waarvan 0,3 openbaar. Dit betekent voor de drie woningen een totaal van 2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein en 1 parkeerplaats in het openbaar gebied.

Voor de recreatiewoning geldt dat in de gemeentelijke parkeernormen geen norm is opgenomen. Wanneer wordt uitgegaan van de norm voor kamerverhuur, dan bedraagt de parkeernorm 0,6 parkeerplaats per woning. Afgerond betekent dit dat dient te worden voorzien in 1 parkeerplaats.

Voor het centraal voorzieningengebouw geldt uitgaande van de functie bedrijfsverzamelgebouw (max. 770 m²) en een bedrijfswoning (max. 130 m²) een parkeernorm van 1,7 parkeerplaatsen per 100 m² bvo voor het bedrijfsverzamelgebouw en een parkeernorm van 1,9 parkeerplaatsen voor de bedrijfswoning. In totaal betekent dit afgerond 15 parkeerplaatsen (13 + 1,9).

Gelet op de aard en omvang van de bovengenoemde functies, is bij de woningen, het centraal voorzieningengebouw en de recreatiewoning voldoende ruimte beschikbaar om op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid te voorzien. Parkeerproblemen zijn kortom niet te verwachten. De uiteindelijke toetsing zal plaatsvinden in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen.

4.10 Waterhuishouding

Algemeen

Bij ieder ruimtelijk plan dient in beeld te worden gebracht op welke wijze rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van duurzaam waterbeheer. In deze paragraaf wordt daarom allereerst kort ingegaan op de beleidsmatige aspecten van duurzaam waterbeheer. Vervolgens wordt ingegaan op wateraspecten binnen het plangebied en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan duurzaam waterbeheer.

Beleid

Vanuit beleidsmatig oogpunt heeft het aspect water een steeds belangrijkere rol gekregen. Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Beleidsregels grote rivieren

Verder is het van belang dat het plangebied op basis van de kaarten behorende bij de Beleidsregels grote rivieren deels binnen het stroomvoerend regime en deels binnen het bergend regime van de Maas ligt. In de Beleidsregels grote rivieren zijn voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen binnen deze gebieden, waarbij voor

wat betreft het stroomvoerend regime een onderscheid is gemaakt tussen riviergebonden en nietriviergebonden activiteiten. De voorwaarden zijn in dit bestemmingsplan verankerd door het opnemen van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' en 'Waterstaat - Waterbergend rivierbed'.

In de Beleidsregels grote rivieren wordt het volgende onderscheid gemaakt:

- Het 'stroomvoerend regime': In deze delen van het rivierbed zijn in principe alleen specifiek omschreven 'riviergebonden' activiteiten toegestaan ('Ja, mits'). Niet-riviergebonden activiteiten zijn niet toegestaan; alleen voor specifiek omschreven activiteiten zijn uitzonderingen mogelijk ('Nee, tenzij'). Alle activiteiten moeten voldoen aan rivierkundige voorwaarden.
- Het 'bergend regime': Dit geldt voor delen van het rivierbed waar in principe alle activiteiten kunnen worden toegestaan, mits deze voldoen aan de gestelde rivierkundige voorwaarden ('Ja, mits').

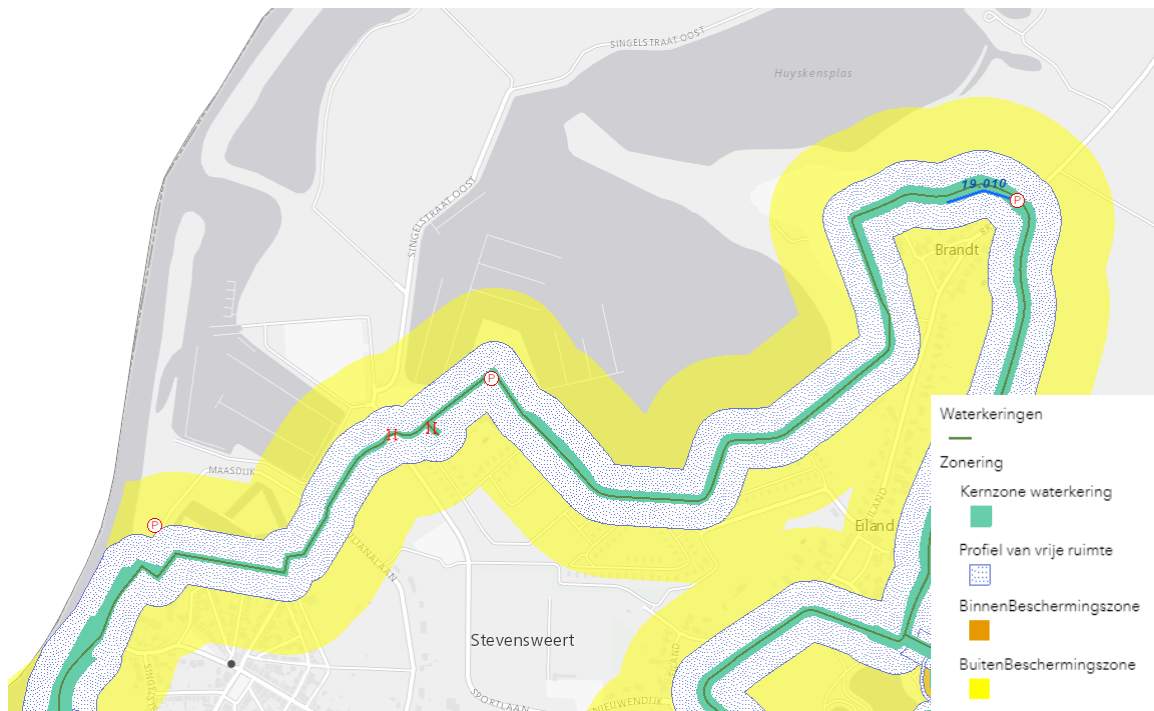
In principe geldt bij het bouwen binnen het bergend regime van de Maas dat dit is toegestaan mits het verlies aan bergingsruimte duurzaam wordt gecompenseerd. In het voorliggende geval is binnen deelgebied VI sprake van de realisatie van drie reguliere woningen ter vervanging van vijf reeds vergunde recreatiewoningen. Binnen deelgebied Z wordt een vakantiewoning mogelijk gemaakt die een in het verleden vergunde (maar niet gerealiseerde) bedrijfswoning vervangt. In het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag zal de exacte wijze waarop wordt omgegaan met de eisen ten aanzien van compensatie in goed overleg met Rijkswaterstaat worden vormgegeven.

Voor deellocatie V waar het centraal voorzieningengebouw met inbegrip van een bedrijfswoning is voorzien, geldt dat sprake is van ligging binnen het stroomvoerend regime. Voor bebouwing binnen het stroomvoerend regime geldt dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de vierkante- en kubieke meters van het bestaande gebouw (uitgaande van sloop van het bestaande gebouw) binnen deze deellocatie als nietwatergerelateerde functie in het centraal voorzieningengebouw kunnen worden opgenomen. De extra vierkante- en kubieke meters moeten watergerelateerd zijn. In het voorliggende bestemmingsplan is hiermee rekening gehouden. In het centraal voorzieningengebouw zullen alle functies, met uitzondering van de bedrijfswoning, watergerelateerd zijn. Dit betekent dat uitsluitend de bedrijfswoning compensatieplichtig is. De oppervlakte en inhoud van het bestaande te slopen gebouw, zullen worden ingezet om de bedrijfswoning te compenseren. Het huidige gebouw heeft een oppervlakte van circa 130 m² en een inhoud van circa 480 m³. In de regels van het bestemmingsplan is de oppervlakte en inhoud van de bedrijfswoning dan ook gemaximeerd op 130 m² en 480 m³. De nadere uitwerking hiervan zal plaatsvinden in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag voor het centraal voorzieningengebouw.

Waterkeringen

Door het plangebied loopt een waterkering die in het beheer is van Waterschap Limburg. Voor deellocatie VI, waar de drie reguliere woningen voorzien zijn, geldt dat de bouwvlakken gesitueerd zijn buiten het profiel van vrije ruimte van de waterkering. Voor deellocatie V, waar het centraal voorzieningengebouw voorzien is, geldt dat deels sprake is van ligging binnen de beschermingszone en deels binnen het profiel van vrije ruimte.

Voor deellocatie Z, waar een recreatiewoning is voorzien, is gedeeltelijk sprake van ligging binnen de beschermingszone, deels van ligging binnen de buitenbeschermingszone en volledig sprake van ligging binnen het profiel van vrije ruimte.



Afbeelding 7. Uitsnede legger Waterschap Limburg.

Voor de deellocaties geldt kortom dat in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag nadere afstemming noodzakelijk zal zijn met Waterschap Limburg. Ter bescherming van de waterkering en de daarbij behorende beschermingszone en het profiel van vrije ruimte, is in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen. Hiermee zijn de belangen van het waterschap in voldoende mate beschermd.

Grondwater

Het plangebied is gelegen binnen de Roerdalslenk, zoals reeds omschreven in paragraaf 3.2.2. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden:

- een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 30 meter dient vier weken op voorhand schriftelijk gemeld te worden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Vooralsnog is van een dergelijk voornemen geen sprake.

Hemelwater

Voor zover sprake is van het realiseren van nieuwe bebouwing (deellocaties V, VI en Z), mag geen sprake zijn van aanvullende regenwaterbelasting op de gemeentelijke riolering. Regenwater van de percelen dient dan ook in principe op eigen terrein geïnfiltreerd te worden, waarbij het te infiltreren hemelwater van voldoende kwaliteit dient te zijn, zodat bodemvervuiling wordt uitgesloten.

Conform de richtlijnen van de Keur van Waterschap Limburg wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de toekomstige hemelwatervoorzieningen dienen te worden gedimensioneerd op een bui van 100 mm in 24 uur (klimaatscenario 2050). Het streven is er hierbij op gericht dat alle verharding (daken, terras, opritten, e.d..) wordt aangesloten op de infiltratievoorziening.

De exacte wijze waarop infiltratie van hemelwater zal plaatsvinden, wordt uitgewerkt in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvragen voor het bouwen. Hierbij geldt dat de bergingscapaciteit binnen 24 uur weer volledig beschikbaar dient te zijn.

Afvalwater

Het afvalwater van de toekomstige bebouwing zal worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Voor elke nieuwe aansluiting op het gemeentelijk riool zal een aansluitvergunning worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.

Overleg waterbeheerders

In het kader van het vooroverleg wordt het bestemmingsplan voorgelegd aan zowel Rijkswaterstaat als het Waterschap Limburg.

Conclusie

Naar verwachting heeft levert dit bestemmingsplan geen knelpunten op tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Vanuit waterhuishouding bestaan er geen belemmeringen.

4.11 Wet geurhinder en veehouderij

In de op 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder veehouderijen zijn normen opgenomen die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een milieuvergunning aan een agrarisch bedrijf waarin vee wordt gehouden. Echter ook in de omgekeerde situatie, waarbij in de omgeving van agrarische bedrijven een nieuw geurgevoelig object wordt gesitueerd of uitgebreid, dient aan de wet te worden getoetst (de zogenoemde 'omgekeerde werking').

Binnen de gemeente Maasgouw is de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Maasgouw 2008' van toepassing, zoals deze op 10 juli 2008 in werking is getreden. Voor onder andere de kern Stevensweert, waarbinnen een deel van het plangebied valt, is een minimale afstandsmaat van 50 meter opgenomen in tegenstelling tot de in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen afstand van 100 meter. Voor de delen die buiten de kern vallen, geldt de reguliere vaste afstand van 100 meter.

Binnen het plangebied bevinden zich geen inrichtingen die stank- of geuroverlast tot gevolg kunnen hebben. Wel zijn op ruime afstand (op meer dan 100 meter) van de te realiseren geurgevoelige functies binnen het plangebied veehouderijen gelegen. Gelet op de afstand van de veehouderijen tot de delen van het plangebied waar geurgevoelige functies worden toegestaan van meer dan 100 meter, wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstandsmaat tussen geurgevoelige functies en veehouderijen. Op basis hiervan kan ervan worden uitgegaan dat vanuit het aspect geurhinder als gevolg van veehouderijen ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige functies sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Er wordt voldaan aan de geurnormering conform de Wet geurhinder en veehouderijen en de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Maasgouw 2008. Ten aanzien van geurhinder bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 M.e.r.-plicht

Algemeen

Om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, dient in een vroeg stadium te worden beoordeeld of de toekomstige activiteiten mogelijk significante effecten hebben op milieu, natuur of landschap. Een eerste stap in dit proces is een beoordeling of het planvoornemen voldoet aan de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn in de onderdelen C en D van de bijlagen beoordelingsdrempels opgenomen, op grond waarvan bepaald kan worden of voor een bepaalde ontwikkeling een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een m.e.r.-procedure uitgevoerd dient te worden. Deze drempels zijn indicatief. Dit houdt in dat het niet vanzelfsprekend is dat wanneer een ontwikkeling beneden deze drempelwaarden blijft, er geen m.e.r.-beoordeling of m.e.r. noodzakelijk is. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de Dlijst, maar welke beneden de drempelwaarden blijft, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke

nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze toets wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Uit deze toets zijn twee conclusies mogelijk:

- Er is geen m.e.r.-(beoordeling) nodig, want belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.
- Er is een m.e.r.-beoordeling dan wel direct een m.e.r. noodzakelijk, aangezien belangrijke negatieve milieugevolgen niet vallen uit te sluiten.

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' zijn de selectiecriteria beschreven die bepalen of er mogelijk sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Hierbij moet worden gedacht aan de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en natuurlijk de mate van verontreiniging of hinder. Ten tweede is de locatie van de projecten natuurlijk van belang. Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde te worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grens overschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De ontwikkelingsgerichte delen van het voorliggende bestemmingsplan zijn in het Besluit m.e.r. niet opgenomen in onderdeel C, maar kunnen wel geschaard worden onder onderdeel D onder categorie D1.1.2 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Hiervoor zijn de volgende drempelwaarden zijn opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Relevantie voor het plangebied

Omdat het planvoornemen ruim beneden de drempelwaarden valt, kan worden volstaan met een vormvrijem.e.r.-beoordeling.

Naast het Besluit m.e.r. wordt ook de Wet natuurbescherming als afwegingskader gehanteerd. Indien er namelijk sprake is van significante negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, geldt een planm.e.r.-plicht. Bij de ontwikkelingen binnen het plangebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde. Er is geen planm.e.r.-plicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Naar aanleiding van het bovenstaande is opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van een besluit een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is. Gelet hierop worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden uitgevoerd.

In de navolgende tabel zijn de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. Daarnaast zijn in het kader van voorliggende bestemmingsplan diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd voor alle voor dit plan relevante milieuaspecten. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in dit hoofdstuk, blijkt dat het plan slechts beperkte milieueffecten heeft.

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel Dlijst)	D11.2 : "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De ontwikkelingsgerichte elementen in dit bestemmingsplan bestaan uit het realiseren van 3 reguliere woningen (ter vervanging van 5 vergunde maar nog niet gerealiseerde recreatiewoningen), het realiseren van een recreatiewoning (ter vervanging van een vergunde maar nog niet gerealiseerde bedrijfswoning), het realiseren van een centraal voorzieningengebouw (ter vervanging van het bestaande centraal voorzieningengebouw) en het mogelijk maken van een camperstandplaats voor 10 campers. Voor de overige aspecten is feitelijk sprake van het verankeren van de reeds vergunde en/of het huidige feitelijke op basis van het overgangsrecht (legale) gebruik. De indicatieve drempel uit de Dlijst wordt daarmee niet overschreden.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Realisering van de voorgenomen activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Zowel tijdens de aanleg als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor wat betreft de afvoer van (huishoudelijk) afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.
Verontreiniging en hinder	<i>Bodem</i> Op basis van paragraaf 4.2 blijkt dat er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen bestaan. <i>Water</i> Op basis van paragraaf 4.10 blijkt dat er vanuit het aspect water geen belemmeringen bestaan. <i>Flora en fauna</i> Op basis van paragraaf 4.3 blijkt dat er vanuit het aspect flora en fauna en de uitstoot van stikstofdepositie geen belemmeringen bestaan. Wel dient het nader onderzoek in verband met nestkasten van jaarrond beschermde soorten in de nabijheid van het plangebied nog afgerond te worden. Dit zal de vaststelling van het bestemmingsplan naar verwachting niet in de weg staan. <i>Archeologie</i> Op basis van paragraaf 4.1 blijkt dat er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen bestaan. <i>Geluid</i> Op basis van paragraaf 4.5 blijkt dat er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen bestaan. <i>Bedrijven en milieuzonering</i>

	Op basis van paragraaf 4.8 blijkt dat er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen bestaan. <i>Luchtkwaliteit</i> Op basis van paragraaf 4.7 blijkt dat er vanuit het aspect milieuzonering geen belemmeringen bestaan. <i>Externe veiligheid</i> Op basis van paragraaf 4.4 blijkt dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan.
Risico voor ongevallen	De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor een toename van risico's in de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.
Plaats van de projecten	
Bestaand grondgebruik	Voor diverse delen van het plangebied blijft het bestaande grondgebruik ongewijzigd (zie hoofdstuk 2). Voor zover sprake is van ontwikkelingsgerichte locaties levert het bestaande grondgebruik geen belemmeringen op in relatie tot de beoogde ontwikkelingen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Wetlands: niet van toepassing Kustgebieden: niet van toepassing Berg- en bosgebieden: niet van toepassing Reservaten en natuurparken: niet van toepassing Habitat/richtlijngebieden: niet van toepassing (zie flora en fauna) Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid: Nee. Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang: nee.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

4.13 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12.1) verplicht gemeenten gelijktijdig met een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen indien er sprake is van een op basis van artikel 6.12 eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen bouwplan. De gemeente kan hiervan afwijken door het sluiten van een anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partij, op basis waarvan het kostenverhaal anderszins verzekerd is of in gevallen als bedoeld in artikel 6.2.1a Bro jo. 6.12 lid 2 Wro.

Voor het gehele bestemmingsplan, uitgezonderd de drie reguliere woningen ter plaatse van deellocatie VI, geldt de situatie zoals bedoeld is in artikel 6.2.1a Bro jo. 6.12 lid 2 Wro. Voor de locatie van de drie reguliere woningen is een exploitatieovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal in voldoende mate verzekerd.

5 JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

5.2 Opzet van de regels

Opbouw van de regels

De regels zijn opgesteld conform de 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012' (SVBP2012) en het gemeentelijk handboek. Overeenkomstig de SVBP2012 zijn de regels opgedeeld in vier hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels, waarmee de op de verbeelding opgenomen bestemmingen worden geregeld.

Hoofdstuk 3: Algemene regels, waarin kunnen worden opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels, algemene procedureregels en overige regels.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

De regels van een bepaalde bestemming hoeven niet alle elementen te bevatten, dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

5.3 Toelichting op de regels

5.3.1 Inleidende regels

De 'Inleidende regels' omvatten de 'Begrippen' en de 'Wijze van meten'. Enkele begrippen zijn voorgeschreven op basis van de SVBP2012 en voor het overige is aangesloten bij de gemeentelijke standaard.

In de 'Wijze van meten' is aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

In de regels en op de verbeelding zijn diverse enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen opgenomen. Deze worden onderstaand kort toegelicht.

Enkelbestemmingen

Agrarisch met waarden

Voor een groot deel van deelgebied II is de bestemming 'Agrarisch met waarden' opgenomen, overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan 'Bracht – Eiland'.

Groen

De bestemming 'Groen' is opgenomen voor het noordelijke deel van deelgebied VI, direct ten noorden van het deel waar drie woningen mogelijk worden gemaakt.

Natuur

Voor een deel van deelgebied II is overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan 'Brandt - Eiland' de bestemming 'Natuur' opgenomen.

Recreatie – Dagrecreatie

De bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' is opgenomen voor deelgebieden Ia en Ib, III, IV, V, VII, X en Y.

Onderstaand is per deelgebied een korte nadere toelichting gegeven:

- Deelgebied Ia en Ib: Binnen deelgebied Ia en Ib is de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – dagstrand' opgenomen. Ter plaatse is een dagstrand toegestaan. Bebouwing en parkeervoorzieningen zijn binnen dit deelgebied uitgesloten. Hiervoor zijn de aanduidingen 'parkeerterrein uitgesloten' en 'specifieke vorm van recreatie - bebouwing uitgesloten' opgenomen. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn wel toegestaan.
- Deelgebied III: Voor dit deelgebied is de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – dagstrand' opgenomen. Ter plaatse is een dagstrand met inbegrip van kleinschalige, seizoensgebonden voorzieningen in de vorm van mobiele horeca, mobiele detailhandel, mobiele sanitaire voorzieningen en sport- en speelvoorzieningen, ondergeschikt aan en uitsluitend ten dienste van het dagstrand toegestaan. Dit met een maximale gezamenlijke oppervlakte van 250 m².
- Deelgebied IV: Binnen deelgebied IV zijn parkeervoorzieningen ten behoeve van de jachthaven en het dagstrand toegestaan. Hiervoor is geen specifieke aanduiding opgenomen, omdat parkeervoorzieningen in z'n algemeenheid zijn toegestaan binnen de bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie', met uitzondering van deelgebied Ia en Ib.
- Deelgebied V: Ter plaatse van deelgebied V is de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - centrale recreatieve voorzieningen' opgenomen. Binnen het bouwvlak is een centraal voorzieningengebouw toegestaan, met inbegrip van een bedrijfswoning.
- Deelgebied VII: Binnen dit deelgebied is de aanduiding 'jachthaven' opgenomen en is een jachthaven toegestaan met maximaal 35 ligplaatsen.
- Deelgebied X: Voor deelgebied X is de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - winterstalling' opgenomen. Binnen dit deelgebied is een winterstalling ten behoeve van boten voor de recreatievaart toegestaan.
- Deelgebied Y: Verder is voor deelgebied Y de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - camperstandplaatsen' opgenomen. Ter plaatse is een standplaats voor maximaal 10 campers toegestaan.

Recreatie – Verblijfsrecreatie

Voor deelgebied Z is de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' opgenomen. Ter plaatse is de realisatie van een recreatiewoning toegestaan.

Verkeer

De bestemming 'Verkeer' is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Stevensweert' opgenomen voor de ontsluiting tegenover de woning aan Eiland 70.

Wonen

De bestemming 'Wonen' is opgenomen voor deelgebied VI, waar drie reguliere woningen worden toegestaan. Binnen het bestemmingsvlak zijn drie bouwvlakken opgenomen, waarin drie vrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd.

Leiding - Riool

Aan de noordzijde van de Maasdijk en de Julianalaan ligt een ondergrondse rioolleiding. Voor deze leiding en de bijbehorende beschermingszone is de bestemming 'Leiding – Riool' opgenomen.

Waarde – Archeologie

Voor een zeer beperkt deel van deelgebied III is overeenkomstig het bestemmingsplan 'Stevensweert' de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Ter plaatse gelden bepaalde ondergrenzen voor het uitvoeren van onderzoek indien sprake is van bodemverstoring van bepaalde omvang in combinatie met een bepaalde verstoringsdiepte.

Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed

Voor de gronden die op basis van de Beleidsregels grote rivieren binnen het stroomvoerend rivierbed van de Maas zijn gelegen, is de dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' opgenomen.

Waterstaat – Waterbergend rivierbed

Voor de gronden die op basis van de Beleidsregels grote rivieren binnen het waterbergend rivierbed van de Maas zijn gelegen, is de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' opgenomen.

Waterstaat - Waterkering

De bestemming 'Waterstaat – Waterkering' is opgenomen voor de waterkering met bijbehorende beschermingszone en het profiel van vrije ruimte die deels door het plangebied lopen.

5.3.3 Algemene regels

In de 'Anti-dubbeltelregel' wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In de 'Algemene bouwregels' zijn bepalingen met betrekking tot ondergronds bouwen, ondergeschikte bouwdelen en bestaande en andere maten opgenomen.

De 'Algemene gebruiksregels' bevatten een bepaling over strijdig gebruik. In de 'Algemene Aanduidingsregels' is de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk 2' opgenomen, waarbij de regeling is afgestemd op de Omgevingsverordening Limburg.

De 'Algemene afwijkingsregels' en 'Algemene wijzigingsregels' verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

In de 'Algemene procedureregels' zijn regels opgenomen ten aanzien van de te volgen procedures en in de 'Overige regels' is ingegaan op de van toepassing zijnde parkeernormen binnen de gemeente Maasgouw.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

In het 'Overgangsrecht' is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan. In de 'Slotregel' is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6 PROCEDURE EN OVERLEG

6.1 Procedure bestemmingsplan

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) ziet de procedure voor een bestemmingsplan er als volgt uit:

- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan Gedeputeerde Staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Overleg

6.2.1 Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan verstuurd naar de belanghebbende instanties. Onderstaand wordt ingegaan op de binnengekomen reacties.

Provincie Limburg

Reactie provincie Limburg

Opgemerkt wordt dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien het plan op deze wijze wordt voortgezet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Standpunt gemeente

Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Rijkswaterstaat

Reactie Rijkswaterstaat 1

Opgemerkt wordt dat op het dagstrand geen permanente bebouwing wordt toegestaan. Uitzondering hierop wordt gevormd door een sanitaire voorziening. Op de verbeelding is een bouwvlak hiervoor opgenomen met een oppervlakte van ca. 100 m². Verzocht wordt hier een maximum oppervlaktemaat aan te koppelen. Er kan worden aangesloten bij de maximale maat voor meldingsplichtige objecten conform het Waterbesluit, zijnde 30 m².

Standpunt gemeente 1

Het bouwvlak is straks rond het bestaande legaal aanwezige gebouw gelegd. Het gebouw is groter dan 30 m². Het is daarmee niet logisch om hier een maximale oppervlaktemaat van 30 m² aan te koppelen. Uitbreiding is

immers niet mogelijk. Met het reeds opgenomen bouwvlak in combinatie met de in de regels toegestane hoogte, wordt de gebouw in voldoende mate begrensd.

Reactie Rijkswaterstaat 2

In de planregels wordt een voorzieningengebouw met een maximale oppervlakte van 300 m² mogelijk gemaakt, met dien verstande dat:

- de oppervlakte ten behoeve van een kantoor, horeca en detailhandel gericht op de jachthaven gezamenlijk niet meer dan 300 m² mag bedragen;
- de oppervlakte van een bedrijfswoning niet meer dan 131 m² mag bedragen.

De maximale inhoud van het centraal voorzieningengebouw mag niet meer bedragen dan 3.300 m³, met dien verstande dat de maximale inhoud van de bedrijfswoning niet meer mag bedragen dan 480 m³. In de plantoelichting is aangegeven dat alle functies, met uitzondering van de bedrijfswoning, watergerelateerd zijn. De bedrijfswoning, maar ook in ieder geval detailhandel en horeca zijn niet-riviergebonden functies. De oppervlakte en inhoudsmaat van de niet-riviergebonden functies mogen de afmetingen van het bestaande gebouw niet overtreffen. Daarnaast worden vraagtekens geplaatst bij de maatvoering van het bestaande gebouw.

Standpunt gemeente 2

Middels de dubbelbestemming 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' en de daaraan gekoppelde omgevingsvergunningplicht (en benodigde Waterwetvergunning) voor de realisatie van gebouwen, is in voldoende mate gewaarborgd welke riviergebonden en niet-riviergebonden activiteiten zijn toegestaan. De in de enkelbestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' opgenomen mogelijkheden ten aanzien van het centraal voorzieningengebouw bieden een bepaalde mate van flexibiliteit, zodat uitwisseling kan plaatsvinden tussen diverse functies, waarbij de voorwaarden vanuit de dubbelbestemming 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' onverminderd van toepassing blijven.

De oppervlakte van het bestaande gebouw is afkomstig van de BAG-gegevens en daarmee voldoende accuraat. In het ontwerp bestemmingsplan is deze overigens afgerond op 130 m².

Reactie Rijkswaterstaat 3

Op de vraag of Rijkswaterstaat van mening is dat er geen compensatieplicht geldt voor de drie woningen aan de Julianalaan, wordt aangegeven dat men vanuit rivierkundig oogpunt kan instemmen met de uitwisseling van de vergunde ophoging aan de Sportlaan (5 recreatiewoningen) voor de voorgestelde ophoging aan de Julianalaan. Wel dient er planologisch gezekerd te worden dat omgevingsvergunning voor de burgerwoningen pas kan worden verleend, nadat ook de bouwvergunning voor de recreatiewoningen is ingetrokken. In de watervergunning zal een voorwaarde omtrent compensatie/vrijhouden worden opgenomen.

Standpunt gemeente 3

In de regels van het bestemmingsplan is reeds bepaald dat gronden niet tweemaal in aanmerking mogen worden genomen bij vergunningverlening. Hiermee is in voldoende mate verankerd dat bij realisatie van de drie woningen, geen gebruik meer kan worden gemaakt van de vergunning voor de vijf recreatiewoningen. De opmerking ten aanzien van de voorwaarde in de watervergunning wordt ter kennisgeving aangenomen.

Reactie Rijkswaterstaat 4

Opgemerkt wordt dat in het ambtelijk overleg van 10 oktober jl. is aangegeven dat in verband met de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) ook gekeken moet worden naar de ecologisch potentiële waarden van de oeverzones. In het ambtelijk overleg is aangegeven dat in het bestemmingsplan een functieaanduiding gekoppeld aan een vergunningstelsel zou worden opgenomen. Geconstateerd wordt dat dit niet is gedaan.

Standpunt gemeente 4

De stelling dat er geen functieaanduiding is opgenomen is juist. De KRW wordt immers als gerespecteerd door de opgenomen enkelbestemmingen. Er zijn immers geen bouw- of gebruiksmogelijkheden die afbreuk doen aan ecologische waarden dan wel potentieel ecologische waarden. In de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Watervoerend rivierbed' en 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' is volledigheidshalve in omgevingsvergunningstelsels de voorwaarde toegevoegd dat de ecologische toestand van het oppervlaktewater niet mag verslechteren.

Reactie Rijkswaterstaat 5

Gesteld wordt dat in de dubbelbestemming "WaterstaatStroomvoerend rivierbed" een doorvertaling is gegeven van de Beleidsregels grote rivieren. In de dubbelbestemming is echter geen gebruik gemaakt van de meest recente beleidsregels. Op 1 juli 2018 zijn de beleidsregels aangepast. Op een aantal punten zijn de beleidsregels verruimd, zonder dat dit kosten gaat van de waterveiligheid. De regels zullen op korte termijn (naar verwachting voorjaar 2020) ook worden verwerkt in het Barro. Er wordt in overweging gegeven de planregels reeds in lijn te brengen met de beleidsregels.

Standpunt gemeente 5

De regels zijn in lijn gebracht conform de meest recente beleidsregels.

Reactie Rijkswaterstaat 6

Opgemerkt wordt dat het bestemmingsplan een ruimtelijke, globale, regeling biedt. De gedetailleerde invulling van de plannen zal worden getoetst bij de vergunningaanvraag in de Waterwet, waaronder de noodzaak tot compensatie.

Standpunt gemeente 6

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Reactie Rijkswaterstaat 7

Tot slot wordt erop gewezen dat, anders dan in de toelichting in de paragraaf over het Barro is aangegeven, het nationaal belang Grote rivieren wel in geding is.

Standpunt gemeente 7

De toelichting is hierop aangepast.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Reactie Veiligheidsregio Limburg-Noord

Het advies van de veiligheidsregio beperkt zich tot de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De bestrijdbaarheid van de onderdelen die wijzigen binnen het bestemmingsplan is voldoende. Opgemerkt wordt dat er voor deze onderdelen voldoende toegangswegen en bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Aangegeven wordt dat er echter beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig zijn voor het bestrijden van branden in de haven nabij de aanlegsteigers en de recreatiewoningen. Geadviseerd wordt deze voorzieningen nader te bekijken zodat beter voldaan wordt aan het beleid bluswater en bereikbaarheid, zodat daarmee branden effectief kunnen worden bestreden. Geadviseerd wordt hierbij de mogelijkheden om gebruik te maken van open water nader te beschouwen.

De zelfredzaamheid van de gebruikers van het plangebied is over het algemeen goed. De gebruikers worden als zelfredzaam geacht. Het is echter van belang dat de gebruikers op de hoogte zijn van de risico's vanuit het transport van toxische gevaarlijke stoffen over het water. Geadviseerd wordt:

- Ervoor te zorgen dat de gebruikers op de hoogte zijn van de risico's van het toxisch scenario dat kan plaatsvinden vanuit het transport van gevaarlijke stoffen over het water.
- Ervoor te zorgen dat mechanische ventilatie van bouwwerken centraal afsluitbaar wordt uitgevoerd zodat deze bij een incident met gevaarlijke stoffen gemakkelijk kan worden uitgezet (bij voorkeur in meterkast).
- De bluswatervoorzieningen meer in overstemming te brengen met het beleid bluswater en bereikbaarheid zodat branden effectiever kunnen worden bestreden.

Standpunt gemeente

De verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorzieningen en het op de hoogte brengen van gebruikers van de gevaren in verband met transport van gevaarlijke stoffen, ligt bij de eigenaar van de jachthaven. Deze zal verzocht worden de bluswatervoorzieningen nader te bekijken en zorgvuldig te communiceren inzake de gevaren vanuit het transport van toxische gevaarlijke stoffen over het water.

Bij de beoogde nieuwbouw op de diverse locaties zal voor zover mogelijk rekening worden gehouden met het advies inzake mechanische ventilatie.

Waterschap Limburg

Reactie Waterschap Limburg

Opgemerkt wordt dat het gedeelte in het bestemmingsplan over hemelwater niet voldoet aan de nieuwe Keur. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt er voor verhard oppervlak een nieuwe eis van 100 mm in 24 uur. Bij nieuwe ontwikkelingen is het streven om alles zoveel mogelijk klimaat adaptief aan te leggen.

Standpunt gemeente

De passage in de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast overeenkomstig het verzoek van het Waterschap Limburg.

6.2.2 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van vrijdag 3 april tot en met donderdag 14 mei, gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend. Voor meer informatie wordt verwezen naar de als bijlage bij deze toelichting opgenomen Nota ter beantwoording zienswijzen inzake het ontwerp-bestemmingsplan 'Maasplassen, Stevensweert'.

B1 ADVIES VEILIGHEIDSREGIO



College van burgemeester en wethouders van de
gemeente Maasgouw

Postbus 7000
6050 AA MAASBRACHT

datum	14 februari 2020	behandeld door	
uw kenmerk		telefoonnummer	088 - 11 90 562
ons kenmerk	Z035063/UIT047942	bijlage(n)	-
onderwerp	Advies bestemmingsplan Maasplassen Stevensweert		

Geacht college,

Op 29 januari 2020 heeft u de Veiligheidsregio Limburg Noord om advies gevraagd over het bestemmingsplan Maasplassen Stevensweert. De grondslag voor deze advisering komt voort van het Besluit transportroutes externe veiligheid.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de maas (het lateraalkanaal) waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. De afstand van de transportroute tot het plangebied is circa 1250 meter. Doordat het plangebied op grote afstand van Maas ligt is enkel het toxisch scenario van toepassing op het plangebied.

Gezien de afstand ten opzichte van de risicobron en veranderingen in het bestemmingsplan is er op basis van de vuistregels sprake van een beperkte toename van het groepsrisico. Ons advies richt zich daardoor op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van het plangebied.

Bestrijdbaarheid:

De bestrijdbaarheid van de onderdelen die wijzigen binnen het bestemmingsplan is voldoende. Er zijn voor deze onderdelen voldoende toegangswegen en bluswatervoorzieningen aanwezig. We zien echter dat er beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig zijn voor het bestrijden van branden in de haven nabij de aanlegsteigers en de recreatiewoningen. We adviseren deze voorzieningen nader te bekijken zodat beter voldaan wordt aan het beleid bluswater en bereikbaarheid en daarmee branden effectief kunnen worden bestreden. Daarbij adviseren we de mogelijkheden om gebruik te maken van open water nader te beschouwen.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de gebruikers van het plangebied is over het algemeen goed. We beschouwen de gebruikers van het plangebied dan ook als zelfredzaam. Het is echter van belang dat de gebruikers op de hoogte zijn van de risico's vanuit het transport van toxische gevaarlijke stoffen over het water.

Advies

- Zorg dat de gebruikers op de hoogte zijn van de risico's van het toxisch scenario dat kan plaatsvinden vanuit het transport van gevaarlijke stoffen over het water.
- Zorg dat mechanische ventilatie van bouwwerken centraal afsluitbaar wordt uitgevoerd zodat deze bij een incident met gevaarlijke stoffen gemakkelijk kan worden uitgezet (bij voorkeur in meterkast).
- Om een brand te bestrijden zijn bluswatervoorzieningen noodzakelijk. Momenteel is de bestrijdbaarheid van het plangebied voldoende. We zien echter dat er in de directe nabijheid beperkt bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. We adviseren daarom de bluswatervoorzieningen meer in overstemming te brengen met het beleid bluswater en bereikbaarheid zodat branden effectiever kunnen worden bestreden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met _____, adviseur risicobeheersing, telefoonnummer 088 - 11 90 562 of via _____ @vrln.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Afdelingshoofd

B2 NOTA TER BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN INZAKE HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN 'MAASPlassen, STEVENSWEERT'

Nota ter beantwoording zienswijzen inzake het ontwerp-bestemmingsplan 'Maasplassen, Stevensweert'

1. Procedure

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Maasplassen, Stevensweert' (NL.IMRO.1641.BPL099-ON01) met de daarbij behorende stukken heeft vanaf vrijdag 3 april 2020 tot en met donderdag 14 mei 2020 (dus gedurende zes weken) op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een zienswijze ingediend door:

1. Persoon 1, d.d. 12 mei 2020 (ontvangen d.d. 12 mei 2020);
2. Persoon 2, d.d. 11 mei 2020 (ontvangen d.d. 11 mei 2020).

De ingekomen zienswijzen zijn in de bijlagen bij deze "Nota ter beantwoording zienswijzen inzake het ontwerp-bestemmingsplan 'Maasplassen, Stevensweert'" (hierna: Nota) opgenomen en worden hierna zakelijk samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De samenvatting van de zienswijzen heeft overigens slechts tot doel de leesbaarheid van de Nota te vergroten. Dit betekent dus niet dat de onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De zienswijzen zijn integraal bij de beoordeling betrokken.

N.B.: in verband met de toepassing van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de zienswijzen van natuurlijke personen geanonimiseerd weergegeven, in geval deze digitaal raadpleegbaar zijn.

2. Gemeentelijk standpunt

De zakelijke samenvatting van de zienswijze, gevolgd door het gemeentelijk standpunt ten aanzien daarvan, is onderstaand gegeven.

2.1 Zienswijze 1

Persoon 1

ingekomen d.d. 12 mei 2020

Ontvankelijkheid zienswijze

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft tot en met 14 mei 2020 ter inzage gelegen. De zienswijze van persoon 1 is op 12 mei 2020 verzonden en op 12 mei 2020 ontvangen.

Vaste jurisprudentie is dat een zienswijze tijdig is ingediend, indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd alsmede niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De onderhavige zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

De zienswijze kan als volgt (zakelijk) worden samengevat:

- a. Dagbesteding voor waterrecreanten in het dorp Stevensweert moet meer gestimuleerd worden. Een camperplaats van 10 stuks is niet rendabel, een uitbreiding naar 25 of 50 stuks komt ten goede aan de beheerder en aan het bezoek en de bekendheid van het dorp Stevensweert.
- b. Bij deellocatie V wordt de bouwhoogte verhoogd van 6 meter naar 11 meter. Het belang en de noodzaak daarvan moeten ten opzichte van het behouden van het uitzicht op natuur en recreatie (op de Maas) worden heroverwogen.
- c. Voor een behoorlijke afronding van toezeggingen in het verleden dient een termijn te worden gesteld waarbinnen de zaken moeten zijn voltooid. Dat komt de kwaliteit van de recreatieve beleving van recreanten ten goede.
- d. Het bestemmingsplan is niet MER-plichtig. Maar de constatering dat er op grond van informatie (par. 2.3 toelichting bestemmingsplan) geen bodemverontreinigingen en/of stortplaatsen aanwezig zijn, is te kort door de bocht. Bekend zijn stortingen, na de ontgrindingen in het gebied Julianalaan, jachthaven en dan in noordelijke richting. Hiervan zijn in de jaren '80 vorige eeuw rapporten gemaakt en geheim verklaard. Eigenaren mogen voor bodemverontreinigingen die zijn terug te voeren op deze stortingen in het verleden geen saneringsplicht op eigen kosten opgelegd krijgen.

Standpunt gemeente

Gelet op de zienswijze wordt het wenselijk geacht om eerst een aantal algemene opmerkingen te maken. Daarna zal op alle afzonderlijke onderdelen van de zienswijze worden gereageerd.

2.1.1 Algemene opmerkingen

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd het huidige feitelijke (op basis van het overgangsrecht legale) gebruik van enkele percelen die in eigendom zijn van Maasplassen Stevensweert B.V. weer vast te stellen. Daarnaast wordt het realiseren van een grotere centrale recreatieve voorziening in deelgebied V, drie vrijstaande woningen in plaats van vijf (vergunde) recreatiewoningen in deelgebied VI, 10 camperstandplaatsen in deelgebied Y en een vakantiewoning in plaats van een (vergunde) bedrijfswoning in deelgebied Z ruimtelijk mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan geeft kortgezegd invulling aan het herstel van de planologische rechten en biedt mogelijkheden tot kwaliteitsverbeteringen.

2.1.2 Reactie op de zienswijze

Hieronder volgt de reactie op de ingekomen zienswijze van persoon 1. Hierbij wordt de opsomming van de zakelijke samenvatting zoals opgenomen onder paragraaf 2.1 gevolgd.

Ad a.

Voor de camperstandplaatsen (deellocatie Y) geldt dat deze mogelijk worden gemaakt op verzoek van de eigenaar/exploitant op een reeds bestaand parkeerterrein, grenzend aan de jachthaven. De investeringskosten hiervoor komen voor rekening van deze eigenaar/exploitant. Deze eigenaar/exploitant acht deze toevoeging kennelijk en mogelijk in samenhang met andere activiteiten rendabel. Pas indien in de toekomst blijkt dat uitbreiding van het aantal camperplaatsen gewenst is kan het aantal camperplaatsen worden uitgebreid mits dit ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ad b.

Het verhogen van de maximale bouwhoogte van 6 naar 11 meter in deelgebied V achten wij ruimtelijk aanvaardbaar. Het uitzicht op natuur en recreatie vanaf de openbare weg en vanaf diverse andere locaties wordt hierdoor slechts in beperkte mate verminderd.

Ad c.

Onduidelijk is op welke vermeende toezeggingen reclamant doelt en welk orgaan van de gemeente de vermeende toezeggingen zou hebben gedaan. Daarnaast is onduidelijk welke zaken blijkens de vermeende toezeggingen dienen te worden voltooid volgens reclamant. Van enige toezegging aan reclamant in het plangebied is voor zover wij dat kunnen nagaan geen sprake.

Ad d.

Er is bodemonderzoek gedaan op het kadastrale perceel Stevensweert sectie A nummer 3338. Dit perceel is omsloten door de wegen Sportlaan (noordoostelijk), Heggestraat (zuidoostelijk), Julianalaan (zuidwestelijk) en Bastion Holland (noordwestelijk). Op 27 november 2019 is een terreininspectie uitgevoerd. Hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van potentiële verontreinigingsbronnen. Tijdens de terreininspectie zijn er geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. De gegevens en het standpunt van reclamant zijn dermate globaal dat daaruit niet volgt dat ten behoeve van dit ontwerp-bestemmingsplan sprake is van onvoldoende onderzoek ter zake of onderzoeksgegevens omtrent de

gesteldheid van de bodem in relatie tot de daarvoor te wijzigen bestemmingen. Wij merken hierbij op dat deze wijzigingen op de door reclamant bedoelde locatie zeer beperkt zijn.

De zienswijze van reclamant wordt ongegrond verklaard.

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.2 Zienswijze 2

Persoon 2

ingekomen d.d. 11 mei 2020

Ontvankelijkheid zienswijze

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft tot en met 14 mei 2020 ter inzage gelegen. De zienswijze van persoon 2 is op 11 mei 2020 verzonden en is op 11 mei 2020 ontvangen.

Vaste jurisprudentie is dat een zienswijze tijdig is ingediend, indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd alsmede niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De onderhavige zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

De zienswijze kan als volgt (zakelijk) worden samengevat:

- a. Het plan is tijdens Coronatijd ter inzage gelegd.
- b. Door de Coronatijd krijgen reclamant en andere belanghebbenden geen reële mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Zo wordt niet serieus omgegaan met burgerparticipatie.
- c. Reclamant had de veranderingen graag te horen of te zien gekregen. Hij acht zich door de gekozen vorm onvoldoende geïnformeerd over hetgeen (inclusief de veranderingen) in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.
- d. Zie b.
- e. Reclamant wil geïnformeerd worden over de verdere ontwikkelingen met betrekking tot het de verdere ontwikkelingen van het plangebied en de kern Stevensweert (bestemmingsplan over de Maasplassen). Reclamant wijst daartoe op de mogelijkheid van burgerparticipatie.

2.1.2 Reactie op de zienswijze

Hieronder volgt de reactie op de ingekomen zienswijze van persoon 2. Hierbij wordt de opsomming van de zakelijke samenvatting zoals opgenomen onder paragraaf 2.2 gevolgd.

Ad a.

Het is juist dat het plan gedurende een periode waarin ook diverse zeer ingrijpende overheidsmaatregelen vanwege het coronavirus van kracht zijn geweest, ter inzage heeft gelegen. Het gemeentebestuur heeft, zoals ook uit de bekendmakingen in het gemeenteblad en de Staatscourant van het ontwerp-bestemmingsplan en de website van de gemeente volgt, rekening gehouden met aangepaste openingstijden van het gemeentehuis en voorzien in de mogelijkheid om na een telefonisch verzoek daartoe het ontwerp-bestemmingsplan op het gemeentehuis in te zien. Een medewerker van de gemeente heeft reclamant in deze periode aangeboden te ontvangen voor een gesprek ter informatie of toelichting. Overigens, een ander persoon heeft wel van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Het plan was tijdens de inzageperiode digitaal raadpleegbaar via de website van de gemeente Maasgouw en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast was het

mogelijk om het plan zelf in te zien op het gemeentehuis, na het maken van een afspraak. In de zienswijze geeft reclamant aan dat hij het ontwerp-bestemmingsplan digitaal geraadpleegd heeft. Wij stellen vast dat er voldoende mogelijkheid en gelegenheid is geboden om in deze bijzondere periode (tijdig) het ontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende stukken in te zien en desgewenst een zienswijze in te dienen.

Ad b/d.

Het indienen van een zienswijze kan schriftelijk of mondeling gebeuren. Een mondelinge zienswijze kon tijdens de inzageperiode worden ingediend, na het maken van een afspraak. Daarnaast was het mogelijk om tijdens de inzageperiode schriftelijk (per brief en/of per e-mail) of telefonisch vragen te stellen aan medewerkers van de gemeente omtrent het ontwerp-bestemmingsplan. Tenslotte zijn ons inziens belangenverenigingen en - stichtingen door de corona maatregelen niet in die mate gehinderd dat het voor hen niet mogelijk was om een zienswijze in te dienen.

Ad c.

Reclamant maakt niet duidelijk op welke onderdelen of thema's het ontwerp-bestemmingsplan aan duidelijkheid te wensen overlaat. Wij stellen vast dat daarvan geen sprake kan zijn. Voor zover reclamant doelt op onduidelijkheid omtrent de wijzigingen die het ontwerp-bestemmingsplan mogelijk maakt, wijzen wij er op dat de bekendmakingen alsmede de toelichting behorende bij het bestemmingsplan duidelijk de planologische veranderingen per plandeel beschrijven. Daarvoor is ook opgenomen Afbeelding 2, houdende een tabel met een overzicht per deellocatie van de bestemmingen en bouwmogelijkheden onder het voorheen geldende bestemmingsplan, onder het vigerende bestemmingsplan 'Stevensweert' en onder het ontwerp-bestemmingsplan. In de laatste kolom van deze tabel zijn ook nog de wijzigingen tussen het vigerende bestemmingsplan en het ontwerp-bestemmingsplan op een rij gezet. Tijdens de inzageperiode had reclamant ook een afspraak kunnen maken om het ontwerp-bestemmingsplan in te zien op het gemeentehuis. Daarnaast was het tijdens de inzageperiode mogelijk om schriftelijk (brief/e-mail) of telefonisch vragen te stellen aan medewerkers van de gemeente omtrent het ontwerp-bestemmingsplan.

Ad e.

Voor feitelijke ontwikkelingen, waaronder bouwen is doorgaans een omgevingsvergunning noodzakelijk. De aanvraag en de verlening van omgevingsvergunningen kunnen worden geraadpleegd op de website www.overheid.nl/overuwbuurt en op de website www.officielebekendmakingen.nl. Procedurele ontwikkelingen zijn raadpleegbaar op/via de website van de gemeente Maasgouw.

De zienswijze van reclamant wordt ongegrond verklaard.

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

3. Raadsbesluit

Het raadsbesluit is als losse bijlage beschikbaar.

4. Bijlagen

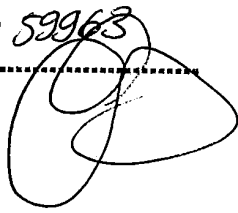
Als bijlage is toegevoegd de ontvangen zienswijze, te weten van:

1. Persoon 1 te Stevensweert.
2. Persoon 2 te Stevensweert.

12 MEI 2020

aan: het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Maasgouw,
Postbus 7000,
6050 AA MAASBRACHT.

Nr: *In 59963*



Onderwerp:
Zienswijzen.

Stevensweert, 12 mei 2020.

Geacht College,

U heeft de mogelijkheid opengesteld zienswijzen in te brengen door het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan Maasplassen projectnummer MAG071.
Rapportnummer 20200317-MAG071-TOE-OBP-1.0.
Naar aanleiding daarvan de onderstaande zienswijzen.

De afgelopen decennia is de dagbesteding van de waterrecreanten in het dorp Stevensweert zienderogen ogen afgenomen en ondanks vele pogingen is daar geen verbetering in gekomen. In het voorliggende plan ligt, zonder dat men er zich waarschijnlijk zo van bewust is, een kans om daar verbetering in te brengen.
De tendens is namelijk dat steeds meer recreanten een camper kopen. U biedt de mogelijkheid voor een camperplaats van tien stuks.
Los van het feit dat een dergelijk aantal niet erg rendabel is, zou een uitbreiding naar vijftientwintig of vijftig niet alleen ten goede komen van de beheerder maar ook het bezoek aan het dorp Stevensweert hetgeen de bekendheid ongetwijfeld ten goed zal komen.

Op deellocatie V wordt de bouwhoogte verhoogd van 6 meter naar 11 meter. Gezien het feit dat daardoor een mooi uitzicht op de Maas en haar natuurlijke omgeving meer wordt belemmerd, dient een heroverweging plaats te vinden van het belang en noodzaak ten opzichte van het uitzicht op natuur en recreatie.

Al jaren blijven de plannen maar vooruitgeschoven worden, waardoor er steeds meer wetgeving en regelgeving gaat gelden en diensgevolge compensatie moet worden verleend.
Niet alleen vanwege die compensatie maar vooral voor een behoorlijke afronding van de toezeggingen in het verleden dient een termijn gesteld worden waarbinnen de zaken moeten zijn voltooid. Dit zal zeker aan de kwaliteit van de recreatieve beleving van de recreanten ten goede komen.

MERplicht en bodemonderzoek.

Volgens hoofdstuk 2.3 zijn: "geen gevallen van ernstige bodemverontreinigingen en/of voormalige stortplaatsen bekend".

Na de ontgrindingen zijn op verschillende wijzen stortingen gedaan. In het gebied Julianalaan, jachtnaven en aan in noordelijke richting gebeurde dit o.a. met vrachtwagens gedurende vierentwintig uur per dag.

Het weer terugwinnen van land was een mooie en vreugdevolle aanblik; een gevoel dat niet lang stand hield toen men kon zien wat gestort werd en wat het deed met de visstand. De rapporten werden in de jaren tachtig geheim verklaard en de vermelding van deze onderzoeksresultaten waren en zijn nog steeds schrikbarend en afschuwwekkend te noemen (rapporten kunnen zijn verkrijgbaar).

Nu het plan niet MERplichtig wordt geacht omdat niet het hele gebied is opgenomen, kan de ernst van de vervuilingen niet via dit instrument worden vastgesteld. Bovendien is in het verleden als eens gebleken dat het buiten beschouwing laten van een gebied in een plan, de MERplicht niet opheft. De huidige eigenaren en eventuele toekomstige eigenaren lopen hierdoor gevaar voor de kosten van saneren op te draaien.

De constatering dat er op grond van informatie geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn, is alleen daarom op zijn zachtst gezegd tekort door de bocht.

Ter bescherming van eigenaren zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat bodemverontreinigingen die terug te voeren zijn op de stortingen in het verleden niet op hun kosten gesaneerd hoeven te worden.

Deze zienswijzen in uw aandacht aanbevelend, tekent,

Met vriendelijke groet,

Gemeente Maasgouw
t.a.v. Naomi Jongen,
Beleidsmedewerker Fysiek Domein
Markt 36
6051 DZ Maasbracht

Gemeente MAASGOUW	
Ingekomen:	11 MEI 2020
Nr.:	11 59933

Datum: 11 mei 2020.

Betreft: Zienswijze Bestemmingsplan Maasplassen.

Geachte heer/mevrouw,

De vorige week heb ik reeds mijn zienswijze via de mail verzonden. Daar heeft u op gereageerd. Dat kan/mag blijkbaar niet. Daarom deze schriftelijke reactie.

Mijn bezwaren tegen het "Bestemmingsplan Maasplassen":

1. Tijdens de coronatijd is het plan officieel bekendgemaakt (2 april was coronatijd), wordt het plan ter inzage gelegd en mag gereageerd worden (13 mei is ook nog coronatijd).
2. Hoe kunt u burgers (meer dan 2 personen) informatie geven, of communiceren, of de schriftelijke informatie verduidelijken, als ik dan met meer dan 5 personen ben, denk aan dorpsraad, buurtverenigingen (meer dan een), Amici Insulea, Streekmuseum, Schutterskompagnie, Kerngroep Stevensweert 2033, Natuurmonumenten en nog wel andere groepen geïnteresseerde bewoners? De kans om te reageren wordt geboden in de coronatijd en daardoor krijgt geen enkele stichting/vereniging de kans om als groep te reageren? Is dat de burgerparticipatie ten top?
3. Verder geef ik duidelijk aan dat de inhoud van het plan, die ik kan vinden op internet erg onduidelijk en onbegrijpelijk is, maar dat kan aan mij liggen. Dus over de inhoud kan ik mijn zienswijze niet laten horen, omdat ik vind dat ik niet voldoende geïnformeerd ben. Ik had graag duidelijk de veranderingen te horen of te zien gekregen en met mij meerdere personen.
4. Het zal duidelijk zijn dat ik tegen deze gang van zaken ben. Daarom wil ik nu mijn stem laten horen, maar als eenling zul je niet veel in de melk te brokkelen hebben en zal mijn zienswijze wel als ongegrond verklaard worden.
5. Verder hoop ik dat ik nog een antwoord van de gemeente Maasgouw krijg en op de hoogte gebracht wordt van de verdere ontwikkelingen met betrekking tot het bestemmingsplan over de Maasplassen, omdat ik als inwoner van Stevensweert graag betrokken word bij de ontwikkelingen van deze kern en dit gebied (burgerparticipatie).

Met vriendelijke groeten,