

VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Datum: 18 juni 2019
Kenmerk: BenW/2019/04290
Afdeling: Fysiek Domein
Ambtenaar: N.J. Brouwers (via E. Savelkoul)
Portefeuillehouder: Portefeuillehouder Snijckers

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht, 3^e herziening'

Samenvatting: Het college brengt het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht, 3^e herziening' in procedure

Voorstel: Het college besluit:

1. Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht, 3^e herziening' met planidentificatienummer NL.IMRO.1641.BPL083-VO01 goed te keuren;
2. het bestuurlijk overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening uit te voeren;
3. de 'Verhaalsovereenkomst' en de 'Exploitatieovereenkomst' aan te gaan;
4. na uitvoering van beslispunt 3 te publiceren dat de zakelijke inhoud van de Exploitatieovereenkomst ter visie ligt.
5. het mer-beoordelingsbesluit te nemen, op basis van de 'Beoordelingsnotitiemilieueffectrapportage "Scheepswerf PH. Tinnemans"', inhoudende dat er met de ruimtelijke ontwikkeling die in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht, 3 herziening' planologisch-juridisch mogelijk wordt gemaakt, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan die het opstellen van een milieueffectrapportage rechtvaardigen;
6. te publiceren (ex art. 1.3.1. Bro) dat er geen terinzagelegging van de voorbereiding van het bestemmingsplan is, er geen zienswijzen kunnen worden ingediend en geen onafhankelijk adviesinstantie advies uitbrengt;

Mede advies andere afdelingen:

Bedr.v. ☐ Beheer ☒ D.verl. ☐ Ontw. ☐ OD ☒ Staf ☐ MT ☐ OR ☐

Voorstel besluitvormingsbalk				
Par. afdelingshoofd	Burg. Strous	Pfh. Laliou	Par. secretaris	Pfh. Smeets-Palmen
Akkoord				Pfh. Wilms
Bespreken				
Vergadering B&W d.d. : 25 juni 2019				
Beslissing:	☐ Aanhouden ☒ Conform voorstel besloten			
	☐ 25/6/2019			



BEOORDELINGSNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 'SCHEEPSWERF PH TINNEMANS'

**ten behoeve van bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Maasbracht, 3^e herziening" van de
gemeente Maasgouw**

Opdrachtgever: Konijnenburg Groep [intern]
Projectnummer: 239
Datum en versie: 6 juni 2019, versie 1.0 [concept]

BEOORDELINGSNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 'SCHEEPSWERF PH TINNEMANS'

KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Inhoudsopgave

I. Beoordelingsbesluit	5
II. Juridische basis.....	5
III. Beoordelingsgrondslag.....	6
1. Aanleiding	6
2. Beschrijving van de activiteit	7
2.1 Logies functies.....	7
2.2 Nieuwe loods industrieweg 16.....	8
2.3 Bedrijfswoning Industrieweg 18	8
2.4 Bedrijfsbestemmingen Scheepswerf	8
2.5 Uitbreiding gezoneerd bedrijventerrein	9
3. Afweging of een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.....	9
3.1 Voorheen geldende situatie.....	9
3.2 Wijziging van het huidige industrieterrein.....	10
3.3 Overige onderzoeken gericht op de bescherming van het milieu	10
4. Bijzondere afweging op grond van Bijlage III van de mer-richtlijn	14
4.1 Kenmerken	14
4.2 Locatie	15
4.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect.....	17

I. Beoordelingsbesluit

Besluit van de raad van Maasgouw over het wel of niet uitvoeren van een milieueffectrapportage, als bedoeld in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, ten behoeve van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Maasbracht, 3 herziening”.

Op basis van de hierbij gevoegde beoordelingsgrondslag voor de beoordeling of voor het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Maasbracht” een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, heeft de raad van Maasgouw besloten, dat er met de ruimtelijke ontwikkeling die in genoemd bestemmingsplan planologisch-juridisch mogelijk wordt gemaakt, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan.

De motivering van dit besluit is in onderdeel III van deze beoordelingsnotitie gegeven. Bij punt 4. van dat onderdeel is specifiek ingegaan op Bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU zoals deze op 16 april 2014 met Richtlijn 2014/52/EU is gewijzigd.

II. Juridische basis

De ruimtelijke ontwikkeling die met het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Maasbracht, 3e herziening” wordt mogelijk gemaakt, is de wijziging van een industrieterrein. Deze ontwikkeling is genoemd bij punt 12 van Bijlage II van Richtlijn 2011/92/EU (hierna: mer-richtlijn) als project waarvoor in de richtlijn wordt voorgeschreven, dat de lidstaat zelf in de nationale wetgeving moet bepalen of zo een project al dan niet moet worden onderworpen aan een milieueffectbeoordeling en wel op basis van a) een onderzoek per geval of b) aan de hand van door de lidstaat vastgestelde drempelwaarden of criteria. Dit is gebeurd in het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit mer) waarin de “industrieterrein” als activiteit is genoemd in onderdeel D van de Bijlage daarvan (kolom 1, activiteit D.11.3).

Voor activiteiten in genoemd onderdeel D geldt, dat eerst geoordeeld moet worden of die activiteiten belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voor de daarin genoemde activiteiten geldt dus geen rechtstreekse verplichting om een procedure van milieueffectrapportage te volgen. Dit zou evenwel anders zijn als het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen Maasbracht” een kaderstellend plan zou zijn, als bedoeld in artikel 7.2, lid 2 (tweede volzin), van de Wet milieubeheer. Het bestemmingsplan maakt het project Scheepswerf PH. Tinnemans rechtstreeks mogelijk zodat dat niet het geval is.

Sinds de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU, waarmee de mer-richtlijn inhoudelijk is aangepast, geldt voor alle activiteiten van genoemd onderdeel D een formele mer-beoordeling en is de vormvrije mer-beoordeling vervallen. De implementatie van deze wijzigingsrichtlijn is afgerond met de daarop gerichte aanpassing van het Besluit mer die op 7 juli 2017 in werking is getreden. Hiermee geldt vanaf die datum ook voor gevallen van activiteiten die onder de drempelwaarde (kolom 2 van onderdeel D) liggen, een formele mer-beoordeling.

De drempelwaarden in onderdeel D zijn indicatief en niet bepalend van aard, in tegenstelling tot de drempelwaarden in onderdeel C van de Bijlage van het Besluit mer. Voor het in kolom 2 van onderdeel D genoemde geval dat onder de drempelwaarde ligt, wordt het waarschijnlijk geacht dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Voor het geval vanaf de drempelwaarde, echter, geldt dat het waarschijnlijk wordt geacht dat de activiteit wel belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Deze aannames moeten dan ook worden bevestigd of weerlegd met de formele mer-beoordeling.

De formele mer-beoordeling moet plaatsvinden op grond van de regels die zijn opgenomen in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer. Deze mer-beoordelingsnotitie vormt de neerslag van de uitvoering van de regels in artikel 7.17 van die wet.

Bij de beoordeling is uitgegaan van de wijzigingen in het gebied ten opzichte van de voorheen bestaande situatie. Er heeft dus geen beoordeling plaatsgevonden van hetgeen reeds in die situatie mogelijk was, een en ander als bedoeld in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 oktober 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:3276, onder punt 6.1).

III. Beoordelingsgrondslag

Aan het beoordelingsbesluit heeft ten grondslag gelegen de inhoud van de melding van de initiatiefnemer (de activiteit), zoals bedoeld in artikel 7.16, lid 1, van de Wet milieubeheer, waarbij rekening is gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere gevolgen voor het milieu en met Bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU, beide zoals bedoeld in artikel 7.17, lid 3, aanhef en onder a. en b., van de Wet milieubeheer.

1. Aanleiding

Tinnemans Floating Solutions (verder: Tinnemans) in Maasbracht, gemeente Maasgouw, is van oorsprong een scheepstimmerbedrijf. Tinnemans betreft een van de VVGB bedrijven (voormalige provinciale inrichtingen). Scheepsreparatie is en blijft de hoofdactiviteit van het bedrijf, maar inmiddels bouwt het bedrijf ook schepen in alle soorten en maten en levert het diverse scheepsonderdelen, zoals lieren, ankers en masten. Voor de scheepsreparatie is een scheepswerf beschikbaar, waar jaarlijks ca. 100 schepen worden gerepareerd. Verder zijn er kantoorruimtes, constructiewerkplaatsen en een eigen laad- en loswal voor schepen van maximaal 135 meter lang.

Het bedrijf is gevestigd op het bedrijventerrein 'Koeweide / Battenweg', verspreid over verschillende locaties: Industrieweg 9, Industrieweg 16, Industrieweg 20 en Veerweg 4 en Veerweg 1-3. De verschillende onderdelen zijn tot nu toe grotendeels als aparte bedrijven behandeld.

De bedrijfsonderdelen liggen binnen het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht', vastgesteld op 20 december 2012 en voor een deel binnen de grens van het bestemmingsplan 'Reparatieplan', vastgesteld 22 april 2015 en de parapluherziening 'Gezoneerd industrieterrein', vastgesteld op 19 maart 2019. Er zijn verschillende ontwikkelingen gaande of in voorbereiding die niet passen binnen het bestemmingsplan.

Zo is er sprake van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, wat gevolgen heeft voor de huidige indeling in milieucategorieën, wil het bedrijf een loods oprichten en moet een logiesfunctie voor werknemers mogelijk worden gemaakt. Hier bovenop wordt de woonbestemming op het perceel industrieweg 16 verwijderd. Het wegbestemmen van deze woning creëert geluidsruimte op het bedrijventerrein.

2. Beschrijving van de activiteit

Het bestemmingsplan moet de huidige situatie planologisch eenduidig vastleggen en bevat in die zin geen volledig nieuwe ontwikkeling. De volgende zaken worden geregeld:

- 1 bedrijfswoning 'omzetten' naar logies: Veerweg 1;
- 1 burgerwoning 'omzetten' naar logies: Industrieweg 12;
- 1 kantoor 'omzetten' naar logies: Industrieweg 14;
- nieuwe loods op Industrieweg 16 welke op de erfgrans wordt geplaatst;
- bedrijfswoning Industrieweg 18: aanduiding bedrijfswoning verruimen tot en met de tuin;
- actuele en volledige planologische regeling voor alle activiteiten van Tinnemans, dit betekent dat op alle locaties een scheepswerf en grote lawaaimaker is toegestaan;
- beperken van de toegestane geluidemissie op de locaties Veerweg 1-3 en Industrieweg 9;
- torenkraan toestaan op de locatie Veerweg 1-3;
- plaatsen van containers onder bepaalde voorwaarden toestaan;
- uitbreiden gezoneerd industrieterrein met de locatie Industrieweg 9, Veerweg 1-3 en de werkzone in het Julianakanaal nabij de Veerweg 1-3 waarbij de binnenste begrenzing van de geluidzone wordt aangepast.

2.1 Logies functies

Op de locatie Veerweg 1 bevindt zich de voormalige bedrijfswoning van het perceel. In het verleden bevond zich hier namelijk een separaat bedrijf, wat geen relatie had met de huidige scheepswerf. In oktober 2011 heeft de scheepswerf het gehele perceel aangekocht als uitbreidingsmogelijkheid. De bedrijfswoning is door deze aankoop niet meer in gebruik. Aangezien het pand is voorzien van alle benodigde woonmogelijkheden zal het pand omgevormd worden voor een logiesfunctie. De logiesfunctie wordt straks gebruikt voor scheepvaart gezinnen. Indien hun schip in onderhoud/reparatie bij de scheepswerf aanwezig is, is het, uit veiligheidsoverwegingen, onwenselijk dat het gezin op het schip blijft wonen. Het creëren van een logiesfunctie voor deze gezinnen, op korte afstand van hun schip, is dan ook wenselijk.

Het pand industrieweg 12-14 is de voormalige bedrijfswoning van de scheepswerf. Met de oprichting van de huidige bedrijfswoning aan de industrieweg 16 is het gebruik van de

voormalige bedrijfswoning komen te vervallen. De bedrijfswoning was destijds in twee wooneenheden gesplitst. Het rechterdeel is destijds verkocht en in het verleden (door toepassing van een vrijstelling artikel 19 WRO) omgevormd tot een burgerwoning. Het linkerdeel van het pand heeft nu een kantoorfunctie.

De burgerwoning wordt door de scheepswerf aangekocht, waarbij met de huidige bewoner wordt afgesproken dat hij daar als burger mag blijven wonen.

Het gehele pand wordt voorzien van de mogelijkheid tot logiesfunctie. Eerst wordt het kantoorgedeelte omgevormd. Nadat de huidige bewoner niet meer in de woning woont zal ook dat deel omgevormd worden naar een logiesfunctie. De logiesfunctie wordt gebruikt voor het tijdelijk huisvesten van werknemer, maar ook voor het tijdelijk onderbrengen van schippersgezinnen.

Het gebruik als burgerwoning, door de huidige bewoner, blijft, na vaststelling van dit plan mogelijk onder het zogenoemde persoonsgebonden overgangsrecht.

2.2 Nieuwe loods industrieweg 16

Op 29 maart 2016 heeft de scheepswerf een principeverzoek ingediend voor de realisatie van een nieuwe bedrijfsloods op het perceel. De loods paste niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. De loods wordt namelijk op de perceelsgrens gerealiseerd, terwijl in het bestemmingsplan een minimale afstand van 5 meter tot aan de perceelsgrens geldt. Op 1 juli 2016 heeft de gemeente besloten mee te werken aan de realisatie van deze nieuwe loods door middel van de wijziging van het bestemmingsplan. In bijlage 1 is een tekening van de toekomstige loods opgenomen.

2.3 Bedrijfswoning Industrieweg 18

Op het perceel industrieweg 18 bevindt zich de bedrijfswoning van het bedrijf. De bedrijfswoning is ook als zodanig bestemd in het geldende bestemmingsplan. Echter is de tuin behorende bij de bedrijfswoning niet volledig als zodanig mee bestemd. De voortuin en achtertuin zijn in het originele plan wel meegenomen, maar nu blijkt dat een groter deel van het perceel in gebruik is als tuin behorende bij de woning. Dit betreft het zijperceel, wat niet geschikt is voor de bedrijfsvoering. Dit deel van het perceel is in gebruik als dierenverblijf. Om het huidige gebruik in overeenstemming te brengen met de bestemming is er voor gekozen om dit deel mee te nemen binnen de bestemming van de bedrijfswoning.

2.4 Bedrijfsbestemmingen Scheepswerf

De overige gronden van het bedrijf worden specifiek bestemd voor de uitoefening van scheepswerfactiviteiten. Alle percelen worden dan ook voorzien van deze specifieke aanduiding, met bijbehorende passende regelingen. Voor de locaties Veerweg 1-3 en industrieweg 9 worden de maximaal toegestane geluidsemissies beperkt ten opzichte van de overige percelen. Dit vanwege de daar uitgevoerde bedrijfsactiviteiten en de bescherming van nabijgelegen woningen.

Voor de bedrijfsvoering (laden en lossen grote onderdelen) is het noodzakelijk dat het perceel Veerweg 1-3 de beschikking blijft hebben over een torenkraan. De huidige torenkraan is niet opgenomen in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zal daarom ter plaatse een torenkraan planologisch mogelijk worden gemaakt.

De huidige torenkraan wordt, vanwege zijn beperkingen, op termijn vervangen door een nieuwe.

In het nu geldende bestemmingsplan geldt een absoluut verbod op het plaatsen van zeecontainers waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Dit verbod was destijds opgenomen om te voorkomen dat containers met elkaar werden verbonden en zouden dienen als werkplaatsen en personeelskantines. In de praktijk is gebleken dat de scheepswerven behoefte hebben aan het opslaan van materiaal in containers. Daarnaast is door de verruiming van de mogelijkheden voor het vergunningsvrij bouwen gebleken dat veel geplaatste containers vergunningsvrij zijn. Een absoluut verbod op het plaatsen van containers is daarom niet meer werkbaar en wenselijk. Wel worden er nog aanvullende regels opgenomen voor de containers. Containers mogen niet hoger dan 2 containers worden opgestapeld en containers mogen niet meer onderling verbonden worden (doorlassen van containers, zodat een grotere ruimte ontstaat).

De werkstroken in het Julianakanaal en in de haven maken ook onderdeel uit van de inrichting en krijgen ook de functieaanduiding werkstrook waarbij het gebruik van de werkstrook gekoppeld is aan het gebruik op de wal. Tevens wordt het mogelijk om in deze werkstrook schepen langer dan 25 meter af te meren in afwachting van werkzaamheden aan deze schepen bij de scheepswerf.

2.5 Uitbreiding gezoneerd bedrijventerrein

De percelen Industrieweg 9 en de werkstrook bij de Veerweg 1-3 (de voormalige machinefabriek) maken in het geldende bestemmingsplan geen onderdeel uit van het huidige gezoneerde bedrijventerrein. Beiden percelen zijn inmiddels in eigendom van de scheepswerf en gaan onderdeel uit maken van het bedrijf. Weliswaar worden ter plaatse geen echte scheepswerfactiviteiten uitgeoefend, maar vanwege de onlosmakelijke samenhang die de percelen hebben vormen de milieutechnisch wel onderdeel uit van het bedrijf (1 inrichting). Aangezien de gehele inrichting een geluidsgezoneerd bedrijf is zullen ook deze percelen binnen het gezoneerde bedrijventerrein moeten komen liggen. Uit akoestisch onderzoek (zie paragraaf 4.4 van deze toelichting) is gebleken dat dit geen akoestische knelpunten oplevert. Ook zorgt de uitbreiding van het gezoneerde bedrijventerrein niet voor een vergroting van de bijbehorende geluidszone. Voor de percelen Veerweg 1-3 (inclusief werkstrook) en Industrieweg 9 wordt vastgelegd dat hier activiteiten mogen plaatsvinden die minder lawaai maken dan de activiteiten die zijn toegestaan op de percelen Industrieweg 16 en 20 en Veerweg 4.

3. Afweging of een milieueffectrapportage moet worden gemaakt

3.1 Voorheen geldende situatie

Alle bedrijfsonderdelen liggen in het plangebied van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht' vastgesteld op 20 december 2012. Ter hoogte van het perceel aan de Veerweg 4 en ter plaatse van de werkstrook langs het Julianakanaal geldt het 'Reparatieplan', dat is vastgesteld op 22 april 2015. De geluidszone van het bedrijventerrein is gewijzigd met de 'Parapluherziening gezoneerd industrieterrein', dat is vastgesteld op 19 maart 2019. De meeste locaties van Tinnemans hebben de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn verschillende milieucategorieën toegestaan, aangegeven met

functieaanduidingen. Waar nodig is met specifieke functieaanduidingen een afwijkende milieucategorie of activiteit positief bestemd.

De bedrijfswoningen aan de Veerweg 1-3 en de Industrieweg 18 zijn als zodanig aangeduid. De burgerwoning op Industrieweg 12 heeft de bestemming 'Wonen'.

Het kantoor aan de Industrieweg 14 is niet als zodanig aangeduid, maar is onderdeel van de bestemming 'Bedrijventerrein', waarbinnen ondergeschikte kantoren zijn toegelaten.

De locatie aan de Veerweg 4 heeft in het 'Reparatieplan' de bestemming 'Bedrijf' gekregen, met een maximale milieucategorie van 3.2 en de aanduidingen 'geluidzoneringsplichtige inrichting' en 'scheepswerf'.

De werkstroken in het Julianakanaal en de haven hebben de bestemming 'Water – riviergebonden', 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' en de functieaanduiding 'Water – werkstrook'.

3.2 Wijziging van het huidige industrieterrein

3.2.1 Begrenzing van milieubelastende activiteiten

In de huidige situatie zijn de niet meer benodigde functies verwijderd en is de bestemming op de percelen toegespitst op het benodigde gebruik ten behoeve van de scheepswerf.

In de situatie zoals ontstaan met de vaststelling van bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Maasbracht, 3e herziening" blijft de bestemming "Bedrijventerrein" bestaan. De woonfuncties op de locaties Veerweg 3 en industrieweg 14 zijn verwijderd.

De milieubelastende activiteiten ten opzichte van de voorheen geldende situatie ingeperkt en toegespitst op de functie van scheepswerf met bijbehorende functies.

3.3 Overige onderzoeken gericht op de bescherming van het milieu

3.3.1 Invloed op het nabij gelegen Natura 2000-gebied

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is onderzoek verricht in verband met de nabijheid van Natura 2000-gebied "Grensmaas".

De activiteiten in het plangebied veranderen niet zodanig dat significante effecten op het Natura 2000 gebied kunnen optreden. Een voortoets of passende beoordeling is niet aan de orde.

De emissie van luchtverontreinigende stoffen blijft gelijk. De activiteiten leiden daarom niet tot een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Significante gevolgen zijn uitgesloten en het bestemmingsplan kan in overeenstemming met de artikelen 2.7 en 2.8 Wet natuurbescherming worden vastgesteld.

3.3.2 Beschermde dier- en plantsoorten

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden bepaalde beschermde planten- en diersoorten te verstoren. Het is niet ongebruikelijk om bij ruimtelijke ontwikkelingen een quick scan uit te voeren, om te bepalen of de kans bestaat dat beschermde soorten in het plangebied voorkomen. In het geval de kans aanwezig is, is nader onderzoek nodig om vast te stellen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk aanwezig zijn en of er risico bestaat op verstoring.

Het plangebied is bestemd als en in gebruik als bedrijventerrein. De kans dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn, is uitgesloten. Ditzelfde geldt voor beschermde diersoorten; het gebruik van het plangebied verandert niet en er wordt geen bebouwing gesloopt. Een onderzoek, in de vorm van bijvoorbeeld een quick scan, is niet aan de orde.

3.3.3 Water en grondwaterbescherming

Aan de Industrieweg 16 neemt het verhard oppervlak toe als gevolg van de realisatie van de loods en bijbehorende verhardingen. In totaal neemt het verhard oppervlak toe met circa 2.250 m². Het hemelwater dat op het dak van het gebouw valt, wordt direct geloosd op het oppervlaktewater.

Het project Scheepswerf PH Tinnemans ligt in een gebied ter bescherming van grondwater, namelijk een boringsvrije zone op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014. De diepte van boringen in dat gebied is beperkt en geregeld in die verordening ter bescherming van de strategische grondwatervoorraad. Die regeling is in de regels van het bestemmingsplan overgenomen. Het project Scheepswerf PH Tinnemans vormt daarmee geen belemmering voor het provinciaal belang dat gericht is op de bescherming van het milieu.

Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

3.3.4 Geluid

Op een deel van het bestaande industrieterrein zijn inrichtingen toegelaten die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Deze inrichtingen staan genoemd in onderdeel D van Bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht. Het bovenstaande betekent dat het industrieterrein een industrieterrein is in de zin van artikel 1 Wet geluidhinder. Rond dit industrieterrein is daarom een geluidzone vastgesteld zoals bedoeld in artikel 54 Wet geluidhinder in samenhang met artikel 41 Wet geluidhinder. Buiten de zonegrens mag de geluidbelasting van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven tezamen niet meer bedragen dan 50 dB(A). Dit plan maakt de uitbreiding van dit geluidgezoneerde industrieterrein mogelijk. De locatie Industrieweg 9 wordt aan het gezoneerde industrieterrein toegevoegd. Met de geplande uitbreiding wijzigt niet alleen de grens van het industrieterrein maar ook de ligging van de geluidzone (binnengrens). De buitenste zonegrens van het gezoneerde industrieterrein wijzigt niet.

In opdracht van Tinnemans Floating Solutions is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de omgeving als gevolg van de inrichting van Tinnemans gelegen aan de Veerweg 1-3, Veerweg 4, Industrieweg 9, Industrieweg 16- 20. Per locatie is een toetsingskader opgesteld en vervolgens de geluidsbelasting als gevolg van de betreffende locatie inzichtelijk gemaakt.

Voor de Industrieweg 16-20, Veerweg 4 geldt dat ten opzichte van het vastgestelde toetsingskader in het algemeen sprake is van een afname van het langtijdgemiddelde

beoordelingsniveau. Bij de eigen bedrijfswoning is wel sprake van een toename van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, de geluidbelasting op de eigen bedrijfswoning wordt echter niet beoordeeld. Bij één zonebewakingspunten neemt de geluidbelasting beperkt toe. De maximale geluidbelasting is ter plaatse van woningen van derden lager dan 70 dB(A) in de dagperiode en wordt toelaatbaar geacht. Omdat de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein wordt de geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting niet afzonderlijk beoordeeld.

Voor de Industrieweg 9 geldt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 38 dB(A) bedraagt ter plaatse van de meest nabij gelegen woning van derden. Overige nabijgelegen woonbebouwing is niet geluidgevoelig omdat deze wordt aangemerkt als logiesfunctie of is een bedrijfswoning behorende bij de inrichting. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is ruim lager dan de gebruikelijke grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode. De maximale geluidbelasting is ter plaatse van woningen van derden lager dan 70 dB(A) in de dagperiode. De geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode. Alle geluidbelastingen worden toelaatbaar geacht.

Bij de Veerweg 1-3 is sprake van een afname van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten opzichte van het gehanteerde toetsingskader. De maximale geluidbelasting is ter plaatse van woningen van derden lager dan 70 dB(A) in de dagperiode en wordt toelaatbaar geacht. Omdat de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein wordt de geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting niet afzonderlijk beoordeeld.

Door het bevoegd gezag is aangegeven dat de gehele inrichting inpasbaar is binnen de zone.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is voor de locatie Industrieweg 9 en de locatie Veerweg 1-3 aangetoond dat de geluidbelasting als gevolg van de werkelijke activiteiten voldoet aan de geluidbelasting die is toegestaan op basis van de milieucategorie. De geluidbelasting ter plaatse van de logiesverblijven wordt acceptabel geacht omdat de verblijven vaak gebruikt zullen worden door personen die er gedurende de dagperiode niet verblijven. In de avond- en nachtperiode is de geluidbelasting naar verwachting aanzienlijk lager omdat op het bedrijventerrein weinig bedrijven aanwezig zijn waar (semi-)continue wordt gewerkt. De wijzigingen binnen de inrichting leiden niet tot een hogere geluidbelasting dan momenteel reed is toegestaan op de woningen binnen de vastgestelde zone. De volledige inrichting is inpasbaar binnen de zone en leidt niet tot een overschrijding van de zone. De totale inrichting heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

3.3.5 Luchtkwaliteit

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN kaarten 2016) blijkt dat de concentratie stikstofoxiden (NO₂) in de gemeente Maasgouw ten hoogste 25 µg/m³ bedraagt. Daarmee wordt ruim voldaan aan de in Nederland geldende grenswaarde van 40 µg/m³. De concentratie fijn stof (PM₁₀) bedraagt ten hoogste 20 µg/m³ waarmee eveneens ruim wordt voldaan aan de geldende grenswaarde van 40 µg/m³. Voor fijn stof (PM_{2,5}) bedraagt de concentratie ten hoogste 14 µg/m³ waarmee ruim wordt voldaan aan de grenswaarde van 25

$\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het is niet de verwachting dat de emissie van luchtverontreinigende stoffen in de toekomst toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Het is bijvoorbeeld niet de verwachting dat het verkeer van en naar de inrichting in de toekomst zal toenemen. Voor zover zich veranderingen binnen de inrichting voordoen, hebben deze naar verwachting een positieve invloed op de emissie van luchtverontreinigende stoffen. Wanneer bijvoorbeeld voertuigen worden vervangen, zullen deze vervangen worden door nieuwere modellen met een lagere emissie. Ook de nieuwe loods, waardoor meer activiteiten inpandig worden uitgevoerd, heeft naar verwachting een positieve invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse. Zowel in de huidige situatie als voor de toekomst is het de verwachting dat de concentraties verontreinigende stoffen ruim onder de van toepassing zijnde grenswaarden blijven.

3.3.6 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen gevaarlijke inrichtingen aanwezig, met een relevante invloed op het plangebied. De activiteiten van de inrichting zelf zijn ook niet te beschouwen als risicovol in de zin van de regelgeving over externe veiligheid. Wel is op korte afstand van de inrichting een buisleiding gelegen. Over de A2 in het oosten en de Maas in het westen vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Deze transportroutes zijn onderdeel van het Basisnet.

Voor de reeds bestaande activiteiten heeft de afweging van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico reeds plaatsgevonden. De aard en locatie van deze activiteiten wijzigt niet, waardoor de aanvragen geen gevolgen hebben voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De nieuwe bedrijfshal is een beperkt kwetsbaar object. De hal wordt niet gerealiseerd binnen een plaatsgebonden risico contour van een van de nabij gelegen bronnen. Het groepsrisico ter plaatse is laag en wijzigt niet als gevolg van de bouw van de nieuwe bedrijfshal. Het aantal medewerkers neemt niet toe als gevolg van de bouw van de hal. Uit de Kwantitatieve Risicoanalyse Bestemmingsplan bedrijventerreinen Maasbracht blijkt dat voor leiding Z-540-01 van de N.V. Nederlandse Gasunie geldt dat de maximale overschrijdingsfactor van het tracé gelijk is aan $0,054 \times$ de oriëntatiewaarde. Deze maatgevende kilometer is echter gelegen buiten het toenmalige plangebied van het bestemmingsplan bedrijventerreinen en ook nu gelegen buiten het plangebied. De maximale overschrijdingsfactor van het tracé binnen het plangebied is gelijk aan circa $0,012 \times$ de oriëntatiewaarde. Dit betreft het tracé nabij de toekomstige nieuwe hal. Het maximale groepsrisico bedraagt minder dan $0,1$ van de oriëntatiewaarde. Omdat de hal een nieuw beperkt kwetsbaar object is, wordt wel een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld. In deze verantwoording wordt aandacht besteed aan een eventueel incident met gevaarlijke stoffen (vervoer over water en vervoer door middel van de buisleiding), de vluchtroute, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en mogelijkheden om de zelfredzaamheid te verbeteren.

4. Bijzondere afweging op grond van Bijlage III van de mer-richtlijn

Op grond van artikel 7.17, lid 3, aanhef en onder b., van de Wet milieubeheer moet Bijlage III van de mer-richtlijn betrokken worden bij de mer-beoordeling. Volgens lid 4, aanhef en onder a., van dat artikel moet in de motivering van het mer-beoordelingsbesluit verwezen worden naar die Bijlage. Hieraan is in het onderstaande gevolg gegeven.

4.1 Kenmerken

1. Kenmerken van de projecten (conform Bijlage III, Richtlijn 2011/92/EU ¹)	
Aspect:	Oordeel:
1.1 De omvang en het ontwerp van het gehele project	Het gebied van het project "Scheepswerf PH Tinnemans" heeft een oppervlakte van 2,5 hectare. Het project betreft de wijziging van de bestaande situatie in een scheepswerf voor het bouwen van schepen langer dan 25 meter.
1.2 De cumulatie met andere bestaande en/of goed-gekeurde projecten	Op het gezoneerde industrieterrein bevinden zich meerdere geluidszone plichtige inrichtingen. De totale geluidsuitstraling binnen deze zone mag niet toenemen. Voor de overige geluidszone plichtige inrichtingen zal ook een nieuw vergunningentraject worden opgestart. Met de nieuwe terreinindeling van de scheepswerf, waarbij werkzaamheden inpandig gaan plaats vinden en het verwijderen van 2 woningen op het bedrijventerrein, levert dit een positieve bijdrage op voor de geluiduitstraling van het gezoneerde industrieterrein.
1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit	Niet van toepassing.
1.4 De productie van afvalstoffen	Niet van toepassing.
1.5 Verontreiniging en hinder	Er vinden geen verontreiniging en hinder als gevolg van het project plaats die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. De activiteiten van het project passen in de toelatingskaders van de nationale wetgeving. Er hoeven dan ook geen mitigerende

¹ Zoals gewijzigd op 16 april 2014 met Richtlijn 2014/52/EU

BEOORDELINGSNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 'SCHEEPSWERF PH TINNEMANS'

	maatregelen worden getroffen. Zie specifiek paragrafen 3.3.1 en 3.3.2 van deze beoordelingsnotitie.
1.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen die rele-vant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis	Voor het project is er geen risico van zware ongevallen of rampen. De naastgelegen havenbedrijven zijn in de uitoefening van hun activiteiten gebonden aan de nationale milieuwetgeving (w.o. milieuvergunningen) en worden op de naleving daarvan regelmatig gecontroleerd. De invloed van de klimaatverandering – met name het overstromingsrisico van de Maas en aansluitende wateren – wordt door de overheid beheerst met diverse adequate maatregelen. Het risico van zo een ramp wordt daarmee teniet gedaan.
1.7 De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)	Met het project en de naastliggende projecten is er geen sprake van risico's voor de menselijke gezondheid. Ontoelaatbare verontreiniging van het oppervlaktewater en het grondwater is niet aan de orde.

4.2 Locatie

2. Locatie van de projecten (conform Bijlage III, Richtlijn 2011/92/EU ²)	
Aspect:	Oordeel:
2.1 Het bestaande en goedgekeurde landgebruik	De bedrijfsonderdelen liggen binnen het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Maasbracht', vastgesteld op 20 december 2012 en voor een deel binnen de grens van het bestemmingsplan 'Reparatieplan', vastgesteld 22 april 2015. De meeste locaties van Tinnemans hebben de bestemming 'Bedrijventerrein. Binnen deze bestemming zijn verschillende milieucategorieën toegestaan, aangegeven met functieaanduidingen. Waar nodig is met specifieke functieaanduidingen een

² Zoals gewijzigd op 16 april 2014 met Richtlijn 2014/52/EU

	afwijkende milieucategorie of activiteit positief bestemd. De bedrijfswoningen aan de Veerweg 1-3 en de Industrieweg 18 zijn als zodanig aangeduid. De burgerwoning op Industrieweg 12 heeft de bestemming 'Wonen'. Het kantoor aan de Industrieweg 14 is niet als zodanig aangeduid, maar is onderdeel van de bestemming 'Bedrijventerrein', waarbinnen ongeschikte kantoren zijn toegelaten. De locatie aan de Veerweg 4 heeft in het 'Reparatieplan' de bestemming 'Bedrijf' gekregen, met een maximale milieucategorie van 3.2 en de aanduidingen 'geluidzoneringsplichtige inrichting' en 'scheepswerf'.
2.2 De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond daarvan	Het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden : i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het mariene milieu; iii) berg- en bosgebieden; iv) natuurreservaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aan-geduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG vi) gebieden waar de kwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen	Het project is op ongeveer 1200 meter afstand gelegen van het Natura 2000-gebied "Grensmaas". De activiteiten in het plangebied veranderen niet zodanig dat significante effecten op het Natura 2000 gebied kunnen optreden. Een voortoets of passende beoordeling is niet aan de orde. De emissie van luchtverontreinigende stoffen blijft gelijk. De activiteiten leiden daarom niet tot een toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Ook voor de andere natuurgebieden in de omgeving van het project, als bedoeld in de Wet natuurbescherming en de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014, hebben de activiteiten niet zulke gevolgen. In de directe omgeving van het project bevinden zich geen landschappen en plaatsen van historisch en cultureel belang

vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	De gronden van het project noch de gronden van de naastgelegen projecten bevatten archeologische waarden.
viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang	De onderdelen i), ii), iii), vi) en vii) zijn niet van toepassing.

4.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect (conform Bijlage III, Richtlijn 2011/92/EU ³)	
Aspect:	Oordeel:
3.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)	De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect van het project zijn in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan onderzocht. Zie specifiek paragrafen 3.2.5 en 3.3 van deze beoordelingsnotitie.
3.2 De aard van het effect	De aard van het effect van het project hangt samen met de functie van het project als industrieterrein. Zie paragraaf 3.2 van deze beoordelingsnotitie.
3.3 Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Over de grens, in België, ligt het Natura 2000-gebied "Uiterwaarden langs de Maas". Dit gebied is verder gelegen dan het Nederlandse Natura 2000-gebied "Grensmaas". Omdat het effect van het project op dit gebied geen belangrijke nadelige gevolgen met zich mee brengt, is dit logischerwijs ook het geval voor het verder gelegen Belgische natuurgebied.
3.4 De intensiteit en de complexiteit van het effect	De intensiteit en de complexiteit van het effect van het project zijn in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan onderzocht. Zie specifiek paragrafen 3.2.5 en 3.3 van deze beoordelingsnotitie.
3.5 De waarschijnlijkheid van het effect	Het effect van het project is niet gebonden aan een waarschijnlijkheid van optreden daarvan. Omdat dat effect geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, hoeft op de waarschijnlijkheid van het optreden van het effect niet te worden

³ Zoals gewijzigd op 16 april 2014 met Richtlijn 2014/52/EU

	ingegaan.
3.6 De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Het effect van het project is niet gebonden aan aanvangstijdstip, duur en frequentie. Omdat dat effect geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, hoeft op de omkeerbaarheid van het effect niet te worden ingegaan.
3.7 De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Niet van toepassing. Zie onderdeel 1.2 van deze Bijlage.
3.8 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	Omdat het effect van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, hoeven er geen mitigerende maatregelen te worden getroffen.