

Quickscan Flora en Fauna Sint Annastraat 11 te Ohé en laak



Project	Quickscan Flora en Fauna Sint Annastraat 11 Ohé en Laak
Projectnummer	17120601
Datum	12-12-2017
Versie	V3 Definitief
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. E. Meuwissen
Opgesteld door	J. Blokland, Chase Green B.V. Sevenumsdijk 18 5984PC Koningslust 06-14801905 info@chasegreen.nl

Inhoudsopgave

	Pagina
1. Samenvatting	3
2. Inleiding	4
3. Natuurbescherming in Nederland	4
3.1 <i>Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming</i>	4
3.2 <i>Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid</i>	4
3.3 <i>Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming</i>	4
3.4 <i>Stappenplan soortenbescherming</i>	5
4. Werkwijze quickscan flora en fauna	5
5. Beschrijving van het plangebied	6
5.1 <i>Ligging van het plangebied</i>	6
5.2 <i>Huidige situatie</i>	7
5.3 <i>Toekomstig (geplande) situatie</i>	10
6. Toetsing gebiedsbescherming	11
6.1 <i>Wettelijke gebiedsbescherming</i>	11
6.2 <i>Planologische gebiedsbescherming</i>	12
7. Toetsing soortbescherming	13
7.1 <i>(Vaat)planten</i>	13
7.2 <i>Grondgebonden zoogdieren</i>	
7.2.1 <i>Effectenbeoordeling</i>	13
7.3. <i>Vleermuizen</i>	13
7.3.1 <i>Effectenbeoordeling</i>	13
7.4 <i>Vogels</i>	14
7.4.1 <i>Effectenbeoordeling</i>	14
7.5 <i>Vissen, amfibieën en reptielen</i>	14
7.5.1 <i>Effectenbeoordeling</i>	14
7.6 <i>Beschermde ongewervelde diersoorten</i>	14
8. Conclusies	15
8.1 <i>Conclusies gebiedsbescherming</i>	15
8.2 <i>Conclusies soortbescherming</i>	15
Bijlagen	
Overzicht Figuur lijst	



1. Samenvatting

Het projectgebied is niet gelegen in Natura 2000 of Natuur Netwerk Nederland gebieden. De beschermde natuurgebieden liggen op dusdanige afstand (> 250 meter) dat er geen negatieve effecten op de natuurgebieden zijn te verwachten. Daarnaast is het projectgebied gelegen in het dorp, en is de ingreep van kleine omvang en schaal. Het projectgebied is onderdeel van een biotoop voor diverse vogels. Om de effecten op de vogels tot een minimum te beperken wordt er geadviseerd om het gras in de projectomgeving dusdanig kort te houden zodat er geen vogels kunnen nestelen. De piek van het broedseizoen ligt in de periode half maart-half juli, maar eerdere en latere broedgevallen komen voor. Deze broedgevallen zijn dan ook beschermd en mogen niet aangetast worden. Geadviseerd wordt om het gras voor half februari een eerste maal preventief kort te maaien. Een aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet benodigd.

De uitvoerende partij behoudt te allen tijde zijn of haar zorgplicht: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het voorkomen, beperken en ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

2. Inleiding

Op 14 juli 2017 is door de heer Meuwissen en mevrouw Haaze-Meuwissen aan Chase Green opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick-scan flora en fauna en veldbezoek voor een locatie aan de Sint Annastraat 11 te Ohé en Laak, dit ten behoeve van nieuwbouw van een woning. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

3. Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de Nederlandse natuur is sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Deze wet vormt voor soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

3.1 Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze effecten vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunning plichtig.

3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaat uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) en zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL (vastgesteld op 12 december 2014). De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats op gemeentelijk niveau middels uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

3.3 Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren van vogels in de kwetsbare perioden zoals de broedseizoenen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of deze nu

beschermd zijn of niet. In het geval dat deze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet (onder de WnB) bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het toenmalige Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten (en rondom liggende functionele leefomgeving jaarrond beschermend). Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, bij verloren gaan van de broedplaats, zich elders te hervestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

3.4 Stappenplan soortbescherming

Indien er soorten van het eerder beschreven beschermingsregime voorkomen, is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten hebben op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er ook gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet samen met een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect zal plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang waarbij de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soort (en) niet in het geding komt. De ontheffing kan vervolgens onder voorwaarden worden verleend.

4. Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de WnB en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het toenmalige Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

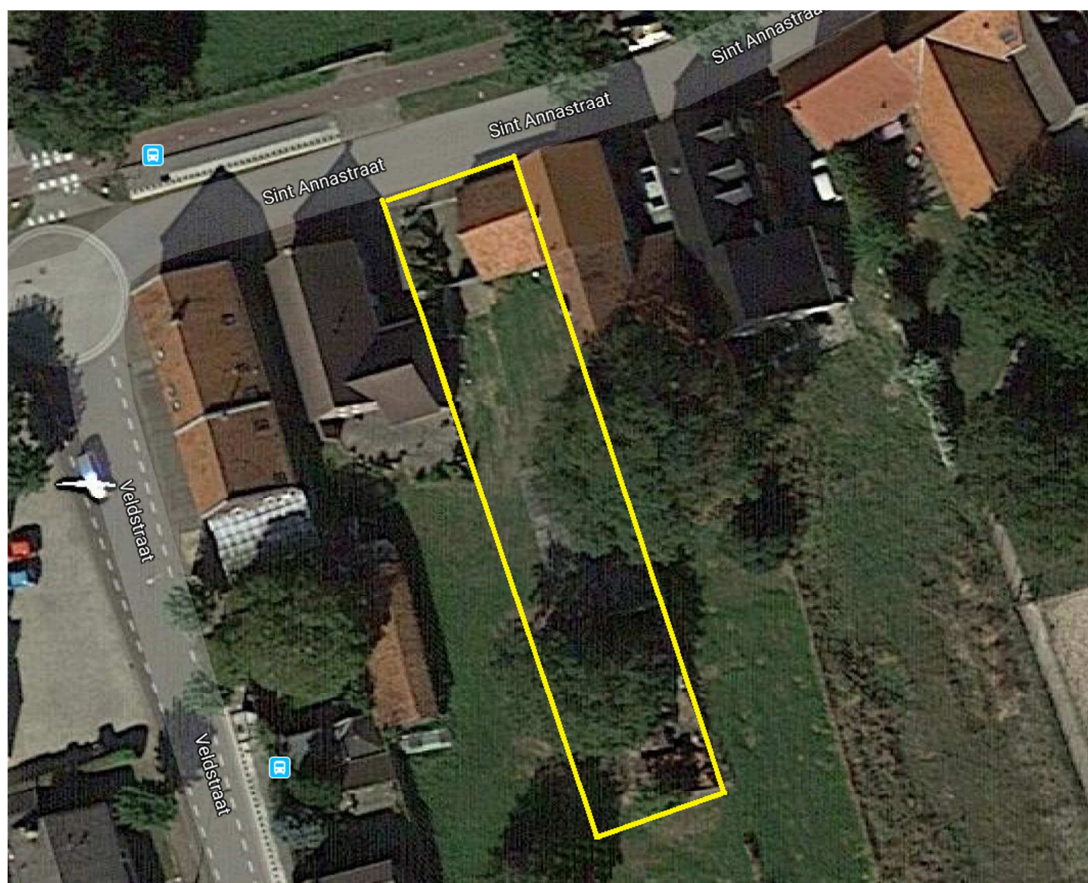
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 15 juli 2017 door een ter zake deskundige van Chase Green een veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Het was deze dag 19 graden, half bewolkt, windstil en droog. Bij het veldbezoek is onder andere gebruik gemaakt van de checklist (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Wet natuurbescherming vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 2017. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van provinciale gegevens en de gegevens van de afgelopen 5 jaar uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), dit is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de voorgenomen plannen op beschermde natuurwaarden.

5. Beschrijving van het plangebied

5.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de Sint Annastraat 11, in de westelijke helft van de kern Ohé en Laak (gemeente Maasgouw). De coördinaten van het midden van het plangebied zijn 51.121043, 5.825734. De ligging van het plangebied is te zien in figuur 1 en 2.



Figuur 1, luchtfoto close-up (Bron: luchtfoto google maps 2017)



Figuur 2, luchtfoto omgeving (Bron: luchtfoto google maps 2017)

5.2 Huidige situatie

Het plangebied is in de huidige situatie aan de voorkant tegen de Sint Annastraat gelegen. Op het perceel is een kleine schuur aanwezig en bevinden zich verder naar achteren op het perceel, restanten van een oude loods. De ondergrond is grotendeels kort gras, op het perceel is een grote notenboom aanwezig (Juglans regia). Het terrein is geheel omheind. De huidige situatie van het plangebied ziet u in figuur 3, 4, 5, 6 en 7.



Figuur 3, foto voorkant perceel



Figuur 4, foto bouwperceel



Figuur 5, foto op het perceel aanwezige restanten van een loods



Figuur 6, foto kleine schuur



Figuur 7, foto dakconstructie kleine schuur



Figuur 8, foto close-up muur en dakconstructie kleine schuur

5.3 Toekomstig (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het realiseren van 1 grondgebonden woning met bijgebouw. De woningen wordt rechtstreeks ontsloten op de bestaande aangrenzende weg. Hiervoor zal de zich op het perceel bevindende kleine schuur gesloopt worden. Tuinvegetatie is niet aanwezig, naar verwachting zal de aanwezige notenboom gespaard blijven. Een beeld van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 9, 10, 11, 12 en 13.



Figuur 9, tekening gebouwen contouren



Figuur 10, tekening straatbeeld



Figuur 11, tekening achter- en zijgevel



Figuur 12, tekening bijgebouw voor- en zijgevel

6. Toetsing gebiedsbescherming

6.1 Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Grensmaas ligt op circa 600 meter afstand van het plangebied. In onderstaande figuur 14 is aangegeven welke storingsfactoren vanuit de activiteit 'woningbouw' van invloed kunnen zijn op de voor het Natura 2000-gebied aangewezen soorten en habitattypen. Gezien de vrij grote afstand, de kleinschaligheid van de ontwikkeling alsmede de ligging van het plangebied t.o.v. het Natura 2000-gebied (en verder weg gelegen overige Natura 2000-gebieden), zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal hier verder geen rekening mee gehouden hoeven te worden.

Storingsfactor	1	2	7	8	13	14	15	16	17
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Slikkige rivieroever	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Ruigten en zomen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivieronderpad	■	■	■	■	■	...	...	■	■
Rivierprik	■	■	■	■	■	...	...	■	■
Zalm	■	■	■	■	■	...	...	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 ☒ n.v.t.
 ... onbekend

Literatuur

1. Tomlinson ML & Perrow MR (2003). Ecology of the Bullhead. Conserving Natura 2000 Rivers Ecology Series No. 4. English Nature, Petersborough.
2. Opzeeland, I., H. Slabbekoorn & C. ten Cate, 2007. Vissen en geluidsoverlast. Effecten van geluidsbelasting onder water op zoetwatervissen. Universiteit Leiden.
3. Maitland PS (2003). Ecology of the River, Brook and Sea Lamprey. Conserving Natura 2000 River Ecology Series No. 5. English Nature, Petersborough.
4. Hendry K & Cragg-Hine D (2003). Ecology of the Atlantic Salmon. Conserving Natura 2000 Rivers Ecology Series No. 7. English Nature, Petersborough.

Figuur 13, tabel storingsfactoren plangebied

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=152&selectActiviteit=Woninbouw&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>

6.2 Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten het Limburgs Natuurnetwerk. De voorkant en de achterkant van het perceel grenzen aan natuur in de bronsgroene landschapszone. Bronsgroene landschapszones omvat alle prioritaire landschapszones buiten de EHS. In POL termen: de samenvoeging van de zones Provinciale Ontwikkelingszones Groene waarden en Veerkrachtige Watersystemen. Het doel van de bronsgroene zones is de realisatie en toename van een recreatief aantrekkelijke landschapszones tegelijk met verbetering watervasthoudend vermogen en herstel cultuurhistorische elementen & karakteristieken. De planvorming voor een woning met bijgebouw in lint bebouwing heeft geen invloed op de provinciale doelstellingen en zal de omgevingswaarden alleen maar versterken door het verwijderen van een "rotte plek". In de planvorming hoeft vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling geen rekening te worden gehouden met de bronsgroene landschapszone. De dichtstbijzijnde natuurbek betreft de Geleen beek en ligt circa 2000m verderop. Vanwege de afstand zijn negatieve effecten op de zone natuurbek uitgesloten. In de planvorming hoeft dan verder geen rekening gehouden te worden met planologisch beschermde gebieden.

7. Toetsing soortbescherming

7.1 (Vaat)planten

Vanuit de NDFF zijn de soorten: Grasklokje, Grote kaardebol, Brede wespenorchis en Wilde Marjolein uit de omgeving bekend. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen beschermde soorten planten aangetroffen in het plangebied. Beschermde soorten planten worden gezien de aanwezige ongeschikte biotoop ook niet verwacht voor te komen.

7.2 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals egel en verschillende muizensoorten. Uit de omgeving zijn de zwaarder beschermde damhert en bever uit de directe omgeving bekend. Van damhert en bever zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied voor de egel, aangeraden wordt om potentiële verblijfplaatsen voor de egel, zoals opgehoopte bladeren, tijdens de werkzaamheden actief en preventief te verwijderen.

7.2.1 Effectenbeoordeling

Enkele algemeen beschermde grondgebonden soorten met provinciale vrijstelling kunnen binnen het plangebied voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig. Van damhert en bever zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Naar verwachting komen deze soorten niet binnen het plangebied voor, maar alleen in de omgeving op ruime afstand van het plangebied. Negatieve effecten voor damhert en bever worden op voorhand uitgesloten. Voor egel gaat geen primair foerageergebied verloren als gevolg van de ontwikkeling. Er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving en naar verwachting zal het plangebied gezien opzet in de toekomstige situatie ook weer actief deel kunnen uitmaken van het foerageergebied van deze soort.

7.3 Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van enkele soorten boom bewonende en gebouw bewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis. Tijdens het veldbezoek is strikt gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied conform het vleermuizenprotocol. In de te slopen bebouwing zijn openingen en kieren aanwezig tussen de muren en dakconstructie die potentieel geschikt zijn of toegang kunnen bieden tot vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze openingen en kieren zijn zorgvuldig gecontroleerd. Tijdens de controle zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen zoals uitwerpselen aangetroffen. In de notenboom in de tuin zijn geen geschikte holten voor vleermuizen aanwezig. De tuin binnen het plangebied met 1 boom kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied voor vleermuizen. De aanwezigheid van een vliegroute voor vleermuizen langs de bomen rondom het plangebied kan niet uitgesloten worden. De planvorming, planhoogte en planoppervlakte is dusdanig gering dat deze geen invloed heeft op vleermuizen, tevens wordt dusdanig langzaam gebouwd dat vleermuizen langzaam kunnen wennen aan de planvorming. De boom in het plangebied en de bomen rondom het plangebied worden niet gekapt. Nader onderzoek is pas noodzakelijk als de vliegroute mogelijk aangetast wordt en bomen gekapt worden, dit is bij deze planvorming niet het geval, de bomen blijven staan, zodoende is nader onderzoek niet noodzakelijk.

7.3.1 Effectenbeoordeling

Met het voornemen wordt de huidige bebouwing gesloopt en kan de boom blijven staan. Gezien er geen vleermuizen of sporen van vleermuizen zijn aangetroffen zijn er geen negatieve effecten voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het foerageergebied en vliegroutes worden door de geringe planvorming niet nadelig aangetast voor vleermuizen, er zijn geen nadelige effecten te verwachten.

7.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogels waargenomen binnen het plangebied, zoals merel, houtduif en koolmees. Deze vogelsoorten kunnen in de vegetatie rondom het plangebied tot broeden komen maar hebben geen jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen het plangebied, zoals de uit de omgeving bekend zijnde steenuil, buizerd en sperwer. In de bebouwing zijn geen geschikte nestlocaties voor deze soorten aanwezig. Het plangebied vormt voor overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten geen tot marginaal geschikt foerageergebied. Voor deze overige soorten worden negatieve effecten op voorhand uitgesloten. De praktijk wijst uit dat landschapsverzorging bij bouwplaatsen vaak vergeten wordt. Om te voorkomen dat vogels tussen het langer wordende gras gaan broeden wordt aangeraden het gras kort te houden tijdens de werkzaamheden. Geadviseerd wordt om het gras voor half februari een eerste maal preventief kort te maaien, dit is voor de eerste vogels mogelijkerwijs broeden.

7.4.1 Effectenbeoordeling

De nesten van vogels die mogelijk in de te slopen bebouwing zouden kunnen broeden zijn niet jaarrond beschermd. Maar uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode (globaal van maart tot half augustus). Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de WnB wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten. De inspectie moet door een ter zake deskundig persoon worden uitgevoerd, Chase Green kan deze inspecties uitvoeren.

7.5 Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en voortplantingsplaatsen van amfibieën is hierdoor uitgesloten. Binnen het plangebied is, met name in het struweel en lage houtige beplanting, hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad.

Uit de wijdere omgeving is het voorkomen bekend van de beschermde alpenwatersalamander. Deze soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van geschikte leefgebieden in de omgeving wordt niet verwacht dat deze soort binnen het plangebied voorkomt. Het plangebied biedt eveneens geen habitat voor beschermde reptielen. Negatieve effecten voor amfibieën en reptielen worden hierdoor uitgesloten.

7.5.1 Effectenbeoordeling

Negatieve effecten voor vissen, amfibieën en reptielen worden uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijk geacht mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

7.6 Beschermde ongewervelde diersoorten

Uit de omgeving zijn geen beschermde soorten ongewervelden (bijvoorbeeld zeldzame dagvlinders) bekend. Het plangebied vormt voor deze soorten ook geen geschikt biotoop. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde diersoorten zijn op voorhand uitgesloten.

8. Conclusies

8.1 Conclusie gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op omringende Natura 2000 gebieden op voorhand uitgesloten. In de verdere planvorming hoeft hier dan ook geen rekening mee gehouden te worden.

8.2 Conclusies soortbescherming

- a. Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals egel, verschillende muizensoorten, en algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad en middelste groene kikker. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van de WnB bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- b. Met het voornemen worden gebouwen gesloopt, bij het veldbezoek zijn geen vleermuizen of sporen hiervan aangetroffen. Binnen het plangebied is het voorkomen van foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen niet op voorhand uitgesloten. Echter is de planvorming dusdanig marginaal dat geen negatieve zijn te verwachten.
- c. Binnen het plangebied kunnen enkele vogels tot broeden komen in de boom. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van in gebruik zijnde nesten in de broedperiode (hier globaal lopend van maart tot half augustus). Het is aan te raden om door een ter zake deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden de bomen rondom de planvorming te inspecteren op aanwezige legsels of nestjongen, Chase Green kan deze controles voor u verzorgen.
- d. De broedperiode voor vogels verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de WnB wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is dat geen broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen, en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten. Het is tevens aan te raden de percelen aansluitend bij het plangebied te controleren op aanwezige legsels of nestjongen. Chase Green kan deze controles faciliteren. Indien aanwezige legsels of nestjongen worden aangetroffen is het afhankelijk van de locatie of gewekt kan worden met een goedgekeurde gedragscode of dat werkzaamheden moeten worden uitgesteld.
- e. Binnen het plangebied zijn geen (zwaardere) beschermde soorten vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te



verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.

- f. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In dit geval zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Bijlagen

Overzicht Figuur lijst

	Pagina	
Figuur 1	luchtfoto close-up (Bron: luchtfoto google maps 2017)	6
Figuur 2	luchtfoto omgeving (Bron: luchtfoto google maps 2017)	7
Figuur 3	foto voorkant perceel	7
Figuur 4	foto bouwperceel	8
Figuur 5	foto op het perceel aanwezige restanten van een loods	8
Figuur 6	foto kleine schuur	9
Figuur 7	foto dakconstructie kleine schuur	9
Figuur 8	foto close-up muur en dakconstructie kleine schuur	10
Figuur 9	tekening gebouwen en contouren	10
Figuur 10	tekening straatbeeld	11
Figuur 11	tekening achter- en zijgevel	11
Figuur 12	tekening bijgebouw voor- en zijgevel	11
Figuur 13	tabel storingsfactoren plangebied	12

