

**ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ
MIDDEN-LIMBURG**

Linnerblik

Quickscan flora en fauna

ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ MIDDEN-LIMBURG

Linnerblik

Quickscan flora en fauna

Status: Definitief

Project: OML006-001

Rapport: 20130322-OML006-QS flora en fauna-DEF

Gecontroleerd door: Mw. I. Konings

22 maart 2013

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doelstelling.....	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Projectgegevens.....	5
2.1	Ligging van het plangebied.....	5
2.2	Huidig en historisch gebruik	5
2.3	Voorgenomen ingrepen	6
3	Natuurbescherming.....	7
3.1	Flora- en faunawet.....	7
3.2	Ontheffingen Flora- en faunawet.....	7
3.3	Gebiedsbescherming.....	8
3.3.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	8
3.3.2	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	8
4	Inventarisatie flora en fauna.....	11
4.1	Bronnenonderzoek.....	11
4.1.1	Provincie Limburg	11
4.1.2	www.waarneming.nl	11
4.1.3	Onderzoek "Zuidelijke stadsrand"	12
4.1.4	Gemeente Roermond	14
4.2	Veldbezoek	15
5	Interpretatie.....	17
5.1	Flora	17
5.2	Fauna	17
6	Effecten voorgenomen ingreep	19
6.1	Beschermde soorten	19
6.1.1	Flora	19
6.1.2	Fauna	19
6.2	Beschermde gebieden.....	20
7	Conclusies en aanbevelingen.....	21
7.1	Beschermde soorten	21
7.2	Beschermde gebieden.....	22

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Plangebied herinrichting spooreplacement Linne: A. Uitbreidingslocatie Hansen Dranken. B. Groenzone. C. Bestemmingsplanwijziging t.b.v bedrijventerrein. D. Wijzigingsbevoegdheid t.b.v. bedrijventerrein (bron luchtfoto: Google Maps).....	5
Afbeelding 2: Uitsnede uit de Groene Waarden-kaart, behorende bij het POL2006 (actualisatie 2011; bron: provincie Limburg). Het plangebied is globaal aangegeven met de rode omcirkeling.....	9
Afbeelding 3: Uitsnede uit het Natuurbeheerplan 2013 (bron: provincie Limburg). Het plangebied is globaal aangegeven met de rode omcirkeling.....	10
Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het onderzoeksgebied van de natuurtoets "Zuidelijke stadsrand"(geel; bron luchtfoto: Google Maps).....	13
Afbeelding 5: Vastgestelde vliegroutes van vleermuizen in het onderzoeksgebied van de natuurtoets Zuidelijke Stadsrand (bron: Arcadis, 2008).	13
Afbeelding 6: Vastgestelde foerageergebieden van vleermuizen in het onderzoeksgebied van de natuurtoets Zuidelijke Stadsrand (bron: Arcadis, 2008).	14
Afbeelding 7: Links het noordelijk deel van het plangebied bestaande uit braakliggende akker, rechts het voormalig spoortracé (foto's: Kragten).....	15
Afbeelding 8: Links een geschikte overwinteringsplek voor de levendbarende hagedis, rechts geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad (foto's: Kragten).	18

1 Inleiding

Aan de noordoostkant van Linne bestaan plannen voor de herinrichting van het voormalig spooreplacement, als onderdeel van invulling van het bedrijventerrein Linnerblik. Daarbij zal de bestaande drankenhandel Hansen Dranken worden uitgebreid en worden de bestemmingen van enkele andere percelen gewijzigd om ook hier toekomstige bedrijfsvestiging mogelijk te maken. Ten behoeve van de te doorlopen ruimtelijke procedures is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn opgenomen in dit rapport.

1.1 Aanleiding

De drankenhandel Hansen Dranken in Linne kampt op het bestaande bedrijfskavel met ruimtegebrek. Daarnaast ondervindt de aanwezige woonbebouwing aan de Veestraat, de huidige ontsluitingsweg van Hansen Dranken, hinder van het drukke vrachtverkeer van en naar het bedrijf. Hansen Dranken is daarom voornemens om in noordoostelijke richting uit te breiden, binnen het aangewezen terrein van het toekomstig bedrijventerrein Linnerblik.

Bij de geplande herinrichting van het spooreplacement Linne vinden verschillende werkzaamheden plaats die nadelige effecten kunnen hebben op planten- en diersoorten. Aanwezig groen zal moeten worden verwijderd om ruimte te maken voor verhardingen en bebouwing. Tevens zullen graafwerkzaamheden plaatsvinden. Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, om vast te stellen of ter plaatse beschermde soorten aanwezig zijn, waarvoor de geplande ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben.

1.2 Doelstelling

Het doel van de quickscan flora en fauna is het verkrijgen van een indruk omtrent de (waarschijnlijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied voor de herinrichting van het spooreplacement Linne.

Indien het aannemelijk is dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen, dan is voor de realisatie van de plannen mogelijk de aanvraag van een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

1.3 Leeswijzer

De basisgegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het historisch gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.

Hoofdstuk 3 geeft een korte toelichting op de natuurbescherming door de Flora- en faunawet.

In hoofdstuk 4 zijn de natuurwaarden van het plangebied in eerste instantie geïnventariseerd door middel van literatuuronderzoek. Daarnaast is het plangebied eenmalig bezocht, waarbij gericht is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. De verkennende inventarisatie is uitgevoerd door mw. E. Bosch-Thomas, adviseur ecologie en beheer (ir. Bos- en natuurbeheer) van ons kantoor.

De brongegevens zijn in hoofdstuk 5 geïnterpreteerd aan de hand van de aanwezige biotopen binnen het plangebied, waarbij tevens het belang van het plangebied is beoordeeld voor de waargenomen beschermde soorten.

In hoofdstuk 6 worden de effecten behandeld die als gevolg van de voorgenomen ingrepen worden verwacht. De conclusies van het onderzoek staan vermeld in hoofdstuk 7.

2 Projectgegevens

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging van het plangebied, waarna aandacht wordt besteed aan het huidig en historisch gebruik van het plangebied. Tenslotte worden de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied van de geplande herinrichting bevindt zich ten noordoosten van Linne (deels gemeente Maasgouw, deels gemeente Roermond). Aan de noordoostzijde is de begrenzing van het plangebied momenteel niet duidelijk zichtbaar in het veld. De zuidwestgrens wordt gevormd door de achterkant van de percelen aan de Veestraat. De Schoorweg vormt de noordgrens van het plangebied. Tenslotte grenst het plangebied in het westen aan de N271. Op de onderstaande kaart is het plangebied aangegeven.

Afbeelding 1: Plangebied herinrichting spooreplacement Linne: A. Uitbreidingslocatie Hansen Dranken. B. Groenzone. C. Bestemmingsplanwijziging t.b.v. bedrijventerrein. D. Wijzigingsbevoegdheid t.b.v. bedrijventerrein (bron luchtfoto: Google Maps).



2.2 Huidig en historisch gebruik

Het plangebied is momenteel gedeeltelijk in agrarisch gebruik; het betreft het noordwestelijk deel van het plangebied. In het zuidwestelijk deel van het plangebied waren tot voor kort spoorrails aanwezig, maar deze zijn inmiddels verwijderd. Dit gedeelte van het plangebied ligt deels braak en wordt omgeven door natuurlijke vegetatie in de vorm van struweel en bomen. Tenslotte vormt het oostelijke deel (deelgebied D.) momenteel de wegberm langs het fietspad van de N271. Ook hier waren in het verleden rails aanwezig, maar momenteel bestaat is deze strook geheel begroeid met bermvegetatie.

Uit de Grote Historische Topografische Atlas van Limburg (1894-1926) blijkt, dat het plangebied eind 19^e eeuw in gebruik was als bouwland. Langs het oostelijk deel van de Veestraat, daar waar nu Hansen Dranken gevestigd is, was destijds nog geen bebouwing aanwezig. Aan het westelijk deel van de Veestraat waren wel woningen aanwezig, deel uitmakend van het dorp Linne.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Gedeelte A. van het plangebied, zoals aangegeven in afbeelding 1, zal geheel in gebruik genomen worden door Hansen Dranken. Het terreingedeelte is met name bedoeld voor opslag, zodat nieuwbouw van loodsen en verharding van het terrein nodig is. De exacte inrichting van het terrein is nog niet bekend.

De terreingedeelten C. en D. (afbeelding 1) zullen in de toekomst ook onderdeel uit gaan maken van het bedrijventerrein. Om dit mogelijk te maken zal de bestemming van de gronden alvast worden gewijzigd. Exacte plannen voor de inrichting van deze gebieden zijn momenteel nog niet voorhanden. Voor deze quickscan wordt uitgegaan van gebruik als bedrijfslocatie (bebouwing/verharding).

Het meest westelijke gedeelte van het plangebied, deel B. (zie afbeelding 1), wordt ingericht als groenzone. De exacte inrichting is nog niet bekend.

3 Natuurbescherming

Kort wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten krachtens de Flora- en faunawet. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de gebiedsbescherming die op het plangebied van toepassing is.

3.1 Flora- en faunawet

De bescherming van zowel inheemse als uitheemse, in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de flora is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van fauna geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

3.2 Ontheffingen Flora- en faunawet

Voor het verrichten van ingrepen die een nadelig effect hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het Besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak voor ontheffingsaanvraag. De beschermde soorten zijn daartoe ingedeeld in een drietal categorieën (tabellen):

1. Algemene soorten;
2. 'Overige' soorten;
3. Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, soorten van bijlage I van de AMvB en alle vogelsoorten.

Voor algemene soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet voor wat betreft activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets).

Voor 'overige' soorten (tabel 2, AMvB artikel 75) geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet wordt verleend, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Voor ontheffingsaanvragen geldt de lichte toets (zie algemene soorten).

Voor streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75) geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik vrijstelling wordt verleend van artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ontwikkeling is de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. Voor bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik in de land- en bosbouw wordt géén vrijstelling verleend voor het opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet) van soorten van tabel 3 en is geen ontheffing mogelijk. De aanvragen van een ontheffing voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamde uitgebreide toets):

- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang.
- Er is geen alternatief.
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Vogelsoorten

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn alle vogelsoorten die in Nederland voorkomen, beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Dat betekent dat nesten van broedende vogels niet mogen worden verwijderd. In de door het Ministerie van LNV in 2009 goedgekeurde gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector is daarnaast een lijst opgenomen met vogelsoorten waarvan het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, kokmeeuw). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

3.3 Gebiedsbescherming

Om vast te stellen of binnen of nabij het plangebied mogelijk sprake is van gebiedsbescherming is de gebiedsbescherming volgens de Natuurbeschermingswet 1998 en de gebiedsbescherming volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en het Natuurbeheerplan van de provincie Limburg geraadpleegd.

3.3.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 richt zich op beheer, herstel en bescherming van de Natura2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Ter bescherming van de natuurwaarden waarvoor de verschillende Natura2000-gebieden zijn aangewezen, mogen projecten die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect hebben op soorten, niet worden uitgevoerd zonder een vergunning. Hierbij is van belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde 'externe werking' kent. Dit houdt in, dat ook projecten buiten beschermde gebieden vergunningplichtig kunnen zijn, wanneer zij een negatief effect hebben op het beschermde gebied.

Het plangebied is niet aangewezen als Natura2000-gebied. Evenmin liggen er Natura2000-gebieden in de directe omgeving. De meest nabij gelegen beschermde gebieden zijn de gebieden Grensmaas (ca. 5,5 km ten zuidwesten van het plangebied) en Roerdal (ca. 2,5 km ten noordoosten van het plangebied). De geplande ontwikkelingen in het plangebied hebben geen relatie met deze beschermde gebieden.

3.3.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

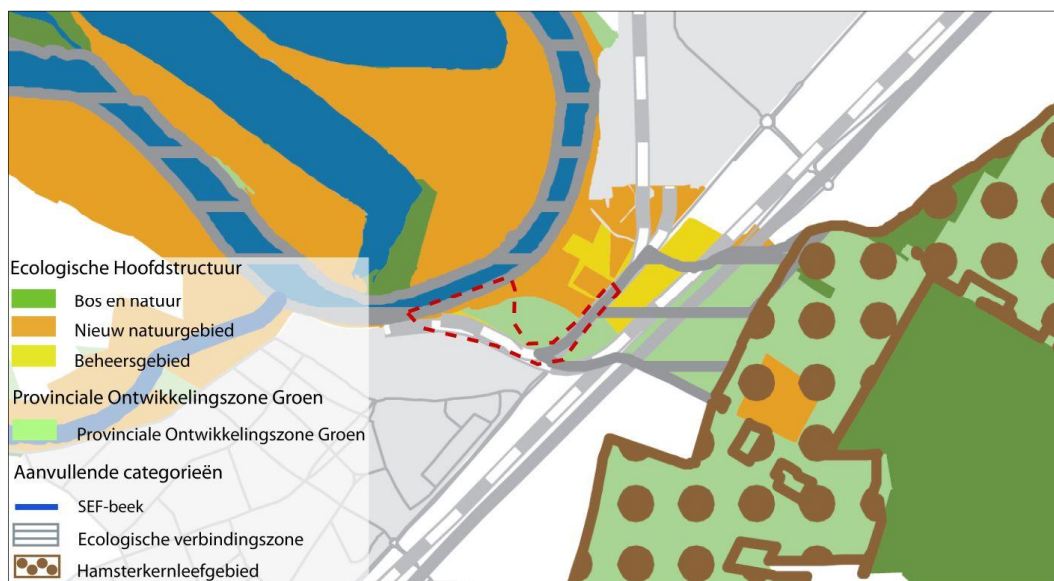
In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (actualisatie 2011) is de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) opgenomen. Net als voor de Natura2000-gebieden is het ruimtelijk beleid voor de EHS erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor de EHS het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het EHS-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden.

Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007). Hierbij is de provinciale Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005) van toepassing.

Naast de Ecologische Hoofdstructuur heeft de Provincie Limburg de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) aangewezen in het POL2006. Samen met de EHS vormt de POG de ecologische structuur van Limburg. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming ('ja, mits'-principe). Dit houdt in dat ontwikkelingen in de POG in de eerste plaats worden bepaald door behoud en ontwikkeling van natuur en landschap. Daarnaast is ook het instandhouden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw van belang. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier wel mogelijk, maar daarbij dient de aandacht steeds uit te gaan naar behoud en ontwikkeling van de juiste basiscondities voor de beoogde verbetering van natuur en watersystemen. Worden binnen de POG bestaande natuur- en landschapswaarden aangetast, dan geldt ook hier de provinciale Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

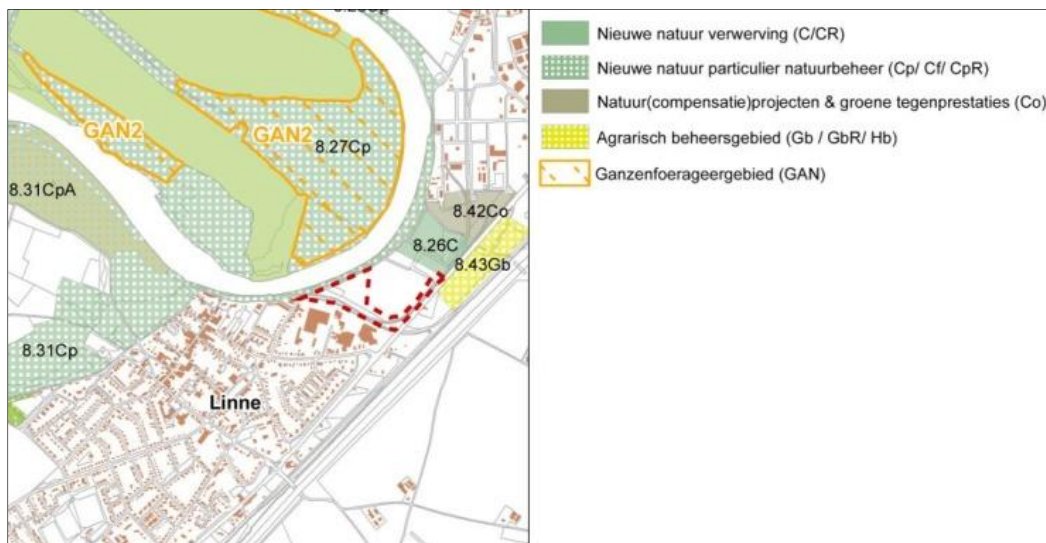
De begrenzing van de EHS en de POG is opgenomen in de bij het POL2006 behorende kaart Groene Waarden. Deze kaart is geactualiseerd in januari 2011 en zal in 2014 wederom worden herzien. Afbeelding 2 geeft een uitsnede uit de Groene Waarden-kaart weer, waaruit blijkt dat de uitbreidingslocatie van Hansen Dranken onderdeel uitmaakt van de EHS (nieuw natuurgebied en beheersgebied) en de POG. Uit navraag bij de provincie Limburg is echter gebleken, dat deze aanwijzing bij de POL-herziening in 2014 zal worden herzien, daar hier een nieuw bedrijventerrein gepland is.

Afbeelding 2: Uitsnede uit de Groene Waarden-kaart, behorende bij het POL2006 (actualisatie 2011; bron: provincie Limburg). Het plangebied is globaal aangegeven met de rode omcirkeling.



In het Provinciaal Natuurbeheerplan 2013 is deels reeds wel al zichtbaar dat ter plaatse van het plangebied niet langer sprake is van EHS, dan wel POG. Voor het plangebied zijn geen natuurdoeltypen meer opgenomen. Afbeelding 3 op de volgende pagina toont een uitsnede uit het Natuurbeheerplan 2013.

Afbeelding 3: Uitsnede uit het Natuurbeheerplan 2013 (bron: provincie Limburg). Het plangebied is globaal aangegeven met de rode omcirkeling.



4 Inventarisatie flora en fauna

De inventarisatie van flora en fauna binnen het plangebied bestaat uit twee delen. Allereerst zijn verschillende bestaande bronnen geraadpleegd om een indruk te verkrijgen van de aanwezige beschermde soorten. Vervolgens is een veldbezoek gebracht aan het plangebied.

4.1 Bronnenonderzoek

Achtereenvolgens worden de beschikbare, recente gegevens besproken voor het plangebied bij de provincie Limburg en op de website www.waarneming.nl. Tevens is een eerder uitgevoerd flora- en faunaonderzoek voor het aangrenzend gebied “Zuidelijke Stadsrand” geraadpleegd. Tenslotte zijn aanvullende gegevens verkregen via de gemeente Roermond.

4.1.1 Provincie Limburg

De provincie Limburg beschikt over gegevens ten aanzien van vaatplanten en (minder algemeen voorkomende) broedvogels die tijdens provinciale karteringen worden verzameld. Bij deze karteringen worden alleen gegevens verzameld in het buitengebied; de bebouwde kom van dorpen en steden wordt niet onderzocht.

Het plangebied ligt binnen het kilometerhok 194-352, dat in 2007 is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Binnen en langs de randen van het plangebied zijn daarbij daadwerkelijk broedvogels (tabel 3, AMvB artikel 75) aangetroffen. Het betreft de volgende soorten: geelgors (*Emberiza citrinella*), kneu (*Carduelis cannabina*; Rode-Lijststatus ‘gevoelig’), putter (*Carduelis carduelis*), zwarte kraai (*Corvus corone*) en zwarte roodstaart (*Phoenicurus ochruros*). Nesten van de zwarte kraai en de zwarte roodstaart zijn door het Ministerie van LNV aangeduid als nestplaatsen waarvoor een omgevingsscan plaats moet vinden, wanneer deze verloren gaan (categorie 5).

In 2007 is eveneens een florakartering uitgevoerd binnen het kilometerhok waarin het plangebied gelegen is. Daarbij zijn drie beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied, namelijk ter plaatse van het spoortracé. Hier zijn gewone vogelmelk (*Ornithogalum umbellatum*), grasklokje (*Campanula rotundifolia*) en rapunzelklokje (*Campanula rapunculus*; Rode-Lijststatus ‘kwetsbaar’) waargenomen. De gewone vogelmelk en het grasklokje zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1, AMvB artikel 75), het rapunzelklokje behoort tot de ‘overige’ soorten (tabel 2, AMvB artikel 75).

4.1.2 www.waarneming.nl

Via de website www.waarneming.nl kunnen natuurliefhebbers en andere geïnteresseerden waarnemingen van planten- en diersoorten melden. Het plangebied bevindt zich binnen de inventarisatie-eenheid “Roermond – Aan de Rijksweg e.o.”. Voor deze inventarisatie-eenheid zijn de ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2008 (maximaal 5 jaar oud) geraadpleegd.

De waarnemingen die voor de inventarisatie-eenheid “Roermond – Aan de Rijksweg e.o.” zijn gemeld, betreffen met name vogels. Het kan daarbij gaan om overvliegende, foeragerende, baltsende en nestelende vogels. De soorten die binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn waargenomen, zijn opgenomen in de tabel op de volgende pagina. Daarnaast zijn nog twee strenger beschermde soorten waargenomen. Het betreft de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*; tabel 2, AMvB artikel 75) en het rapunzelklokje (*Campanula rapunculus*; tabel 2, AMvB artikel 75). Beide zijn waargenomen ter plaatse van het voormalig spoortracé.

Tabel 1: Gemelde vogelsoorten in en nabij het plangebied op de website www.waarneming.nl vanaf 1 januari 2008.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF*	VN**	RL***
Blauwe kiekendief	<i>Circus cyaneus</i>	3	-	GE
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	3	5	GE
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	3	-	-
Braamsluiper	<i>Sylvia curruca</i>	3	-	-
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	3	4	-
Ekster	<i>Pica pica</i>	3	5	-
Geelgors	<i>Emberiza citrinella</i>	3	-	-
Glanskop	<i>Parus palustris</i>	3	5	-
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	3	-	-
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	3	5	KW
Grote zilverreiger	<i>Casmerodius albus</i>	3	-	GE
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	3	-	-
Kleine plevier	<i>Charadrius dubius</i>	3	-	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	3	5	-
Koperwiek	<i>Turdus iliacus</i>	3	-	-
Nachtegaal	<i>Luscinia megarhynchos</i>	3	-	KW
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3	3	-
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	3	-	GE
Tijftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	3	-	-
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	3	5	-
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	3	4	-
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	3	5	-
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	3	5	-
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	3	-	-

* FF = Flora- en faunawet; 3 = streng beschermde soort.

** VN = vaste nestplaats, zie voor categorieën, paragraaf 3.2.

*** RL = Rode Lijst van Nederland; GE = gevoelig, KW = kwetsbaar.

4.1.3 Onderzoek "Zuidelijke stadsrand"

In het kader van het vast te stellen bestemmingsplan “Zuidelijke stadsrand” is in 2008 een natuurtoets (Arcadis, 2008) uitgevoerd voor het plangebied van dit bestemmingsplan. De ligging van het plangebied “Zuidelijke stadsrand” ten opzichte van het plangebied voor de herinrichting van het spooreplacement is aangegeven in afbeelding 4.

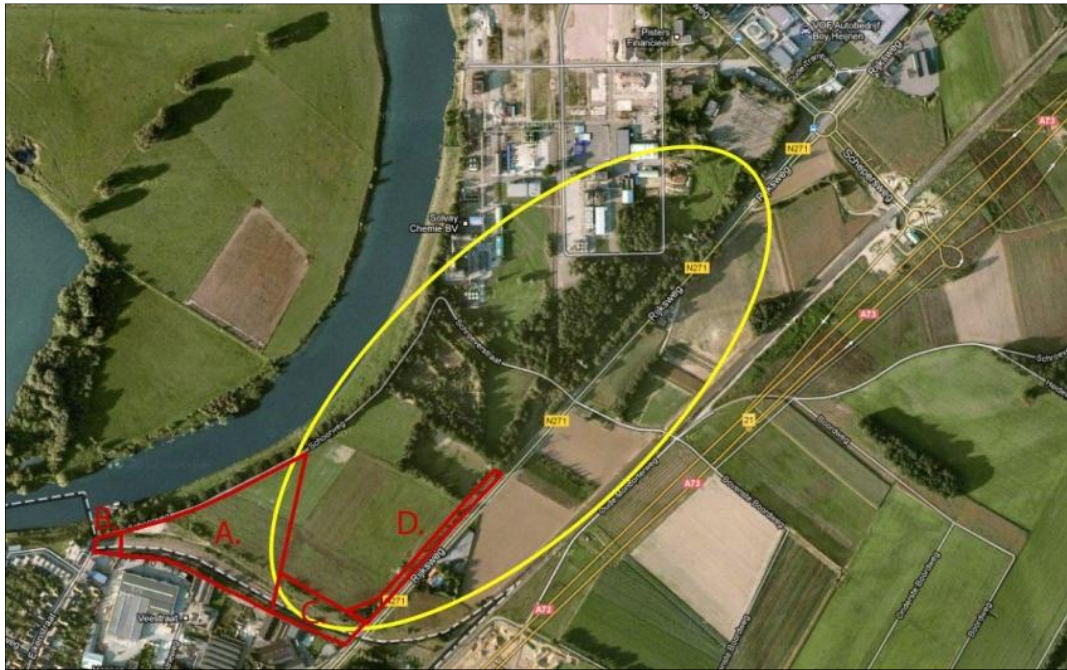
Het onderzoek is, op basis van een eerdere quickscan, toegespitst op de soortgroepen vleermuizen, levendbarende hagedis (*Lacerta vivipara*; tabel 2, AMvB artikel 75 en Rode-Lijststatus ‘gevoelig’), spechten, uilen, roofvogels en de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*, tabel 2, AMvB artikel 75).

Binnen het onderzoeksgebied zijn verschillende vleermuissoorten (tabel 3, AMvB artikel 75) waargenomen, te weten de baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*; Rode-Lijststatus ‘kwetsbaar’), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*; Rode-Lijststatus ‘kwetsbaar’) en de watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Voor de baardvleermuis en de gewone grootoorvleermuis is mogelijk sprake van de aanwezigheid van verblijfplaatsen. Voor de overige soorten is sprake van de aanwezigheid van vaste

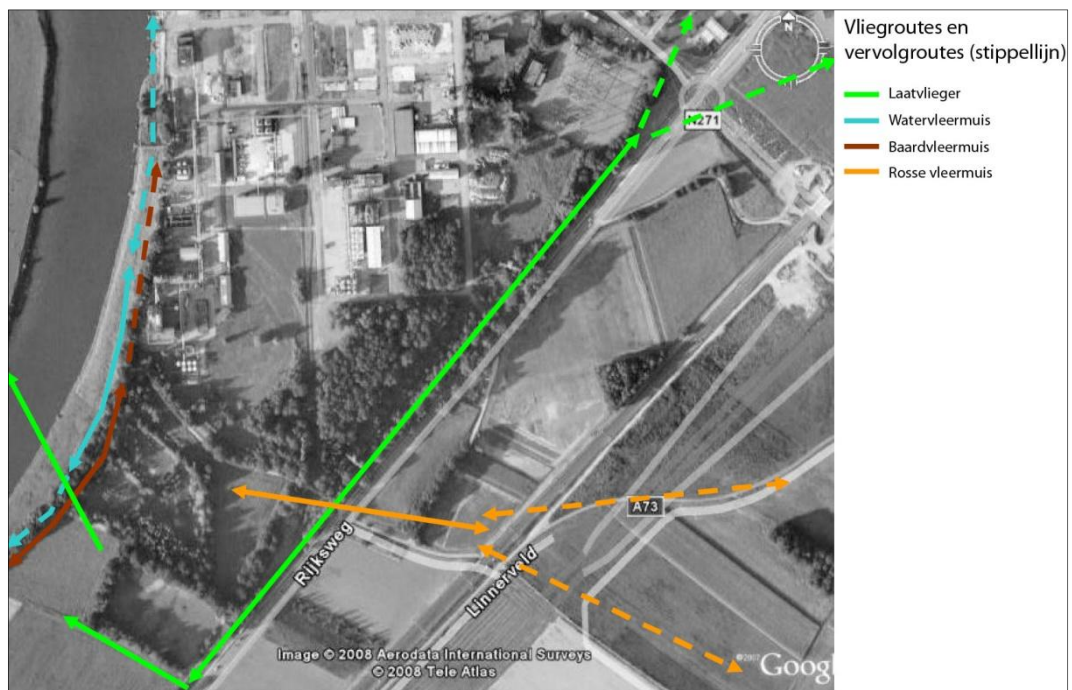
vliegroutes en/of foerageergebied. Het terreingebruik door vleermuizen is gevisualiseerd in de afbeeldingen 5 en 6.

Negatieve effecten op vleermuizen binnen het onderzochte gebied werden niet verwacht, aangezien het gebied gehandhaafd blijft en mogelijk zelfs wordt versterkt in zijn functie voor vleermuizen door inrichting van een ecologische verbindingszone.

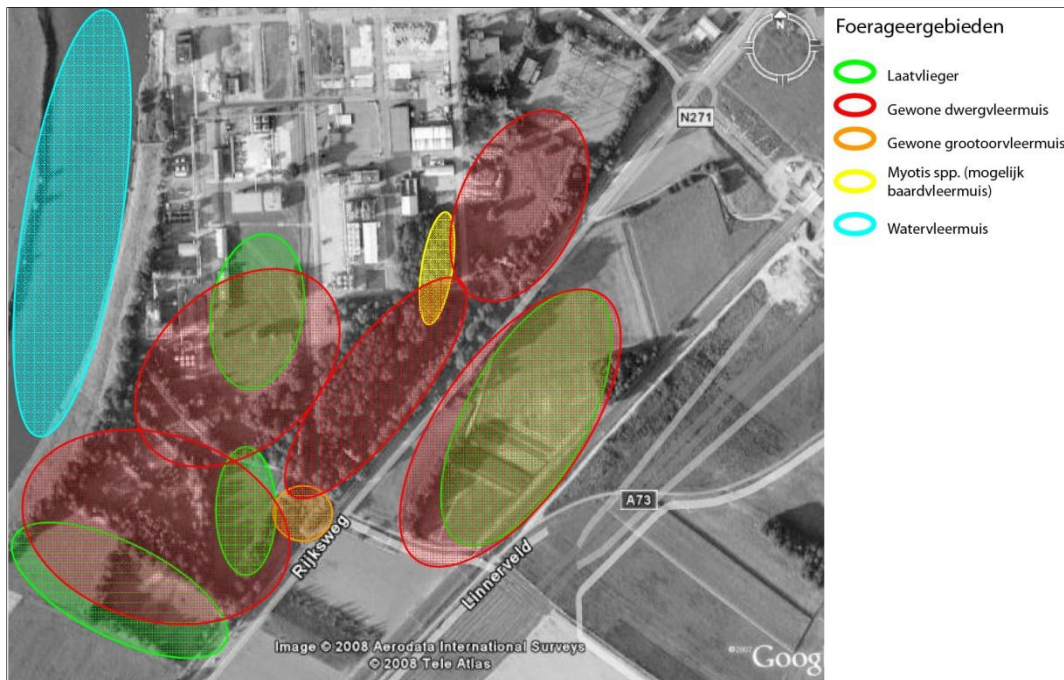
Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het onderzoeksgebied van de natuurtoets "Zuidelijke stadsrand" (geel; bron luchtfoto: Google Maps).



Afbeelding 5: Vastgestelde vliegroutes van vleermuizen in het onderzoeksgebied van de natuurtoets Zuidelijke Stadsrand (bron: Arcadis, 2008).



Afbeelding 6: Vastgestelde foerageergebieden van vleermuizen in het onderzoeksgebied van de natuurtoets Zuidelijke Stadsrand (bron: Arcadis, 2008).



Bij het onderzoek in 2008 zijn geen nieuwe waarnemingen van de levendbarende hagedis gedaan. Wel zijn bij eerdere onderzoeken levendbarende hagedissen aangetroffen binnen het terrein van het bedrijf Solvay en ten zuiden van het trafostation aan de N271.

Groene specht (*Picus viridis*) en grote bonte specht (*Dendrocopos major*) hebben binnen het onderzoeksgebied een nestlocatie. Ook lijkt het aannemelijk dat er een nest van de buizerd (*Buteo buteo*) aanwezig is binnen het onderzoeksgebied. Exacte nestlocaties zijn niet achterhaald. Alle vogels zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet conform tabel 3, AMvB artikel 75.

Het gehele onderzochte gebied vormt leefgebied voor de eekhoorn. Er zijn vijf nestlocaties aangetroffen, zowel binnen het Solvay-terrein, als in de begroeiing ten westen van het trafostation.

Tenslotte zijn tijdens de onderzoeksronden nog enkele andere strenger beschermde soorten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Het betreft de das (*Meles meles*, tabel 3, AMvB artikel 75) en de steenmarter (*Martes foina*, tabel 2, AMv artikel 75). Er zijn binnen het onderzoeksgebied enkele sporen van de das aangetroffen. Het gebied is echter niet optimaal geschikt voor de das en bovendien is het omliggend gebied te klein voor een levensvatbare populatie. Het belang van het onderzoeksgebied voor de das is dan ook (zeer) beperkt. Voor de steenmarter vormt bebouwing op het Solvay-terrein een voortplantingslocatie. De omgeving is geschikt als leef- en foerageergebied.

4.1.4 Gemeente Roermond

De gemeente Roermond heeft als reactie op de geraadpleegde bronnen en het veldonderzoek (zie paragraaf 4.2) aangegeven, dat binnen dan wel in de nabijheid van het plangebied nog twee bijzondere soorten voorkomen. Het betreft de blauwvleugelsprinkhaan en de veldleeuwrik.

De blauwvleugelsprinkhaan (*Oedipoda caerulea*) is geen beschermde soort, maar wel een soort die is opgenomen op de Rode Lijst met als status 'kwetsbaar'. De soort is zeldzaam en vertoont een negatieve trend. Deze sprinkhaansoort komt voor in droge, kale, warme biotopen, zoals duinen, heidevelden, zandverstuivingen en grondvlakten.

Binnen het plangebied zal de blauwvleugelsprinkhaan daarom vooral voorkomen op het voormalig spoortracé in de deelgebieden A, B en C (zie afbeelding 1), waar nog kale grindbodem aanwezig is.

De veldleeuwerik (*Alauda arvensis*) is, net als alle vogelsoorten in Nederland, beschermd (tabel 3, AMvB artikel 75) en daarnaast opgenomen op de Rode Lijst met als status 'gevoelig'. Ook deze soort vertoont een negatieve trend. Zoals de naam al zegt, komt deze soort voor in akker- en weidegebieden, maar ook in heidegebieden. Het plangebied is derhalve als geheel geschikt voor de veldleeuwerik, net als akker- en weidegebieden in de omgeving.

4.2 Veldbezoek

Op 5 februari 2013 is een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied om een indruk te verkrijgen van de aanwezige biotopen ter plaatste. Eventuele waarnemingen van beschermde planten- en diersoorten zijn genoteerd. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de periode waarin het veldbezoek heeft plaatsgevonden, niet optimaal is voor het daadwerkelijk waarnemen van beschermde soorten. Planten zijn uitgebloeid en veelal reeds afgestorven, dieren zijn minder actief of hebben hun winterverblijfplaats betrokken. Voor de beoordeling van de aanwezige biotopen is deze periode echter wel geschikt.

Het plangebied kent een duidelijke tweedeling: het noordelijk deel bestaat uit akkerland, dat tijdens het veldbezoek braak lag, het zuidelijk deel bestaat uit het grindig, spaarzaam begroeid terrein van het voormalig spoortracé. De randen langs het spoortracé zijn iets dichter begroeid met mossen, grassen, enkele triviale kruidensoorten en struweel van braam, eik en ruwe berk. In het zuidelijk deel van het plangebied, direct langs de N271, is een klein sparrenbosje met nog relatief jonge sparren aanwezig. Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.

Afbeelding 7: Links het noordelijk deel van het plangebied bestaande uit braakliggende akker, rechts het voormalig spoortracé (foto's: Kragten).



Tijdens het veldbezoek is binnen en nabij het plangebied een beperkt aantal (sporen van) beschermde soorten waargenomen. Het betreft allereerst veel sporen van konijnen (*Oryctolagus cuniculus*; tabel 1, AMvB artikel 75) in de vorm van hollen en uitwerpselen binnen het voormalig spoortracé. Eveneens in dit deel van het plangebied zijn een opvliegende buizerd (*Buteo buteo*; tabel 3, AMvB artikel 75) en verschillende koolmezen (*Parus major*; tabel 3, AMvB artikel 75) waargenomen. Nesten van deze beide vogelsoorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied (horsten, boomholten). Tenslotte is iets noordelijk van het plangebied, binnen de braakliggende akker, een groep grauwe ganzen (*Anser anser*; tabel 3, AMvB artikel 75) gezien.

5 Interpretatie

Op basis van de gegevens uit het bronnenonderzoek, de waarnemingen tijdens het veldbezoek en de aanwezige terreinkenmerken is in dit hoofdstuk de mogelijke betekenis van het plangebied voor beschermde flora en fauna vermeld.

5.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten. Gezien de periode van het jaar waarin het veldbezoek heeft plaatsgevonden, is dit niet verwonderlijk: bovengrondse delen van veel plantensoorten sterven in de winter geheel of grotendeels af.

Het plangebied lijkt gezien de aanwezige biotopen wel geschikt voor de uit het literatuuronderzoek naar voren gekomen beschermde plantensoorten. Met name voor het grasklokje (tabel 1, AMvB artikel 75) en het rapunzelklokje (tabel 2, AMvB artikel 75) kan het voormalig spoortracé in deelgebied A, B en C een geschikte groeiplaats vormen.

5.2 Fauna

Ondanks dat tijdens het veldbezoek slechts een beperkt aantal diersoorten is waargenomen, wordt het plangebied geschikt geacht voor diverse soorten. Het betreft allereerst verschillende vogelsoorten (tabel 3, AMvB artikel 75). Het struweel binnen het voormalig spoortracé vormt voor verschillende kleine zangvogels geschikt broedbiotoop. Te denken valt bijvoorbeeld aan braamsluiper, merel en tjiftjaf. Het open akkergebied in het noorden vormt voor akkervogels geschikt broedbiotoop, waaronder ook de veldleeuwerik. Permanent beschermde nestplaatsen in de vorm van boomholten of roofvogelhorsten zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Het plangebied vormt daarnaast geschikt leefgebied voor zoogdieren. Het betreft algemeen beschermde soorten (tabel 1, AMvB artikel 75), zoals konijn en (spits)muizen, maar ook strenger beschermde soorten.

Voor de steenmarter (tabel 2, AMvB artikel 75) zal het plangebied naar verwachting onderdeel uitmaken van het foerageergebied. Deze soort heeft zijn verblijfplaats ten noorden van het plangebied, binnen het Solvay-terrein. Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig.

De eekhoorn (tabel 2, AMvB artikel 75) wordt niet verwacht binnen het plangebied. De aanwezige bomen zijn klein en staan verspreid, met uitzondering van het sparrenbosje in het zuiden van het plangebied. Dit bosje ligt echter erg geïsoleerd ten opzichte van andere geschikte biotopen, zoals de houtsingel op de steilrand langs de Maas en de bosschages verder noordelijk op het Solvay-terrein. Nesten van de eekhoorn zijn in het plangebied niet aangetroffen.

Ook voor de das (tabel 3, AMvB artikel 75) vormt het plangebied naar verwachting geen onderdeel van het leefgebied. Het terrein is relatief open en grenst zowel aan een drukke weg als aan bebouwing. Geschikt foerageergebied in de vorm van grasland met voldoende beschutting ontbreekt.

Voor vleermuizen (tabel 3, AMvB artikel 75) kan het plangebied wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied. Het betreft met name het voormalig spoortracé, waar overgangen aanwezig zijn tussen struweel en lage begroeiing. Te verwachten soorten zijn hier de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger, die binnen de bebouwde kom van Linne hun verblijfplaats kunnen vinden (gebouwbewonende soorten).

Uit het literatuuronderzoek bleek verder het voorkomen van de levendbarende hagedis (tabel 2, AMvB artikel 75) binnen onder andere het Solvay-terrein ten noorden van het plangebied. Het voormalig spoortracé binnen de deelgebieden A, B en C binnen het plangebied vormt voor deze soort geschikt leefgebied, aangezien hier zowel geschikte zon- als schuilplekken aanwezig zijn en via de houtsingel op de steilrand langs de Maas een verbinding bestaat met het Solvay-terrein. In het meest zuidelijk deel van het deelgebied C is een takkenstapel aangetroffen die door de levendbarende hagedis kan worden gebruikt als overwinteringslocatie (zie afbeelding 8 op de volgende pagina). Het voormalig spoortracé binnen deelgebieden A, B en C vormt daarnaast, zoals al in het vorige hoofdstuk aangegeven, geschikt leefgebied voor de blauwvleugelsprinkhaan.

Tenslotte is tijdens het veldbezoek vastgesteld, dat binnen het gehele voormalig spoortracé in deelgebied A, B en C diverse ondiepe geulen aanwezig zijn waarin water blijft staan (zie afbeelding 8). Dergelijke ondiepe, tijdelijke plassen kunnen door de rugstreeppad (*Bufo calamita*; tabel 3, AMvB artikel 75) gebruikt worden als voortplantingswater. Uit de Herpetofauna-atlas van Limburg (Natuurhistorisch Genootschap Limburg, 2009) blijkt de soort niet in de directe nabijheid voor te komen, maar wel op enige afstand in de omgeving van Roermond. Rugstreeppadden zijn, als pioniersoort, veelal goed in staat om geschikte habitats te koloniseren, ook over betrekkelijk grote afstanden.

Afbeelding 8: Links een geschikte overwinteringsplek voor de levendbarende hagedis, rechts geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad (foto's: Kragten).



6 Effecten voorgenomen ingreep

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de effecten van de voorgenomen ingrepen in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de plannen voor de beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

Allereerst wordt aandacht besteed aan de effecten die kunnen optreden op beschermde soorten als gevolg van de geplande ontwikkelingen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied.

6.1.1 Flora

Het plangebied vormt (deels) een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, namelijk gewone vogelmelk (tabel 1, AMvB artikel 75), grasklokje (tabel 1, AMvB artikel 75) en rapunzelklokje (tabel 2, AMvB artikel 75). Met name het voormalig spoortracé in deelgebied A, B en C vormt voor deze soorten een geschikte groeiplaats.

Ter plaatse van het voormalig spoortracé zijn verschillende ontwikkelingen gepland. Het betreft in ieder geval de uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie van Hansen Dranken. In de toekomst wordt mogelijk nog meer bedrijvigheid gevestigd in het plangebied. De momenteel aanwezige vegetatie zal daartoe geheel verwijderd moeten worden. Alleen het meest noordoostelijke deel van het voormalig spoortracé blijft onaangetast; hier is een groenzone voorzien.

Bij het verwijderen van de vegetatie kunnen beschermde plantensoorten verloren gaan. Het zal daarbij grotendeels een permanent verlies van geschikte groeiplaatsen betreffen daar verhardingen worden aangebracht. De bermen van de nieuwe ontsluitingsweg kunnen, afhankelijk van het gevoerde beheer, mogelijk wel opnieuw geschikte groeiplaatsen bieden aan grasklokje en rapunzelklokje.

6.1.2 Fauna

Bij de realisatie van de uitbreiding van Hansen Dranken en eventuele andere bedrijvigheid wordt de aanwezige opgaande vegetatie in het plangebied verwijderd. Deze begroeiing is momenteel voor diverse vogelsoorten (tabel 3, AMvB artikel 75) geschikt als broedbiotoop. Wanneer de vegetatie verwijderd wordt tijdens het broedseizoen, dat globaal duurt van half maart tot half juli, kunnen broedende vogels worden verstoord en legsels verloren gaan.

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aangetroffen. Permanent beschermde nesten gaan derhalve niet verloren.

Verwacht wordt daarnaast, dat het plangebied door de steenmarter (tabel 2, AMvB artikel 75), de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger (beide tabel 3, AMvB artikel 75) gebruikt wordt als onderdeel van het foerageergebied. Realisatie van de herinrichting van het plangebied zorgen voor een beperkte afname van dit foerageergebied. De drie soorten zijn echter mobiel en in de omgeving bevindt zich voldoende geschikt, alternatief foerageergebied (Sovay-terrein, uiterwaarden Maas). Daar de drie soorten ook voorkomen in meer stedelijk gebied, zal de bedrijfslocatie en de weg geen barrière vormen voor migratie naar dit alternatief foerageergebied.

Het voormalig spoortracé binnen de deelgebieden A, B en C vormt geschikt leefgebied voor de levendbarende hagedis en de zeldzame blauwvleugelsprinkhaan. Bij de herinrichting gaat dit geheel verloren, aangezien er geen geschikt leefgebied in het plangebied over blijft na realisatie van de plannen.

Tevens kunnen tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden binnen de genoemde deelgebieden individuen van de levendbarende hagedis worden gedood, wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd gedurende het overwinteringsseizoen. Hagedissen zitten dan verscholen onder stenen, stronken, takkenhopen en in verlaten muizen- of konijnenhollen onder de grond en zijn niet actief, zodat zij niet kunnen vluchten.

Tenslotte kunnen zich binnen het plangebied rugstreeppadden vestigen, aangezien er geschikte voortplantingswateren aanwezig zijn. Wanneer daadwerkelijk vestiging plaatsvindt en de aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het voortplantingsseizoen, kunnen eieren en larven van de rugstreeppad verloren gaan.

6.2 Beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied. Evenmin zijn er Natura2000-gebieden gelegen in de directe nabijheid van het plangebied (zie paragraaf 3.3). Dat betekent dat de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied niet zullen leiden tot negatieve effecten op Natura2000-gebieden.

Uit paragraaf 3.3 blijkt daarnaast, dat het plangebied conform het POL2006, actualisatie 2011, nog gelegen is binnen de Ecologische Hoofdstructuur en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. In het Natuurbeheerplan 2013 is echter al verwerkt dat deze aanwijzing bij de nieuwe POL-actualisatie in 2014 zal worden verwijderd voor het gehele bedrijventerrein Zuidelijke Stadsrand, waar het plangebied onderdeel van uitmaakt. Zodoende is geen sprake van aantasting van de EHS of de POG als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van Hansen Dranken en/of de overige toekomstige bedrijvigheid.

7 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de locatiegegevens die verkregen zijn met het uitgevoerde bronnenonderzoek en het veldbezoek, kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied nadelige effecten kunnen hebben voor enkele beschermde soorten. De conclusies en aanbevelingen ten aanzien van de noodzakelijke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen zijn in dit hoofdstuk opgenomen.

7.1 Beschermde soorten

Het voormalig spoortracé binnen de deelgebieden A, B en C biedt geschikte groeiplaatsen voor gewone vogelmelk (tabel 1, AMvB artikel 75), grasklokje (tabel 1, AMvB artikel 75) en rapunzelklokje (tabel 2, AMvB artikel 75). Gezien het beschermingsregime voor deze soorten en de algemene zorgplicht die op grond van de Flora- en faunawet van toepassing is, moeten bij het verwijderen van de vegetatie ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen voorzorgsmaatregelen getroffen worden om het verdwijnen van de soorten uit de omgeving te voorkomen.

Voordat de vegetatie wordt verwijderd, dienen de aanwezige groeiplaatsen van de beschermde soorten gemarkeerd te worden. De planten dienen vervolgens verplaatst te worden naar een geschikte groeiplaats in de directe omgeving, waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Mogelijke locaties betreffen de groenzone in het oostelijk deel van het plangebied (deelgebied B) of de bermvegetatie langs de Schoorweg (steilrand Maas). Het verplanten kan het beste plaatsvinden tijdens de bloeiperiode van de aanwezige soorten, zodat de planten zaad zetten op de nieuwe groeiplaats.

Indien het verplanten van beschermde soorten plaatsvindt op de hier beschreven wijze, dan is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, aangezien er geen negatieve effecten op de beschermde soorten zullen optreden. De wijze van verplanten dient te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol en de werkzaamheden dienen uitgevoerd of begeleid te worden door een ecooloog.

Voor de soortgroep vogels (tabel 3, AMvB artikel 75) zijn eveneens voorzorgsmaatregelen noodzakelijk om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Wanneer het verwijderen van vegetatie plaatsvindt gedurende het broedseizoen, dan kunnen broedsels verloren gaan. Tijdens het broedseizoen zijn alle vogelnesten streng beschermd en is verstoring van nesten niet toegestaan. Hiervoor is geen ontheffing van de Flora- en faunawet mogelijk. De genoemde werkzaamheden dienen dan ook buiten het broedseizoen, dat globaal duurt van half maart tot half juli, uitgevoerd te worden. Daarmee wordt invulling gegeven aan het principe van zorgvuldig handelen conform de Flora- en faunawet en worden de verbodsbepalingen gerespecteerd.

Het huidige leefgebied van de levendbarende hagedis binnen het plangebied zal verloren gaan bij uitvoering van de plannen. Het betreft een oppervlakte van circa 2,2 ha. Hiervoor dient een mitigatie- en compensatieplan opgesteld te worden, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de wijze waarop ervoor gezorgd wordt dat de individuen uit het plangebied zich in op de compensatielocatie vestigen alvorens de werkzaamheden worden uitgevoerd. Gezien de biotoopvoorkeuren van de levendbarende hagedis en de in het plangebied voorkomende blauwvleugelsprinkhaan overeenkomen, kan het mitigatie- en compensatieplan tevens voor de blauwvleugelsprinkhaan van meerwaarde zijn. Nieuwvestiging van de levendbarende hagedis binnen het plangebied dient vervolgens verhinderd te worden, om te voorkomen dat tijdens de graafwerkzaamheden en het verwijderen van vegetatie in het plangebied individuen van de levendbarende hagedis worden gedood. Voor het uitvoeren van de voorgenomen ingrepen in het plangebied dient voor de levendbarende hagedis een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Tenslotte zijn momenteel binnen het plangebied potentieel geschikte voortplantingswateren voor de rugstreeppad aanwezig. De soort is in de directe omgeving nog niet waargenomen, maar om vestiging binnen het plangebied te voorkomen, wordt aanbevolen om de aanwezige laagten binnen het voormalig spoortracé binnen de deelgebieden A, B en C voor aanvang van het voortplantingsseizoen op te

vullen, zodat geen water meer blijft staan. Hierdoor zal het plangebied niet langer geschikt zijn als voortplantingslocatie voor de rugstreeppad en wordt vestiging van deze soort voorkomen. Het voortplantingsseizoen van de rugstreeppad duurt globaal van april tot en met juni.

7.2 Beschermde gebieden

De realisatie en het gebruik van de uitbreiding van Hansen Dranken en de toekomstige bedrijvigheid binnen het plangebied heeft geen negatieve effecten tot gevolg op Natura2000-gebieden, op de Ecologische Hoofdstructuur en/of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Derhalve is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk voor de voorgenomen ingrepen en is natuurcompensatie op grond van het provinciaal beleid niet aan de orde.