

Bestemmingsplan “Eerdweg 4 Beegden”

Gemeente Maasgouw

Vastgesteld

Bestemmingsplan "Eerdweg 4 Beegden"

Gemeente Maasgouw

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x04045
Datum:	18 september 2012
Contactpersoon opdrachtgever:	Miriam Hendrix en Clemens van Vliet
Projectteam BRO:	Mevr. ing. Guusje Peeters en mevr. mr. Rianne Selten
Concept:	Februari 2010
Voorontwerp:	April 2010
Ontwerp:	Juli 2010
Vaststelling:	28 oktober 2010 / 20 september 2012
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, buitengebied Beegden, verschuiving bouwvlak, agrarisch bedrijf met bedrijfswoning
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 3

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

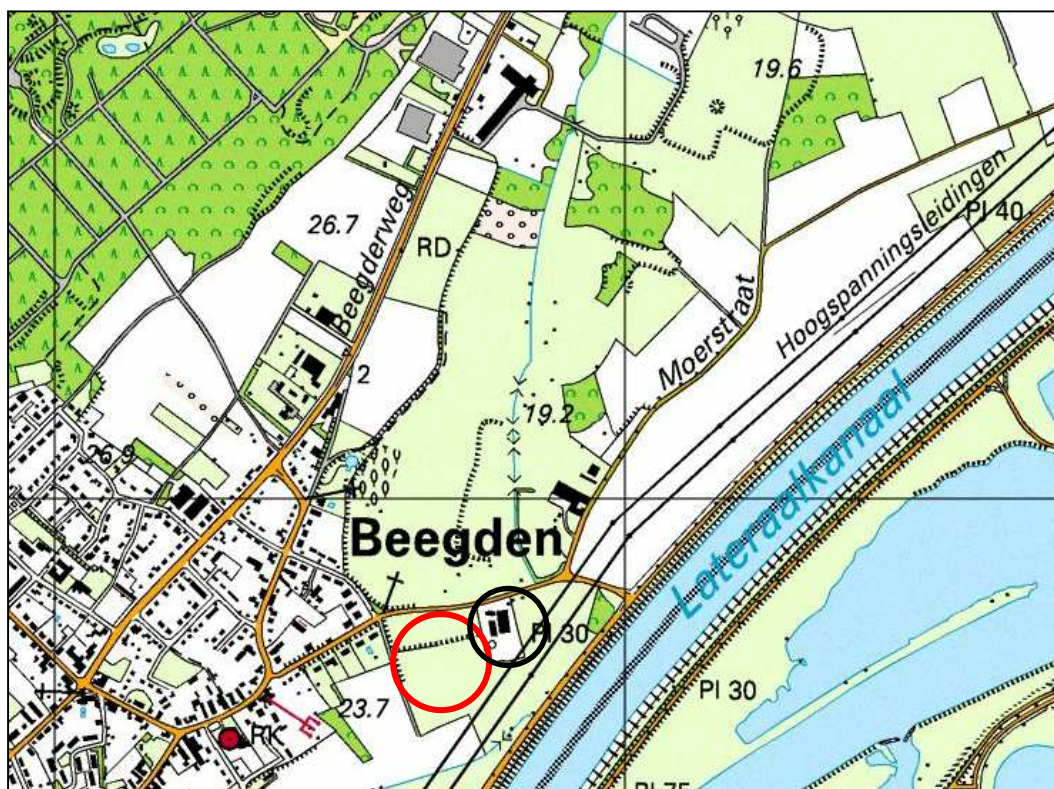
1. INLEIDING	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Geldend bestemmingsplan	4
1.4 Doel	5
2. PLANGEBIED	7
3. BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	23
4. PLANBESCHRIJVING	27
4.1 Plan	27
4.2 Aanleiding en uitgangspunten	28
5. RANDVOORWAARDEN/ RESULTATEN ONDERZOEKEN	31
5.1 Milieu	31
5.1.1 Bodem	31
5.1.2 Wegverkeerslawaaai	32
5.1.3 Luchtkwaliteit	33
5.1.4 Externe veiligheid	35
5.1.5 Milieuzonering	36
5.2 Archeologie	43
5.3 Beschermde en beeldbepalende elementen	45
5.4 Leidingen en infrastructuur	45
5.5 Natuur en landschap	46
5.6 Flora en fauna	47
5.7 Verkeerskundige aspecten	56
5.8 Waterhuishouding	56
5.9 Hoogwaterproblematiek	59
6. JURIDISCHE ASPECTEN	65

6.1 Planstukken	65
6.2 Systematiek regels	66
6.2.1 Inleidende regels	66
6.2.2 Bestemmingsregels	67
6.2.3 Algemene regels	68
6.2.4 Overgangs- en slotregels	69
 7. UITVOERBAARHEID	 71
 8. INSPRAAK, OVERLEG EN PROCEDURE	 73
8.1 Inspraak	73
8.2 Resultaten vooroverleg	73
8.3 Vaststellingsprocedure	75
 Bijlagen	
Bijlage 1: Brief provincie Limburg, BOM+ Advies kenmerk 06/47925, 24 oktober 2006	
Bijlage 2. Beplantingslijst inpassingsplan	
Bijlage 3: Brief Tennet TSO B.V., kenmerk TI-AON-GRZ 10-878 ROB/NLEM, 16 juni 2010	
Bijlage 4: Selectiebesluit gemeente Maasgouw, kenmerk MGUIT/6353	
Bijlage 5: Wateradvies Waterschap Peel en Maasvallei	
Bijlage 6: Wateradvies Rijkswaterstaat	

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Aan de Eerdweg 4 in Beegden (gemeente Maasgouw) is een bestaande melkrundveehouderij met bedrijfswoning gelegen. In samenspraak met Rijkswaterstaat Maaswerken is besloten om het bedrijf met woning te verschuiven. De belangrijkste aanleiding voor de verschuiving zijn de plannen van de Maaswerken om van het Lateraalkanaal West een retentiegebied te maken. Door de aanleg van het retentiegebied zullen de gevolgen van wateroverlast bij hoogwater voor het agrarisch bedrijf op de huidige locatie onacceptabel groot worden.



Afbeelding 1. Situering bestaande bebouwing (zwarte cirkel) en nieuwe bebouwing (rode cirkel)

In de huidige situatie, bevindt de gehele bebouwing zich namelijk in het waterbergend rivierbed, maar vooral ook in het toekomstige retentiegebied. Er is derhalve besloten het agrarisch bedrijf (inclusief bedrijfswoning) te verschuiven naar hoger en nabij gelegen gronden aan de Eerdweg, zodat wateroverlast voor het agrarisch be-

drijf grotendeels wordt voorkomen. Alleen de toegangsweg naar het bedrijf kan in de toekomstige situatie mogelijk nog onder water komen te staan in geval er retentie plaatsvindt. Het bedrijf en de woning blijft in deze situatie echter grotendeels reikbaar via de bestaande Bergweg welke een onverhard pad betreft.

In het volgende hoofdstuk wordt het plangebied nader beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten verwoord uit zowel het rijks- als het provinciaal beleid, die betrekking hebben op onderhavig plan. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toekomstige situatie en bijbehorende planuitgangspunten, waarna in hoofdstuk 6 de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie is beschreven. Tenslotte komen in de laatste hoofdstukken 6, 7 en 8 respectievelijk de juridische aspecten, uitvoerbaarheid en procedure aan de orde.

1.2 Plangebied

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel behorende bij de Eerdweg 4 in Beegden. Kadastraal zijn de percelen bekend als gemeente Beegden, sectie D nummers (ged.) 2102, (ged.) 2056, (ged.) 1634 en 283.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Maasgouw, ten oosten van de kern Beegden. Het perceel wordt ontsloten via de Eerdweg en in westelijke richting deels begrensd door de Bergweg.

Op grotere schaal is ten westen van het plangebied de kern Beegden gelegen. Het Lateraalkanaal ligt in oostelijke richting. Voor het overige wordt het plangebied omringd door het buitengebied van Beegden, dat ter plaatse gekenmerkt wordt door akkers, weilanden en verspreid gelegen bosjes.

Het huidige agrarisch bedrijf is gelegen in het oostelijk deel van het plangebied. De verschuiving vindt plaats naar de meer westelijk gelegen gronden, die momenteel in gebruik zijn als weiland ten behoeve van het agrarisch bedrijf.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Heel, zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 26 oktober 1999 en gedeeltelijk is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 30 mei 2000.

Het huidige bouwperceel is bestemd als 'Agrarisch doeleinden, bouwperceel A(b)'.

Het perceelsgedeelte waarop de nieuwbouw geprojecteerd is, is bestemd als 'Agrarische doeleinden A'.

Verder zijn de dubbelbestemmingen 'Tevens waterbergend winterbed van de Maas' en 'Tevens bovengrondse leiding met beschermingszone' van toepassing in het plangebied en dient rekening gehouden te worden met de regeling ARIBA.

1.4 Doel

De gewenste verschuiving van het agrarische bedrijf met bedrijfswoning is op basis van de vigerende bestemming 'Agrarische doeleinden A' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Heel (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 oktober 1999 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 30 mei 2000) niet toegestaan, aangezien de belangrijkste functie binnen deze bestemming een duurzame agrarische productiefunctie is waar niet mag worden gebouwd (zie ook paragraaf 3.3).

Omdat de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.05 van de voorschriften van het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied' ook niet eenduidig van toepassing is gebleken, is zekerheidshalve gekozen voor een nieuw bestemmingsplan.

Ten behoeve van de gewenste planontwikkeling is het derhalve noodzakelijk een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' op te stellen. Het doel van onderhavig bestemmingsplan is dan ook een adequate bestemming te regelen voor de gewijzigde locatie van het bestaande agrarisch bedrijf en de huidige voor agrarische bebouwing bestemde gronden om te zetten naar een agrarische bestemming waar niet gebouwd mag worden.

2. PLANGEBIED

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel gelegen aan de Eerdweg 4 te Beegden en de nabij en hoger, in westelijke richting, gelegen gronden. Kadastraal zijn de percelen bekend als gemeente Beegden, sectie D nummers (ged.) 2102, (ged.) 2056, (ged.) 1634 en 283.

Ter plaatse van nummer 4 is momenteel nog de reeds bestaande melkrundveehouderij gelegen.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Maasgouw, ten oosten van de kern Beegden. Het buitengebied wordt ter plaatse gekenmerkt door akkers, weilanden en verspreid gelegen bosjes.

Ten westen van het plangebied is de kern Beegden gelegen. Het Lateraalkanaal ligt ten oosten van het plangebied.

Het huidige agrarisch bedrijf is gelegen in het oosten van het plangebied. De verschuiving vindt plaats naar de meer westelijk gelegen gronden, die momenteel in gebruik zijn als weiland ten behoeve van het bestaande agrarisch bedrijf.



Afbeelding 2. Huidige bebouwing



Afbeelding 3. Huidige bebouwing met op de achtergrond de nieuwe bouwgronden



Afbeelding 4. en 5. Nieuwe bouwgronden aan de Eerdweg

In paragraaf 3.3. vindt een nader beschrijving van het geldende bestemmingsplan plaats.

De reden voor verschuiving is dat Rijkswaterstaat Maaswerken voornemens is om van het nabij gelegen Lateraalkanaal West een retentiegebied te maken. Dit is een gebied dat bij extreem hoogwater bewust onder water wordt gezet om zo de piek van een hoogwatergolf in dit gebied op te kunnen vangen. Hierdoor worden de gevolgen van wateroverlast op de huidige locatie aanzienlijk hoger, waardoor het niet verantwoord is het bedrijf en de woning op de huidige locatie te behouden. In samenspraak met de Maaswerken is daarom besloten om het bedrijf en de woning te verschuiven naar hoger gelegen gronden ten westen van de huidige locatie. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor het water, maar wordt door de verschuiving van het bouwblok veiligheid voor mens en dier gecreëerd.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks- en provinciaal beleid. Het rijksbeleid wordt behandeld via de Nota Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere besproken aan de hand van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd worden. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast worden in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 28 februari 2006 in werking getreden.

In de Nota Ruimte is ten aanzien van bebouwing in het buitengebied aangegeven dat de mogelijkheden voor hergebruik en nieuwbouw in het buitengebied verruimd worden. Doel hiermee is het economisch draagvlak en de vitaliteit van de meer landelijke gebieden te vergroten. Bovendien draagt het bovenstaande bij aan de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied, die verder ontwikkeld dient te worden. De kwaliteit van het landschap dient namelijk een volwaardige plaats bij ruimtelijke afwegingen te krijgen. Het gaat daarbij om algemene landschappelijke, natuurlijke, culturele en cultuurhistorische waarden.

Het unieke en waardevolle karakter van het Maaslandschap ter hoogte van Beegden moet in deze onderkend worden. Diverse ingrepen hebben het ongerepte karakter van het landschap echter tot op zekere hoogte aangetast. In de onmiddellijke omgeving van de dorpskern van Beegden is namelijk in de loop van de tijd de nodige bebouwing opgericht, die zich als het ware opdringt aan de Maasdal en de aloude steilrand van de Maas. Ook het nabijgelegen Lateraalkanaal en de parallel aan het kanaal lopende weg vormen ernstige insnijdingen in het landschap. In het verdere verleden hebben zowel agrarische activiteiten, steeds weer nieuwe verkavelingspatronen en innovaties op het gebied van de bewerking van het land ervoor gezorgd dat het landschap steeds veranderde en in toenemende mate een cultuurlandschap

werd. Menselijk ingrijpen heeft er dus voor gezorgd dat het landschap werd gevormd en gewijzigd.

Juist vanwege het waardevolle karakter van het Maasdal is de verschuiving van het agrarisch bouwblok gewenst. Door de verschuiving van het bouwblok wordt het agrarisch bedrijf uit de meest waardevolle lagere delen verplaatst naar minder waardevol hoger gelegen gebied. Voor het behoud van het karakteristieke landschap is het essentieel dat zich een, in economisch opzicht vitale en duurzame rundveehouderij in het gebied blijft bevinden. De weilanden en het vee vormen namelijk een karakteristiek element van het landschap. De openheid en weidsheid van het landschap worden door deze karakteristieke elementen benadrukt en behouden. Voor de duurzame instandhouding van het landschap zijn de verschuiving, modernisering en uitbreiding van de veestapel juist een gunstige ontwikkeling, omdat op deze wijze een bijdrage wordt geleverd aan de instandhouding van de karakteristieke elementen en de openheid van het landschap.

De verschuiving van de bebouwing sluit derhalve aan op de uitgangspunten van het rijksbeleid.

Waterwet

In paragraaf 5.9 wordt nader ingegaan op de Waterwet welke in het plangebied van toepassing is.

Nationaal Waterplan

Op 22 december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

In de paragrafen 5.8 en 5.9 wordt nader ingegaan op de waterhuishouding in het plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2006

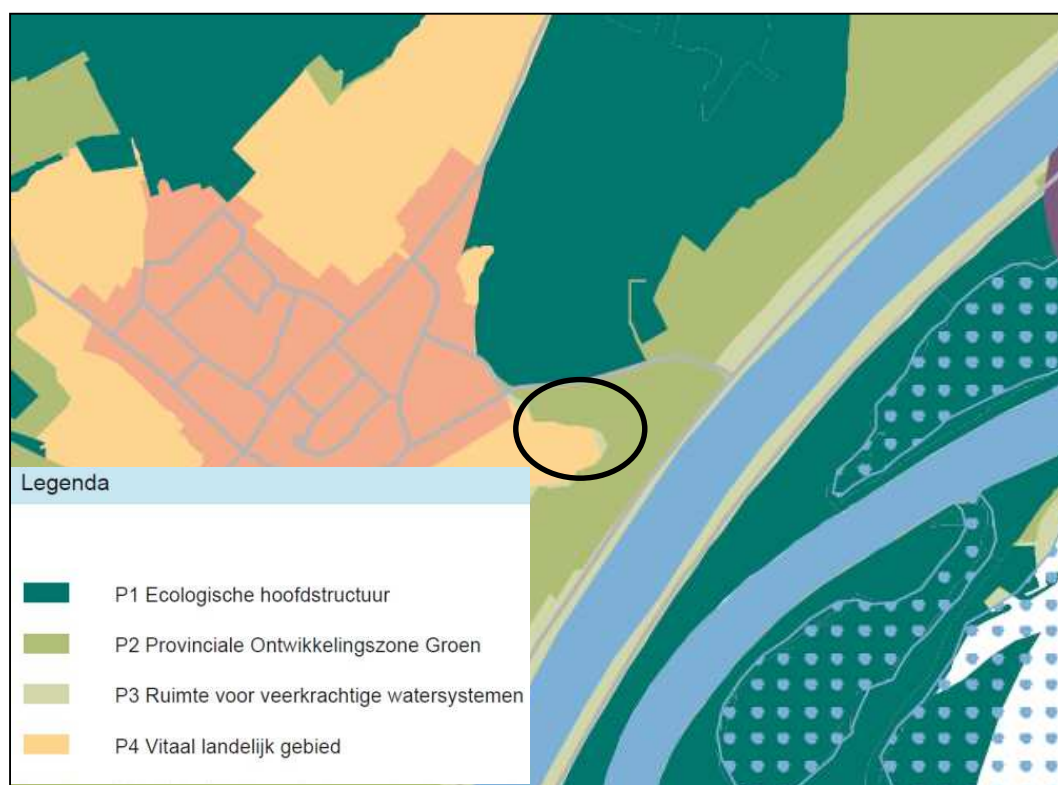
Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2006 vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. Het POL2006 is zowel een streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidsplan als ver-

keer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. Het POL 2006 is vormgegeven als een plan op hoofdlijnen en voldoet aan de vereisten van een structuurvisie volgens de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het POL 2006 bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de provincie Limburg in relatie met de omliggende landen en provincies en onderscheidt binnen Limburg verschillende soorten gebieden. De laatste POL-actualisatie dateert van 2010.

Perspectievenbeleid

De gronden behorende tot de gewijzigde locatie van het bouwvlak liggen op de perspectievenkaart van het POL 2006 grotendeels binnen perspectief 4 'Vitaal landelijk gebied'. Een zeer klein deel van de zuidelijke rand van het verplaatste bouwvlak en de noordoostpunt van het verschoven bedrijfskavel behoort tot perspectief 2 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen'. De zuidelijke rand is voor een zeer klein deel ook gelegen binnen perspectief 3 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'.

De huidige bedrijfskavel ligt grotendeels in perspectief 2 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen'. De westelijke rand van het bestaande perceel ligt voor een kleine gedeelte ook binnen de perspectieven 3 en 4.



Afbeelding 6. Uitsnede 'Perspectievenkaart' POL 2006 (actualisatie 2010)

Perspectief 4 heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij (zie POL-aanvulling Reconstructieplan). Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.

Soms gaat het om oud-bouwlanden waarbij een gaaf cultuur historisch kavel-, wegen- en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en/of met landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die voor kunnen komen zijn stiltegebied gebied, grondwaterbeschermingsgebied, landschappelijke openheid of een bebouwingsarm karakter, leefgebieden voor ganzen en weidevogels.

Perspectief 3 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen' heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voorzover deze geen deel uitmaken van EHS of POG. De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig.

De ontwikkeling van functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling.

Binnen de algemene randvoorwaarden zijn er nog steeds mogelijkheden voor ontwikkeling van vooral de grondgebonden landbouw en recreatie, alsmede goed gelegen niet-grondgebonden land- en tuinbouw. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt.

De gronden waarop het agrarisch bedrijf momenteel is gesitueerd, zijn hoofdzakelijk aangeduid als 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen' (perspectief 2). Een klein deel van de zuidelijke rand van het te verschuiven bouwvlak en de noordoostelijke punt van de toekomstige bedrijfskavel zijn ook in de POG gelegen.

De Provinciale Ontwikkelingszone Groen vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden.

Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Ook van belang zijn het instandhouden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw. Belangrijk zijn het behoud en bewerkstelligen van de juiste basiscondities voor de beoogde verbetering van natuur en watersystemen, mede met het oog op het waarborgen

van een gegarandeerde en veilige drinkwatervoorziening. Het bebouwingsarme karakter blijft gehandhaafd. De POG omvat vooral landbouwgebieden als buffer rond de EHS, delen van steile hellingen met veel natuur en landschapselementen, ecologische verbindingzones, de beken met een specifiek ecologische functie (voor zover geen onderdeel van de EHS), hamsterkernleefgebieden, waterwingebieden met een natuurlijk karakter vanwege de waterbescherming en gronden die een natuurkarakter krijgen zoals bepaalde lopende ontgrondingen.

Het bestaande agrarische bouwkveld wordt nagenoeg geheel uit de POG verplaatst naar overwegend het perspectief 'Vitaal landelijk gebied' waar veehouderijen zijn toegestaan. De op de verschoven bouwkveld nog als POG aangewezen gronden, hebben een zeer marginaal omvang en omvatten ter plaatse geen uitzonderlijke of bijzondere natuurwaarden. Aantasting van landschapswaarden is hier dan ook niet aan de orde. Op de vrij gekomen POG gronden kan mogelijk herstel van natuurwaarden plaatsvinden.

Omdat middels het plan elders ruimte wordt gecreëerd voor de rivier, wordt ook aangesloten bij de uitgangspunten uit perspectief 3.

De verschuiving van het agrarisch bouwkveld sluit derhalve aan op de uitgangspunten van het POL 2006.

Overige POL-kaarten

Blauwe waarden

Uit de POL-kaart 'Blauwe waarden' blijkt dat de huidige locatie van het agrarisch bedrijf en een deel van het toekomstige bouwkveld is aangeduid als 'Veerkrachtig Watersysteem Maas'.

De uiterste ruimtelijke begrenzing van de Maas (contour van het rivierbed van de Maas) is overeenkomstig het besluit van Provinciale Staten tot vaststelling van de provinciale stroomgebiedsvisie Maas 2003 op kaart gezet. De begrenzing op de kaart is indicatief en staat in principe los van meer exacte begrenzingen van het rijk zoals die van de kaartbeelden van de Beleidslijn grote rivieren. In het als 'Veerkrachtig Watersysteem Maas' aangewezen gebied geldt een ontwikkelingsgerichte beschermingsstrategie: behoud en ontwikkeling van de ambities ten aanzien van het vasthouden en bergen van water en het ecologisch functioneren zijn richtinggevend voor ontwikkelingen. Een veilige Maas staat hierbij voorop.

Rijkswaterstaat Maaswerken is voornemens om van het Lateraalkanaal West een retentiegebied te maken. Hierdoor worden de gevolgen van wateroverlast op de huidige locatie aanzienlijk hoger, waardoor het niet verantwoord is het bedrijf en de woning op de huidige locatie te behouden (zie ook paragraaf 5.9). In samenwerking met de Maaswerken is daarom besloten om het bedrijf en de woning te verschuiven naar hoger gelegen gronden ten westen van de huidige locatie. Hierdoor ontstaat meer ruimte voor het water en wordt door de verschuiving van het bouwkveld veiligheid voor mens en dier gecreëerd.

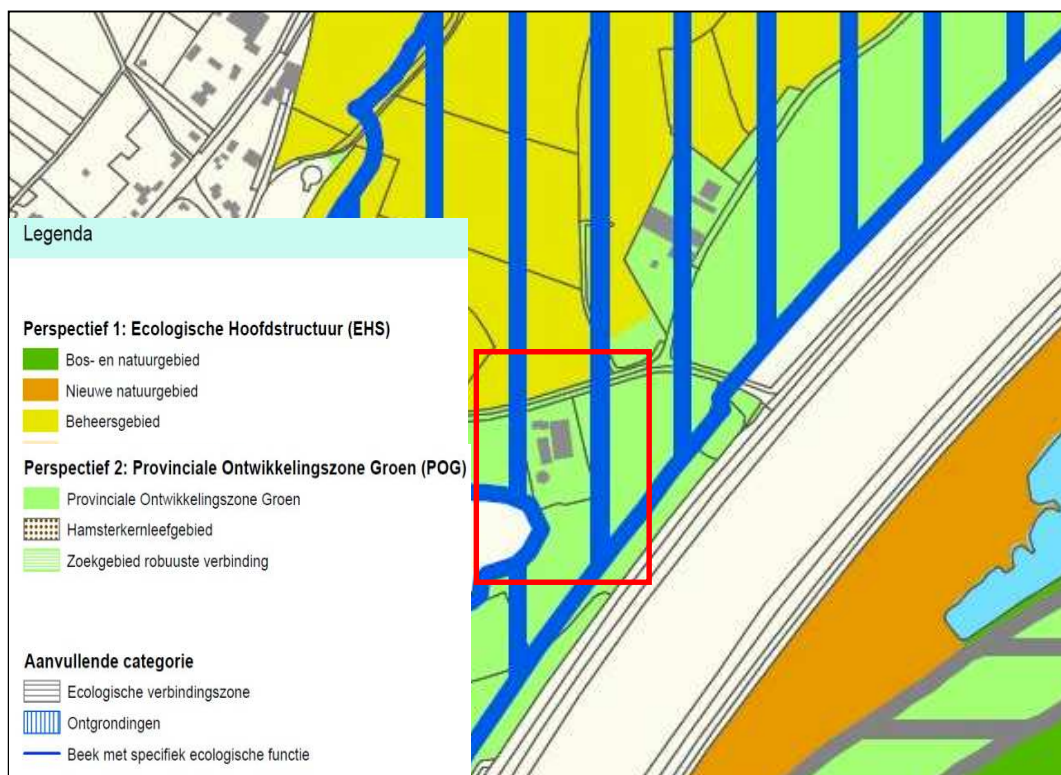
Er wordt derhalve voldaan aan de doelstellingen die gelden binnen het gebied aangeduid als 'Veerkrachtig watersysteem Maas'.

Kristallen waarden

Volgens de POL-kaart 'Kristallen waarden' is het plangebied gelegen in de 'boringsvrije zone'. Binnen de grenzen van deze aanduiding mogen geen boringen dieper dan 30 meter worden verricht. Dergelijke boringen worden niet in het plangebied verricht waardoor er verder geen belemmeringen zijn voor de uitvoer van het project in relatie tot de boringsvrije zone.

POL-herziening op onderdelen EHS

Het doel van deze POL-herziening is te komen tot een helderder onderscheid in de natuurbeleidscategorieën van Rijk en provincie: de EHS uit de Nota Ruimte en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG, voorheen die delen van de Provinciale Ecologische Structuur (PES) die geen EHS zijn).



Afbeelding 7. Uitsnede kaart 'Midden' POL-herziening op onderdelen EHS

Met betrekking tot de beschermingsregimes voor ruimtelijke ontwikkelingen in de verschillende waardevolle groene gebieden geldt in de POL-herziening op onderdelen EHS het volgende:

- Het 'nee, tenzij'- regime is beperkt tot de EHS en de leefgebieden van de streng beschermde soorten (Flora- en Faunawet leidend);
- De POG heeft een apart planologisch regime, de ontwikkelingsgerichte basisbescherming, waarbij behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden het belangrijkste kader vormen;
- Voor kleinere bos- en natuurgebieden buiten de EHS is het 'nee, tenzij'- regime vervangen door een basisbescherming (borging en handhaving in bestemmingsplan en Boswet). Daarnaast geldt dat in deze categorie, vanwege het voorkomen van beschermde soorten, ook sprake kan zijn van aanvullende bescherming op basis van de Flora- en Faunawet.

Uit de, bij de POL-herziening behorende, plankaart is, aansluitend bij de POL-kaart 'Groene waarden', op te maken dat de huidige bouwkwel (zoals vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan) nagenoeg geheel binnen de POG en de aanduiding 'ontgrondingen' is gelegen. Het toekomstige bouwkwel bevindt zich alleen met de noordoostpunt en zuidelijke rand van het bouwvlak voor een klein gedeelte in de POG en de aanduiding 'ontgrondingen'.

POG

In paragraaf 3.2 is reeds ingegaan op de POG.

Door de verschuiving van het agrarisch bouwvlak komt de bedrijfskwel nagenoeg buiten de POG te liggen, in plaats van grotendeels in de POG. Er wordt op dit gebied dus een vooruitgang geboekt ten opzichte van de huidige situatie, waardoor er mogelijk nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden voor de POG ontstaan.

Er is tevens sprake van een verbetering van de bestaande natuur- en landschapswaarden ter plaatse, middels de invulling van de BOM+regeling (zie ook onder het kopje 'Bouwkwel op Maat plus (BOM+)/ POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'' elders in deze paragraaf).

Ontgrondingsgebied

Ontgrondingen zijn in delen van de EHS een belangrijk instrument om, als onderdeel van een vaak meervoudige doelstelling, natuur te realiseren. Voor ontgrondingen in de EHS geldt dat bestaande rechten uit vigerende vergunningen en bestaand beleid uit het POL worden gerespecteerd.

In het kader van onderhavig project is geen sprake van ontgrondingen.

Conclusie

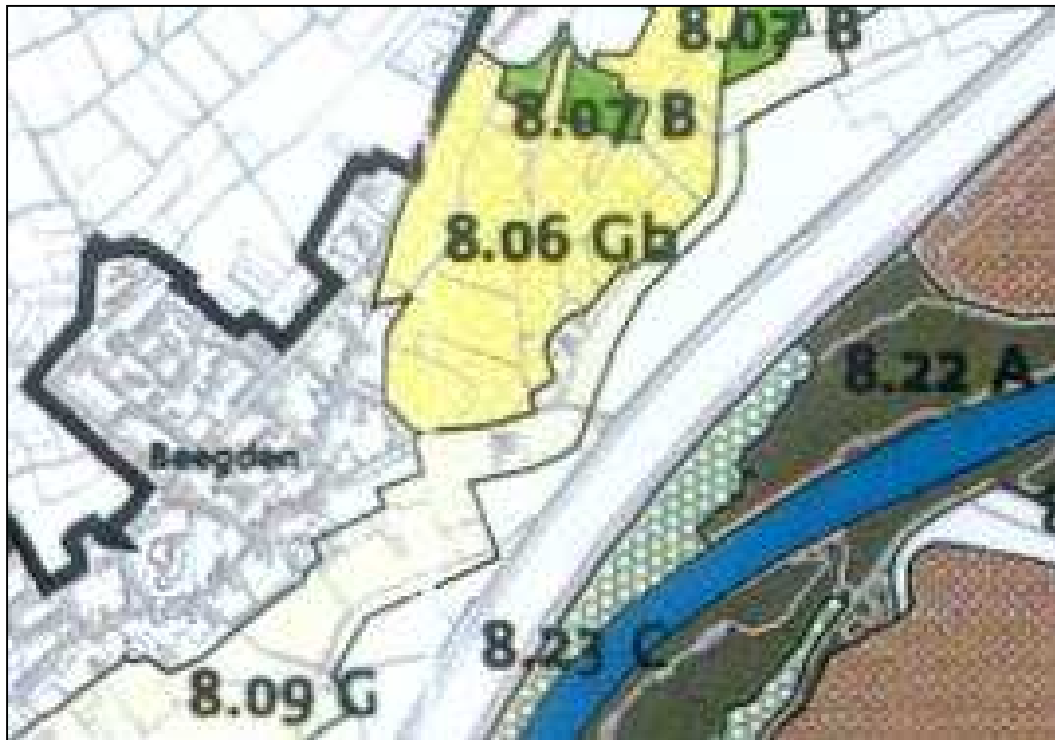
De instandhouding en ontwikkeling van de POG wordt door de verschuiving van de agrarische bebouwing versterkt. Door de verschuiving van het agrarisch bouwvlak en de daarmee samenhangende verschuiving van het bedrijf, wordt de toekomstige

stige bouwvlak namelijk nagenoeg geheel uit de POG gehaald. De bestaande bebouwing, die wél in de POG is gelegen, wordt afgebroken (sloop is privaatrechtelijk geregeld in het kader van de BOM+ overeenkomst) zodra de nieuwe bebouwing gereed is. Op dit gebied wordt er winst behaald door de verschuiving van het agrarisch bouwvlak.

Stimuleringsplannen Natuur, Bos en Landschap

In het Stimuleringsplan is de EHS binnen de provincie Limburg nader geconcretiseerd. Op provinciaal niveau is de EHS verder uitgewerkt in de vorm van de PES (in het stimuleringsplan wordt nog uitgegaan van de PES, terwijl deze inmiddels veranderd is in EHS/ POG). Het Stimuleringsplan vormt een gebiedsgerichte uitwerking van de PES en daarmee ook van de EHS. De PES is immers een verfijning van de EHS en in beperkte mate een vervolmaking van deze structuur op provinciaal niveau. De EHS is voor de provincie Limburg als volgt omschreven:

- De natuurgebieden in de PES, zoals begreemd in het POL.
- Bestaande bos- en natuurelementen groter dan 5 ha. Gelegen in rijksverbindingzones en tevens gelegen in ecologische verbindingzones van de PES, zoals begreemd in het POL.
- Alle beheersgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en reservaatgebieden in de PES, zoals begreemd in het POL.
- De nog aan te wijzen beheersgebieden (geen ruime jas) en nieuwe natuur in de PES, zoals begreemd in het POL.



Afbeelding 8. Uitsnede Stimuleringsplan

Op afbeelding 8 is een uitsnede van de, bij het Stimuleringsplan horende, plankaart voor het plangebied weergegeven. Zoals weergegeven is het plangebied gelegen in vlak 8.09 G en betreft het Maasterras Heel-Beegden-Horn. Dit landbouwgebied grenst aan de hoger gelegen zandgronden, waaronder de Beegderheide. De scheiding wordt gevormd door een steilrand. Op enkele plaatsen in het gebied Maasterras Heel-Beegden-Horn groeien kruidenrijke vegetaties.

Met de bestaande landschappelijke- en natuurwaarden is zoveel mogelijk rekening gehouden bij de inrichtingsvoorstellen en BOM+-invulling van de bouwka-vel.

Bouwka-vel op Maat plus (BOM+)/ POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'

In het kader van de voorheen geldende regeling Bouwka-vel Op Maat Plus (BOM+) is het voor de verschuiving van het rundveebedrijf noodzakelijk geweest een Bedrijfsontwikkelingsplan¹ (BOP) met daaruit volgende compensatiemaatregelen in het kader van BOM+ op te stellen. Het BOP is digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

¹ Bedrijfsontwikkelingsplan (BOM+), A.P.M. Linssen, Beegden

Het doel is om een reële invulling te geven aan de ontwikkeling van het landschap, water en natuur en de omgeving van het bedrijf. Hierbij is gekeken naar het bedrijf vanuit de landschappelijke omgeving. Het doel hierbij is aansluiting te vinden met het provinciaal beleid en hiermee de gewenste landschappelijke streefbeelden te realiseren en oplossingen te bieden voor infiltratie van hemelwater. Het uitgangspunt is hierbij dat de inrichting dient te passen op gronden van de onderneming en passen binnen de wensen van de initiatiefnemer.

De provinciale BOM+-commissie heeft de betreffende BOM+-aanvraag beoordeeld en goedgekeurd (zie bijlage 1).

De landschappelijke inpassing (zie afbeelding 9) van de nieuwe bebouwing is door de BOM+-commissie en de gemeente Maasgouw als passend en voldoende ervaren.

Tegenprestatie

De te maken tegenprestatie betreft de volgende:

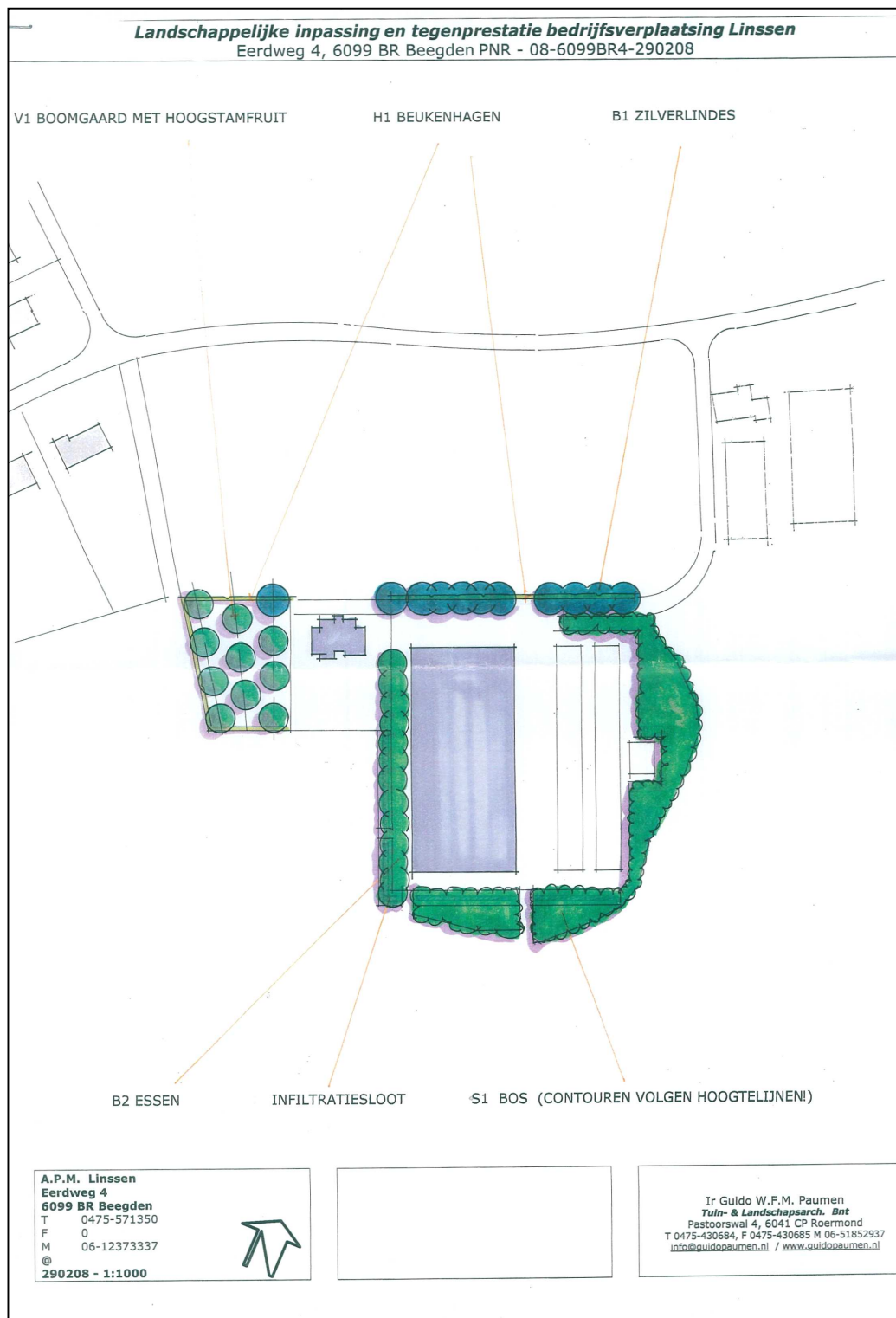
- a. Infiltratievoorzieningen/ infiltratiesloot (Basispakket).
- b. Inpassingsmaatregelen verschoven bouwka­vel (Basispakket).
- c. Bedrijfswaterplan (Basispakket-plus).
- d. Compacte bouw en hergebruik materialen uit de oude gebouwen voor zover dit mogelijk is (nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd voordat bestaande bebouwing wordt gesloopt) (Basispakket-plus).
- e. Door verschuiving wordt bebouwing gevrijwaard van wateroverlast (Basispakket-plus).
- f. Opheffen huidige bouwka­vel: huidige bouwka­vel wordt bij het retentiegebied gevoegd en leidt tot meer ruimte voor de rivier (Basispakket-extra).
- g. Sloop bebouwing bestaande bouwka­vel (Basispakket-extra).
- h. Beheersgrasland (40 hectare grond in beheersgebied waarvan 20 hectare met een beheersovereenkomst (SAN) (Basispakket-extra). Aan deze tegenprestatie kan niet meer voldaan worden als de betrokken gronden niet langer gepacht kunnen worden door de agrariër;
- i. In relatie met de tegenprestatie genoemd onder 'h' wordt overeengekomen dat de agrariër te allen tijde minimaal 25% van zijn eigendom in zal zetten als beheersgrasland met dien verstande dat hij binnen zijn gehele areaal aan eigendom, zijnde 16,3 ha mag 'wandelen' ter voldoening van deze plicht.
- j. Realisatie van het door landschapsarchitect Guido Paumen in opdracht van de agrariër opgestelde inpassingsplan d.d. 29 februari 2008 (kenmerk 'Landschappelijke inpassing en tegenprestaties bedrijfsverplaatsing Linssen').

Het inpassingsplan is hierna in afbeelding 9 weergegeven. De bijbehorende beplantingslijst is opgenomen in bijlage 2. Volledigheidshalve wordt hierbij vermeld dat de snelgroeiende soorten en de boomvormers niet zullen worden geplaatst binnen de beschermingszone van de hoogspanningslijn.

De verschuiving van het agrarisch bouwvlak met de daarbij behorende verschuiving van de bebouwing betekent, gezien de te treffen kwaliteitsmaatregelen een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Er is sprake van een betere groene inpassing en het bedrijf is ingepast binnen de bestaande hoogtecontourlijnen. Hiermee wordt een goede landschappelijke inpassing bereikt.

Limburgs Kwaliteitsmenu

Na vaststelling van de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (op 12 januari 2010 door Gedeputeerde Staten), als onderdeel van de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' (vastgesteld op 18 december 2009 door Provinciale Staten) is de BOM+-regeling vervallen. Het Limburgs Kwaliteitsmenu dient een gemeentelijke uitwerking te krijgen middels een structuurvisie. Zolang deze gemeentelijke structuurvisie niet is vastgesteld geldt een overgangsregeling. Oude plannen kunnen daarbij volgens het huidige instrumentarium blijven lopen. Aangezien in onderhavig geval sprake is van een reeds goedgekeurde BOM+ aanvraag, wordt er vanuit gegaan dat deze ongewijzigd van toepassing kan blijven en derhalve in het kader van het Limburg Kwaliteitsmenu geen nadere compensatie of landschappelijke inpassing aan de orde is, dan reeds is vastgelegd middels tegenprestaties in het kader van de goedgekeurde BOM+ aanvraag.



Afbeelding 9. Inpassingsplan

ARIBA/ Reconstructieplan

ARIBA staat voor 'Agrarische regelingen in bestemmingsplannen aanpassen'. ARIBA actualiseert het milieuvergunningenbestand voor de intensieve veehouderij-bedrijven. Hiervoor is een subsidiekader ontwikkeld waardoor het mogelijk was voor agrariër en gemeente ieder 1.000,- euro te verkrijgen voor een ingetrokken of aangepaste milieuvergunning van een intensief veehouderijbedrijf.

Naast de vergunningenlijn kent het project ARIBA een ruimtelijke ordeningslijn. Daarin heeft ARIBA tot doel al die bestemmingsplannen, waarin agrarische bouwka-vels zijn opgenomen, partieel te laten herzien, zodat daarin recente provinciale re-gelingen verwerkt worden, zoals BOM+.

In de tweede helft van 2004 hebben de gemeenten gezamenlijk met de provincie herzieningen opgesteld (i.c. 'Herziening ARIBA') om bovengenoemde beleidswijzi-gingen vast te leggen in het gemeentelijk beleidskader. Deze herziening is door de raad van de voormalige gemeente Heel op 29 september 2005 vastgesteld en is door Gedeputeerde Staten op 13 december 2005 goedgekeurd.

Deze herziening ARIBA voorziet in:

- de vastlegging van de provinciale POL-uitwerking BOM+;
- de vastlegging van de zonering voor de intensieve veehouderij zoals die in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is vastgesteld;
- de vertaling van de gevolgen van de aanpassingen op of intrekkingen van mili-euvergunningen, welke voortkomen uit de subsidieregeling ARIBA.

Nieuwe bestemming plangebied

Ten aanzien van de nieuw toe te kennen agrarische bouwbestemmingen geldt dat in het kader van het bestemmingsplan 'Herziening ARIBA' dient te worden opge-nomen dat nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet is toegestaan. Tevens dient een aanvullende bepaling inzake nadere eisen opgenomen te worden bij het opstellen van nieuwe agrarische bouwbestemmingen.

Deze bepaling houdt in dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn nadere eisen te stellen ten aanzien van:

- de situering, de oppervlakte, de (goot)hoogte van bebouwing;
- de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
- voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing;
- een en ander op basis van een landschappelijk inpassingsplan (en/ of steden-bouwkundig ontwerp) en met inachtneming van de regels zoals deze gesteld zijn in de POL-uitwerking BOM+.

Uitgangspunt daarbij vormt het verplichte basispakket (zie ook eerder uitleg BOM+ in paragraaf 3.2); een nulniveau waaraan iedere bouwaanvraag dient te voldoen. Dit basispakket maakt deel uit van de normale vereisten waaraan een bedrijf zich moet houden. Daarnaast zijn tegenprestaties verplicht bij nieuwvestiging, bij over-

schrijding van de maximaal toegestane bouwka­velmaat en bij het aantasten van bijzondere omgevingskwaliteiten. Zij dienen in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de ingreep en gericht te zijn op verbetering van de omgevingskwaliteit.

Deze nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

- indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuur-historische en landschappelijke inpassing en
- ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en
- in verband met maatwerk ten aanzien van het agrarisch bouwperceel en de verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van een duurzaam agrarisch grondgebruik.

In het kader van het bestemmingsplan 'Herziening ARIBA' blijkt dat ter plaatse van de verschoven bouwka­vel de aanduiding 'Verwevingsgebied met bovengrens bouwka­vel' uit het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg (vastgesteld en goedgekeurd op 1 juni 2004) geldt.

Verwevingsgebieden

In verwevingsgebieden is er een sterke vermenging van functies (onder andere landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken. De begrenzing van de verwevingsgebieden is een resultante van de begrenzing van landbouwontwikkelingsgebieden en extensiveringsgebieden.

Door nieuwvestiging (inclusief omschakeling) van intensieve veehouderijen in verwevingsgebieden niet toe te laten, wordt er voor gezorgd dat het verweven karakter van de gebieden behouden blijft en de landbouwontwikkelingsgebieden het meest aantrekkelijk worden voor echt grootschalige ontwikkelingen. Groei van bestaande bedrijven is wel mogelijk, waarbij de BOM+-toets een belangrijk sturend instrument is. In het grootste deel van de verwevingsgebieden geldt een bovengrens voor de bouwka­vel van 1,5 ha.

In onderhavig geval is in feite geen sprake van nieuwvestiging, maar van verschuiving van het agrarisch bouwvlak van een bestaand bedrijf naar naastgelegen andere in eigendom zijnde gronden. Er is geen sprake van een nieuwe en grootschalige ontwikkeling; het verweven karakter van het gebied kan derhalve behouden blijven, zodat het initiatief past binnen het project ARIBA. In de regels zijn de noodzakelijke bepalingen uit ARIBA overgenomen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Het perceelsgedeelte waarop de nieuwbouw geprojecteerd is, is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Heel (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 oktober 1999 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 30 mei 2000) bestemd als 'Agrarische doeleinden A'. Het huidige bouw-kavel is bestemd als 'Agrarisch doeleinden, bouwperceel A(b)'. tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Tevens waterbergend winterbed van de Maas' en 'Tevens bovengrondse leiding met beschermingszone' van toepassing in het plangebied.



Afbeelding 10. Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied'

De gronden aangewezen voor 'Agrarische doeleinden A' zijn bestemd voor een duurzaam agrarisch grondgebruik. De belangrijkste functie van het gebied is een duurzame agrarische productiefunctie. Op deze gronden mag niet worden ge-

bouwd, met uitzondering van erfafscheidingen, geen gebouwen zijnde en eenvoudige recreatief ondersteunende voorzieningen zoals wegwijzers en zitbanken.

Gronden bestemd als 'Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)' zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. De belangrijkste functie van de bestemming is een rendabele bedrijfsvoering, waarbij de bouwwerken zoveel mogelijk worden ingepast in het landschap. Recreatief medegebruik in de vorm van kamperen en andere verblijfsrecreatie is onder voorwaarden toegelaten.

Op deze gronden zijn uitsluitend toegestaan:

- bedrijfsgebouwen;
- een bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen;
- bouwwerken;
- tuinen en erven;
- bijbehorende voorzieningen, waaronder voorzieningen ten behoeve van de infiltratie worden begrepen.

Op het huidige bouwvlak en een deel van het toekomstige bouwvlak (ter plaatse van de toegangsweg en een gedeelte van de voer- en mestopslag) is de dubbelbestemming 'Tevens waterbergend winterbed van de Maas' van toepassing.

De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Tevens waterbergend winterbed van de Maas' hebben naast de andere bestemmingen ('Agrarische doeleinden A' en 'Agrarisch doeleinden, bouwperceel A(b)'), op de eerste plaats een waterbergende functie. De Maas is de afgelopen jaren regelmatig buiten haar oevers getreden. Grote materiële schade en ernstige overlast waren het gevolg. Om deze gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen, is het beleid erop gericht om het bergend vermogen van het winterbed zo veel mogelijk te handhaven. Met name aan het oprichten van bouwwerken worden strenge voorwaarden gesteld.

Ten zuidoosten van de nieuwbouwlocatie lopen twee bovengrondse leidingen (hoogspanningsleidingen) met beschermingszones. Hier geldt de dubbelbestemming 'Tevens bovengrondse leiding met beschermingszone'. Deze leidingen zijn voorzien van een bescherming van respectievelijk 22 en 24 meter. Er mag hier slechts gebouwd worden met toestemming van de leidingbeheerder.

Op basis van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen algemene wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.05) kunnen Burgemeester en Wethouders, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.01, 3.38 en 2.39, de bestemming 'Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)' wijzigen in een aan deze bestemming grenzende andere agrarische bestemming, waarbij gelijktijdig een nagenoeg gelijk gedeelte van de aangrenzende bestemming wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)', mits voldaan wordt aan de in het artikel gestelde voorwaarden.

Besloten is geen gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid, maar een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Aan de genoemde wijzigingsvoorwaarden hoeft in

dit kader niet voldaan te worden, omdat een geheel nieuwe regeling opgenomen is: in onderhavig geval voor het grotendeels veranderen van de bestemming 'Agrarische doeleinden A' in de bestemming 'Agrarisch-Bouwperceel' (alwaar de nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing mag worden gerealiseerd) en het grotendeels omzetten van de huidige bouwperceel (met bestemming 'Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)') naar de bestemming 'Agrarisch' (welke ten behoeve van een agrarisch grondgebruik gebruikt mogen worden, maar waar geen bebouwing is toegestaan).

De genoemde voorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn aangevuld met de onherroepelijke partiële herziening ARIBA, die door de raad op 29 september 2005 is vastgesteld en door Gedeputeerde Staten op 13 december 2005 is goedgekeurd (zie ook paragraaf 3.2.).

In het kader van het bestemmingsplan 'Herziening ARIBA' is aan de voorschriften van de bestemming 'Agrarische doeleinden, bouwperceel A(b)' van het vigerende bestemmingsplan toegevoegd dat nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet is toegestaan. Daarnaast geldt er een aanvullende bepaling, welke inhoudt dat burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van:

- de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de nieuwe bebouwing;
- de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
- voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

De nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

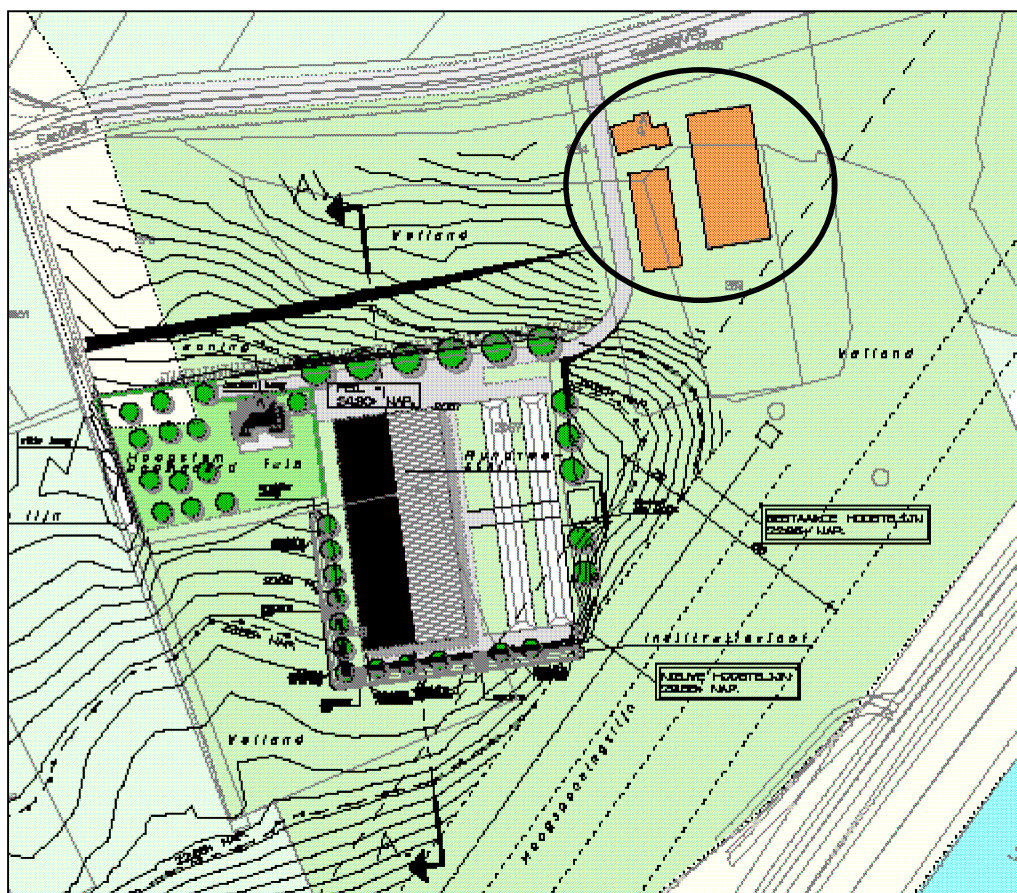
- indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke inpassing, en
- ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden, en
- in verband met maatwerk ten aanzien van het agrarisch bouwperceel en de verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van een duurzaam agrarisch grondgebruik.

Het invulling geven aan de nadere eisen-bepaling dient te geschieden op basis van een landschappelijk inpassingsplan, met inachtneming van de regels zoals deze zijn gesteld in de POL-uitwerking BOM+.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Plan

Het onderhavige plan behelst de wijziging van gebruik van het huidige bouwka­vel tot agrarische onbebouwde grond en het realiseren van een aangepaste bouwka­vel ten behoeve van het bestaande bedrijf in zuidwestelijke richting van het huidige perceel. Op de verschoven bouwka­vel zal een bedrijfswoning, rundveest­al met in­pandige voersilo's, een inpandig berging voor werktuigen, voeropslag en mestop­slag gerealiseerd worden. De huidige bebouwing wordt geheel gesloopt.



Afbeelding 11. Nieuwe en oude bebouwing (oude bebouwing is zwart omcirkeld)

In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de noodzaak van de verschui­ving, de gekozen locatie en enkele uitgangspunten inzake landschappelijke in­pas­sing en duurzaamheid.

4.2 Aanleiding en uitgangspunten

Waterproblematiek

Door de aanleg van het retentiegebied en de daarmee samenhangende kans op waterschade, is het vanwege bedrijfs(economische) omstandigheden, hoofdzakelijk vanwege het risico voor de bewoners en de dieren, noodzakelijk dat de bestaande agrarische bouwka­vel wordt verschoven.

In de huidige situatie kan op basis van prognoses van Rijkswaterstaat (RWS) wateroverlast optreden met een statistisch gemiddelde kans van 1:20. Ingeval het retentiebekken is aangelegd, neemt de kans op wateroverlast ter plaatse van de huidige bouwka­vel als gevolg van de ingrepen af en wordt theoretisch 1:78 (gebaseerd op berekeningen aan de hand van de ontwerp-hoogwatergolf).

Dit is echter nog steeds een reële kans op hoogwater. Dat betekent dat de omvang van de overlast en de schade ook aanzienlijker wordt. Het gaat dus ook niet zozeer om de frequentie (ook bij een eventuele dreiging van een overstroming dienen voorzorgsmaatregelen genomen te worden), maar ook om de omvang van de schade die kan optreden. De kans op hoogwater wordt dus wel kleiner (theoretisch 1:78 in plaats van 1:20) na de realisatie van het retentiebekken, maar als er hoogwater ontstaat, zal dit veel grotere consequenties hebben. Door de aanleg van de dijk kan het gebied namelijk in aanzienlijke mate onder water komen te staan. Een dergelijk overstromingsrisico van theoretisch 1:78, waarbij ook de mate van overstroming is toegenomen, en er dus grotere consequenties ontstaan, is zeer zeker een legitieme reden om het bedrijf te verschuiven. Na verschuiving is er sprake van een beduidend veiliger situatie voor mens en dier.

Locatie

Het agrarisch bedrijf is reeds sinds lange tijd op de locatie aan de Eerddweg 4 gevestigd. In verband met de realisatie van het retentiebekken op deze locatie is door de agrariër in samenspraak met Rijkswaterstaat gezocht naar andere vestigingsmogelijkheden (zie ook de paragraaf onder 'Waterproblematiek'). Vanwege de kosten en het feit dat er ca. 17 ha grond eigendom is van de agrariër, is de locatie aan de Eerddweg de meest voor de hand liggend. Aan de Eerddweg liggen rondom de gebouwen ca. 19 ha cultuurgrond, hetgeen voor een rundveehouderijbedrijf van groot belang is. De huiskavel is 15 ha en aan de overkant van de weg liggen nog eens 4 ha. Er behoren tot het bedrijf geen gronden waar een zo grote huiskavel mogelijk is dan juist aan de Eerddweg. De akkerbouwpercelen liggen allen zeer versnipperd in de regio. Daarnaast is er nog 32 ha natuurbeheer, dat door de agrariër wordt verzorgd. Ook voor de toegangsweg en de voer- en mestopslag, die nog binnen het waterbergend rivierbed vallen, zijn er derhalve, gezien de noodzaak van plaatsing en ontsluiting bij en van het bedrijf, geen geschikte alternatieven.

(Landschappelijke) inpassing

Door het verschuiven van het agrarische bedrijf zullen de waarden van de aangrenzende gronden met de bestemming 'Agrarische doeleinden A' niet worden aangetast. De belangrijkste functie, te weten de agrarische productiefunctie, blijft namelijk gehandhaafd. De agrarische productiefunctie wordt alleen verplaatst en niet verwijderd. Daarnaast zullen ook het behoud van de eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden en de opbouw van het landschap in acht worden genomen in het kader van de verschuiving.

De landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing is door de BOM+-commissie en de gemeente Maasgouw als passend en voldoende ervaren. Voor wat betreft de te treffen tegenprestaties (uit het Basispakket en deels uit het Basispakket-plus en Basispakket-extra) wordt hier volledigheidshalve verwezen naar paragraaf 3.2.

Met het plan wordt gestreefd naar een duurzame agrarische productiefunctie, naast de instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De duurzame agrarische productiefunctie ter plaatse wordt hierbij bewaard. De rundveestallen worden alleen verschoven, waardoor de continuïteit en de bestaande duurzame productiefunctie worden gewaarborgd. Op het vrijkomende perceel zal herstel van het gebruik als onbebouwde gronden plaatsvinden middels een duurzame agrarisch gebruik volgens de meest recente milieukwaliteitseisen.

Cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden

Het plangebied bevindt zich binnen een AMK-terrein dat qua omvang groter is dan het plangebied zelf. Er zijn resten uit de Romeinse Tijd en de Middeleeuwen bekend en in de directe omgeving zijn verschillende archeologische vindplaatsen bekend. De archeologische verwachtingswaarde is dan ook hoog te noemen en de aanwezige waarden mogen niet worden verstoord door de bouwwerkzaamheden. Er is een archeologisch onderzoek verricht in het kader van het bestemmingplan. De maximale omvang van de bouwput voor de stallen, infrastructuur en de woning zal worden opgegraven om de eventueel aanwezige vondsten te beschermen. Er wordt dus rekening gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Ook met betrekking tot de landschappelijke en natuurlijke waarden wordt rekening gehouden bij de ontwikkelingen. De huidige bedrijfslocatie is namelijk nagenoeg geheel gelegen in de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen). Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden zijn richtinggevend bij ontwikkelingen in de POG. Door de verschuiving van het bouwblok wordt het bedrijf nagenoeg geheel uit de POG gehaald, alleen de zuidelijke rand en noordoostpunt van het verplaatste bedrijfskavel vallen volgens de Perspectievenkaart nog in de POG. De ontwikkeling heeft derhalve een positief effect op de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

Sectoraal beleid landbouw

In het kader van de sectorale doelstellingen met betrekking tot de landbouw geldt dat er in ieder geval prioriteit toegekend moet worden aan de instandhouding van de agrarische sector en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden ten behoeve van economisch rendabele vormen van de landbouw. Met name wordt gedacht aan die agrarische productierichtingen die kenmerkend zijn voor de gemeentelijke agrarische sector, zijnde de rundveehouderij en de opengrondstuinbouw. Onder verder ontwikkelen dient tevens te worden verstaan vernieuwing en heroriëntatie van de landbouw met daarvoor een mogelijke verbreding van het economisch draagvlak.

De voorgestane ontwikkeling past binnen deze doelstellingen, aangezien het bedrijf in kwestie een rundveebedrijf is, dat wordt aangemerkt als kenmerkend voor de gemeentelijke agrarische sector. Daarnaast is het noodzakelijk om het bedrijf te verschuiven in verband met (bedrijfs-)economische redenen. Door de verschuiving van het bedrijf wordt namelijk waterschade in de toekomst voorkómen. Het sociaal-economisch karakter van de duurzaamheid is hiermee ook aangetoond.

Duurzaamheid

In het kader van het duurzaamheidsaspect verdient het opmerking dat de openheid van het landschap zoveel mogelijk behouden dient te blijven. In het bedrijfsontwikkelingsplan en de daaraan gekoppelde privaatrechtelijke overeenkomst is dan ook vastgelegd dat een aanzienlijk deel van de gronden zal worden geëxploiteerd als beheersgrasland, juist om de openheid te behouden. Daarnaast wordt de bestaande bebouwing, na realisatie van de nieuwe bebouwing, gesloopt. Het plan doet geen wezenlijke afbreuk aan de openheid van het gebied.

De agrarische productieprocessen tasten het fysieke milieu als hulpbron niet onomkeerbaar aan, omdat er een deel van het perceel als beheersgrasland wordt ingericht. Hierdoor wordt de grond als hulpbron niet onomkeerbaar aangetast. Door het gebruik als beheersgrasland wordt daarnaast ook een belangrijke functie vervuld met betrekking tot het beheer van het landschap.

5. RANDVOORWAARDEN/ RESULTATEN ONDERZOEKEN

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit het plangebied op de omgeving en andersom. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding en hoogwaterproblematiek en verkeer. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen verschuiving is het uitvoeren van een bodemonderzoek noodzakelijk. Uit de conclusies van een dergelijk onderzoek dient te blijken dat de kwaliteit van de gronden geschikt is voor de gewenste woonfunctie.

Door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 610LIN/06/R1, 4 januari 2007).

Naar aanleiding van dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd.

- In de opgeboorde grond zijn plaatselijk bijmengingen aan sporen baksteenresten en puin waargenomen;

Toetsing VROM

- In de bovengrond zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan nikkel en zink aangetoond;
- In de ondergrond overschrijdt geen van de onderzochte parameters de streefwaarde;
- Daar uit vooronderzoek blijkt dat het grondwater zich dieper dan 5 m-mv bevindt, is geen grondwateronderzoek verricht;

Toetsing BGW

- In zowel de boven- als de ondergrond overschrijdt geen van de onderzochte parameters de bodemgebruikswaarde voor wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen (BGW I);

Indicatieve toetsing Bouwstoffenbesluit

- Als grond moet worden afgevoerd, komen zowel de bovengrond als de ondergrond mogelijk in aanmerking voor hergebruik als schone grond.

De resultaten van het onderzoek vormen geen bezwaar ten aanzien van de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan en bebouwing van de onderzoekslocatie. Sinds de uitvoer van het onderzoek hebben zich geen (nieuwe) bodembedreigende ingrepen in het plangebied voorgedaan en kan het onderzoek als actueel worden beschouwd.

Het verkennend bodemonderzoek is digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

5.1.2 Wegverkeerslawaaï

De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Eerdweg en de Kanaalweg. De geluidsbelastingen vanwege de gezoneerde geluidbronnen met een zone die de planlocatie overlapt, zijn bepaald bij de gevels van de “nieuwe” woning en getoetst aan de Wet geluidhinder (onderzoek uitgevoerd door Cauberg-Huygen (referentie 20090571-04, d.d.19 februari 2010). Het betreft de zones van de Eerdweg en de Kanaalweg.

Voor de Kanaalweg geldt dat hiervoor twee situaties zijn beschouwd met gelijke verkeersintensiteiten, maar andere ligging van de weg (1. de huidige ligging en 2. de toekomstige ligging als gevolg van de realisatie van het retentiegebied).

Daarnaast is de gecumuleerde geluidbelasting van alle relevante wegen bij deze woningen bepaald in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing. De gecumuleerde geluidsbelasting t.g.v. de Kanaalweg en de Eerdweg bedraagt maximaal 48 dB. Gezien de eis uit het Bouwbesluit, namelijk een minimale geluidwering van 20 dB, wordt zeker voldaan aan het wettelijke binnenniveau van 33 dB.

De geluidsbelastingen vanwege het verkeer op de Eerdweg en de Kanaalweg respecteren de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder in de beide situaties voor de Kanaalweg. De Wet geluidhinder/ het Bouwbesluit leggen verder geen restricties op aan het plan voor wat betreft de Eerdweg en de Kanaalweg.

Het akoestisch onderzoek is digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

5.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 .

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan;
- inrichtingen. Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements.

Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen. Naar verwachting zal de Regeling NIBM in de nabije toekomst nog worden aangevuld met een subcategorie 'veehouderijen' (inrichtingen, geheel of in hoofdzaak bestemd voor het houden van dieren). Daarbij zal de Regeling NIBM getalsmatige grenzen stellen aan het aantal dieren.

De NIBM-grens voor woningbouw (3%-grens) is gesteld op 1.500 woningen en daarmee omgerekend circa 7.500 mvt²/etmaal (tot dit aantal wordt niet in betekende mate bijgedragen aan concentratie verontreinigende stoffen in de lucht). De verwachting is dat het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van de verschuiving van het bestaande rundveebedrijf (met bijbehorende akkerbouwactiviteiten) van geringe omvang is. Er zal dan ook zeker onder de genoemde grens van 7.500 mvt per etmaal gebleven worden.

Ook wat betreft de agrarische activiteiten is de verwachting dat niet significant wordt bijgedragen aan de heersende luchtkwaliteiten (akkerbouwbedrijven zijn sowieso NIBM). Dit mede gezien het feit dat er geen sprake is van nieuwvestiging, maar van verschuiving van een bestaand bouwvlak. Het project kan derhalve als 'niet in betekende mate' bijdragend worden beschouwd. De heersende luchtkwaliteit zal niet significant nadelig beïnvloed worden.

In 2006/2007 heeft de provincie Limburg luchtkwaliteitskaarten laten berekenen waarop de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) worden berekend langs de Rijks- en provinciale wegen in de provincie. De kaarten zijn doorgerekend voor het basisjaar 2005 en er is een prognose berekend voor het jaar 2010. Voor de jaren tussen 2005 en 2010 kunnen de concentraties worden geschat door interpolatie.

Uit de kaarten blijkt dat de grenswaarde van NO₂ van 40 microgram per m³ jaargemiddelde concentratie voor zowel 2005 als 2010 ter plaatse van het plangebied niet wordt overschreden.

Verder blijkt dat ook de grenswaarde van PM₁₀ van 40 microgram per m³ jaargemiddelde concentratie voor zowel 2005 als 2010 niet wordt overschreden. Zodoende kan gesteld worden dat de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ ook in 2008 niet wordt overschreden.

Opgemerkt moet worden dat deze waarden slechts achtergrondconcentraties betreffen, omdat in de directe omgeving van het plangebied geen provinciale of gemeentelijke wegen gelegen zijn, die op de luchtkwaliteitskaarten zijn opgenomen. De dichtstbijzijnde weg die op de kaarten aangegeven staat is de N280 en is op een afstand van 1,5 km van het plangebied gelegen.

De (voormalige) gemeente Heel heeft in september 2006 een onderzoek uit laten voeren naar overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen binnen de gemeente (Onderzoek luchtkwaliteit 'Gemeente Heel 2005-2015', projectnummer 434502, Milieudienst Regio Eindhoven, 8 september 2006). In dit onderzoek zijn voor

² mvt: motorvoertuigen

de Eerdweg en omliggende wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ geconstateerd.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat de verschuiving geen invloed ondervindt van de heersende luchtkwaliteit en het project ook geen invloed heeft op de heersende luchtkwaliteit.

5.1.4 Externe veiligheid

Er zijn uiteenlopende risico's waaraan men in de dagelijkse leefomgeving bloot kan staan. Het betreft hierbij onder meer risico's van gevaarlijke stoffen in bedrijven en bij transport van deze stoffen. Deze risico's zijn gebonden aan een bepaalde plaats. Voor het transport zijn dat de wegen, het spoor, de waterwegen en de buisleidingen.

Door de provincie Limburg is een kaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.

Aan de hand van deze Risicokaart is nagegaan of er risico's aanwezig zijn in of rond het plangebied. Hieruit blijkt dat er in en rondom de omgeving twee risico's gevormd worden, namelijk het risico van een tankstation met verkoop van LPG aan de Heerstraat-Noord en het vervoer van gevaarlijke stoffen over het Lateraalkanaal Linne - Buggenum.

Toetsing van de externe veiligheidssituatie vindt nu plaats op basis van de Wet milieubeheer (vergunning) en het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI); inwerkingtreding 28 oktober 2004. Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de invoering van het Basisnet in werking getreden.

De eisen uit het Besluit LPG tankstations die niet vervangen worden door het BEVI blijven vanzelfsprekend van kracht.

Tankstation met LPG

Doel van het BEVI is de risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen voor burgers tot een acceptabel niveau te beperken. In BEVI worden daartoe grenswaarden voor het Plaatsgebonden Risico (PR) en richtwaarden voor het Groepsrisico vastgelegd (GR). Het plaatsgebonden risico van een bepaalde activiteit is de kans per jaar op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk met die activiteit. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep mensen van een bepaalde omvang komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In het BEVI zijn voor LPG tankstations vaste, gestandaardiseerde veiligheidsafstanden gegeven. Deze afstanden zijn afhankelijk van de doorzet van het station. Onderstaande tabel geeft de grenswaarden, zoals opgenomen in het BEVI, weer. Deze grenswaarden liggen vast in de Regeling externe veiligheid inrichting van 8 september 2005, behorende bij het BEVI.

Type inrichting	Afstand (m) vanaf vulpunt	Afstand (m) vanaf ondergronds reservoir	Afstand (m) vanaf afleverzuil
Doorzet < 1500 m ³ /jaar	110	25	15
Doorzet < 1000 m ³ /jaar	45	25	15

Tabel 1. PR contouren LPG tankstations

De afstand van de perceelsgrens van het LPG tankstation tot aan de bestemmingsgrens van onderhavig bestemmingsplan bedraagt meer dan 110 m (namelijk circa 400 m). Het LPG tankstation vormt derhalve geen belemmering voor de verschuiving.

Vervoer gevaarlijke stoffen Lateraalkanaal Linne - Buggenum

Het kanaal heeft geen veiligheidscontour buiten de begrenzing van het kanaal zelf. Uit het Basisnet Water (in ontwerp bij de Tweede Kamer) blijkt dat zelfs bij een zeer extreme groei van het transport er in principe nergens een 10⁻⁶ contour op de oever terecht komt en er ook geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico optreden (alleen bij zeer hoge bevolkingsdichtheden op de oever). Voor het meest voorkomende transport (LF1/LF2) wordt extra rekening gehouden door plasbrandaandachtsgebieden vast te stellen.

De ligging ten opzichte van dit kanaal heeft, gezien de ligging buiten de plaatsgebonden risicocontour en het plasbrandaandachtsgebied (25 meter) en de door de verschuiving ongewijzigde invloed op het groepsrisico, dus geen consequenties wat betreft het aspect externe veiligheid.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplevert voor het plan.

5.1.5 Milieuzonering

Op basis van het soort dieren valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. In dit Besluit is in artikel 2 lid 1 onder a, o.a. aangegeven dat dit Besluit van toepassing is op een melkrundveehouderij.

In artikel 3 van het Besluit worden enkele uitsluitingscriteria genoemd. Zo worden o.a. het maximaal aantal stuks vee dat binnen de inrichting aanwezig mag zijn beperkt. In artikel 3 lid 1 onder b is o.a. aangegeven dat:

Dit besluit niet van toepassing is op een inrichting als bedoeld in artikel 2, indien meer dan 200 stuks melkrundvee worden gehouden, exclusief bijbehorend vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar.

Het bedrijf voldoet aan dit aantal zodat ten aanzien van het aantal stuksvee het bedrijf onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer valt.

Vervolgens dient te worden gekeken naar de aan te houden afstanden ten opzichte van kwetsbare gebieden en geurgevoelige objecten en kwetsbare gebieden.

Kwetsbare gebieden

In artikel 4 lid 1 onder a, is onder andere aangegeven dat het Besluit niet van toepassing is op een inrichting opgericht op of na 1 januari 2002 en waarvan een tot de inrichting behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een kwetsbaar gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wet ammoniak en veehouderij of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied.

Binnen een afstand van 250 meter zijn geen kwetsbare gebieden als bedoeld in artikel 2 van de Wet ammoniak en veehouderij.

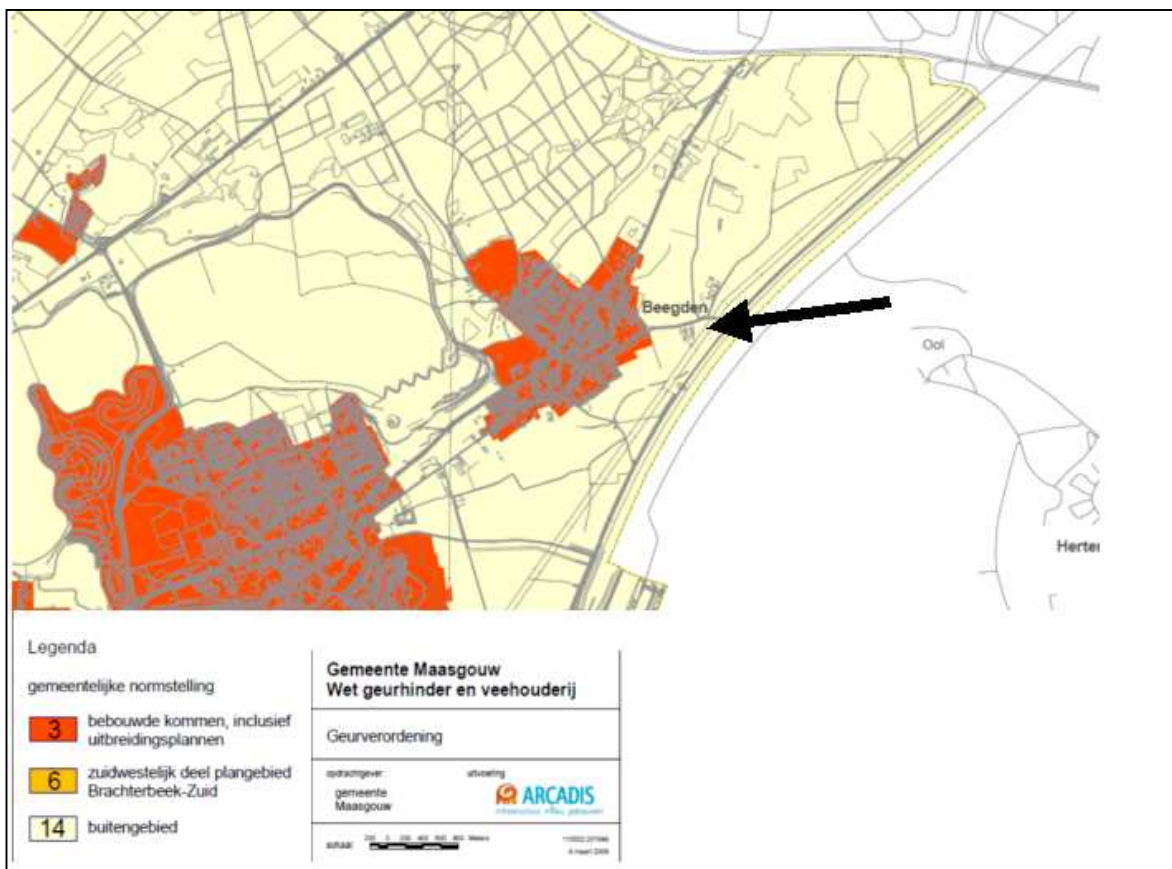
Geurgevoelige objecten/woon- en leefklimaat

De gemeente Maasgouw heeft een gebiedsvisie vastgesteld ten behoeve van de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Maasgouw in 2008. Onderstaande figuur geeft aan welke geurbelastingsnormen de gemeente Maasgouw hanteert ter bescherming van het goede woon- en leefklimaat. Daarbij wordt voor de kern Beegden de norm van 3 Ou aangehouden. Daar is de kans op geurhinder minder dan 5% en is de beoordeling van het leefklimaat zeer goed. Deze kwalificaties worden gehanteerd door het RIVM in het kader van haar milieukwaliteitsrapportages en toekomstverwachtingen voor het aspect geurhinder.

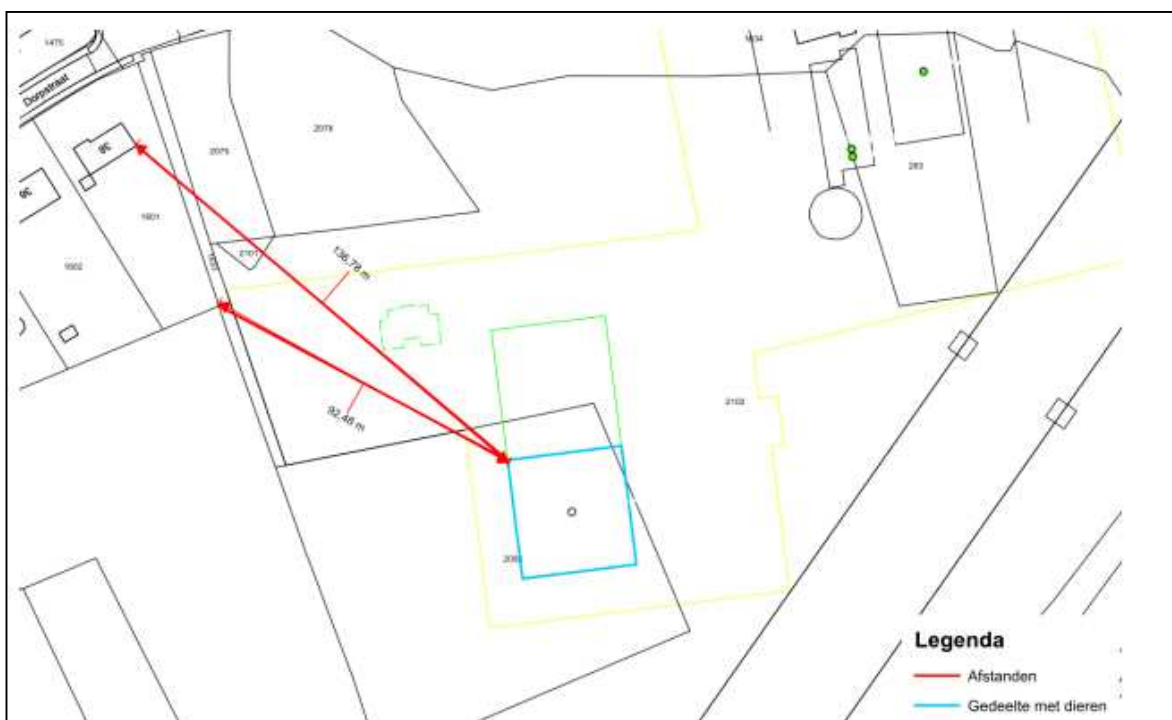
Het bedrijf van de agrariër ligt op enige afstand van de kern Beegden, alwaar de geurbelastingsnorm 3 Ou is vastgelegd.

Het gebouw waar het rundvee wordt gehouden wordt ca. 140 meter verplaatst. De afstand tot het meest dichtbij gelegen gevoelige object Dorpstraat 38 is in de nieuwe situatie meer dan 100 meter nl. 114 meter, gemeten vanaf de meest dichtbij gelegen gevel van het gebouw en de gevel van het woonhuis.

Het dierenverblijf binnen dit gebouw ligt echter nog op een grotere afstand van deze woning (zie onderstaande afbeelding) en bedraagt circa 137 meter. Daarmee voldoet de activiteit aan de opgenomen vaste afstanden in het Besluit landbouw en aan de afstanden opgenomen in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij. Dorpstraat 38 is een geurgevoelig object in de bebouwde kom van Beegden.



Afbeelding 12. Geurnorm ter plaatse van plangebied



Afbeelding 13. Ligging dierenverblijf t.o.v. woning

Hieronder is artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) weergegeven.

Artikel 4	
1.	De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:
a.	ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
b.	ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Afbeelding 14. Artikel 4 Wgh

Vanwege het feit dat voor onderhavige diercategorie geen geuremissiefactor is vastgesteld, geldt op grond van artikel 4 Wgv de minimale afstand 100 meter, voor een melkveehouderij t.o.v. woningen in de bebouwde kom. Daarbij wordt uitgegaan van de afstand van de gevel van het geurgevoelig object en het meest dichtbij gelegen emissiepunt van de stal. Bij een natuurlijk geventileerde stal wordt wel het geometrisch middelpunt van de stal genomen als emissiepunt. De emissie uit de stal vindt zo diffuus plaats dat de geur zich zal verspreiden boven de gehele stal. Dit emissiepunt van de stal is dus verder dan 114 meter van de gevel van de woning af gelegen, omdat voor in het gebouw de werktuigenberging is gepland en aan de achterzijde het dierenverblijf. De afstand van de gevel van de woning tot het emissiepunt, bedraagt circa 160 meter. De afstand van de tuin tot het emissiepunt bedraagt circa 115 meter.

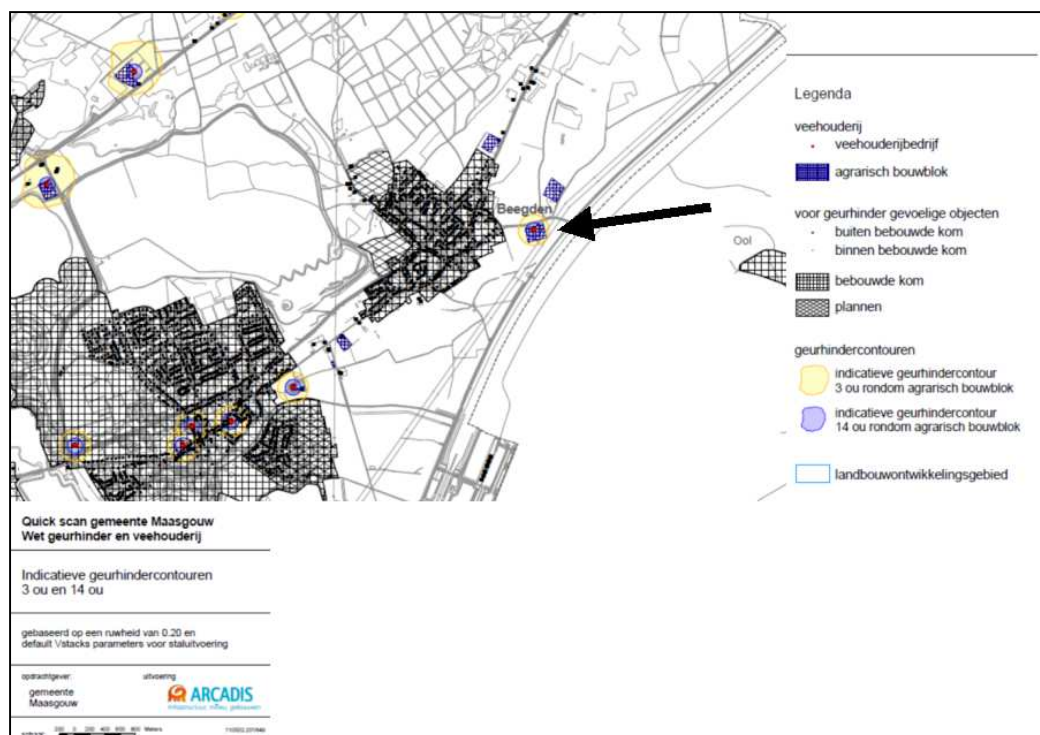
Omdat in de praktijk niet gesteld kan worden dat er geen lucht (geur) het gebouw via de gevel verlaat, is hier eveneens de afstand tot de lucht in-/uitlaat van belang. Zoals weergegeven op de vorige pagina is deze afstand circa 137 meter en kan men een goed woon- en leefklimaat waarborgen.

Aanvullend zijn in het volgende figuur indicatieve geurhindercontouren behorende bij 3 en 14 Ou (voor bedrijven met dieren waarvan een geuremissiefactor is vastgesteld) en de vaste geurhindercontouren van 50 en 100 meter (voor bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld) aangegeven voor het gebied rondom onderhavige locatie aan de Eerdweg 4 te Beegden. Daaruit is vast te stellen dat de veehouderijbedrijven elk een kleine geurcirkel hebben. De bedrijven in de kern en ook het bedrijf aan de Eerdweg 4 zijn rundveebedrijven en akkerbouwbedrijven. Buiten de kern op enige afstand is een bedrijf gelegen met enige hoeveelheid varkens of kippen waar een geuremissiefactor is vastgesteld. Er vindt totaal

geen overlap plaats van deze contouren. De meeste bedrijven hebben op grond van de Wet geurhinder en veehouderij een minimale contour van 100 meter t.o.v. woningen binnen de bebouwde kom en 50 meter t.o.v. woningen buiten de bebouwde kom.

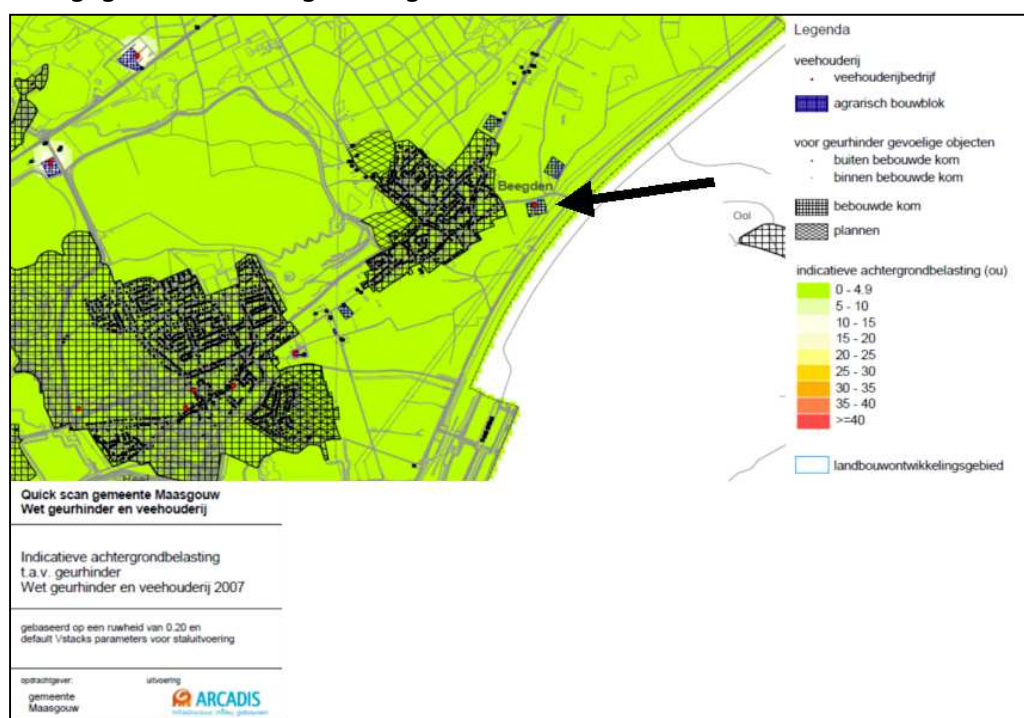


Afbeelding 15. Afstand van emissiepunt tot tuin en gevel



Afbeelding 16. Voorgroondbelasting t.p.v. plangebied

Dit resulteert in een totale achtergrondbelasting voor het gebied zoals deze is weergegeven in het volgende figuur.



Afbeelding 17. Achtergrondbelasting t.p.v. plangebied

Op grond van bovenstaande kaart is op te maken dat ter plaatse van de gevoelige objecten, zoals de woningen, en de tuinen van de dichtstbijzijnde objecten een achtergrondbelasting aanwezig is van 0 tot maximaal 4,99 Ou. Dit betekent een mogelijke kans op geurhinder van minder dan 5% tot maximaal 10%, hetgeen een zeer goed tot goed woon- en leefklimaat waarborgt voor alle woningen en bijhorende tuinen.

Daarbij kan verder in ogenschouw worden genomen, dat door de geringe omvang van de rundveestapel het bedrijf ruimschoots voldoet aan de grenzen van het besluit landbouw. Zoals reeds genoemd zijn binnen het besluit landbouw namelijk bedrijven met een veestapel tot 200 melkkoeien met 140 stuks jongvee mogelijk. Initiatiefnemer gaat een melkveebedrijf van minder dan de helft van deze omvang op de nieuwe plaats exploiteren, waarbij daarnaast een emissiearm stalsysteem wordt toegepast. Het besluit landbouw geeft op grond van de grootste omvang (200 melkkoeien en 140 jongvee), en de daarbij behorende afstand van 100 meter tot de gevel van een woning in de bebouwde kom, bescherming voor deze woning op grond van geur. Er wordt daarom t.a.v. geur voldoende bescherming geboden aan de woning en tuin van Dorpstraat 38 en andere woningen die op grotere afstand van het bedrijf zijn gelegen.

Ten slotte moet in beschouwing worden genomen:

1. De dieren slechts enkele maanden per jaar op stal staan. De rest van het jaar staan de dieren in de wei, op gronden die op zekere afstand van het bedrijf gelegen zijn.
2. Tussen de stal en de woningen/tuinen geen bedrijfsmatige activiteiten plaats zullen vinden, zoals de opslag van vaste mest.
3. De overheersende windrichting in Nederland (zuid-)westelijk is. Dit is van de woningen/tuinen afgekeerd.
4. In de AMvB Landbouw voorschriften zijn opgenomen welke eventuele hinder tegengaan.

Er wordt daarom t.a.v. geur voldoende bescherming geboden, waardoor sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de woningen en tuinen aan de Dorpstraat en verder.

Geluid

In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgegeven voor onder andere geluid. Als de afstand van de inrichting tot de woning groter is dan de beschreven afstand dan kan aannemelijk worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en dat het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

Onderhavige inrichting valt onder de 'SBI code 0121 Fokken en houden van rundvee'. De opgegeven afstand bedraagt 30 meter voor deze activiteit. Op 30 meter afstand van de verplaatste locatie van de inrichting zijn geen woningen gelegen, waarmee er conform de VNG-publicatie aannemelijk wordt gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en dat het functioneren van de inrichting niet in gevaar wordt gebracht.

Op basis van de hierboven genoemde criteria kan worden gesteld dat de inrichting onder het Besluit landbouw milieubeheer valt en dat op basis van de milieuvorschriften in dit Besluit de gevolgen voor het milieu worden voorkomen danwel zoveel mogelijk worden beperkt.

Er zijn geen geurgevoelige objecten binnen 100 meter van de veehouderij gelegen.

5.2 Archeologie

Archeologisch vooronderzoek

In verband met toekomstige ontwikkelingen in het plangebied Beegden, Eerdweg is een eerste archeologische inventarisatie in het onderzoeksgebied uitgevoerd in 2007 door RAAP Archeologisch Adviesbureau (RAAP-notitie 2225, d.d. 09 juli 2007, herziene eindversie).

Op basis van het bureauonderzoek gelden voor het plangebied de volgende verwachtingen:

- hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van landbouwers, specifiek voor nederzettingen uit de Romeinse tijd en de Middeleeuwen;
- hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars;
- eventuele vindplaatsen bevinden zich voornamelijk aan het oppervlak of net daaronder;
- informatie over de interne structuur van mogelijke vindplaatsen van jager-verzamelaars zal als gevolg van landbouwkundige grondbewerkingen grotendeels verdwenen zijn;
- verwacht wordt dat er nog een goed inzicht kan worden verkregen in het voorkomen van structuren van mogelijke vindplaatsen van landbouwers.

Tijdens het booronderzoek werden 28 archeologische indicatoren aangetroffen. Het is op basis van onderhavig onderzoek niet uitgesloten dat een middeleeuwse vindplaats in het plangebied aanwezig is.

Tijdens het archeologisch onderzoek zijn in het plangebied scherven handgevormd aardewerk uit de Prehistorie en is middeleeuws aardewerk aangetroffen. Derhalve wordt aanbevolen deze vindplaats in situ te beschermen.

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven

Op basis van de resultaten van het onderzoek van RAAP heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het plangebied (ADC rapport 1184, december 2007). De voorgenomen bouwwerkzaamheden kunnen de aanwezige archeologische waarden in het plangebied verstoren, zo blijkt ook uit het vooronderzoek.

In het plangebied bevindt zich in een AMK-terrein³ en is daardoor een terrein van hoge archeologische waarde. In het AMK-terrein, dat een grotere omvang heeft dan het onderzochte plangebied, waren tijdens een eerder archeologisch onderzoek resten van een Romeins villa complex, een Romeinse weg en een onbepaalde nederzetting gevonden.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 ha en is momenteel in gebruik als grasland. In het gebied zijn negen proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van circa 800 m².

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied archeologische sporen/ resten zijn aangetroffen. In het zuidoostelijke deel van het onderzochte terrein zijn sporen aangetroffen uit verschillende bewoningsperioden, te weten de Bronstijd, IJzertijd en Romeinse tijd. Tevens is er vondstmateriaal uit de Vroege Middeleeuwen aangetroffen. De sporen kunnen in verband worden gebracht met nederzettingsterreinen. In het westelijke deel is eveneens vondstmateriaal uit verschillende periodes aangetroffen en zijn enkele individuele sporen gevonden. Nergens binnen het plangebied is een specifieke vondstlaag aangetroffen. Ter hoogte van de sporenclusters in werkput 6 en 8 is aan de onderzijde van de bouwvoor een vondstconcentratie waarneembaar.

Selectieadvies

Op grond van de hierboven beschreven waardering van de onderzoekslocatie kan een selectieadvies worden gegeven. De spoorconcentraties bevinden zich in het zuidoosten van het plangebied. In het noordwesten van het terrein zijn vrijwel geen sporen aangetroffen. De aangetroffen sporen zijn ofwel natuurlijk, ofwel onbekend. Op grond hiervan wordt aangeraden het zuidoostelijke gedeelte van de onderzoekslocatie in situ te behouden. Aan zowel de fysieke als inhoudelijke kwaliteit kan een hoge score worden toegekend. Het gehele zuidoosten, tot de randen van het plangebied in het zuiden en oosten, is behoudenswaardig.

³ Bij het opstellen van de gemeentelijke archeologische waardenkaarten is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van een archeologisch monument maar een zogenaamd AMK-terrein. AMK-terreinen zijn terreinen die zijn aangewezen door het Rijk en de provincie – met een hoge verwachting – alwaar een onderzoeksverplichting voorligt. In de effectuering is er derhalve geen onderscheid tussen een archeologisch monument en AMK-terrein, want in beide situaties is de onderzoeksverplichting gelijk.

Indien het niet mogelijk is het zuidoostelijke deel van de locatie in situ te behouden, wordt geadviseerd de overblijfselen ex situ te behouden. Hiertoe wordt aanbevolen een gebied van 70 bij 70 meter te onderzoeken door middel van een Definitief Archeologisch Onderzoek. Indien het Definitieve Onderzoek erop wijst dat de nederzettingen zich tot buiten het geselecteerde gedeelte uitstrekken, dient het op te graven gedeelte te worden uitgebreid tot zover noodzakelijk.

Selectiebesluit

Het bevoegd gezag is akkoord (aangepast selectiebesluit d.d. 15 april 2008, kenmerk MGUIT/ 6353, zie ook bijlage 4) met de aanbeveling inzake vervolgonderzoek. Bij het advies wordt echter de volgende nuancering gemaakt: de verantwoordelijkheid van de verstoorder is beperkt tot wat hij verstoort. In de praktijk is dat de maximale omvang van de bouwput voor de stallen en infrastructuur (naar verwachting 74 X 60 m) en van de bouwput van de op te richten woning (naar verwachting 20 x 10 m). Dit gedeelte dient dan ook te worden opgegraven.

Programma van Eisen

Ten aanzien van de opgravingen is door ADC ArcheoProjecten een Programma van Eisen opgesteld. Het bevoegd gezag heeft dit Programma van Eisen, onder voorwaarde dat er enkele aanpassingen worden doorgevoerd, goedgekeurd.

Naar dit Programma van Eisen (project 4107990 PvE Opgraving Beegden-Eerdweg, d.d. 11 maart 2008, aangepast 20 mei 2008) zal gehandeld worden. De resultaten van de opgravingen zullen worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag (de gemeente Maasgouw).

De betreffende archeologisch onderzoeken zijn digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

5.3 Beschermde en beeldbepalende elementen

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" bevinden zich in de omgeving van het plangebied geen beschermde of beeldbepalende elementen waar rekening mee gehouden dient te worden met de verschuiving van het agrarische bedrijf, met uitzondering van het AMK-terrein. Hiertoe worden echter passende maatregelen genomen (zie paragraaf 5.2).

5.4 Leidingen en infrastructuur

Ten zuidwesten van de nieuwbouwlocatie lopen volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied' twee bovengrondse leidingen (hoogspanningsleidingen) met beschermingzones. Deze leidingen zijn voorzien van een bescherming van respectievelijk 22

en 24 meter. De toekomstige bebouwing is deels gelegen binnen de beschermingszone van de leidingen. Dit betekent dat slecht gebouwd mag worden met toestemming van de leidingbeheerder.

In eerste instantie is in het verleden aan Essent Netwerk derhalve aangegeven dat in de strook met recht van opstal van de bovengrondse 150 kV-hoogspanningslijn Maasbracht-Helden-Boekend tussen de masten 016 en 017 de aanleg van sleufsilo's voor de opslag van veevoeder is gepland. De strook met recht van opstal, strekt zich uit tot 24,00 meter gemeten naar weerszijden uit het hart van de hoogspanningslijn. Per brief van 22 juli (kenmerk HFL 008 22-07-2008) is aangegeven dat Essent Netwerk geen bezwaar heeft tegen de aanleg van de sleufsilo's voor de opslag van veevoerders mits aan de door hun gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Inmiddels is het leidingbeheer overgegaan naar TenneT TSO. Zij hebben per brief van 16 juni (kenmerk TI-AON-GRZ 10-877 ROB/NLEM) aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de verschuiving van het agrarisch bedrijf, mits ook nu aan enkele voorwaarden wordt voldaan.

Voor het betreffende advies van TenneT TSO en de van toepassing zijnde voorwaarden wordt hier volledigheidshalve verwezen naar bijlage 3.

Aan de opgenomen voorwaarden zal worden voldaan.

5.5 Natuur en landschap

Op de POL-kaart 'Groene waarden' zijn de gronden van het huidige agrarisch bedrijf grotendeels aangeduid als 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen'. Deze gronden zijn ook gelegen in een ontgrondingsgebied (zie paragraaf 3.2).

De verschoven locatie van het agrarisch bedrijf (verplaatste bouwkvael) is op de 'Groene waarden' kaart en op kaart 'Midden' van de 'POL-herziening op onderdelen EHS' slechts voor een zeer marginaal deel (namelijk in de noordoost punt van de verplaatste bouwkvael en in de zuidelijke rand van het bouwvlak) aangeduid als 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen'.

Ook de toegangsweg ligt in de 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen' (POG). Deze weg bevindt zich in de huidige situatie echter ook in de POG en is grotendeels binnen het bouwvlak gelegen, zodat hier in het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied' bouw mogelijkheden aanwezig zijn. In de aangepaste situatie ligt de weg niet meer in het bouwvlak en mag op deze locatie geen bebouwing meer worden opgericht; dit sluit beter aan bij de beleidsuitgangspunten in de POG.

Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen leiden tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de ecologische structuur. Voor de borging van de kwaliteit ten aanzien van de rode ontwikkelingen is een belangrijke rol weggelegd

voor de kwaliteitscommissie, die in het kader van de POL-aanvulling contourenbeleid (juni 2005) voor geheel Limburg ingesteld is.

Ten aanzien van onderhavige agrarische ontwikkeling geldt dat de BOM+regeling van toepassing is en in dat kader voldaan wordt aan de kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de ecologische structuur.

Omdat verder in principe ook sprake is van verschuiving van het agrarische bedrijf nagenoeg geheel uit de Provinciale Ontwikkelingszone Groen heeft de ontwikkeling derhalve een positieve impact op de natuurlijke en landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied aan de Eerddweg (zie ook paragraaf 3.2.).

5.6 Flora en fauna

Habitattoets en Natuurbeschermingswet

Het bestemmingsplan is beoordeeld in relatie tot wettelijk beschermde planten en dieren en hun natuurlijke leefomgeving. Het onderhavige plangebied noch de directe omgeving is opgenomen in de lijst van gebieden waarop de gebiedsbescherming van toepassing is.

In het kader van de Natuurbeschermingswet of de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden diverse gebieden beschermd. Deze worden ook als Natura 2000-gebieden aangeduid. Indien ammoniakbelasting de instandhoudingdoelstellingen van de natuurwaarden van die gebieden bedreigt, kan dat leiden tot vergaande beperkingen ten aanzien van de uitbreiding van ammoniakdepositie op die gebieden en daarmee op de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen nabij die gebieden. Er dient getoetst te worden in hoeverre een verslechtering van de Natura 2000 gebieden aan de orde is.

De activiteiten zullen getoetst dienen te worden op de Habitatrichtlijngebieden op peildatum 7 december 2004 en op de Vogelrichtlijngebieden op datum van aanwijzing van het gebied als Vogelrichtlijngebied. Voor gebieden die eerder dan 10 juni 1994 zijn aangewezen kan als peildatum 10 juni 1994 worden aangehouden.

Hiernavolgend is een lijst opgenomen met de gebieden welke binnen een straal van 10 kilometer van het initiatief gelegen zijn en de bijbehorende referentiedata:

Gebied	Referentiedatum	Afstand tot initiatief
Leudal	7-12-2004	Circa 5.540 meter
Grensmaas	7-12-2004	Circa 5.990 meter
Roerdal	7-12-2004	Circa 3.180 meter
Swalmdal	7-12-2004	Circa 8.150 meter
Meinweg	10-6-1994/7-12-2004	Circa 9.040 meter
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	7-12-2004	Circa 7.190 meter
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	10-6-1994	Circa 7.190 meter

Tabel 2. Habitatrichtlijngebieden binnen 10 km van plangebied

Op een afstand van circa 3.180 meter ligt het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied "Roerdal" dat is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. Hierbij wordt opgemerkt dat het overgrote deel van het Natura 2000-gebied Roerdal achter Roermond is gelegen, maar dat de door Roermond stromende wateren 'Hambeek' en 'Roer' ook tot het Habitatrichtlijngebied 'Roerdal' behoren. De meest nabije afstand van 3.180 meter is gemeten van het plangebied tot waar de Roer en de Hambeek uitstromen in de Maas. De hydrologische relatie tussen beiden is door de tussenliggende rivier de Maas beperkt.

Bij de beoordeling of een activiteit negatieve gevolgen heeft voor de realisering van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, is het o.a. nodig om te bepalen wat de gevolgen van die activiteit zijn voor de stikstofdepositie in dat gebied. Een activiteit heeft negatieve gevolgen voor stikstofgevoelige habitattypen, zoals heiden en duinen, als de depositie door de activiteit toeneemt. Dit kan namelijk leiden tot een afname van oppervlakten en een vermindering van de kwaliteit van de betrokken ecosystemen.

Op basis van het door het Ministerie van VROM beschikbaar gestelde Aagro-stacks verspreidingsmodel is de depositie van de voorgenomen activiteit berekend op de Natura 2000 gebieden in de omgeving. Deze zijn op basis van de maximale mogelijkheden van het plan uitgevoerd, op basis van de bij de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veestall' opgenomen maximale oppervlakte.

De uitkomst van de depositieberekening voor het meest nabije Natura 2000-gebied "Roerdal" (3,2 km) is in de volgende tabel weergegeven.

Volg-nummer	Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie 10-6-1994	Depositie 7-12-2004	Depositie Aanvraag
1	Roerdal 1	197 500	354 662	n.v.t.	0,34	0,3
2	Roerdal 2	198 079	352 851	n.v.t.	0,2	0,17
3	Roerdal 3	197 107	353 685	n.v.t.	0,3	0,26
4	Roerdal 4	195 880	355 477	n.v.t.	0,72	0,61
5	Roerdal 5	196 528	356 526	n.v.t.	0,67	0,55
6	Roerdal 6	196 845	352 016	n.v.t.	0,26	0,22
7	Roerdal 7	197 899	351 540	n.v.t.	0,18	0,16

Tabel 3. Depositieberekeningen Natura 2000 gebied 'Roerdal'

De ammoniakdepositie van de aanvraag mag niet hoger zijn dan de depositie op basis van de vergunningen die geldend waren op 10-06-1994 en 07-12-2004. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie na verplaatsing (aanvraag) daalt ten opzichte van de depositie op 07-12-2004 en gelijk blijft ten opzichte van de depositie op 10-06-1994.

Hierbij wordt opgemerkt dat op 31 maart 2010 de Crisis- en herstelwet in werking is getreden. Hierin zijn onder andere structurele wijzigingen van bijzondere wetten voorgesteld welke gelden voor alle projecten in het ruimtelijk veld (dus niet alleen voor de afgebakende lijst met projecten). Een van deze wijzigingen betreft de vereenvoudiging van de uitvoering van de Natuurbeschermingswet 1998, gericht op o.a. minder vergunningen en eenvoudiger berekenen van de effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden.

Een van de maatregelen is de volgende: een separaat regime voor de beoordeling van de gevolgen van een activiteit voor de stikstofdepositie, wanneer er per saldo geen sprake is van een toename van deze depositie. De regering stelt vast dat er op dit moment onzekerheid bestaat over de vraag of activiteiten die weliswaar bijdragen aan de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, maar die niet leiden tot een toename daarvan, of beter nog zelfs leiden tot een afname ervan, al dan niet vergunningplichtig zijn.

De regering acht deze onzekerheid niet wenselijk, en ook niet nodig. Tegen de achtergrond van de in gang gezette dalende lijn van stikstofdepositie, en in samenhang met het generieke beleid zoals hiervoor beschreven, alsmede overig kabinetsbeleid, moeten activiteiten die niet, of per saldo niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie, doorgang kunnen vinden. Wanneer is verzekerd dat er op projectniveau op geen enkel voor stikstof gevoelig habitatype en habitat van soorten een toename van depositie plaatsvindt, en er samen met het generieke beleid zelfs een

afname is verzekerd, dan zijn er per definitie geen significante effecten te verwachten als gevolg van die activiteiten. Er is dan ook geen passende beoordeling nodig.

Op basis van Aagro-Stacks berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen significante verslechtering is ten aanzien van NH_3 op de Natura 2000 gebieden binnen 10 km, waaronder het Roerdal, bij toepassing van de voortoets, waarbij geen mitigerende maatregelen zijn getroffen.

Ingeval er na uitbreiding c.q. wijziging van de veehouderij ten opzichte van de voor het Natura 2000-gebied geldende referentiedatum geen sprake is van een zodanige verhoging van de stikstofdepositie, vervalt - zoals boven aangegeven - de verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan volstaan worden met een verslechterings- c.q. verstoringstoets, zoals uitgevoerd door het bureau Arvalis:

Storingsfactoren:

1. Oppervlakteverlies

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 3.180 meter (Roerdal). Deze afstand is zodanig groot dat geen sprake kan zijn van oppervlakteverlies veroorzaakt door de gewenste bedrijfsontwikkeling.

Geen significant negatief effect.

2. Versnippering

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 3.180 meter. Deze afstand is zodanig groot dat geen sprake kan zijn van versnippering veroorzaakt door de gewenste bedrijfsontwikkeling.

Geen significant negatief effect.

3. Verzuring

Uit de Aagro-stacks berekeningen volgt dat de stikstofdepositie op de verschillende gebieden, bij realisatie van onderhavig initiatief, daalt c.q. gelijk blijft ten opzichte van de depositie op het moment van aanwijzing.

Daarnaast liggen de gronden die het bedrijf in gebruik heeft op grote afstand van de Natura 2000 gebieden en wordt de mest bij het uitrijden geïnjecteerd. Dit beperkt de kans op vervluchtiging.

Geen significant negatief effect.

4. Vermesting

Vermesting heeft gevolgen voor de soortenrijkdom door extra groei van bepaalde planten in de te beschermen gebieden. Dit wordt vooral veroorzaakt door vermist met stikstof en fosfaat. De vermist kan plaatsvinden door de lucht, maar ook via het oppervlaktewater en grondwater.

De inrichting produceert stikstof en fosfaat in de vorm van mest. Vooral bij het uitrijden van de mest op het land kan stikstof en fosfaat naar het oppervlaktewater- en grondwater uitspoelen. Door de landelijke overheid zijn regels aan het uitrijden verbonden om de concentraties in het grondwater te beperken. Op grond van de uitrijregels van dierlijke mest worden de gebieden in zijn algemeen beschermd tegen vermist. Daarnaast liggen de gronden die het bedrijf in gebruik heeft op grote afstand van de Natura 2000 gebieden.

Uit de Agro-stacks berekeningen volgt dat de stikstofdepositie op de verschillende gebieden, bij realisatie van onderhavig initiatief, daalt c.q. gelijk blijft ten opzichte van de depositie op het moment van aanwijzing.

Geen significant negatief effect.

5. Verontreiniging

Van verontreiniging door bijvoorbeeld organische verbindingen, zware metalen, straling of endocrien werkende stoffen is geen sprake vanuit de inrichting.

Van een significante verslechtering kan daarom geen sprake zijn.

6. Verdroging

De inrichting is op grote afstand van de Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van circa 3.180 meter. Nieuwe gebouwen mogen alleen worden opgericht als het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Onderhavig initiatief voldoet aan deze eis.

Een significant negatief effect op de grondwaterstand niet te verwachten.

7. Verstoring door geluid en trillingen

Door de grote afstand tussen de inrichting en de Natura 2000-gebieden is er geen significante beïnvloeding van de Natura 2000-gebieden te verwachten.

8. Verstoring door licht

Door de grote afstand tussen de inrichting en de Natura 2000-gebieden is er geen significante beïnvloeding van de Natura-2000 gebieden te verwachten.

9. Bewust veranderen van samenstelling.

Hiervan is geen sprake.

Uit de verslechterings- c.q. verstoringstoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. Op basis van Agro-Stacks berekeningen is voorts geconcludeerd dat er geen significante verslechtering is ten aanzien van NH_3 op de Natura 2000 gebieden binnen 10 km, waaronder het Roerdal, bij toepassing van de voortoets, waarbij geen mitigerende maatregelen zijn getroffen.

Wettelijke beschermde soorten

Er behoeft dan ook alleen onderzocht te worden of er wettelijk beschermde soorten (die niet op basis van de AMvB zijn vrijgesteld van de Flora- en faunawet) zijn die negatieve effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het criterium om de invloed van een handeling of activiteit op een soort te beoordelen is dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet mag worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

Gebiedskenmerken

In de huidige situatie zijn de nieuwe bouwgronden in gebruik als weiland. In deze omgeving zijn geen bomen of ander beschutting aanwezig waar dieren zouden kunnen foerageren. Het plangebied is derhalve niet direct geschikt als permanent leefgebied voor diersoorten.

Beschermde planten en dieren/ literatuurstudie

Voor de volledigheid zijn de opgaven van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) en de provincie Limburg (www.limburg.nl) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

Het Natuurloket geeft per km-vak een weergave van diverse soortengroepen. In voorliggend geval ligt de locatie op de grens van twee km-vakken. Voor beide km-vakken zijn niet alle soortengroepen onderzocht. Voor de km-vakken met daarin de betreffende locatie maakt het Natuurloket melding van:

- enkele beschermde vaatplanten (matig onderzocht);
- géén beschermde (korst)mossen (niet onderzocht);
- géén beschermde paddenstoelen (niet onderzocht);

- géén beschermde zoogdieren (niet onderzocht);
- twee beschermde broedvogels (slecht onderzocht);
- diverse beschermde watervogels (slecht onderzocht);
- géén beschermde reptielen (niet onderzocht);
- géén beschermde amfibieën (slecht onderzocht);
- één beschermde dagvlinder (goed onderzocht);
- géén beschermde nachtvlinders (niet onderzocht);
- géén beschermde libellen (goed onderzocht);
- géén beschermde sprinkhanen (goed onderzocht);
- géén beschermde overige ongewervelden (slecht onderzocht).

Concluderend kan worden gesteld dat er melding wordt gemaakt van enkele beschermde vaatplanten, twee beschermde broedvogels, diverse beschermde watervogels en één beschermde dagvlinder in het betreffende kilometervak.

De overige soorten zijn niet aanwezig binnen het betreffende km-vak; hierop zal dan ook niet nader worden ingegaan.

De watervogels zullen niet in het plangebied voorkomen aangezien er ter plaatse geen water aanwezig is. De kans op aanwezigheid van beschermde vaatplanten op de locatie is klein omdat het agrarisch grondgebruik de voorkomende soorten op de gronden nadrukkelijk regelt. Broedvogels kunnen het gebied gebruiken als foerageergebied. Er zijn echter geen bomen of struiken aanwezig waar de vogels kunnen nestelen en die verdwijnen na de verschuiving.

Ten aanzien van de beschermde dagvlinder geldt het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor beschermde soorten dagvlinders (zie ook de rapportage 'Inspectie flora en fauna, Eerddweg 4', projectnummer 09-024, d.d. 3 maart 2009 van Bureau Meervelt, digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden)).

Uit de omgeving is bekend dat zich hier mogelijk uilen kunnen bevinden. Uit navraag bij de plaatselijke kerkuilengroep is gebleken dat zich bij het nabijgelegen agrarisch bedrijf aan de Moerstraat een kerkuil bevindt. Op onderhavige locatie zou geen uil aanwezig zijn.

De vaatplanten en broedvogels zijn nader beoordeeld aan de hand van gegevens van de provincie. Uit de informatie van de provincie Limburg blijkt voorts het volgende:

Type natuur-gegevens	Locatie	Aanduiding	Specificatie	Analyse
Vegetatie - 1 ^e kartering	Evenwijdig aan Eerdweg	Dijkvegetatie	Dijk met grazige vegetatie met alleen lage-kwaliteit-indicerende soorten	Blijft in dezelfde staat behouden
Vegetatie - 1 ^e kartering	Haaks op Eerdweg	Bermvegetatie	Wegberm met een vegetatie die voor meer dan 75 % uit lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat met enkele aandachtsoorten	Blijft in dezelfde staat behouden
Beschermde soorten planten	Ten westen van plangebied	Aantal bijzondere soorten	--	Vegetatie blijft in dezelfde staat behouden

Tabel 4. Natuurgegevens provincie Limburg

Er zijn volgens de provinciale site in het verleden geen broedvogels in het plangebied aangetroffen.

Veldinspectie

Om bovenstaande nader te onderbouwen en onderzoeken is door Bureau Meervelt een veldinspectie op de betreffende terreinen uitgevoerd (rapportage Inspectie flora en fauna, Eerdweg 4, projectnummer 09-024, d.d. 3 maart 2009). De inspectie was met name gericht op in hoeverre de te slopen opstallen als leefgebied voor beschermde soorten (vleermuizen, uilen en/ of eventuele andere soorten) in gebruik zijn.

Gesteld is dat gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied het voorkomen van beschermde soorten planten, insecten, vissen, amfibieën en reptielen kan worden uitgesloten.

Verder wordt geconcludeerd dat in het plangebied naar verwachting enkele soorten algemeen voorkomende broedvogels voorkomen (geen soorten met jaarrond beschermde nesten). Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 juli. In het plangebied is geschikte broedgelegenheid aanwezig in de vorm van dakgoten/ dakranden en een enkele struik of boom. Wanneer daadwerkelijk broeden geconstateerd wordt, dan mogen gedurende de tijd dat er gebroed wordt geen versturende werkzaamheden plaatsvinden. Het verdient dan ook aanbeveling mogelijk versturende werkzaamheden

(bijvoorbeeld het weghalen van beplanting) voor aanvang van het broedseizoen uit te voeren.

Waarnemingen van vleermuizen in het plangebied zijn niet bekend. De te slopen schuren zijn niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. In potentie is het woonhuis wel geschikt. Vanwege het ontbreken van sporen en waarnemingen en gezien de ligging in het landschap is het voorkomen van vaste verblijfplaatsen in het woonhuis niet aannemelijk. Aanbevolen wordt wel uit voorzorg een aantal maatregelen te nemen tijdens het slopen.

In de omgeving zou de Steenmarter zijn aangetroffen. Uit de 'Werkatlas Zoogdieren in Limburg' (Huizenga et al, 2005) met inventarisatiegegevens uit de periode 1970-2004 blijkt echter dat de soort in de ruime omgeving van Beegden nooit is waargenomen of bekend is. Op de site www.waarneming.nl wordt thans wel melding gemaakt van steenmarters in de omgeving.

Ten tijde van het opstellen van het onderzoeksrapport waren er geen meldingen van steenmarters aanwezig op de betreffende site. Momenteel zijn er meerdere meldingen van (foeragerende en/ of jagende) steenmarters in de omgeving. De waarnemingen van steenmarters zijn allen door één persoon toegevoegd en wel op 11 september 2008, 10 november 2008, 20 maart 2009, 12 september 2009 en 19 maart 2010. De waarnemingen van steenmarters hebben allemaal betrekking op foeragerende en/ of jagende dieren. Veelal in de omgeving van de (eigen) woning en op de overgang van de tuinen naar de weilanden. De bescherming van de steenmarter strekt zich echter niet uit tot het jachtgebied, maar alleen ten aanzien van de nesten. Uit feitelijke (veld)inspectie blijkt echter dat de opstallen niet als verblijfsplaats voor steenmarters geschikt zijn en dat zich op de planlocatie geen vaste rust- of verblijfsplaatsen bevinden. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied hiervoor niet geschikt is.

De verschuiving van de bebouwing heeft daarom geen negatieve invloed op de duurzame instandhouding van steenmarters in de omgeving van Beegden. Gezien het uitgebreide inpassingplan wordt het leefgebied voor een (jagende) steenmarter zelfs aantrekkelijker (meer groen ten opzichte van de huidige situatie).

Mogelijk komen enkele soorten algemeen voorkomende muizen voor in het plangebied. Deze soorten zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet (AMvB art. 75, categorie 1). Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet voor deze soorten. Wel geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of,

voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Met inachtneming van het hiervoor gestelde vormt de Flora- en faunawet geen belemmering voor de uitvoer van het project is de aanvraag van een ontheffing niet aan de orde.

De uitgevoerde inspectie is digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

5.7 Verkeerskundige aspecten

Het bedrijf is gesitueerd aan de Eerdweg. De aangepaste locatie wordt bereikbaar via een nieuw aan te leggen toegangsweg welke direct ten westen van de huidige bebouwing is voorzien. Hiertoe wordt een uitwegvergunning aangevraagd.

Omdat het plan slechts een verschuiving van het agrarische bedrijf en woning betreft, zullen er geen wijzigingen optreden in de huidige verkeerssituatie.

Parkeervoorzieningen ten behoeve van de woning zijn op eigen terrein voorzien. Ook is op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig voor manoeuvreerbewegingen van vrachtwagens ten behoeve van de agrarische bedrijfsactiviteiten.

De nieuwe in westelijke richting gelegen toegangsweg naar het bedrijf kan mogelijk onder water komen te staan in geval er retentie plaatsvindt. Het bedrijf blijft in deze situatie voor calamiteiten echter grotendeels bereikbaar via de oostelijk gelegen bestaande Bergweg (onverhard pad) dat in westelijke richting gelegen is. Hierdoor wordt het ontstaan van wateroverlast grotendeels voorkomen.

Het risico en schadeverzekering bij eventuele wateroverlast liggen overigens bij de initiatiefnemer zelf. Ditzelfde geldt voor eventueel hiertoe te treffen maatregelen. Aanspraak op schade bij de gemeente of het rijk als gevolg van het hoge water zijn niet mogelijk (zie ook paragraaf 5.9).

De verschuiving van de bebouwing leidt derhalve niet tot een verslechtering van het wegbeheer, verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid.

5.8 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend project rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer.

Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer (POL2006) wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen. Ook wordt ingezet op behoud en herstel van ecologisch gezonde en veerkrachtige watersystemen: ecologisch gezond functionerende watersystemen die in staat zijn om het variërende aanbod en de wisselende kwaliteit van water op een natuurlijke manier op te vangen. Dit wil de provincie bereiken door de aan de watersystemen gebonden functies meer in balans te brengen met variaties in de beschikbaarheid en kwaliteit van water.

Een van de strategische doelen ten aanzien van het provinciaal waterbeleid is 'Herstel sponswerking': het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.

Ambitie herstel sponswerking

De provinciale ambitie is het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, conform het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21)/Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren en door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, waarbij wordt geanticipeerd op veranderende klimatologische omstandigheden. Conform de afspraken uit het NBW wil de provincie in 2015 voldoen aan de nog nader te bepalen en vast te stellen normen voor regionale wateroverlast, waarbij bij de bepaling van de aard en omvang van bij voorkeur te nemen brongerichte maatregelen rekening wordt gehouden met 10% hogere piekafvoeren van beken (met een herhalingsstijd van T=50 jaar) vanwege de klimaatsverandering.

Op de langere termijn wil de provincie komen tot een reductie van de piekafvoeren van 20%, teneinde de natuurlijke veerkracht verder te herstellen en daarmee toekomstige wateroverlast en watertekort tegen te gaan.

Vertaling van dit landelijk en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen het volgende in: binnen nieuwe in- en uitbreidingsgebieden moet 'slimmer' en 'creatiever' met schoon hemelwater worden omgegaan. Het principe van vasthouden bergen en afvoeren van hemelwater is hierbij van groot belang. Bij

het uitwerken van ontwikkelingsplannen zal met dit uitgangspunt zondermeer rekening moeten worden gehouden.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, hemelwater, ecosysteem en afvalwater.

Bodem en grondwater

Blijkens de Ecohydrologische Atlas Limburg ligt het plangebied op fluviatiele afzettingen uit het Holocene en op fluviatiele afzettingen uit het Pleistoceen, welke ter plaatse jonge kleigronden met hydromorfe kenmerken bevat. Het gebied valt binnen de grondwatertrap V. Bij grondwatertrap V bevindt het grondwater zich op redelijke diepte: de hoogste grondwaterstand hoger dan 40 cm-mv en de laagste grondwaterstand lager dan 120 cm-mv.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Ecosystemen

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen natte of andere waardevolle ecosystemen aanwezig.

Gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde van het oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde aanwezig.

Hemelwater

Door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV is onderzoek uitgevoerd naar de infiltratiemogelijkheden in het projectgebied (projectnummer 610LIN/06/R2, 13 september 2006).

Uit dit onderzoek is gebleken dat infiltratie zinvol is in het projectgebied. Het infiltratieonderzoek digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

In het plangebied wordt een infiltratiesloot aangelegd. Uitgaande van een verhard oppervlak van circa 5.200 m², betekent dit dat de infiltratievoorziening 435 m³ hemelwater moet kunnen bergen (5183 m² x 0,084 (84 mm/m²)).

De inhoud van de sloot bedraagt maximaal 545 m³ en heeft een overloop via weiland richting het kanaal. De infiltratievoorziening is derhalve van voldoende omvang.

Afvalwater

De afvalwatervoorziening van de nieuwbouw wordt aangesloten op het bestaande, gemeentelijk rioleringsysteem.

Overleg Waterschap Peel en Maasvallei

In het kader van de watertoets is het plan door de gemeente Maasgouw voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft per brief (kenmerk ka/wt/leoo/2008.02692, d.d. 17 juli 2008, zie ook bijlage 5) laten weten een positief wateradvies ten aanzien van het plan te verstrekken aangezien de voorziene infiltratiesloot ruim voldoende is om een extreme bui met een herhalingsdij van eens per honderd jaar te kunnen bergen. Het infiltratieonderzoek heeft aangetoond dat infiltratie goed mogelijk is. Om te zorgen dat enkel schoon water infiltreert, verzoekt het waterschap er op toe te zien dat geen uitloogbare materialen zoals zink, koper of lood bij de bouw worden toegepast. Met dit advies wordt rekening gehouden.

Aanvullend hierop heeft de gemeente opgemerkt dat ook het niet toepassen van onkruidbestrijdingsmiddelen op verhardingen, het terughoudend (beperkt) omgaan met strooizout op verhardingen, alsmede het achterwege laten van het schoonspuiten van machines en voertuigen en het wassen van voertuigen of het oprichten van een spuitplaats, kan bijdragen aan het infiltreren van enkel schoon water.

5.9 Hoogwaterproblematiek

De gronden waarop het huidige agrarische bedrijf is gevestigd, hebben de dubbelbestemming 'Tevens waterbergend winterbed van de Maas'. Deze dubbelbestemming zal ongewijzigd gehandhaafd blijven. De woning zal in de aangepaste situatie buiten het waterbergend rivierbed worden opgericht, waar deze in de huidige situatie nog in het waterbergend rivierbed ligt. De rundveestallen liggen in de aangepaste situatie buiten het waterbergend rivierbed. De toegangsweg ligt in de toekomstige situatie wel nog binnen het waterbergend rivierbed. Indien getoetst wordt aan de meest recente begrenzingen van het waterbergend rivierbed ligt ook een gedeelte van de voer- en mestopslag binnen het waterbergend rivierbed, hoewel feitelijk ruim boven het beschermingsniveau van 1/1250.

Ten aanzien van hoogwaterproblematiek is getoetst aan de meest recente waterreggeving, aangezien de begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterbergend winterbed van de Maas' van het moederplan bestemmingsplan 'Buitengebied' niet meer actueel is, omdat deze is gebaseerd op de oude Beleidslijn ruimte voor de rivier.

Waterwet, Waterregeling en Waterbesluit

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het Besluit rijksrivieren op grond van art. 2a Wbr).

Voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren.

Uit de kaarten behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling, blijkt dat het plangebied deels (toegangsweg en gedeelte van de voer- en mestopslag) gelegen is binnen het deel van de Maas waarop het 'Waterstaatkundig beheer' van toepassing is.

Het overige deel is gelegen binnen de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

Omdat voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren wordt de reeds eerder opgestelde toetsing aan deze Beleidsregels nog van toepassing geacht. In de navolgende paragrafen wordt hier nader op ingegaan.

Een gedeelte van het plan is, zoals hiervoor reeds aangegeven, gelegen in het waterbergend rivierbed van de Maas.

Voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, conform de Beleidsregels grote rivieren onverminderd het bepaalde in artikel 7, tweede lid, toestemming gegeven, mits voldaan wordt aan de voorwaarden:

- voldaan moet worden aan het bepaalde in het eerste lid (zie hieronder); en
- de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.



Afbeelding 18. Uitsnede kaart behorende bij de Waterregeling

In het eerste lid is het volgende opgenomen:

- er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit; en
- er dient sprake te zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Ten aanzien van de opgesomde voorwaarden kan het volgende opgemerkt worden:

Waterstandseffecten

Het huidige agrarische bedrijf is volledig gelegen in het bergend regime van de Maas. Gezien de plannen van de Maaswerken om van het Lateraalkanaal West een retentiegebied te maken en om als gevolg daarvan wateroverlast op de huidige lager gelegen bouwkvavel te voorkomen (de huidige bouwkvavel wordt bij het retentiegebied gevoegd), is verschuiving noodzakelijk. Omdat het omringende gebied eigen gronden betreft is verschuiving naar deze aansluitende percelen logisch. De verplaatste bouwkvavel bevindt zich alleen met het noordoostelijk gelegen deel binnen het waterbergend rivierbed.

In dat kader vindt in de toekomstige situatie, waarbij de bestaande bebouwing gesloopt wordt, geen afname in het waterbergend vermogen plaats, maar wordt (door de realisatie van het retentiebekken) juist meer ruimte voor de rivier gecreëerd. Compensatie is in dat kader derhalve niet aan de orde.

In de gewijzigde situatie is voor de best mogelijke oplossing gekozen, in die zin dat het risico voor de bewoners en de dieren zoveel mogelijk wordt ingeperkt. Het risico op grote schade als gevolg van overstromingen wordt namelijk sterk verminderd vanwege de verschuiving van het bouwkwavel. In plaats van geheel in het waterbergend rivierbed, wordt het bouwkwavel in de gewijzigde situatie dusdanig gesitueerd dat alleen de toegangsweg en een gedeelte van de voer- en mestopslag binnen het waterbergend rivierbed vallen. Dat er een klein deel van de bebouwing binnen het waterbergend rivierbed valt, is niet te vermijden vanwege de omvang van de bebouwing en de benodigde ruimte voor de overige activiteiten. Verder is de onderhavige verschuiving een gevolg van de door Rijkswaterstaat gewenste aanleg van het retentiegebied ter voorkoming van overstromingen elders en dus meer ruimte voor de rivier. Onderhavige ontwikkeling is een effect van deze van groot maatschappelijk belang zijnde ingreep.

Functioneren waterstaatswerk en afvoercapaciteit

Verder kan aangenomen worden dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft en er geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit ontstaat.

De bestaande bebouwing wordt in zijn geheel afgebroken na de realisatie van de nieuwe bebouwing. Door de realisatie van het retentiebekken ter plekke wordt vervolgens meer ruimte voor de Maas gecreëerd. Hierdoor vindt geen afname van het waterbergend vermogen plaats, en wordt meer afvoercapaciteit gecreëerd.

Er bestaat dan ook geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit, aangezien de aangrenzende gronden in zuidelijke en westelijke richting, die in het waterbergend rivierbed zijn gelegen, ongemoeid blijven en gebouwd wordt op een bestaand agrarisch perceel dat niet in het waterbergend rivierbed gelegen is.

Schadeverzekering

Benadrukt moet worden dat ingeval van hoogwaterschade, door zowel het Rijk als de gemeente, geen recht op schadevergoeding wordt erkend. Dit zal door het gemeentebestuur van Maasgouw en (door toedoen van het gemeentebestuur) ook door makelaars en notarissen bekend gemaakt dienen te worden aan de bouwgegadigden e.d. Deze worden er voorts op gewezen, dat een (aanvullende) verzekering tegen waterschade bij een overstroming en doorbraak van eventuele kaden dringend aanbeveling verdient.

Overleg Rijkswaterstaat

Door Rijkswaterstaat is, onder voorwaarden, op 29 april 2009 (kenmerk RWS/ DLB-2009/3065) een definitief wateradvies verstrekt (zie bijlage 6). De betreffende voorwaarden inzake voorkomen vervuiling oppervlaktewater en opnemen van de locatie (bereikbaarheid van het bedrijf via de Bergweg in geval van hoogwater) in het calamiteiten- c.q. evacuatieplan zijn in onderhavige paragraaf opgenomen.

Ook is er in 2009 een definitieve vergunningverlening in het kader van de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken afgegeven.

- Vervuiling oppervlaktewater

De mestopslag en gedeeltelijk de veevoederopslag blijven in het juridisch waterbergend rivierbed liggen. Ten aanzien van mogelijke vervuiling van het oppervlaktewater bij hoogwatersituaties, kan het volgende worden opgemerkt:

De mest- en voeropslag ligt, zoals hiervoor reeds aangegeven, voor een deel juridisch gezien in het waterbergend rivierbed van de Maas. Op basis van de ontwerp-tekeningen worden zowel mest- als veevoederopslag aangelegd op een ontwerp-hoogte van 23.55 m+ NAP.

De maximale hoogte die het retentiewater kan bereiken bedraagt slechts 23.10 m+ NAP. Er is dus sprake van een waakhoogte (oftewel ruimte) van 45 cm tussen het maximale waterpeil tijdens volledige retentie en de aanleghoogte van de mest- en voeropslag.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het niet noodzakelijk is aanvullende beschermingsmaatregelen te nemen ter voorkomen van vervuiling van het oppervlaktewater door mest of veevoer.

- Calamiteitenplan

Rijkswaterstaat geeft verder aan dat zij ervan uit gaan dat in het calamiteiten- c.q. evacuatieplan van de gemeente is meegenomen dat het bedrijf bij hoogwater bereikbaar blijft via de openbare Bergweg. Het Rampenbestrijdingsplan Hoogwater Maas 2009 van de gemeente Maasgouw is in februari 2009 in werking getreden. In dit plan wordt nog uitgegaan van de huidige locatie aan de Eerdweg. Aangezien het een vrij recent plan betreft is thans geen aanpassing van het plan voorzien. Bij de eerstvolgende aanpassing van dit plan zal de aangepaste ligging van het agrarisch bedrijf aan de Eerdweg echter wel worden betrokken, waarbij ook uitdrukkelijk aandacht zal zijn voor de bereikbaarheid van het bedrijf bij hoogwater.

Mocht er in deze periode, dat het Rampenbestrijdingsplan nog niet is aangepast, hoogwater optreden, dan levert dit op geen enkele wijze beperkingen op voor het gebruik van de Bergweg als zogenaamde calamiteitenontsluiting.

Vergunning Wet beheer rijkswaterstaatwerken

Onder andere de 'natte' delen van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) zijn opgegaan in de Waterwet. Het op de Wbr gebaseerde Besluit Rijkswateren is met de wetswijziging opgegaan in het Waterbesluit.

In de praktijk betekent dit dat voor activiteiten en/of werkzaamheden in plaats van een Wbr-vergunning een integrale watervergunning dient te worden afgegeven (voor enkele uitzonderingsgevallen dient slechts een melding te worden verricht). Voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren.

In de Invoeringswet (hoofdstuk 2 artikel 2.23) is bepaald dat een vergunning met betrekking tot een handeling als bedoeld in artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet, die onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van dat artikel van kracht is overeenkomstig artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, wordt gelijk gesteld met een door de Minister van Verkeer en Waterstaat verleende watervergunning als bedoeld in de Waterwet voor de desbetreffende handeling, voorzover deze krachtens artikel 6.5, onderdeel c, van die wet wordt vereist.

In dat kader wordt er geen aanleiding gezien in nieuwe watervergunning aan te vragen.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Eerdweg 4, Beegden' is vervat in de planstukken bestaande uit:

- de verbeelding, schaal 1:1.000
- de regels
- de toelichting

De volgende onderzoeken zijn uitgevoerd:

1. Verkennend bodemonderzoek Eerdweg (ong.) te Beegden, projectnummer 610LIN/06/R1, Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, 4 januari 2007;
2. Akoestisch onderzoek inrichting Eerdweg te Beegden, referentie 20090571-04, Cauberg-Huygen, d.d. 19 februari 2010;
3. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase), RAAP Archeologisch Adviesbureau, RAAP-notitie 2225, herziene eindversie 09 juli 2007;
4. Maasgouw, Beegden Eerdweg, Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, ADC Rapport 1184, ADC Archeoprojecten, december 2007;
5. Programma van Eisen Opgraving Beegden-Eerdweg, project 4107990, PvE nummer 08-240, ADC Archeoprojecten, 11 maart 2008, aangepast 20 mei 2008;
6. Infiltratie onderzoek Eerdweg (ong.) te Beegden, projectnummer 610LIN/06/R2, Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, 13 september 2006;
7. Bedrijfsontwikkelingsplan (BOM+), van A.P.M. Linssen, Eerdweg 4, 6099 BR Beegden, d.d. 14-07-2006;
8. Inspectie flora en fauna, Eerdweg 4, Beegden 2009, projectnummer 09-024, Bureau Meervelt, 3 maart 2009.

Deze onderzoeken zijn digitaal op de gemeentelijke site (www.gemeentemaasgouw.nl/bestemmingsplannen.nl) raadpleegbaar en analoog bij het Publiekscentrum van de gemeente Maasgouw (tijdens de openingstijden).

Het juridisch deel van een bestemmingsplan bestaat uit de digitale verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/ of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende karakter van het bestemmingsplan. De ver-

beelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond (aangeleverd door de gemeente Maasgouw d.d. 19 januari 2010).

De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch gezien geen deel uit van het bestemmingsplan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en de uitleg van bepaalde bestemmingen en planregels.

6.2 Systematiek regels

Bij het opstellen van de regels is aangesloten bij de SVBP2008 en, waar mogelijk, het gemeentelijk Handboek/ voorbeeldplan bestemmingsplan 'Kern Wessem'.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begripsbepalingen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen (op alfabetische volgorde) geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels, algemene ontheffingsregels, algemene wijzigingsregels en algemene procedureregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

Het belangrijkste doel van de regels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

6.2.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening overgenomen.

Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP 2008.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2008.

6.2.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Ontheffing van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Ontheffing van de gebruiksregels
7. Aanlegvergunning
8. Sloopvergunning
9. Wijzigingsbevoegdheid

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voorzover nodig wordt een onderscheid gemaakt in woningen/ gebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een bouwvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Hoofdbestemmingen

Artikel 3 Agrarisch

De toekomstig onbebouwde delen van het plangebied zijn bestemd ten behoeve van een duurzaam agrarisch gebruik. Op deze gronden zijn geen gebouwen toegestaan.

Artikel 4 Agrarisch-Bouwperceel

Aan de verplaatste kavel is de bestemming 'Agrarisch-Bouwperceel' toegekend. Binnen het bouwvlak zijn de bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning toegestaan. Voor wat betreft de aan-huis-gebonden-beroepenregeling, consumentverzorgende ambachtelijke bedrijfsactiviteiten, mantelzorg en bed en breakfast is aangesloten bij de ontheffingsregels zoals deze gelden in de kernen van de gemeente en zoals deze zijn opgenomen in het Handboek.

Om een duurzaam economisch toekomstperspectief mogelijk te maken, is het middels een ontheffing mogelijk om nevenactiviteiten en verbrede landbouw toe te staan.

Nieuwe bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Op de overige gronden, buiten het bouwvlak, zijn alleen bouwwerken, geen gebouwen toegestaan.

Dubbelbestemmingen

Artikel 5 Leiding-Hoogspanningsverbinding

Ten zuidwesten van de nieuwbouwlocatie lopen twee bovengrondse leidingen (hoogspanningsleidingen) met beschermingzones. Deze leidingen zijn voorzien van een bescherming van respectievelijk 22 en 24 meter. Er mag slecht gebouwd worden met toestemming van de leidingbeheerder. Voor onderhavig bouwplan is reeds toestemming van de leidingbeheerder verkregen.

Artikel 6 Waarde-Archeologisch verwachtingsvol gebied

Voor het gehele plangebied is naar analogie van het Handboek de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologisch verwachtingsvol gebied' opgenomen. Het gebied waarvoor onderzoek is/ wordt uitgevoerd zal worden vrijgegeven wat betreft archeologische onderzoeksverplichtingen. Voor die delen die niet onderzocht zijn gelden, bij mogelijke toekomstige grondwerkzaamheden, de regels zoals opgenomen in de deze dubbelbestemming.

Artikel 7 Waterstaat-Waterbergend rivierbed

Binnen het waterbergend deel van het rivierbed van de Maas is het zonder toestemming van Rijkswaterstaat en mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan niet toegestaan te bouwen.

Voor onderhavig bouwplan geldt dat Rijkswaterstaat, onder voorwaarden, toestemming heeft gegeven.

6.2.3 Algemene regels

In artikel 8, de anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond dien eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een bouwvergunning waarin uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 9 zijn de algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot ondergronds bouwen, ondergeschikte bouwdelen en bestaande af-

standen en andere maten opgenomen en is de aanvullende werking van de Bouwverordening uitgesloten.

In artikel 10 van de algemene regels zijn algemene ontheffingsregels opgenomen. Deze verschaffen Burgemeester en Wethouders de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

Er is een specifieke ontheffing opgenomen om kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde toe te staan.

Artikel 11 regelt de algemene wijzigingsregels. In artikel 12 zijn de procedureregels opgenomen voor de in het plan geregelde ontheffingen, wijzigingsbevoegdheden, nadere eisen en aanlegvergunning. De procedures ten aanzien van wijzigingsbevoegdheden en aanlegvergunningen zijn in de Wro beschreven.

In artikel 13 overige regels is een voorrangregeling met betrekking tot dubbelbestemmingen opgenomen.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht (artikel 14) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de slotregel (artikel 15) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

De inhoud van het overgangsrecht en de anti-dubbeltelregel is op basis van de betreffende bepalingen uit het Bro opgesteld. De Slotregel is op basis van de SVBP2008 opgesteld.

7. UITVOERBAARHEID

Naast het toetsen van een bestemmingsplan aan diverse milieu- en veiligheidsaspecten, dient de uitvoerbaarheid van het voornemen ook getoetst te worden.

Door middel van een overeenkomst is vastgelegd, dat de initiatiefnemer zorg draagt voor de realisering van de met de verschuiving van de bouwkaal gepaard gaande ingrepen en de daarmee gepaard gaande kosten. Alle te maken kosten worden door initiatiefnemer gedragen. Het verplichte kostenverhaal is tussen initiatiefnemer en de gemeente vastgelegd in een zogenoemde "akkoordverklaring kosten (tevens zijnde een exploitatieovereenkomst)". Een en ander conform artikel 6.12, lid 2, sub a Wet ruimtelijke ordening. Een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Ook is conform artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening tussen initiatiefnemer en de gemeente een verhaals-/ planschadeovereenkomst gesloten. Toegekende verzoeken om tegemoetkoming in schade als gevolg van de planologische wijziging kunnen verhaald worden op de initiatiefnemer van het plan.

Voor de gemeente zijn er daarom geen kosten aan het plan verbonden.

Initiatiefnemer ontvangt een schadeloosstelling van Rijkswaterstaat, gezien de aanleg van het retentiegebied, wat in een overeenkomst is geborgd. Hiervoor heeft een taxatie plaatsgevonden. Uit een in opdracht van de gemeente uitgevoerde beoordeling door een gerenomeerd onafhankelijke taxateur is gebleken dat de taxatie door onafhankelijke taxateurs is uitgevoerd. Voorts is geconstateerd dat het taxatierapport qua methodiek akkoord is en bestaat uit vermogensschade, investeringsschade, pachtshade en bijkomende integrale vergoedingen. Deze opstelling is conform artikel 40 en 41 van de Onteigeningswet. Voorts is geoordeeld dat de benoemde schaden een correcte weergave van de cijfers en de methodieken van de schadeberekening betreffen. Het door Rijkswaterstaat toegezegde bedrag moet derhalve geheel als schadeloosstelling worden aangemerkt.

Voorts kan ten aanzien van de uitvoerbaarheid aangegeven worden, dat de agrariër een goed lopend agrarisch bedrijf heeft waaruit hij een volledig inkomen genereert (hoofdberoep). Het agrarisch bedrijf maakt thans gebruik van circa 115 hectare grond. De agrariër heeft hiervan circa 17 hectare grond in eigendom, waaronder de planlocatie behoort. Daarnaast is met een verpachter overeenstemming bereikt, dat circa 65 hectare voor ruim 10 jaar gepacht wordt. Het overgrote deel van de gronden heeft de agrariër derhalve in eigendom of zullen langdurig worden gepacht. Mede de nog jonge leeftijd van de agrariër/ ondernemer in ogenschouw nemend, is de continuïteit van het bedrijf, en daarmee de haalbaarheid van het bestemmingsplan, voor in ieder geval de looptijd van het bestemmingsplan voldoende verzekerd.

8. INSPRAAK, OVERLEG EN PROCEDURE

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

8.1 Inspraak

Per 1 juli 2005 is de Wet Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Wet UOV) in werking getreden (Wet van 24 januari 2002, Stb. 2002, 54. Zie ook: Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Staatsblad 2005, 282) en het tijdstip van inwerkingtreding (Staatsblad 2005, 320)). Artikel 6a van de oude WRO is daarmee vervallen en daarmee ook de inspraakverplichting. Dat betekent dat ruimtelijke plannen (o.a. bestemmingsplannen) worden voorbereid met toepassing van de UOV (Awb). Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken.

In de gemeentelijk Inspraakverordening is bepaald dat inspraak niet verplicht is. Dit is afhankelijk van de aard van het plan. Het algemene uitgangspunt is om wel inspraak te houden bij grote, complexe plannen en om geen inspraak te houden bij kleine minder complexe plannen.

Voor bestemmingsplannen die grotere gebieden betreffen, veelal “kernplannen” genoemd, is het gebruikelijk een inspraakprocedure te doorlopen. Onderhavige planontwikkeling is niet als zodanig aan te merken, waardoor gekozen is hiervoor geen inspraakprocedure te doorlopen. Wel kunnen op basis van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan door een ieder zienswijzen op het plan naar voren gebracht worden.

8.2 Resultaten vooroverleg

Artikel 3.1.1. Bro geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken

zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het vooroverleg heeft geleid tot enkele aanpassingen in het voorontwerp-plan.

Naar aanleiding van het vooroverleg werden reacties ontvangen van:

1. Provincie Limburg, brief d.d. 7 juni 2010, kenmerk CAS201000007988/DOC201000060268;
2. Leidingbeheerder TenneT TSO B.V., brief d.d. 16 juni 2010, kenmerk TI-AON-GRZ 10-878 ROB/NLEM;
3. Rijkswaterstaat, reactie via VROM-Inspectie, brief d.d. 28 juni 2010, kenmerk H32021;
4. VROM-Inspectie, zie onder punt 3;
5. Waterschap Peel en Maasvallei, brief d.d. 21 juni 2010, kenmerk ka/jati/wt/2010xxx

De ontvangen reacties in het kader van het vooroverleg worden hierna kort samengevat, waarbij na elk onderwerp het gemeentelijke standpunt is verwoord.

Ad. 1 Reactie Provincie Limburg

De provincie heeft aangegeven dat er vanuit de provinciale belangen geen aanleiding is voor het maken van opmerkingen. Indien het plan op deze wijze wordt voortgezet is er geen aanleiding om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Standpunt gemeente

De reactie wordt voor kennisneming aangenomen.

Ad. 2 Reactie leidingbeheerder TenneT TSO B.V.

TenneT TSO B.V. geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de verschuiving van het agrarisch bedrijf met bedrijfswoning in de belaste strook, mits daarbij aan een aantal voorwaarden wordt voldaan (zie ook bijlage 3).

Standpunt gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen, met dien verstande dat de genoemde voorwaarden in acht zullen worden genomen.

Ad 3. en 4. Reactie VROM-Inspectie/ Rijkswaterstaat

Het plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals deze zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid:

1. Het plangebied is gelegen in de nabijheid van het Lateraalkanaal. Hierover vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de invoering van het Basisnet in werking getreden. Er dient derhalve rekening te worden gehouden met de vervoercijfers zoals die in de bijlage van de circulaire zijn opgenomen. Verzocht wordt de paragraaf externe veiligheid op grond hiervan aan te vullen.

2. Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Het op de Wbr gebaseerde Besluit Rijkswateringen is met de wetswijziging opgegaan in het Waterbesluit. In plaats van een Wbr-vergunning dient een integrale watervergunning te worden afgegeven. Voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren. Verzocht wordt de toelichting op basis hiervan te actualiseren.

Op 22 december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld als opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet. Verzocht wordt de toelichting hierop aan te passen.

Standpunt gemeente

1. De toelichting wordt aangepast in die zin dat het Lateraalkanaal nader beschouwd is en dat de gewijzigde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen wordt aangehaald.
2. De toelichting zal worden aangepast naar aanleiding van de in werking treding van de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Ad. 5. Reactie Waterschap Peel en Maasvallei

Door het waterschap is aangegeven dat voor het bouwplan reeds een wateradvies is verstrekt (kenmerk ka/wt/leoo/2008.02692, d.d. 17 juli 2008, zie bijlage 5). De gewijzigde procedure heeft geen invloed op de inhoud van dit wateradvies uit 2008. Het afgegeven wateradvies blijft derhalve van toepassing op de verschuiving van het bedrijf.

Standpunt gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

8.3 Vaststellingsprocedure

Op 28 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Maasgouw het bestemmingsplan "Eerdweg 4 te Beegden" vastgesteld. Hierop is beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (verder: de Afdeling). De zitting bij de Afdeling heeft op 10 februari 2012 plaatsgevonden. Op 6 juni 2012 heeft de Afdeling tussenuitspraak gedaan. In het belang van een spoedige beëindiging van het geschil is de zogenoemde 'bestuurlijke lus' toegepast. De Afdeling heeft de gemeenteraad in dit kader een opdracht tot herstel van de geconstateerde gebreken verleend. Dit door

het aanleveren van een aanvullende motivatie, dan wel het besluit te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling, dan wel het plan in te trekken. In dit bestemmingsplan zijn de aanvullende motivatie en de wijzigingen verwoord. Het bestemmingsplan zal opnieuw worden vastgesteld op 20 september 2012.

Bijlage 1
Brief provincie Limburg, BOM+ Advies kenmerk
06/47925, 24 oktober 2006



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Heel
Postbus 5000
6097 ZG HEEL



Afdeling RO
Ons kenmerk 06/47925
Faxnummer 043 - 389 79 77
Bijlage(n) -

Behandeld C. Schreurs
Uw kenmerk
Doorkiesnummer 043 - 389 74 04
Maastricht 24 oktober 2006

VERZONDEN 26 OKT. 2006

Onderwerp
BOM+ advies A.P.M. Linssen, Eerdweg te Beegden

Voorliggend advies van de BOM+ Adviescommissie heeft betrekking op de principaanaanvraag van de gemeente Heel, ingekomen op 4 augustus 2006.

De heer Linssen is voornemens om in het kader van de plannen van het retentiegebied Lateraalkanaal zijn bedrijf te verplaatsen naar hoger gelegen eigendomsgronden aan de Eerdweg. Deze gronden liggen op een zodanig hoogteniveau dat de woning en het bedrijf na verplaatsing wordt gevrijwaard van wateroverlast.

Het oordeel van de BOM+ Adviescommissie is dat deze aanvraag past binnen de kaders en randvoorwaarden welke in zijn algemeenheid aan een dergelijke aanvraag kunnen worden gesteld in het kader van het POL, de POL-uitwerking BOM+, en de handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg.

TEGENPRESTATIES IN HET KADER VAN BOM+

In het Bedrijfsontwikkelingsplan alsmede op de bijgevoegde tekening van Janssen Wuts architecten staan voorziene tegenprestaties beschreven en ingetekend. De genoemde tegenprestaties omvatten:

- Infiltratievoorzieningen/infiltratiesloot (Basispakket);
- inpassingsmaatregelen nieuw bouwkegel (Basispakket);
- bedrijfswaterplan (Basispakket-plus);
- compacte bouw en hergebruik materialen uit de oude gebouwen (Basispakket-plus);
- door verplaatsing wordt bebouwing gevrijwaard van wateroverlast; (Basispakket-plus);
- opheffen huidige bouwkegel: huidige bouwkegel wordt bij het retentiegebied gevoegd en leidt tot meer ruimte voor de rivier (Basispakket-extra);
- sloop bebouwing bestaande bouwkegel (basispakket-extra);
- beheersgrasland (40 hectare grond in beheersgebied waarvan 20 hectare met een beheersovereenkomst (SAN). De toekomstvisie is om meer beheersovereenkomsten te sluiten (basispakket extra).

061016-0302

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741



CONCLUSIE

De BOM+ Adviescommissie heeft de aanvraag onder voorwaarden positief beoordeeld. U dient bij de formele aanvraag de aanvraag nog op de volgende delen aan te vullen:

- Een ondertekende BOM+ overeenkomst waarin de tegenprestatie worden vastgelegd. Om de proceduretijd niet te vertragen kunt u een concept toesturen ter beoordeling voorafgaand aan de procedure;
- in de aanvraag (eventueel met behulp van een overzichtskaartje) duidelijk aan te geven hoeveel bebouwing wordt gesloopt en hoeveel bebouwing ervoor terugkomt;
- in de aanvraag duidelijk weer te geven hoeveel meter eensoortige haag, gemengde haag, are singelbeplanting en aantal bomen worden aangeplant ten behoeve van de inpassing;
- duidelijkheid te verschaffen over de gehuurde locatie. Wordt deze ook gesloopt? Wanneer er derde partijen betrokken zijn bij de levering van de tegenprestatie dient deze partij de overeenkomst mede te ondertekenen.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat aspecten als geluid, bodem en milieu die bij deze zaak aan de orde kunnen komen niet in de advisering zijn betrokken.

ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlage 2
Beplantingslijst inpassingsplan

Naam:	Linssen
Adres:	Eerdweg 4
Postcode en woonplaats:	6099 BR Beegden
Telefoon:	0475-571350 of 0612373337

PNR 08-6099BR4-290208

BOSPLANTSOEN		enkelvoudige haag				gemengde haag				singel/bos				totaal
wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	H1	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	S1	aantal	aantal	aantal	stuks
Acer campestre	veldesdoorn									75				75
Alnus glutinosa	zwarte els													0
Alnus incana	witte els													0
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje									25				25
Betula pendula	ruwe berk													0
Betula pubescens	zachte berk									25				25
Carpinus betulus	haagbeuk									25				25
Cornus mas	kornoelje, gele													0
Cornus sanguinea	kornoelje, rode									100				100
Corylus avellana	hazelaar									100				100
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts									75				75
Fagus sylvatica	groene beuk	720												720
Fraxinus excelsior	es									25				25
Ligustrum vulgare	liguster									75				75
Pinus sylvestris	grove den													0
Populus nigra	zwarte populier													0
Populus tremula	ratelpopulier													0
Prunus avium	zoete kers									25				25
Prunus padus	vogelkers									100				100
Prunus spinosa	sleedoorn													0
Quercus petraea	wintereik									25				25
Quercus robur	zomereik									25				25
Rhamnus catharticus	wegedoorn													0
Rhamnus frangula	vuilboom													0
Rosa canina	hondsroos													0
Rosa rubiginosa	egelantier roos													0
Salix alba	schietwilg													0
Salix aurita	geoorde wilg													0
Salix caprea	boswilg									75				75
Salix cinerea	grauwe wilg													0
Salix fragilis	kraakwilg													0
Sambucus nigra	vlier													0
Sambucus racemosa	bergvlier													0
Sorbus aucuparia	lijsterbes									25				25
Ulmus laevis	steel iep													0
Viburnum opulus	gelderse roos									75				75
eenstijlige meidoorn	alleen in Zuid-Limburg													0
Totaal		720	0	0	0	0	0	0	0	875	0	0	0	1595
		4 p/m								1,5 x 1,5				

BOMEN		B1	B2			zachte	harde	totaal
wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	aantal	aantal	aantal	aantal	palen	palen	stuks
Acer pseudoplatanus	esdoorn							0
Aesculus hippocastanum	paardekastanje							0
Alnus glutinosa	zwarte els							0
Alnus incana	witte els							0
Betula pendula	ruwe berk							0
Betula pubescens	zachte berk							0
Carpinus betulus	haagbeuk							0
Castanea sativa	tamme kastanje							0
Fagus sylvatica	gewone beuk							0
Fraxinus excelsior	es		13			13		13
Juglans regia	okkernoot							0
Platanus x acerifolius	plataan							0
Populus alba	witte populier							0
Populus canescens	grauwe populier							0
Populus nigra	zwarte populier							0
Populus tremula	ratelpopulier							0
Populus trichocarpa	balsempopulier							0
Prunus avium	zoete kers							0
Quercus petraea	wintereik							0
Quercus robur	zomereik							0
Robinia pseudoacacia	acacia							0
Salix alba	knotwilg							0
Salix alba	schietwilg							0
Sorbus aucuparia	lijsterbes							0
Tilia cordata	winterlinde							0
Tilia platyphyllos	zomerlinde							0
Tilia tomentosa	zilverlinde	11				11		11
Totaal		11	13	0	0	24	0	24

LEIBOMEN						zachte	harde	totaal
wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	aantal	aantal	aantal	aantal	palen	palen	stuks
Tilia europaea	hollandse (lei)linde							0
Totaal		0	0	0	0	0	0	0

MATERIALEN							totaal
							stuks
zachte palen							34
harde palen							0
boomband							34
boormanchet							34
Totaal							

ECOLOGISCHE PUNTEN		eenh	punten			totaal
eensoortige haag		180 meter	0,5			90
gemengde haag		100 meter	2			200
singel		19 are	75			1458
leibomen		0 stuks	5			0
(fruit)bomen		34 stuks	30			1020
TOTAAL						2768

HOOGSTAMVRUCHTBOMEN						totaal
Nederlandse naam	V1	aantal	aantal	zachte	harde	stuks
		aantal	aantal	palen	aantal	
APPEL						
Brabantse bellefleur						0
Dubbele bellefleur	1			1		1
Lemoenappel						0
Groninger Kroon						0
Keuleman						0
Notarisappel	1			1		1
Schone v. boskoop						0
Sterappel	1			1		1
PEER						
Beurre Alexandre Lu	1			1		1
Beurre de Merode	1			1		1
Clapp's favourite						0
Conference						0
Gieser wildeman						0
Nrd holl suikerpeer	1			1		1
Zoete brederode	1			1		1
KERS						
Bigareau Napoleon	1			1		1
Early rivers						0
Koningskers	1			1		1
Merton premier						0
Puther dikke						0
Sch. spathe knorpell	1			1		1
PRUIM						
Belle de Louvain						0
Hauszwetsche						0
Mirabelle de nancy						0
Monsieur hatif						0
Opal						0
Reine claudie verte						0
Victoria						0
Totaal		10	0	10	0	10

Bijlage 3
Brief Tennet TSO, kenmerk TI-AON-GRZ 10-878
ROB/NLEM, 16 juni 2010

Gemeente Maasgouw
T.a.v. de heer H.J.M. Hannen
Postbus 7000
6050 AA MAASBRACHT
Nederland

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Factuuradres
Postbus 428
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09155985

Datum 16 juni 2010
Uw referentie **UIT/20770**
Onze referentie TI-AON-GRZ 10-878 ROB/NLEM
Behandeld door Robert Florisson
Direct nummer 026 373 22 74
E-mail R.Florisson@tennet.org
Onderwerp Toestemming Eerddweg 4 Beegden

Geachte heer Hannen,

Met referte aan uw brief d.d. 18 mei 2010 deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

In het plangebied zijn de volgende hoogspanningslijnen van onze vennootschap gesitueerd:

- 150 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Helden - Boekend
- Deze hoogspanningslijn is belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **24,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **48,00** meter).
- 150 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Buggenum
- Deze hoogspanningslijn is belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **22,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **44,00** meter).

Tennet 

Wij hebben geen bezwaar tegen de verschuiving van het agrarisch bedrijf met bedrijfswoning in de belaste strook, mits daarbij aan de hierna genoemde voorwaarden wordt voldaan.

- Ter hoogte waar de sleufsilo's zijn geprojecteerd bedraagt de maximale vrije werkhoogte **6,00** meter ten opzichte van het bestaande maaiveld.
- Zowel binnen alsmede buiten de belaste strook zullen materialen en/of werktuigen zodanig worden gebruikt dat bij eventueel omvallen de geleiders (spanningvoerende draden) niet dichterbij genaderd worden dan een afstand van **4,00** meter. Indien dit niet kan worden gegarandeerd dient men maatregelen ter stabilisatie aan te brengen, bijvoorbeeld door het tuigen van het werktuig.
- De door u te gebruiken werktuigen zullen door middel van een sleepketting worden geaard.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen de "Veiligheidsvoorschriften" volgens bijgaand boekje in acht worden genomen.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

C. de Jong

C. (Ceës) de Jong
Hoofd Grondzaken

Aantal bijlagen 1

Bijlage 4
Selectiebesluit gemeente Maasgouw, kenmerk
MGUIT/6353

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: MGUIT/6353

Inlichtingen: M.A.C. Geerlings

Doorkiesnr: 0475 85 26 10

Onderwerp: aangepast selectiebesluit
archeologie Eerdweg 4 te Beegden

dhr. T. Linssen

Eerdweg 4

6099 BR BEEGDEN

Datum: 15 apr 2008

Verzenddatum:

Bijlage:

Geachte heer Linssen,

Naar aanleiding van het overleg van 7 april 2008, inzake de verplaatsing van uw agrarisch bedrijf en het advies van drs. De Baere, is het aan uw gerichte selectiebesluit aangepast. RAAP archeologisch adviesbureau onderschrijft het advies van ADC Archeo Projecten inzake het vervolgonderzoek in het plangebied Eerdweg te Beegden. Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek behoudenwaardige vindplaatsen aangetroffen uit verschillende periodes. Aangezien een behoud in -situ problematisch is, dienen deze vindplaatsen in het plangebied opgegraven te worden.

Bij het advies wordt echter de volgende belangrijke nuancering gemaakt:

De verantwoordelijkheid van de verstoorder is beperkt tot dat wat hij verstoort, in de praktijk de maximale omvang van de bouwput voor de stallen en de infrastructuur (naar verwachting 74 x 60 meter) en van de bouwput van de op te richten woning (naar verwachting 20 x 10 meter). Dit gedeelte dient dan ook te worden opgegraven. Voor het overige wordt geen onderzoek verricht. Hierbij is uitgegaan van de definitie: "een bouwput is een ontgraving om een constructie in de ondergrond te bouwen, zoals een fundering".

Het door U ingediende Programma van Eisen is beoordeeld en onder voorwaarde (zie onze brief met kenmerk MGUIT/6419), dat er enkele aanpassingen worden doorgevoerd, voor akkoord bevonden.

Tenslotte kan u worden medegedeeld dat er een overleg zal plaatsvinden met het stedenbouwkundig bureau om te komen tot een concept wijzigingsplan waarna dit verder in procedure kan worden gebracht.

Wij vertrouwen erop U voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M.Geerlings medewerker Monumenten en Archeologie, telefoonnummer 0475 - 852610

Hoogachtend,

Afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Economie en Recreatie.

Mr. H.J.M. Hannen.

Bijlage 5
Wateradvies Waterschap Peel en Maasvallei

Gemeente MAASGOUW

Ingesloten: 21 JUL 2008



Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk: UIT/7827

ons kenmerk: ka/wt/leoo/2008.02692

uw brief van: 29 mei 2008

datum: 17 juli 2008

verzonden:

Gemeente Maasgouw

mevr. M.C.J.D. Hendrix

Postbus 7000

6050 AA MAASBRACHT

18 JUL 2008

onderwerp: wateradvies Eerdweg 4 Beegden

Geachte mevrouw Hendrix,

Wij hebben in het kader van artikel 11 WRO de bouwplannen ontvangen voor de bedrijfsverplaatsing aan de Eerdweg te Beegden. Wij kunnen u mededelen dat wij een positief wateradvies kunnen verstrekken voor dit initiatief.

De nieuwbouw plannen omvatten de realisatie van circa 5200 m² verhard oppervlak. Dit oppervlak zal worden afgekoppeld naar een infiltratiesloot aan de west- en zuidkant van de bebouwing. De inhoud van deze infiltratiesloot bedraagt maximaal 545 m³. Dit is ruim voldoende is om een extreme bui van 84 mm, met een herhalingstijd van eens per honderd jaar, te kunnen bergen. Infiltratieonderzoek toont aan dat infiltratie goed mogelijk is.

Om te zorgen dat enkel schoon hemelwater infiltreert in de bodem verzoeken wij u toe te zien op het niet toepassen van uitloogbare materialen zoals zink, koper of lood bij de bouw.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Leen Oosterom, via (077) 38 91 247 of stuur een e-mail naar leen.oosterom@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,

drs R.J.M. (Roger) Lenders,
coördinator Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pre-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

I.a.a. dhr. W. Janssen, Gemeente Maasgouw

Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo

Postbus 3390
5802 RJ Venlo

T 077- 3891111
F 077- 3873805

E info@wpm.nl
I www.wpm.nl



Bijlage 6
Wateradvies Rijkswaterstaat

Gemeente MAASGOUW			
Ingekomen: 04 MEI 2009			
Nr.:			
Ruimte	ESR	Q&Q	V&V
Inw. Z	Ond.	GPB	Huudth.
F. beheer	F. beleid	Staf	V.V.A.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

Het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Maasgouw
Postbus 7000
6050 AA Maasbracht

Rijkswaterstaat
Limburg

Avenue Ceramique 125
Maastricht
Postbus 25
6200 MA Maastricht
T (043) 329 44 44
F 043-3294353

Contactpersoon

Sigrid Bosten

T 043-3294250

sigrid.bosten@rws.nl

Ons kenmerk

RWS/DLB-2009/3065

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

VERZONDEN 29 APR. 2009

Datum 16 april 2009

Onderwerp verzoek tot wateradvies over wijzigingsplan Eerdweg 4 te Beegden

Geacht College,

U heeft mij verzocht om een wateradvies te verstrekken over het wijzigingsplan voor de verplaatsing van een agrarisch bedrijf aan de Eerdweg 4 te Beegden.

De belangrijkste reden om de betreffende agrariër te verplaatsen is de aanleg van het retentiebekken Lateraalkanaal west door projectorganisatie De Maaswerken. Het agrarisch bedrijf is op dit moment op grond van de Beleidslijn grote rivieren geheel gelegen in het waterbergend rivierbed van de rivier de Maas.

Het bedrijf zal worden verplaatst naar een perceel ten zuidwesten van de huidige lokatie. Deze verplaatsing heeft tot gevolg dat het bedrijf bijna in zijn geheel buiten het rivierbed zal komen te liggen. Uitzondering hierop vormen de opslagmogelijkheden voor mest en veevoeder. Deze bouwwerken blijven in het juridisch waterbergend rivierbed liggen. U geeft aan, dat het niet mogelijk is om alle bouwwerken buiten het rivierbed te situeren vanwege de omvang van de bebouwing en de benodigde ruimte voor de overige activiteiten in relatie tot de beschikbare ruimte.

De voorwaarden die conform de beleidsregels Grote Rivieren bij het bouwen in het waterbergend rivierbed horen, heeft u vervolgens opgenomen in paragraaf 4.9 inzake de hoogwaterproblematiek. Ten aanzien van deze voorwaarden concludeert U dat door de realisatie van het retentiebekken niet voldaan hoeft te worden aan de compensatieplicht.

Ik wil u erop wijzen, dat een en ander pas in de vergunningverlening in het kader van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken door mijn dienst zal worden afgewogen. Bij deze afweging zullen ook de BOM+maatregelen worden betrokken plus de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg van het bedrijf.

Zoals hierboven reeds aangegeven, blijft de mest- en veevoederopslag in het juridisch rivierbed liggen. Ik mis in de toelichting op het plan een beschrijving van welke voorzieningen getroffen zullen worden om in een situatie met hoogwater vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen.

Ik verzoek u in de waterparagraaf hieraan alsnog aandacht te besteden.

Ten behoeve van het bedrijf wordt een nieuwe toegangsweg aangelegd. Ook deze weg loopt het risico bij hoogwater onder water te lopen.



U geeft aan, dat het bedrijf in deze situatie echter wel bereikbaar blijft via de bestaande openbare Bergweg.
Ik ga ervan uit, dat in het calamiteiten- c.q. evacuatieplan van uw gemeente deze informatie is meegenomen.

Ervan uitgaande dat u de toelichting van het wijzigingsplan (artikel 11 oude WRO) conform bovenstaande opmerkingen aanpast, verstrek ik u hierbij een definitief wateradvies.

Rijkswaterstaat
Limburg

Datum
29 april 2009

Ons kenmerk
RWS/DLB-2009/3065

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
De Directeur Water & Scheepvaart,

drs. K. Kusters


b.a. W.M.K. Peereboom
Hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving