

BESLUIT OP AANMELDNOTITIE FORMVRIJE MER-BEOORDELING

Op 16 februari 2021 is een Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen van maatschap [REDACTED] in verband met het voornemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van een varkens- en rundveehouderij naar een rundveehouderij. Op 7 mei 2021 is de Aanmeldingsnotitie aangevuld.

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling omvat de volgende gegevens:

Naam aanvrager:	Maatschap [REDACTED]
Adres aanvrager:	Hollander 17, 6093 PC Heythuysen
Ontvangen op:	16 februari 2021
Locatie activiteit(en):	Hollander 17, 6093 PC Heythuysen, (deels gelegen in gemeente Nederweert)
Kadastrale aanduiding inrichting:	Heythuysen, sectie K, nr. 77 en sectie Y, nr. 89, Nederweert, sectie AC, nr. 514
Betreft:	veranderen van een inrichting (omzetting en uitbreiding van een rundveehouderij en de beëindiging van de varkenshouderij)
Zaaknummer:	2021-001274
bijlagen:	• MER 23042021 Mts [REDACTED] aanvullingen 070520215148, d.d. 7 mei 2021; • milieutekening-06-05-2021V3, d.d. 7 mei 2021; • Bijlage Aerius Stikstofdepositie 0405202, d.d. 7 mei 2021; • Bijlage brongegevens 04052021, d.d. 7 mei 2021; • Bijlage ISL3a fijnstof 04052021, d.d. 7 mei 2021; • Bijlage V-stacks aanvraag 04052021, d.d. 7 mei 2021.

BESLUIT

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom, in samenspraak met de gemeente Nederweert, dat het opstellen van een

milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

ONDERTEKENING

De bevoegdheid tot het nemen van dit besluit is geregeld in het Mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit gemeente Leudal, vastgesteld bij besluit van 1 april 2021.

Heythuysen, 22 juni 2021

Burgemeester en Wethouders van Leudal
Namens dezen,



Afdelingshoofd Ruimte

Onderdelen van dit besluit:

1. Procedure
2. Overwegingen

1. PROCEDURE

1.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kunnen hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen wijziging / uitbreiding
melk-, kalf- of zoogkoeien (A.1 en A.2)	geen	> 200 dieren	80 dieren
vrouwelijk jongvee (A.3)	geen	> 340 dieren	159 dieren
melk-, kalf- of zoogkoeien en vrouwelijk jongvee (A.1 t/m A.3)	geen	> 340 dieren	239 dieren
vleesrunderen (A.4 t/m A. 7)	geen	> 1.200 dieren	72 dieren

schapen/geiten (B.1, C.1 t/ m C.3)	geen	> 2.000 dieren	75 dieren
------------------------------------	------	----------------	-----------

De voorgenomen activiteiten zijn genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorieën zijn in kolom 2 drempelwaarden opgenomen. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient bij het onderschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

De aanvrager heeft gekozen om de vormvrije mer-beoordeling en de vergunningsaanvraag niet gelijktijdig in te dienen.

1.2 Huidige situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 26 maart 2013 een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een varkens- en rundveehouderij. Overeenkomstig artikel 1.2a van de overgangsbepalingen in de Wabo is deze vergunning niet in werking getreden.

Daarmee valt de inrichting terug op de revisievergunning verleend op 16 maart 2009 op grond van de Wet milieubeheer. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In tabel 1a wordt het huidig aantal vergunde dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Dier- categorie	huisvestings- systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				Ammoniak (kg/jaar)	Totale emissie- factor (kg/jaar)	emissie- factor (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie fijn stof (gr/jr)	Totale emissie fijn stof (kg/ jaar)
1	Jongvee	A3.100 ¹	100	4,40	440,0	-	-	38	3,80
4	Jongvee	A3.100 ¹	45	4,40	198,0	-	-	38	1,71
4	Melkkoeien	A1.100 ²	185	13,00	2.405,0	-	-	148	27,38
5	Vleesvarkens	D3.100(.2) ³	688	3,00	2.064,0	23	15.824	153	105,26
6	Jongvee	A3.100 ¹	26	4,40	114,4	-	-	38	0,99
	Melkkoeien,					-	-		
6	beweiden	A1.100 ⁴	30	12,35	370,5			118	3,54
				5.591,9		15.824		142,68	
Totaal									

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 20 november 2020

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 190 juli 2018

c) *Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2021*

1. A3.100 - vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen
2. A1.100 - melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen
3. D3.100 - vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen
4. A1.100 - melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden

1.3 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op het beëindigen van de varkenshouderij en het toevoegen en herverdelen van rundvee, waaronder vleeskalveren in stallen 5 en 5. Verder worden schapen in een bestaande werktuigberging toegevoegd.

In tabel 2b wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2b: Voorgenomen situatie

Stal	Dier- categorie	huisvestings- systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				Ammoniak (kg/jaar)	emissie (kg/jaar)	emissie- factor (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/ jaar)
1	Jongvee	A3.100 ¹	16	4,40	70,4	-	-	38	0,608
1	Melkkoeien	A1.100 ²	46	13,00	598,0	-	-	148	6,808
3	Schapen	B.100 ³	75	0,70	52,5	7,8	585,0	-	-
4	Melkkoeien	A1.100 ²	121	13,00	1.573,0	-	-	148	17,908
4	Melkkoeien	A1.100 ²	98	13,00	1.274,0	-	-	148	14,504
5	Jongvee	A3.100 ¹	140	4,40	616,0	-	-	38	5,320
	vleeskalveren	A4.100 ⁴							
	tot circa 8								
5	maanden		50	3,50	175,0	35,6	1.780,0	33	1,650
	vleeskalveren	A4.100 ⁵							
	tot circa 8								
6	maanden		22	3,50	77,0	35,6	783,2	33	0,726
	Melkkoeien,	A1.100 ⁴							
6	beweiden		30	12,35	370,5	-	-	118	3,540
6	Jongvee	A3.100 ¹	15	4,40	66,0	-	-	38	0,570
iglo	Jongvee	A3.100 ¹	19	4,40	83,6	-	-	38	0,722
Totaal					4956,0		3.148,2		52,356

a) *Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 20 november 2020*

b) *Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 190 juli 2018*

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2021

- 1. A3.100 - vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen*
- 2. A1.100 - melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen*
- 3. B1.100 - schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen*
- 4. A4.100 - vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen*
- 5. A1.100 - melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden*

1.3 Procedure

Gelet op artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid en 7.20a van de Wm.

1.4 Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Leudal. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6.

2. OVERWEGINGEN

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 1. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 2. kustgebieden;
 3. berg- en bosgebieden;
 4. natuurreservaten en -parken;
 5. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 6. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering.

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting worden natuurlijke hulpbronnen gebruikt, zo wordt er een grote hoeveelheid aan grondwater opgepompt. Het grootste deel van dit water wordt gebruikt voor de beregening van akkers en weilanden. In de beoogde situatie zal dit niet tot nauwelijks wijzigen.

De productie van afvalstoffen

In de beoogde situatie worden minder dieren gehouden. In de basis betekent dit dat het aantal af te voeren kadavers gaat afnemen. De kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf. Bedrijfsafvalstoffen zoals (landbouw)plastics, metaal, karton, restafval en huishoudelijk afval worden afgevoerd door erkende inzamelaars of verwerkers. Dierlijke mest wordt over landbouwgronden uitgereden conform de bepalingen van het Besluit gebruik meststoffen.

In de omgeving van de inrichting ligt geen riolering, aansluiten op het rioleringsstelsel is daarom niet mogelijk. Het huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en de hygiënesluis geloosd op een separate mestkelder.

Verontreiniging en hinder

Door het houden van dieren is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijn stof. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd.

Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet natuurbescherming (Wnb). Op 30 januari 2014 is een Wnb vergunning verleend. Voor het onderdeel ammoniak is dit de uitgangssituatie.

In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot afnemen. In de huidige omvang stoot het bedrijf jaarlijks 4959,8 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit 4956,0 kg ammoniak zijn.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbare gebied, bekend als 'de Zoom' (gebiednr. 322) ligt op circa 450 meter afstand van de veehouderij. De afstand tot dit zeer kwetsbaar gebied is geen reden om een MER te eisen.

Gebieden Wet natuurbescherming

In de omgeving van de inrichting liggen 3 beschermde gebieden die vallen onder de Wet natuurbescherming (Wnb), te weten:

1. Sarsven en De Banen gelegen op een afstand van circa 3.750 meter gemeten vanaf de inrichting;
2. Groote Peel gelegen op een afstand van circa 4.800 meter gemeten vanaf de inrichting.
3. Leudal gelegen op een afstand van circa 6.300 meter gemeten vanaf de inrichting.

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie (marginaal) af van 5.591,9 (Wm vergunning 2009) / 4.959,8 kg/jaar (Wnb vergunning, d.d. 30 januari 2014) naar 4.956,0 kg/jaar. Er is sprake van intern salderen.

Met betrekking tot de ammoniakemissie is de Wnb vergunning in beginsel altijd leidend voor het bepalen van de referentiesituatie. Alleen bij het ontbreken van deze vergunning wordt er gekeken naar de voor milieu vergunde rechten uit de eerder doorlopen Wabo procedure.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 (201907146/1/R2) en de kennisgeving Provincie Limburg over de procedurele wijzigingen aanvragen Wet natuurbescherming onderdeel gebiedsbescherming van 1 maart 2021 worden bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing gelaten. Verder hoeft voor deze verandering waarbij sprake is van intern salderen naar het oordeel van de Afdeling op grond van de Wnb geen vergunning worden aangevraagd.

Uitgaande van de eerder verleende Wnb vergunning d.d. 30 januari 2014 blijft dit een afname ten opzichte van de vergunde situatie.

Stikstof is nadelig voor gevoelige natuurgebieden en een toename is onaanvaardbaar bij overbelaste natuurgebieden, zoals de hiervoor beschreven Natura 2000-gebieden. Op grond van de Wet natuurbescherming moet worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen onaanvaardbare nadelige gevolgen hebben. Op basis van de bij de vormvrije m.e.r. opgenomen informatie (Bijlage Verschilberekening Aerius Calculator met kenmerk S5pkZK9bscjX) schatten wij voornamelijk in dat de gevolgen voor overbelaste natuurgebieden niet onaanvaardbaar zijn.

Conclusie: De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Geur

Voorgroondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is

voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

De gemeenteraad van Leudal heeft op 14 februari 2017 de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 18 februari 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Leudal.

Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (ou_E/m^3)
Zorginitiatief Hornerheide	3
Kernrandzone	6
Buitengebied	10
Industrieterreinen buiten de kernen en grootschalige recreatieterreinen	10

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (Bijlage V-stacks aanvraag 04052021). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Verder zijn voor de diercategorieën melkkoeien en jongvee geen geuremissiefactor opgenomen in de Rgv, zodat voldaan moet worden aan een minimale afstand. Toetsing van de plannen aan de in artikel 4 lid 1 Wgv opgenomen afstandsnormen is terug te vinden in onderstaande tabel.

Tabel 3b: Geurnormen en afstandsnormen Wgv

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geur-	Geur-belasting voornemen (ou_E/m^3)	Afstand-norm Wgv (m)	voldoet aan geurnorm/ afstandsnorm
---------------------	--------------	--	----------------------	---	----------------------	------------------------------------

			verordening (ouE/m ³)			
Hollander 16, Heythuysen	nee	nee	10	0,4	50	ja
Hollander 15, Heythuysen	nee	nee	10	0,4	50	ja
Hollander 14, Heythuysen	nee	nee	10	0,2	50	ja
Hollander 6, Heythuysen	nee	nee	10	0,1	50	ja
Hollander 8, Heythuysen	nee	nee	10	0,1	50	ja
Hollander 2, Heythuysen	nee	nee	10	0,1	50	ja
Kruisstraat 134, Nederweert-Eind	nee	nee	10	0,1	50	ja
Kruisstraat 136, Nederweert-Eind	nee	nee	10	0,1	50	ja
Gebleektendijk 10, Nederweert- Eind	nee	nee	10	0	50	ja
Zoomdijk 7, Nederweert-Eind	nee	nee	10	0	50	ja
Vuistbijn 28, Nederweert-Eind	ja	nee	3	0	100	ja

Uit de tabel blijkt dat de voorgenomen activiteit aan de Wgv voldoet.

Achtergrondbelasting

De geurbelasting als gevolg van de voorgenomen activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is

te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de voorgenomen activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven

(zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Op 12 december 2018 is de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) gepubliceerd. Om te voorkomen dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ontstaan, is in het tweede lid van artikel 73 voorgeschreven dat onder bepaalde omstandigheden een meer gedetailleerde cumulatieve berekening nodig is. Met de wijziging is het vanaf 1 januari 2019 daarom in bepaalde gevallen verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. Deze meer gedetailleerde cumulatieve berekening is alleen nodig bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Bij de beoordeling is gebleken dat de totale emissie in de aangevraagde situatie minder is dan 500 kg PM_{10} /jaar. Een meer gedetailleerde cumulatieve berekening is daarom in dit geval niet nodig.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2021) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd (Bijlage ISL3a fijnstof 04052021) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2020-3 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) voorgenomen situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Hollander 16, Heythuysen	18,66	40	6,6	35
Hollander 15, Heythuysen	18,66	40	6,6	35
Hollander 14, Heythuysen	18,65	40	6,6	35
Hollander 6, Heythuysen	18,65	40	6,6	35
Hollander 8, Heythuysen	18,82	40	6,7	35
Hollander 2, Heythuysen	18,65	40	6,6	35
Kruisstraat 134, Nederweert-Eind	17,84	40	6,2	35
Kruisstraat 136, Nederweert-Eind	17,84	40	6,2	35
Gebleetendijk 10, Nederweert-Eind	18,48	40	6,5	35
Zoomdijk 7, Nederweert-Eind	18,56	40	6,6	35
Vuistbijn 28, Nederweert-Eind	18,56	40	6,6	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen luchtkwaliteitseisen.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

In bijlage 2. behorende bij artikel 7, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren zijn de diercategorieën jongvee, melkkoeien, schapen en vleeskalveren niet opgenomen. Met betrekking tot het aspect fijnstof is het het Besluit emissiearme huisvesting niet van toepassing op deze inrichting.

Toetsing fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 18,82 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

Geluid en verkeer

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Conclusie: De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico van zware ongevallen,

De aard van de activiteiten van een rundveehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Daartoe zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO3 gepubliceerd

(Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenparktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijnstof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen

opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier om de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Binnen de inrichting wordt actief de gezondheid van de dieren in de gaten gehouden. Bij elke fase zijn er andere aspecten die extra aandacht vergen.
- Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

- De aanvraag leidt tot een verbetering ten opzichte van de bestaande en al eerder vergunde situatie. Zowel de ammoniak-, geur- als fijnstofemissie neemt in de aangevraagde situatie af. Bovendien wordt in de bestaande situatie met betrekking tot de uitstoot van fijnstof ook al ruimschoots voldaan aan de wettelijk geldende concentratiegrenswaarden.
- Vooralsnog ontbreekt inzicht in welke minimale afstanden tot gevoelige objecten daarvoor zouden moeten worden aangehouden. Toetsingskaders daarvoor ontbreken vooralsnog en geven momenteel ook geen duidelijke (eensluidende) aanknopingspunten.
- In de onderzoeken werd een verband gevonden in ziektedruk bij de aanwezigheid van meer dan 15 veehouderijen binnen een afstand van 1 kilometer afstand tot woningen. Binnen een afstand van 1 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn 9 veehouderijen aanwezig.
- In de onderzoeken werd een verband gevonden tussen de aanwezigheid van pluimveehouderijen binnen een straal van 1,5 kilometer afstand van woningen en een licht verhoogde kans op longontsteking. Er is daarbij aangegeven dat het nog onduidelijk was of de extra longontstekingen in het onderzoeksgebied werden veroorzaakt door specifieke ziekteverwekkers die van dieren afkomstig zijn (zoönose-verwekkers), of dat mensen gevoeliger voor longontsteking worden door de blootstelling aan stoffen die veehouderijbedrijven uitstoten, zoals fijnstof, endotoxinen en ammoniak.

Nagegaan is hoeveel en welke soort veehouderijen in de buurt van de omwonenden aanwezig zijn. Binnen een straal van 1,5 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn (excl. de aangevraagde veehouderij) 1 pluimveehouderij en 14 andere veehouderijen gelegen. Het aandeel van de aanwezige veehouderijen op de gezondheidsrisico's achten wij hier, mede vanwege de grote afstand tot de gevoelige objecten, als zeer marginaal. Deze omstandigheid heeft ons dan ook geen reden gegeven om aanvullend een GGD-advies op te vragen en de gevraagde omgevingsvergunning uitsluitend omwille van het voorzorgbeginsel, te weigeren.

- De aangevraagde situatie leidt voor de omwonenden voor zowel ammoniak, geur en luchtkwaliteit (fijnstof) tot een verbetering ten opzichte van de bestaande (eerder vergunde) situatie. Indien de gevraagde vergunning wordt geweigerd blijft de bestaande, en dus de meer milieubelastende en ongezondere, situatie bestaan.

Conclusie: Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

2.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Heibloem in het buitengebied van de gemeente Leudal. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de voorgenomen activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuur

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie (marginaal) af van 4.959,8 kg/jaar (Wnb vergunning d.d. 30 januari 2014) naar 4.956,0 kg/jaar.

Bij de aanmeldnotitie zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aerius Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat de aangevraagde situatie per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Voor deze verandering hoeft naar het oordeel van de Afdeling van 20 januari 2021 (201907146/1/R2) op grond van de Wnb geen vergunning worden aangevraagd.

Bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, worden de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing gelaten. (Kennisgeving Provincie Limburg – Procedurele wijzigingen aanvragen Wet natuurbescherming onderdeel gebiedsbescherming, 1 maart 2021).

Uit de bij deze aanmeldnotitie gevoegde Aeriusberekening blijkt dat de uit de voorgenomen activiteiten volgende ammoniakdepositie afneemt op alle omliggende Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde diersoorten en plantensoorten zonder ontheffing van gedeputeerde staten van de provincie.

De aanmeldnotitie gaat beperkt in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op beschermde plant- of diersoorten in de omgeving. Het blijkt dat diersoorten en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig. Wel dient dit hoofdstuk in de vergunning verder verantwoord te worden.

Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Uit de kaarten behorend bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang. Verder blijkt dat de inrichting is gelegen in een gebied met een op het gebied van archeologie middelhoge verwachtingswaarde. Verder blijkt uit de kaarten dat ter plaatse van de inrichting de cultuurhistorische waarden laag geacht worden.

Planologische aspecten

Er is sprake van het veranderen van een bestaande veehouderij in het buitengebied van Heythuysen en Nederweert-Eind. In de omgeving liggen een aantal (agrarische) bedrijven en enkele burgerwoningen.

De inrichting ligt in het reconstructiegebied 'Noord- en Midden Limburg' en ligt verder in een zogenaamd buitengebied. De plannen passen binnen het bestaande bestemmingsplan maar niet volledig binnen het geldende bouwblok. Hier dient een ruimtelijke procedure voor gevolgd te worden.

Voor nu zijn er geen verdere belemmeringen op het gebied van de ruimtelijke ordening.

Wij zien daarom op dit moment geen aanleiding om een MER te eisen.

2.3 De kenmerken van het potentiële effect

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect

Een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden ingediend bij de Provincie Limburg of als activiteit natuur onderdeel uitmaken van de aanvraag om omgevingsvergunning. Bij de beoordeling van de aanvraag Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project een significant versturend effect kan hebben op het gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "Gebieden Wet natuurbescherming".

De aard van het effect

Eventuele effecten ontstaan met betrekking tot de aspecten ammoniak, geur, fijn stof, geluid en gezondheid. Zie voor de beschrijving van de omvang van de eventuele effecten de bovenstaande paragrafen.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De voorgenomen activiteit is gelegen op een afstand van ca. 16 km afstand van de landsgrens met Duitsland en 13 km afstand van de landgrens met België. Gezien deze afstand zijn geen effecten buiten de landsgrens te verwachten.

De intensiteit en de complexiteit van het effect

De bedrijfsactiviteiten hebben een emissie van ammoniak, geur, fijn stof en geluid. Deze emissies zijn afhankelijk van de diersoort, dieren aantallen, de gekozen stal- en ventilatiesystemen. Binnen de inrichting worden voornamelijk rundvee en schapen gehouden op een vast stalsysteem.

De complexiteit van de aanvraag zit hem onder meer in de 'openheid' van de stallen. Voor de stallen moet open wanden is gebruik gemaakt van de rekenmethode uit V-stacks.

De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten.

De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De cumulatie van het aspect ammoniak wordt in de beoordeling in het kader van de PAS meegenomen. De cumulatie van de aspecten geur en fijnstof is beoordeeld op basis van de gemeentelijk Verordening geurhinder en veehouderij en de wettelijke kader voor fijnstof emissies.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De aanvraag leidt tot een verminderen van de ammoniak-, geur- en fijnstof emissie. Door de openheid van de stallen is het in de meeste gevallen niet mogelijk om effecten op het niveau van het stalsysteem doeltreffend te verminderen. Een goede en juiste bedrijfsvoering gericht op hygiëne en dierenwelzijn een positieve invloed hebben op het tegenaan van effecten.

2.4 Uit te voeren maatregelen

De huisvestingssystemen en overige inrichting elementen zoals voersilo's, sleufsilo's, etc., dienen uitgevoerd te worden volgens de uiteindelijke vergunning en bijbehorende tekening(en) en voorschriften.

2.5 Eindconclusie

Toetsing van de plannen van de rundveehouderij Maatschap [REDACTED] voor de locatie Hollander 17 in Heythuysen, aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat er geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu te verwachten zijn. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.

Datum

Ons kenmerk

2021-001274

Pagina

22 van 22