

## B&W besluit

Besluit betreffende voorstel **BenW - 75**

Onderwerp: Vaststellen ontwerp-wijzigingsplan  
'NL.IMRO.1640.WP16HuKraakstrong-ON1'

B&W-vergadering: 2 januari 2018

Openbaarheid: Openbaar

### **Ambtelijk advies:**

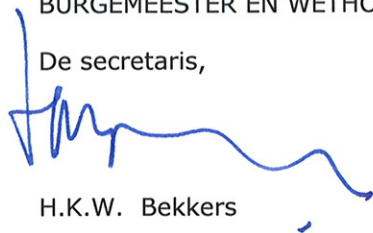
Zienswijze van de heer Zweipfenning, Beukenstraat 5 te Hunsel, ongegrond verklaren;  
Wijzigingsplan ongewijzigd vaststellen

### **Collegebesluit:**

Conform advies

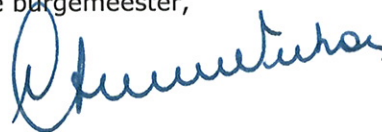
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De secretaris,



H.K.W. Bekkers

De burgemeester,



A.H.M. Verhoeven MPM

## **Zienswijze van dhr. Zweipfenning, Beukenstraat 5 te Hunsel, tegen het ontwerp-wijzigingsplan "Kraakstraat ongenummerd" te Hunsel.**

In de zienswijze wordt op de volgende punten ingegaan. Na de samenvatting van de zienswijze volgt de reactie van de gemeente.

*1. Indiener van de zienswijze is het niet eens met het voorgenomen besluit tot wijziging van de bestemming Agrarisch naar Wonen omdat dit van invloed is op zijn woon- en leefklimaat.*

De woonbebouwing zou het wegverkeerslawaai op de Kraakstraat reflecteren wat, samen met de te verwachten geluidbelasting van andere geluidbronnen in de omgeving, met name afkomstig van tuinderij Beegdenhof, zou leiden tot een verdere overschrijding van de geluidnormen.

### Reactie gemeente:

De reactie van de heer Zweipfenning impliceert dat er nu reeds sprake zou zijn van een overschrijding van de geluidnormen. Om te kunnen controleren of er op dit moment reeds sprake is van een overschrijding van de geluidnormen is op 25 oktober 2017 én op 30 oktober 2017 een geluidmeting uitgevoerd.

De geluidmeting van 25 oktober 2017 is in de dagperiode (circa 14:00 uur) uitgevoerd.

In verband met stoorgeluiden (wegverkeerslawaai) heeft deze meting geen representatieve resultaten opgeleverd en is de geluidmeting gestopt.

Op 30 oktober 2017 heeft een geluidmeting in de avondperiode (circa 21:00 uur) plaatsgevonden.

Aan de hand van de meetresultaten wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het immissiepunt Kraakstraat 24 in Hunsel geen overschrijdingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau alsmede van het maximale geluidniveau plaatsvinden.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse van de Kraakstraat wordt in de avond- en nachtperiode bepaald door het wegverkeerslawaai afkomstig van de autosnelweg A2.

Het rapport hiervan is als bijlage bij deze reactie op de zienswijze gevoegd.

Met betrekking tot de reflecties van het wegverkeerslawaai verkeersgeluid het volgende.

Door de bouw van de woningen zullen de reflecties van het wegverkeerslawaai ter plaatse van de Kraakstraat enigszins toenemen. Echter, deze zeer geringe toename aan reflecties zijn ter plaatse van de woning van de heer Zweipfenning niet significant waarneembaar.

*2. In een zienswijze die is ingediend door de heer Zweipfenning tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Kraakstraat 26, Hunsel" stelt hij dat de toekomstige bedrijfsexploitatie van Tuinderij Beegdenhof en andere geluidsbronnen reeds zal leiden tot een overschrijding van de geluidsnormen.*

Omdat de betreffende zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Kraakstraat 26 Hunsel" te laat is ingediend, is deze niet-ontvankelijk verklaard.

Voor wat betreft de inhoudelijke zienswijzen moet de zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Kraakstraat 26 Hunsel" als herhaald en ingelast in de zienswijze tegen het ontwerp-wijzigingsplan worden beschouwd.

In die zienswijze wordt met name ingegaan op het (laagfrequente) geluid dat door de koelinstallaties wordt veroorzaakt. De heer Zweipfenning geeft aan dat er een gebrekkig akoestisch rapport ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan "Kraakstraat 26, Hunsel":

Er moet volgens de heer Zweipfenning worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie bij maximale invulling van dit bestemmingsplan. Hier is volgens hem onvoldoende rekening mee gehouden. Verder geeft de heer Zweipfenning aan dat er onterecht niet is gekeken naar de cumulatieve geluidsbelasting op de gevel van geluidgevoelige objecten.

### Reactie gemeente:

#### *Cumulatie*

Op basis van de Geluidsnota Gebiedsgericht Geluidbeleid van de gemeente Leudal doet cumulatie zich voornamelijk voor in gebieden waarin concentraties van bedrijven voorkomen.

Deze concentraties komen voornamelijk voor in het centrumgebied en ter plaatse van de bedrijventerreinen. In de overige gebieden speelt cumulatie een minder grote rol.

Enerzijds omdat er meer ruimte is en anderzijds omdat er minder bedrijven in elkaars nabijheid zijn gevestigd. Derhalve hoeft in het onderhavige geval bij vergunningverlening geen rekening te worden gehouden met cumulatie.

3. De heer Zweipfenning geeft aan dat de akoestische rapporten die zijn opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf en de bouw van de twee woningen niet juist zijn omdat er geen rekening wordt gehouden met de geluidbelasting van het bedrijf op de woningen in de buurt. In het akoestisch rapport m.b.t de bouw van de twee woningen, waarop het onderhavige wijzigingsplan betrekking heeft, wordt volgens de heer Zweipfenning uitgegaan van het aantal koelunits in de bestaande situatie en 4 droogventilatoren, zonder gegevens te noemen die zekerheid geven of de bestaande behoefte/capaciteit aan koeling binnen de bedrijfsvoering door de bedrijfsuitbreiding al of niet zal toenemen en het aantal ventilatoren al of niet beperkt zal blijven tot 4.

Indiener van de zienswijze stelt dat met het akoestisch rapport van 3 maart 2017 geenszins is aangetoond dat de bouw van de twee woningen niet leidt tot een verdere, en dus ontoelaatbare overschrijding van de te hanteren geluidnormen en daarmee ontoelaatbare aantasting van zijn woon- en leefklimaat. De koelunits en ventilatoren leveren volgens de heer Zweipfenning een forse bijdrage aan de totale geluidsemisatie van Tuinderij Beegdenhof.

Reactie gemeente:

Om na te gaan of er in de huidige situatie reeds sprake is van een overschrijding van de geluidnormen, zoals indiener van de zienswijze stelt, is op 25 oktober 2017 en op 30 oktober 2017 een geluidmeting uitgevoerd. Het rapport hiervan is als bijlage bij deze reactie op de zienswijze gevoegd.

De geluidmeting van 25 oktober 2017 is in de dagperiode (circa 14:00 uur) uitgevoerd. In verband met stoorgeluiden (weegverkeerslawaai) heeft deze meting geen representatieve resultaten opgeleverd en is de geluidmeting gestopt.

Op 30 oktober 2017 heeft een geluidmeting in de avondperiode (circa 21:00 uur) plaatsgevonden. Aan de hand van de meetresultaten wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het immissiepunt Kraakstraat 24 in Hunsel geen overschrijdingen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau alsmede van het maximale geluidniveau plaatsvinden.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse van de Kraakstraat wordt in de avond- en nachtperiode bepaald door het wegverkeerslawaai afkomstig van de autosnelweg A2.

Gebleken is dat het bedrijf aan alle geluidnormen voldoet. Dit in combinatie met de uitkomsten van de voor zowel de bedrijfsuitvoering als bouw van twee woningen uitgevoerde akoestische onderzoeken onderbouwt in voldoende mate dat er ook in de toekomstige situatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4. De heer Zweipfenning stelt dat er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zoals bedoeld in de Wet geluidhinder betreffende de bouw van de twee beoogde woningen.

Reactie gemeente:

De voorkeursgrenswaarde zoals bedoeld in de Wet geluidhinder voor nieuw te bouwen woningen bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare gevelbelasting voor een nieuw te bouwen woning in stedelijk gebied is 63 dB.

De maximale gevelbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai op onderhavige woningen bedraagt 52 dB en is derhalve lager dan de maximale toelaatbare gevelbelasting. Voor deze twee beoogde woningen is een procedure hogere grenswaarde gevolgd. Op deze procedure zijn geen zienswijzen ingekomen. Het doel van deze procedure is het waarborgen van het binnenhuisniveau van 33 dB.

5. In de laatste alinea stelt de heer Zweipfenning dat de toets door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (Odzob) ten aanzien van de ontwikkeling van de twee woningen ook beschikbaar moet worden gesteld, voor zover deze is uitgevoerd.

Reactie gemeente

De gemeente heeft destijds de toetsing van het concept akoestisch onderzoek laten uitvoeren door de Odzob omdat daarvoor onvoldoende ambtelijke capaciteit bij de gemeente zelf aanwezig was. Naar aanleiding van de uitkomsten van deze toets is het akoestisch rapport aangepast tot de versie die tijdens de procedure ter inzage heeft gelegen. Er is dus geen rapportage van de Odzob die bij het plan ter inzage had moeten worden gelegd.

Conclusie

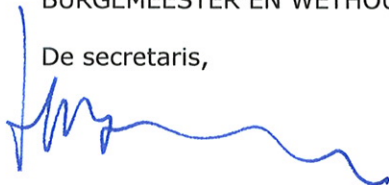
Gezien het bovenstaande hebben wij geen reden om aan te nemen dat de uitgevoerde akoestische onderzoeken onjuist zijn uitgevoerd of dat in deze onderzoeken is uitgegaan van onjuiste gegevens. Uit de onderzoeken en onderbouwing is gebleken dat er zowel in de huidige als in de toekomstige situatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat, waardoor zowel de bedrijfsuitbreiding alsook de bouw van twee woningen kan worden gerealiseerd.

Bijlage:

Geluidmetingen Tuinderij Beegdenhof te Hunsel gemeente Leudal  
Project: VTH/LT/30-10-2017

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De secretaris,



H.K.W. Bekkers

De burgemeester,



A.H.M. Verhoeven MPM