

Nota van inspraak - Structuurvisie Buggenumse veld

Inleiding

Het Buggenumse veld is een grootschalig landbouwgebied dat wordt begrensd door de Napoleonsweg, de kernrand van Neer, de Maas en de kern Buggenum. Het Buggenumse veld heeft een hoge landschappelijke waarde door de openheid vanuit de Maas richting het Leudal. Aan de rand van het Buggenumse veld ligt aan de Napoleonsweg (de provinciale weg N273) Nunhems Netherlands BV (hierna: Nunhems). Nunhems wenst uit te breiden aan de overzijde van de bestaande locatie, in het Buggenumse veld. Om deze – en andere – ontwikkelingen mogelijk te maken is een structuurvisie opgesteld voor het gebied Buggenumse veld.

De ontwerp structuurvisie heeft in de periode 24 oktober tot en met 4 december 2013 ter inzage gelegen in zowel analoge als digitale vorm. In deze periode zijn diverse inspraakreacties ingediend. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven. De inspraakreacties zelf zijn als bijlage bijgevoegd.

De inspraakreacties

De volgende inspraakreacties zijn ontvangen:

1. Maatschap Van Melick – Geraets, Gendijk 3 te Neer, ingediend op 3 december 2013, ontvangen op 3 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5397;
2. Stichting Milieufederatie Limburg, Godsweerderstraat 2 te Roermond, ingediend op 4 december 2013, ontvangen op 4 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5383;
3. De heer en mevrouw Boonen, Ondersteweg 4 te Neer, ingediend op 4 december 2013, ontvangen op 4 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5382;
4. Rijkswaterstaat, Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht, ingediend op 2 december 2013, ontvangen op 3 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5387;
5. De heer J. Bos, Asterstraat 193 te 6708 DP Wageningen, ingediend op 29 november 2013, ontvangen op 3 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5388;
6. Achmea Rechtsbijstand, namens de heer D.P.M. Verhaeg, Gendijk 4 te Neer, ingediend d.d. 29 november 2013, ontvangen op 2 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5373;
7. Stichting Studiegroep Leudal e.o., Roggelseweg 58 te Haelen, ingediend d.d. 4 november 2013, ontvangen op 5 november 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-4970;
8. LLTB, Steegstraat 4, 6041 EA Roermond, ingediend op 2 december 2013, ontvangen op 3 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5390;
9. Dorpsraad Buggenum, P/a Bergstraat 4, 6082 AK Buggenum, ingediend op 29 november 2013, ontvangen op 2 december 2013, ingeboekt onder kenmerk 2013-5370.

Het standpunt

Hieronder wordt allereerst een algemeen standpunt op de ingebrachte inspraakreacties gegeven. Vervolgens wordt per inspraakreactie een samenvatting gegeven van de ingebrachte opmerkingen. De reactie van de inspreker is cursief gedrukt. Vervolgens wordt hierop een standpunt ingenomen. Tot slot zal worden aangegeven wanneer dit aanleiding geeft tot het aanpassen van de structuurvisie alvorens deze wordt vastgesteld.

Algemeen

Veel van de ingebrachte opmerkingen hebben in wezen één overeenkomst, namelijk dat de impact op het gebied aanzienlijk is en dat er mogelijk andere / betere locaties zijn voor de uitbreiding dan wel dat er op een zorgvuldige wijze omgegaan moet worden met de aantasting van het plangebied. Wij onderkennen wel degelijk dat de impact op het gebied aanzienlijk is. Wij constateren echter ook dat er geen andere vergelijkbare locaties zijn, waar de vestiging van de uitbreiding van Nunhems reëel is. De vestiging op een specifiek bedrijventerrein voor glastuinbouw is niet mogelijk vanwege besmettingsgevaar. Vestiging op andere solitaire locaties in de omgeving van Nunhems is eveneens ingrijpend. Immers ontstaan er dan twee bedrijfslocaties, met de nodige onderlinge verkeersbewegingen.

De in de structuurvisie omschreven uitbreidingsmogelijkheid gaat uit van uitbreiding in de directe omgeving, waarbij dusdanige voorzieningen worden getroffen – in de vorm van kwaliteitsverbeterende maatregelen – dat het gebied er per saldo niet op achteruit gaat, dan wel erop vooruit gaat. Het toevoegen van nieuwe kwaliteit aan het gebied leidt ertoe dat het gebied er per saldo op vooruit gaat. Dit heeft tot het algemene standpunt geleid dat de uitbreiding aan de overzijde van de bestaande locatie aan de Napoleonsweg ruimtelijk aanvaardbaar is. De ingebrachte reacties hebben daarin niet tot een ander standpunt geleid. Hieronder is een overzicht van de inspraakreacties en de standpunten opgenomen.

Ad. 1 Maatschap Van Melick – Geraets, Gendijk 3 te Neer

A. Er is niets vermeld over de landbouw in het Buggenumse veld

In hoofdstuk 2 wordt met betrekking tot de omgevingskwaliteiten genoemd dat het Buggenumse veld een gebied is dat in hoofdzaak wordt gekenmerkt door een landschappelijk gebruik en hieraan ook z'n voornaamste waarde ontleend.

B. Het effect van de ontwikkelingen Nunhems en Kuypers op de landbouwgrond dient in beeld te worden gebracht en er dient ruilverkaveling mogelijk te worden gemaakt als kwaliteitsverbeterende maatregel

De structuurvisie is een visiedocument dat op hoofdlijnen aangeeft welke functies in welk gebied worden toegedacht. De structuurvisie is echter geen document waarin concrete ontwikkelingen van een bouwtitel worden voorzien. Op dit moment zijn de ontwikkelingen in het gebied nog weinig concreet. In het kader van de betreffende bestemmingsplannen zal een toelichting, een onderbouwing, moeten worden gegeven voor de concrete ontwikkelingen. In dit kader zal een plangerichte overweging worden gemaakt ten aanzien van de ontwikkelingen van Nunhems en Kuypers op het gebied. Op het niveau van een structuurvisie worden deze ontwikkelingen niet onmogelijk geacht.

De structuurvisie voorziet niet in ruilverkaveling als kwaliteitsverbeterende maatregel. Ook de plannen van Nunhems en de mogelijke compensatiemaatregelen zien niet op een ruilverkaveling. De gronden worden door Nunhems op minnelijke wijze verworven, hetgeen betekent dat betrokkenen met gronden elders dan wel financieel worden gecompenseerd. Er is geen sprake van onteigening. Op het moment dat het gehele gebied is uitontwikkeld kan beoordeeld worden of er op dat moment ruilverkaveling mogelijk c.q. wenselijk is. Mogelijk kan er door onderlinge kavelruil een betere verkaveling worden bereikt.

C. De structuurvisie Buggenumse veld strookt niet met IGSV Maasplassen

Het is juist dat de bedrijfsontwikkeling van Nunhems deels valt binnen het plangebied van de IGSV Maasplassen. Dit betreft het projectgebied van Nunhems (de concrete vestigingslocatie) voor zover die ligt binnen het waterbergend gebied van de Maas. In de IGSV Maasplassen worden op pagina 74 de uitbreidingsplannen van Nunhems ook beschreven. Daarbij is aangegeven dat die in een separate structuurvisie worden uitgewerkt. Onderhavige structuurvisie bevat deze uitwerking en houdt – voor zover van belang – tevens rekening met de doelstellingen van de IGSV Maasplassen. De IGSV Maasplassen is echter een visiedocument dat op een hoog abstractieniveau bepaalde ontwikkelingen mogelijk acht. Zo wordt er gesproken over mogelijke recreatieve ontwikkelingen. Of – en waar – deze ontwikkelingen daadwerkelijk worden gerealiseerd is echter nu nog niet bekend. In ieder geval is het onjuist dat de beide structuurvisies niet met elkaar stroken. Ze hebben wel een ander doel en een andere scope.

D. De ammoniakrechten van de gesaneerde IV-bestemming dienen ten gunste te komen van de landbouwbedrijven in het Buggenumse veld

Opgemerkt wordt dat het niet de gemeentelijke bestuursorganen zijn die beslissen wat er gebeurt met de aanwezige ammoniakrechten op locaties. Dit is voorbehouden aan de eigenaren van de locaties. Daarnaast betreft dit een aangelegenheid die op detailniveau dient te worden bekeken. De structuurvisie is hiervoor niet het geëigende instrument.

E. Verdwijnen vergezicht en ontstaan waardedaling

Het ontstaan van waardedaling als gevolg van het verdwijnen van het (verge)zicht, is een aspect dat in het kader van het bestemmingsplan en meer in het bijzonder daarna, in de vorm van (tegemoetkoming in de) planschade, aan de orde komt. De structuurvisie leidt op zich zelf immers niet tot waardedaling van de woning of het verdwijnen van zicht.

F. Verzoek participeren laten van direct betrokkenen in de kwaliteitsverbetering

In het voortraject zijn diverse actoren betrokken in het samenstellen van diverse kwaliteitsverbeterende maatregelen. Deze maatregelen zijn vervat in de Uitgangspuntennotitie die als bijlage bij de ontwerp structuurvisie is gevoegd. Op basis van deze Uitgangspuntennotitie en de toekomstige ontwikkelingen in het gebied, zal de gemeente maatregelen voorleggen aan de Regionale Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal. Deze maatregelen zullen vervolgens in gelijke tred met de bouwstroom van Nunhems worden gerealiseerd.

Ad. 2 Stichting Milieufederatie Limburg, Godsweerderstraat 2 te Roermond

A. De ontwikkelingen in het Buggenumse veld (Nunhems en Kuypers) worden teveel op zichzelf bekeken en niet in samenhang gezien

De ontwikkelingen in het Buggenumse veld worden in eerste instantie gevormd door de uitbreiding van Nunhems. Deze ontwikkeling vindt plaats aan de zijde van de Napoleonsweg tegenover de bestaande locatie. Door het in procedure brengen van de structuurvisie ontstaat echter nog geen bouwtitel. Een nadere afweging vindt plaats in het kader van het op te stellen bestemmingsplan. De ontwikkelingen in het kader van de IGSV Maasplassen zijn minder concreet en dienen eveneens nog nader te worden uitgewerkt in toekomstige bestemmingsplannen. Beide visies gaan er vanuit dat de ontwikkelingen naast elkaar kunnen bestaan.

B. De locatiekeuze is te beperkt uitgevoerd, het Corubona terrein zou bijvoorbeeld ook geschikt zijn

Door de initiatiefnemer is in overleg met de gemeente en de provincie uitvoerig onderzoek verricht naar de mogelijkheden. Deze zijn ook opgenomen in het locatieonderzoek (bijlage 1 bij de structuurvisie). Ten aanzien van het Corubona terrein in het bijzonder geldt, dat deze locatie niet groot genoeg is voor de geplande uitbreiding. Voor de uitbreiding is ca. 25 tot 30 hectare (waarvan 20 hectare netto glas) nodig, exclusief kwaliteitsverbeterende en/of compenserende maatregelen. Het Corubona terrein heeft een oppervlakte van ca. 5 hectare. Het Corubona terrein is daarom qua oppervlakte niet toereikend voor de geplande uitbreiding.

C. De vrees bestaat dat de bijdrage Nunhems verdwijnt in een "potje" voor economische ontwikkelingen

Inspreker geeft aan dat de sloop van de twee IV-bedrijven als compensatie een goede maatregel is, maar alleen als voor deze sloop geen nieuwe bebouwing in de plaats komt. Wanneer er wel nieuwe bebouwing voor in de plaats komt, wordt volgens inspreker de bijdrage van Nunhems feitelijk ingezet voor economische ontwikkelingen. Beide ontwikkelingen staan echter los van elkaar. De keuze voor de kwaliteitsverbeterende maatregelen is nog niet gemaakt. Wij verwijzen in dit kader naar het gestelde onder Ad. 7, onder C. Het verwijderen van de twee IV-bedrijven zien wij echter als mogelijke kwaliteitsverbeterende maatregel.

De mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen die ontstaan uit de IGSV Maasplassen hebben geen directe relatie met het planvoornemen van Nunhems en dienen dan ook op zichzelf te worden beoordeeld. Op dit moment is niet bekend of en zo ja, welke, concrete ruimtelijke ontwikkelingen ontstaan uit de IGSV Maasplassen.

Hierdoor is er feitelijk sprake van twee separate ontwikkelingen. Enerzijds de mogelijke sloop van de twee IV-bedrijven en anderzijds de mogelijke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het omliggende gebied.

D. Er zou onderzocht moeten worden wat er verstoord wordt, en dat moet worden teruggebracht (akkervogels)

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal nader aandacht worden besteed aan de flora en fauna in het gebied. In het kader van de structuurvisie is er geen specifiek onderzoek gedaan naar de flora en fauna in het gebied. De structuurvisie is immers een beleidsdocument op een hoog abstractieniveau. Aangezien de kwaliteitsverbeterende maatregelen in een later stadium worden gekozen, uitgewerkt en gerealiseerd, kan ten aanzien van specifieke flora en fauna worden besloten een kwaliteitsmaatregel toe te voegen en uit te voeren. Of dit noodzakelijk is en leidt tot daadwerkelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen is nu nog niet bekend.

E. Assimilatiebelichting in de wintermaanden

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn op basis van vigerende en toekomstige wet- en regelgeving gebonden aan strenge eisen voor wat betreft afscherming van assimilatiebelichting. De ontwikkeling van Nunhems is hierin niet anders. In het kader van het bestemmingsplan dient een lichtonderzoek te worden uitgevoerd, waarin moet worden aangetoond dat er geen hinder voor behanghebbenden optreedt. Daarnaast dient er te worden aangetoond dat er geen aantasting zal zijn van (natuurlijke) waarden.

F. Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing is een extra maatregel om met name de visuele impact van een ontwikkeling te matigen. De veronderstelling dat er door het bouwplan een bult zal ontstaan in het landschap is onterecht. Er wordt gewerkt met een gesloten grondbalans, die wordt vorm gegeven door het afgraven van de hoger gelegen delen van het plangebied en het opvullen van de lager gelegen delen. Zodoende wordt het bouwplan zo goed mogelijk in het landschap ingepast. De aardenwal rondom het bouwplan zorgt voor het verminderen van het zicht op de kassen. Als voorbeeld; wandelend of fietsend op de Gooreweg is er aan de ene zijde behoud van het volledig open landschap en aan de andere zijde een goed ingevulde aardenwal die de kassen aan het zicht onttrekt.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt advies gevraagd aan de regionale Kwaliteitscommissie van de gemeenten Weert, Nederweert en Leudal.

Ad. 3 De heer en mevrouw Boonen, Ondersteweg 4 te Neer

A. De thema's "proces, glas/bebouwing, landschap/milieu/water, financiën en fasering" komen niet aan bod in Notitie van uitgangspunten en de Notitie van uitgangspunten is daarmee onduidelijk en niet volledig.

De genoemde aspecten komen terug in de structuurvisie. Bijlage 2, Notitie van uitgangspunten, dient enkel en alleen ter illustratie van diverse keuzemenu's voor de invulling van kwaliteitsverbeterende maatregelen. Voor wat betreft de genoemde aspecten, proces, financiën en fasering wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van de Structuurvisie. De aspecten bebouwing, landschap, milieu en water worden nader uitgewerkt in het kader van de bestemmingsplanprocedure en zijn op dit moment nog niet in detail aan de orde. Ten aanzien van de geplande bebouwing is een idee gegeven voor wat betreft het thans bekende voornemen. Omdat het hier gaat om een structuurvisie is er nog geen uitwerking op bouwplanniveau bekend. Hierop kan dan ook niet nader worden ingegaan. Dat de aspecten landschap, milieu en water niet zijn benoemd, kan evenmin worden geduid. Immers is het landschap beschreven en zijn de milieukundige en wateraspecten benoemd.

Hierbij wordt aangetekend dat het hier gaat om een structuurvisie die in zijn algemeenheid een hoger abstractieniveau kent dan een bestemmingsplan. Hierdoor zijn aspecten minder diepgaand benoemd dan het geval zou zijn in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voor de uitbreiding van Nunhems biedt nog de ruimte om het geven van zienswijzen.

B. Er ontbreken maatregelen die de horizonvervuiling van de hoogspanningsleidingen wegnemen en maatregelen die de geluidsoverlast van de Napoleonsweg wegnemen.

Het POL-VGK bepaalt dat nieuwe rode ontwikkelingen mogelijk moeten kunnen zijn, echter dat het verlies aan kwaliteit gecompenseerd moet worden. Dit betekent dat de compensatiemaatregelen zijn gericht op de nieuwe bebouwing en niet specifiek op de bestaande elementen in het landschap. Overigens zijn er geen maatregelen om de hoogspanningsleidingen uit het landschap weg te nemen en zijn compensatiemaatregelen niet bedoeld om geluidsoverlast van een weg te verminderen of weg te nemen. Door de situering van de uitbreiding is wel zoveel mogelijk rekening gehouden met deze "storende" elementen in het landschap. De huidige ligging van het plangebied neemt de hoogspanningsleidingen op in de nieuwe inrichting van het landschap, waardoor een deel van de effecten worden weggenomen. Daarnaast ligt het voor de hand dat het geluid dat door de Napoleonsweg ontstaat, zal worden tegengehouden door de uitbreiding van Nunhems. De uitbreiding dient feitelijk als een soort buffer.

C. De fotomontages zouden niet de werkelijke situatie weergeven. Er is immers sprake van hogere kassen dan de huidige.

De afbeeldingen zijn opgenomen als indicatieve illustratie van het planvoornemen. Dit betreffen geen concrete bouwtekeningen. De structuurvisie geeft op een hoog abstractieniveau de toekomstige mogelijke invulling van een gebied weer. Op bestemmingsplanniveau wordt deze invulling nader uitgewerkt en maatvast gemaakt. In het bestemmingsplan worden daartoe ook maximale (bouw)hoogten opgenomen.

D. De hoogte van de grondmodellering zou in de bijlage Notitie van Uitgangspunten moeten worden opgenomen.

De notitie geeft indicatieve kwaliteitsverbeterende maatregelen aan, maar deze zijn nog niet nader uitgewerkt. Over de hoogten is dan ook nu nog niets bekend. Hiertoe wordt verwezen naar onderdeel C. hierboven.

E. Ook grondmodellering toepassen tussen kassen en Ondersteweg en de modellering toepassen tot het hoogste punt van de kassen.

Het toepassen van modellering tot de hoogte van de punt van de kassen is niet reëel en ook niet nodig. Het betreft het zicht op de kassen dat vanuit een (lager) punt wordt ervaren (de wandelaar, de fietser, de bewoner). Gelet op de hoek die ontstaat vanuit de "kijker" richting de kas, is een lagere grondwal ook voldoende om het zicht op de kassen te beperken. Het is niet de bedoeling om de kassen volledig achter een wal "weg te stoppen", maar deze juist in te passen in het gebied.

Daarnaast is er aan de zijde Ondersteweg sprake van een compensatiegebied in verband met het waterbergend gebied van de Maas. Dit betekent dat hier geen grondmodellering mogelijk is. De inpassing wordt hier dan ook op een andere wijze gerealiseerd, bijvoorbeeld in de vorm van een aardenwal met dichtere beplanting, welke het directe zicht op de kassen aanzienlijk vermindert.

F. In de Notitie van Uitgangspunten moet de nieuwe situatie worden weergegeven en niet de huidige (relatie met herinrichting Neerbeek. Afbeelding 2.2.3b).

De maatregel welke gericht is op de herinrichting van de Neerbeek, ziet op een aanvulling op de recent gerealiseerde landschappelijke opwaardering (verricht door het Waterschap) direct langs de beek. Het betreft dus wel degelijk een aanvulling op de aanwezige waarden.

- G. Uit de structuurvisie Buggenumse veld moet helder en duidelijk blijken welke relaties er zijn met en wat de meerwaarde is ten opzichte van de intergemeentelijke structuurvisie, de plannen met betrekking tot de zandginning en de ruimtelijke ontwikkeling van Maasfront Hanssum.*

De structuurvisie Buggenumse veld voorziet in een ruimtelijk kader voor de uitbreidingsplannen van Nunhems en de daarbij behorende compensatiemaatregelen in het Buggenumse veld. Deze plannen zijn niet concreet in andere structuurvisies opgenomen.

IGSV Maasplassen

Voor wat betreft de relatie met de IGSV Maasplassen wordt verwezen naar het standpunt onder C van "Inspreker Maatschap Van Melick-Geraets" (ad. 1). De bedrijfsontwikkeling van Nunhems valt uitsluitend voor wat betreft de ligging van het waterbergend regime van de Maas binnen het plangebied van de IGSV Maasplassen 2030. In deze structuurvisie wordt de uitbreiding van Nunhems ook beschreven (pag. 74). Daarbij is nadrukkelijk opgenomen dat deze uitbreiding in een separate structuurvisie wordt uitgewerkt. Onderhavige structuurvisie voorziet in het uit te werken ruimtelijk kader voor het planvoornemen van Nunhems aan de Napoleonsweg en in dat kader voor het uitvoeren van daarvoor noodzakelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen. Dit is een duidelijke meerwaarde van deze structuurvisie. Voor het overige heeft deze structuurvisie geen relatie met andere plannen die mogelijk in het Buggenumse veld worden uitgewerkt. Andere plannen worden los van het planvoornemen van Nunhems voorbereid. Deze plannen zijn echter op dit moment nog onvoldoende concreet om te kunnen worden opgenomen in deze structuurvisie.

Structuurvisie Leudal

Het voorliggende planvoornemen van Nunhems wordt nog niet beschreven in de Structuurvisie Leudal uit 2010. Het planvoornemen was op dat moment nog niet concreet genoeg.

De structuurvisie Leudal bevat onder hoofdstuk 4 (Economie en Werkgelegenheid) onder de 'Hoofdlijn van beleid' wel een beschrijving van voorgestane bedrijfsontwikkeling van bestaande bedrijven en behoud van bedrijvigheid. De ontwikkeling van Nunhems past hierbinnen.

Voor wat betreft de agrarische bedrijvigheid geeft de Structuurvisie Leudal onder paragraaf 4.1 aan, dat zoveel mogelijk gefaciliteerd dient te worden, met behoud van omgevingskwaliteit. Voor wat betreft grootschalige bedrijfsmatige ontwikkelingen wordt onder deze paragraaf verder aangegeven, dat initiatieven uit de markt die een bijdrage leveren aan de economie en de werkgelegenheid waar mogelijk worden gefaciliteerd. De voorgestane bedrijfsontwikkeling van Nunhems kan onder deze uitgangspunten worden geschaard.

De Structuurvisie Buggenumse veld bevat daarvan de concrete uitwerking.

- H. De structuurvisie moet geen onderscheid maken in "voornamen" en "niet voornamen" projecten.*

Op dit moment is er nog geen definitieve keuze gemaakt over welke compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Wel is er aangegeven aan welke maatregelen op dit moment in eerste instantie worden gedacht. Echter, bij de definitieve uitwerking en keuze van de maatregelen wordt eerst beslist welke compensatiemaatregelen definitief worden uitgevoerd.

Ad. 4 Rijkswaterstaat, Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht

- A. Er wordt geen aandacht besteed aan de vergunningplicht in het waterbergend rivierbed van de Maas op basis van de Waterwet en verzocht wordt de uitkomsten van de beoordeling van de conceptaanvraag van de watervergunning in relatie tot de voorgenomen compenserende maatregelen in de structuurvisie op te nemen.*

In de structuurvisie is opgenomen, welke compenserende maatregelen moeten worden doorgevoerd voor het planvoornemen en op welke wijze Nunhems dit voornemen is te realiseren. In dit kader wordt ook verwezen naar de brief met het principeakkoord van RWS. In het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen de compenserende maatregelen worden opgenomen en zal met RWS nader (voor)overleg worden gevoerd.

Ten aanzien van de kwaliteitsverbeterende maatregelen die in het Buggenumse veld worden uitgevoerd kan worden gesteld, dat het nog te prematuur is om te inventariseren welke gevolgen deze maatregelen hebben op het waterbergend- of stroomvoerend regime van de Maas. Net zoals iedere ontwikkeling moeten ook de kwaliteitsverbeterende maatregelen, indien gelegen in het waterbergend – of stroomvoerend gebied, voldoen aan de eisen zoals die zijn beschreven in de beleidsregels Grote Rivieren.

Ad. 5 De heer J. Bos, Asterstraat 193 te 6708 DP Wageningen

A. De uitbreiding van Nunhems betekent een forse en onomkeerbare aantasting van het huidige karakter van het Buggenumse veld

In dit kader wordt in de eerste plaats verwezen naar de opmerking onder "Algemeen". Het Buggenumse veld is inderdaad een gebied dat gekenmerkt wordt door openheid. Bij de locatiekeuze is hiermee ook rekening gehouden. De locatiekeuze is zeer zorgvuldig tot stand gekomen en heeft tot het Buggenumse veld geleid. Doel van de landschappelijke inpassing en compensatie is vervolgens niet om de bebouwing geheel in te pakken, maar op een goede wijze in het landschap in te passen. Door het treffen van compenserende maatregelen wordt de kwaliteit, die als gevolg van de bebouwing wordt aangetast, in het gebied teruggebracht. Op deze manier blijft het Buggenumse veld een hoge landschappelijke waarde behouden. Bovendien wordt slechts een deel van het gebied bebouwd.

B. In het kader van de structuurvisie is geen natuurtoets uitgevoerd of omschreven

Onderzoeken naar flora en fauna en het uitvoeren van een natuurtoets zijn geen aspecten die in het kader van een structuurvisie worden uitgevoerd. Een structuurvisie is een planologisch kader dat op een hoog abstractieniveau beleidsvoornemens vastlegt voor een bepaald gebied of een bepaald thema. In het kader van de nog te voeren bestemmingsplanprocedure dient wel een flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hieruit dient te blijken welke effecten de ruimtelijke ontwikkeling heeft op de aanwezige flora en fauna in het gebied. Wanneer er aanleiding is voor het uitvoeren van compenserende maatregelen ten aanzien van flora en fauna zal dit uit dit onderzoek blijken. Bijvoorbeeld ten aanzien van de akkervogels.

C. Er dient een kwaliteitsmaatregel te worden getroffen in verband met de afname van het gebied voor akkervogels

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal nader aandacht worden besteed aan de flora en fauna in het gebied. Aangezien de kwaliteitsverbeterende maatregelen in een later stadium worden gekozen, uitgewerkt en gerealiseerd, kan ten aanzien van specifieke flora en fauna worden besloten een kwaliteitsmaatregel toe te voegen en uit te voeren. Of dit noodzakelijk is en leidt tot daadwerkelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen is nu nog niet bekend.

D. De kwaliteitsmaatregelen die gericht zijn op de aanplant van groen zijn minder of niet geschikt voor het juist open Buggenumse veld

Deze opmerking zal worden meegenomen in de nadere afweging rondom de uit te werken kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Ad. 6 Achmea Rechtsbijstand, namens de heer D.P.M. Verhaeg, Gendijk 4 te Neer

A. De locatiekeuze is niet juist en volledig uitgevoerd

De mening van inspreker in deze wordt niet gedeeld. Door de initiatiefnemer is in overleg met de gemeente en de provincie uitvoerig onderzoek verricht naar de mogelijkheden. Deze zijn ook opgenomen in het locatieonderzoek (bijlage 1 bij de structuurvisie). Bedrijfsverplaatsing is niet mogelijk en vanwege onder andere de drie genoemde redenen (besmettingsgevaar, nauwe verwevenheid bestaande locatie en de verankering van het bedrijf in de bestaande omgeving), is de locatie aan de oostzijde van de Napoleonsweg als meest geschikt naar voren gekomen. Bij de locatiekeuze is ook gekeken naar locaties buiten de gemeente Leudal.

B. Wanneer de plannen doorgaan zal dit grote gevolgen hebben voor de leefomgeving

In de eerste plaats wordt benadrukt dat deze structuurvisie een beleidsvoornemen op een hoog abstractieniveau schetst. De uitwerking van de mogelijkheden die de structuurvisie biedt, vindt plaats door middel van een bestemmingsplanprocedure. In deze procedure worden aspecten als woon- en leefmilieu afgewogen.

In dit stadium kan in ieder geval worden opgemerkt dat de bebouwing is voorzien op meer dan 450 meter afstand van de locatie van inspreker. Er wordt geen toename van verkeer binnen het Buggenumse veld verwacht (buiten het plangebied), omdat het planvoornemen voorziet in alleen een aansluiting op de Napoleonsweg.

Ten aanzien van de verwachte lichtuitstoot kan worden gesteld dat de ontwikkeling van Nunhems in het kader van de huidige en toekomstige wet- en regelgeving moet voldoen aan strenge eisen voor wat betreft afscherming van assimilatiebelichting. Hierop wordt bij verdere planuitwerking (bestemmingsplan) toegezien. Daarnaast zal er middels een lichtonderzoek aangetoond moeten worden dat er geen hinder voor belanghebbenden optreedt dan wel sprake is van aantasting van (natuurlijke) waarden.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen alle relevante aspecten inzichtelijk moeten worden gemaakt.

C. Het is onduidelijk hoe compensatie van het waterbergend winterbed van de Maas zal plaatsvinden

De plannen in relatie tot de watercompensatie zijn op dit moment in concept uitgewerkt en voorzien in een 1:1 watercompensatie aan de noordwestzijde van het plangebied. Dit wordt in het kader van het bestemmingsplan verder uitgewerkt. Het planvoornemen heeft bij 1:1 watercompensatie geen enkel gevolg voor de waterveiligheid van de locatie van inspreker. Rijkswaterstaat hanteert hiervoor zeer strenge eisen waaraan het planvoornemen moet voldoen.

D. Waardedaling van de woning

Het aspect waardedaling van de woning komt niet eerder aan de orde dan bij de planologische procedure voor de uitwerking van de uitbreiding. Een verzoek om tegemoetkoming in planschade kan worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Het aspect waardedaling wordt alsdan objectief beoordeeld en wanneer van waardedaling die voor tegemoetkoming in aanmerking komt, sprake is, wordt hierin tegemoetgekomen.

E. Inspreker verzoekt af te zien van vaststelling van de structuurvisie die ziet op uitbreiding van Nunhems binnen het Buggenumse veld

Dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Alvorens voor deze locatie is gekozen, heeft uitvoerig locatieonderzoek plaatsgevonden. Na een zorgvuldige belangenafweging is deze locatie het meest geschikt bevonden, naar aanleiding waarvan een principebesluit voor deze locatie is genomen. Dit betekent dat de structuurvisie en het bestemmingsplan uitgaan van uitbreiding van Nunhems in het Buggenumse veld.

Ad. 7 Stichting Studiegroep Leudal e.o., Roggelseweg 58 te Haelen

- A. *Er zou geen gebiedsontwikkelingsfonds nodig zijn omdat dit in feite reeds bestaat in de vorm van een groenfonds op basis van de Structuurvisie Leudal (2010). Er is verder ook geen structuurvisie nodig, de huidige structuurvisie voldoet en er is een structuurvisie in ontwikkeling voor het gebied De Maasplassen.*

De ontwikkelingen zoals deze zijn beschreven in onderhavige structuurvisie zijn niet opgenomen in de Structuurvisie Leudal 2010. Derhalve is een separate structuurvisie opgesteld. De onderhavige structuurvisie biedt enerzijds ruimte aan het uitbreidingsplan van Nunhems en schept anderzijds een kader waarbinnen de kwaliteitsverbeterende maatregelen uitgevoerd moeten worden. Op die wijze wordt vastgelegd dat de kwaliteitsverbeterende maatregelen in de omgeving van de planontwikkeling worden gerealiseerd.

De keuze voor een gebiedsfonds komt voort uit de bestuurlijke wens om een dergelijk hoge kwaliteitsbijdrage in te zetten in de nabije omgeving en vervolgens vanuit het fonds gefaseerd in te zetten, om zodoende een integrale invulling van het gebied te realiseren, afgestemd op de overige ontwikkelingen.

- B. *Wat is de relatie tussen de structuurvisie Buggenumse veld en de IGSV Maasplassen?*

De structuurvisie Buggenumse veld voorziet in een middel om de ruimtelijke ontwikkeling Nunhems mogelijk te maken en de daartoe benodigde compenserende maatregelen uit te kunnen voeren. De IGSV Maasplassen voorziet in een thematisch beleid gericht op de Maasplassen. Behalve de gedeeltelijke overlap in plangebied is er geen relatie tussen de beide structuurvisies. In dit kader wordt ook verwezen naar het gestelde onder ad. 3, G.

- C. *Hoe komt de besluitvorming tot zijn recht ter zake van de compensatieplannen?*

De compenserende maatregelen zullen worden bepaald en gerealiseerd in gelijke tred met de bouwfaserings van de uitbreiding door Nunhems. Voorafgaande aan de realisatie van de compenserende maatregelen zal advies worden gevraagd aan de Regionale Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal. De compensatiemaatregelen zullen worden gefinancierd uit het nog op te richten Gebiedsfonds. De ruimtelijke ontwikkelingen en de kwaliteitsverbeterende maatregelen worden zo integraal mogelijk benaderd, zodat er een totaalinvulling ontstaat.

- D. *In de kwaliteitsmaatregelen ontbreekt een maatregel voor de akkervogels*

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal nader aandacht worden besteed aan de flora en fauna in het gebied. Aangezien de kwaliteitsverbeterende maatregelen in een later stadium worden gekozen, uitgewerkt en gerealiseerd, kan ten aanzien van specifieke flora en fauna worden besloten een kwaliteitsmaatregel toe te voegen en uit te voeren. Of dit noodzakelijk is en leidt tot daadwerkelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen is nu nog niet bekend.

- E. *Er is sprake van oneigenlijk gebruik van de compensatiebijdrage in die zin dat de IV terecht wordt geamoveerd, maar er vervolgens verblijfsrecreatie voor terug komt*

Inspreker geeft aan dat de sloop van de twee IV-bedrijven als compensatie een goede maatregel is, maar alleen als voor deze sloop geen nieuwe bebouwing in de plaats komt. Wanneer er wel nieuwe bebouwing voor in de plaats komt, wordt volgens inspreker de bijdrage van Nunhems feitelijk ingezet voor economische ontwikkelingen. Beide ontwikkelingen staan echter los van elkaar. De keuze voor de kwaliteitsverbeterende maatregelen is nog niet gemaakt. Wij verwijzen in dit kader naar het gestelde onder Ad. 7, onder C. Het verwijderen van de twee IV-bedrijven zien wij echter als mogelijke kwaliteitsverbeterende maatregel.

De mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen die ontstaan uit de IGSV Maasplassen hebben geen directe relatie met het planvoornemen van Nunhems en dienen dan ook op zichzelf te worden beoordeeld.

Op dit moment is niet bekend of en zo ja, welke, concrete ruimtelijke ontwikkelingen ontstaan uit de IGSV Maasplassen.

Hierdoor is er feitelijk sprake van twee separate ontwikkelingen. Enerzijds de mogelijke sloop van de twee IV-bedrijven en anderzijds de mogelijke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het omliggende gebied.

F. De hoogte van de bijdrage is niet becijferd

De bijdrage is een op basis van maatwerk tot stand gekomen resultante van de toepassing van de POL-aanvulling VGK. Hierbij is een aantal aspecten meegewogen, zoals, maar niet uitsluitend, de omvang van de ontwikkeling, de kwaliteit van de omgeving, de benodigde kwaliteitsverbeterende maatregelen in de omgeving ter compensatie van de aantasting van het gebied, de bijdrage aan de economie door de uitbreiding, de investeringskosten op andere vestigingslocaties en de maatschappelijke meerwaarde van behoud van een bedrijf als Nunhems binnen de gemeente Leudal.

Het bedrag is in samenspraak met Nunhems en de provincie Limburg vastgesteld.

G. Er kunnen ook projecten worden gefinancierd uit de bijdrage die niet in het kwaliteitsmenu zijn opgenomen

Bij en in de structuurvisie is een aantal kwaliteitsverbeterende maatregelen genoemd die kunnen bijdragen aan het compenseren van de omgevingskwaliteit als gevolg van de uitbreiding van Nunhems. Wanneer inspreker, of derden, van mening is (of zijn) andere goede initiatieven te hebben die kunnen dienen als kwaliteitsverbetering, ontvangen wij deze graag. Deze zullen dan worden meegenomen in de afweging van de daadwerkelijk te realiseren kwaliteitsverbeterende maatregelen. Alvorens de compensatiemaatregelen worden uitgevoerd worden deze ter beoordeling voorgelegd aan de Regionale Kwaliteitscommissie.

Ad. 8 LLTB, Steegstraat 4, 6041 EA Roermond

A. Het planvoornemen van Nunhems wordt ondersteund, maar ten aanzien van de kwaliteitsverbeterende maatregelen wordt gesteld dat nieuwe bomen ingaan tegen het juiste open landschap van het Buggenumse veld

Deze reactie zal worden meegewogen bij de keuze voor de definitief te realiseren kwaliteitsverbeterende maatregelen. Bij de landschappelijke inpassing wordt ingezet op struiken en kleine bosschages. Deze zijn voorzien in en nabij het plangebied en niet in het omliggende (open) veld.

B. Het instellen van een gebiedsfonds is een goed initiatief, maar dit fonds dient niet te worden ingezet ten behoeve van bosjes, hagen en graslanden

Bij de daadwerkelijke keuze voor de compensatiemaatregelen zal dit standpunt worden meegewogen. Het is niet de insteek om het open Buggenumse veld te beplanten met bomen, struiken en hagen. Met de kwaliteitsverbeterende maatregelen wordt beoogd de aangetaste kwaliteit van het Buggenumse veld (die door de uitbreiding is ontstaan) terug te brengen en zo mogelijk te versterken.

C. Onttrekking van landbouwgrond is onvermijdelijk, maar in kwalitatieve zin kan de landbouw wel worden gecompenseerd, bijvoorbeeld door herverkaveling

Het planvoornemen van Nunhems is zorgvuldig tot stand gekomen, waarbij het uitgangspunt van zuinig ruimtegebruik zo optimaal mogelijk is toegepast. Ten aanzien van de landbouwgronden die verdwijnen kan worden opgemerkt dat enerzijds een groot gedeelte van deze gronden reeds in eigendom is van Nunhems en anderzijds er door ontwikkeling altijd functiewijziging aan de orde kan zijn.

Op dit moment voorziet het plan van Nunhems en de mogelijke compensatiemaatregelen niet in een ruilverkaveling. De gronden worden door Nunhems op minnelijke wijze verworven, hetgeen betekent dat betrokkenen met gronden elders dan wel financieel worden gecompenseerd. Er is geen sprake van onteigening.

Ad. 9 Dorpsraad Buggenum, P/a Bergstraat 4, 6082 AK Buggenum

De volgende drie suggesties worden gedaan voor de inzet van de kwaliteitsbijdrage die door Nunhems aan de gemeente zal worden betaald:

- A. Het amoveren van de IV-locatie niet mee te nemen als kwalitatieve maatregel;*
- B. De amovering van de steenfabriek (deels) realiseren via het gebiedsfonds;*
- C. Het aanbrengen van een strook hoogopgaande beplanting ten noorden van de spoorlijn meenemen als kwalitatieve maatregel*

Deze reactie zal worden meegewogen bij de keuze voor de definitief te realiseren kwaliteitsverbeterende maatregelen. Ten aanzien van de inzet van de kwaliteitsbijdrage via het gebiedsfonds zal in een later stadium besluitvorming plaatsvinden. In dit kader zullen de ingebrachte standpunten uit deze – en de bovenstaande – reacties worden overwogen.

Voor wat betreft de inzet van het gebiedsfonds voor het amoveren van de steenfabriek wordt opgemerkt, dat het gebiedsfonds hiervoor niet zonder meer kan worden ingezet. Immers mag (een deel van) het gebiedsfonds niet in de plaats komen van (eventuele) financiële tegenprestaties door de initiatiefnemer van de steenfabriek.

Informatieavond

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat op 7 november 2013 een informatieavond heeft plaatsgevonden in verband met de ontwerp structuurvisie Buggenumse veld. De daarin geuite reacties komen terug in de hierboven gemelde opmerkingen en standpunten. Korthedshalve wordt derhalve naar deze opmerkingen en standpunten verwezen.

Conclusie

De ingebrachte opmerkingen hebben in wezen één overeenkomst, namelijk dat de impact op het gebied aanzienlijk is en dat er mogelijk andere / betere locaties zijn voor de uitbreiding dan wel dat er op een zorgvuldige wijze omgegaan moet worden met de aantasting van het plangebied. Wij onderkennen wel degelijk dat de impact op het gebied aanzienlijk is. Wij constateren echter ook dat er geen andere vergelijkbare locaties zijn, waar de vestiging van de uitbreiding van Nunhems reëel is. De vestiging op een specifiek bedrijventerrein voor glastuinbouw is niet mogelijk vanwege besmettingsgevaar. Vestiging op andere solitaire locaties in de omgeving van Nunhems is eveneens ingrijpend. Immers ontstaan er dan twee bedrijfslocaties, met de nodige onderlinge verkeersbewegingen. De in de structuurvisie omschreven uitbreidingsmogelijkheid gaat uit van uitbreiding in de directe omgeving, waarbij dusdanige voorzieningen worden getroffen – in de vorm van kwaliteitsverbeterende maatregelen – dat het gebied er per saldo niet op achteruit gaat, dan wel erop vooruit gaat. Het toevoegen van nieuwe kwaliteit aan het gebied leidt ertoe dat het gebied er per saldo op vooruit gaat.

Dit betekent dat er op het niveau van de structuurvisie geen ander oordeel wordt gevormd over de mogelijke uitbreiding aan de overzijde van de bestaande locatie aan de Napoleonsweg. Op onderdelen is de structuurvisie aangescherpt.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal er specifiekere worden ingegaan op de concrete effecten van de uitbreiding op de omgeving en zullen zo nodig passende maatregelen worden beschreven.

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
03 DEC 2013	
Nr.:	2013-5397
Dossiernr.	
Bestemd voor	Greiffie

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente
Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Datum 3 december 2013
Betreft Zienswijze ontwerp structuurvisie Buggenumse Veld
Ons kenmerk JvM/201311128
Uw kenmerk

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens J.B.L.M. van Melick, G.J.M.A van Melick-Geraets en J.H.C. van Melick, zijnde de gezamenlijke maten van Mts. van Melick-Geraets, gevestigd aan de gendijk 3, 6086 NC te Neer, ontvangt u een zienswijze tegen het ontwerp structuurvisie Buggenumse Veld.

Ontwerp-structuurvisie Buggenumse Veld

Mts. van Melick heeft kennis genomen van het ontwerp structuurvisie Buggenumse Veld, zoals deze thans ter inzage is gelegd. Mts. van Melick ziet in het plan aanleiding tot het aanbrengen van de navolgende zienswijze.

Feiten en omstandigheden

Mts. van Melick exploiteert een melkveehouderij aan de gendijk 3 te Neer. Gezien het feit dat er sprake is van toekomstige bedrijfsontwikkeling en bedrijfsopvolging is een goede basis voor de toekomst nodig. In het Buggenumse veld tussen de kernen Neer (gendijk 3) en Buggenum is ons melkveebedrijf gelegen. Dit is een open gebied en ons grondgebonden bedrijf past perfect hier binnen. Denk hierbij aan de weidegang die met het melkvee wordt toegepast.

Het Buggenumse Veld is een grootschalig landbouwgebied. De kracht van het gebied, de openheid, wordt fors aangetast. Enerzijds de uitbreiding van Nunhems en anderzijds de ontwikkelingen aan de Bouxweerd. Juist de grondgebonden landbouw heeft in het gebied altijd gezorgd voor deze openheid.

Een ontwerp structuurvisie is geen document dat juridisch bindend is, maar dit is wel de basis voor toekomstige bestemmingsplannen en de te nemen beslissingen over vergunning aanvragen. Wanneer ik het ontwerp beoordeel zie ik tot mijn verbazing dat er helemaal niets

vermeld staat over de landbouw. Hetgeen dat na realisatie van beide projecten overblijft, circa 90% van het gebied, is toch echt landbouwgrond.

Deze zorgwekkende uiting is ook gemaakt in onze zienswijze ontwerp structuurvisie maasplassen 2030. Juist de agrarische sector welke altijd een belangrijke rol heeft gespeeld en zal blijven spelen in dit gebied wordt volledig ondergeschikt gemaakt aan andere functies.

Claims op landbouwareaal

Ons bedrijf heeft 55 hectare in gebruik, waarvan 40 hectare gelegen in het plangebied van deze structuur visie (bijlage 1). Net zoals Nunhems en Kuypers BV willen ook de grondgebonden landbouwbedrijven in het gebied blijven ontwikkelen. Door de ontwikkelingen van Nunhems als ook de zandgrindwinning van Kuypers BV wordt de druk op landbouwgrond in het gebied fors opgevoerd met alle prijsopstuwung tot gevolg. Voor beide initiatieven wordt aangegeven dat ze elk slechts %5 van het totale gebied bevatten. Dit percentage kan bewust lager gemaakt worden door het plangebied groter te maken.

Voor een reëel beeld en impact van beide ontwikkelingen op het landbouwareaal moet als uitgangssituatie ook specifiek het landbouw areaal voor en na realisatie vergeleken worden. Hierbij dienen dan geen onzuiverheden te worden meegenomen zoals bijvoorbeeld bebouwing en het grindgat bij Wienerte. Zo wordt de impact op het landbouwareaal bewust verkleind. Mijn verzoek aan u is om het effect van beide ontwikkelingen op het areaal landbouwgrond in beeld te brengen. Pas dan kan een werkelijk beeld worden afgegeven.

Behoud bouxweerd als landbouwareaal

In totaal hebben wij hier 10,5 hectare landbouwgrond en 3,5 hectare natuurgrond in gebruik. Dit alles wordt omgevormd en maakt plaats voor enkele geulen. Er wordt genoeg landbouwgrond geclaimd in het Buggenumse veld. Wij verzoeken u om ervoor te zorgen dat het gebied na inrichting nog te beheren is door dezelfde landbouwers als welke nu ook al decennia lang aanwezig zijn.

Kwaliteitsverbetering landbouwstructuur Buggenumse veld

Vanwege de ruimtelijke ontwikkelingen vind een aanslag plaats op de ruimtelijke kwaliteit in het Buggenums veld. Uitgangspunt is om deze kwaliteitsverbetering toe te passen in de buurt van ruimtelijke ontwikkelingen. In dit geval dus in het Buggenumse veld. Middels het "kwaliteitsmenu a la carte" worden voorname projecten voor kwaliteitsverbetering benoemd.

Tijdens de informatie avond werd door Wethouder Vogels aangegeven dat bijvoorbeeld een ruilverkaveling voor het overblijvende areaal niet past binnen het Limburgs Kwaliteits Menu (LKM).

In hoofdstuk 7.2 van het LKM staat uitgelegd wat kwaliteits verbeterende maatregelen zijn.

- " - De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied.
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken waarvoor al middelen gereserveerd zijn komen daarom niet in aanmerking.
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen.

- De kwaliteitsverbeteringen zijn kwantificeerbaar."

Middels bijlage 2 kunt u deze beschrijving nogmaals zien. Mijn verzoek aan u is om de mogelijkheden voor een ruilverkaveling te bekijken welke van start kan gaan zodra het gebied is uit ontwikkeld. Dit kan op het moment dat zowel Nunhems als Kuypers bv beide hun projecten definitief kunnen gaan uitvoeren of wanneer beide trajecten doorlopen zijn. Een ruilverkaveling zorgt voor verbetering van de landbouwstructuur welke door de ontwikkelingen in het Buggenumse Veld fors wordt aangetast. Een ruilverkaveling kan door het op een juiste manier te combineren met andere opties uit de "kwaliteitsmenu a la carte" zeker een additionele verbetering zijn voor zowel landbouw als ook omgeving. Wij verzoeken u om deze optie voor de landbouw te bewerkstelligen.

Verwijderen intensieve veehouderijlocatie

In de intergemeentelijke structuurvisie maasplassen staat er aan de hagendoornweg een gebied ingetekend voor recreatie. Hierin staat ook vermeld dat dit verschoven wordt naar de intensieve veehouderijlocatie van voormalig Verheijen / Kuypers bv aan het zwaarveld. Middels de structuurvisie Buggenumse veld wordt er geen rekening mee gehouden dat dit gebied verplaatst wordt naar de locatie zwaarveld. Mijn inziens stroken beide structuurvisies niet met elkaar en geeft dit een onterecht en foutief beeld af. Eén van beide is foutief.

Met het verwijderen van de intensieve veehouderijlocatie van voormalig Verheijen / Kuypers bv aan het zwaarveld verdwijnt ook automatisch naar schatting 75% van de ontwikkelingsruimte voor de overgebleven grondgebonden melkveebedrijven. Middels saldering zullen mogelijk ammoniakrechten verdwijnen naar een locatie elders buiten dit gebied. Kostbare rechten gaan verloren voor overblijvende bedrijven in het gebied. Ook zeker gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van het Swalmdal.

Mijn verzoek aan u is om ammoniak rechten niet klakkeloos te laten salderen naar één enkele andere locatie buiten het gebied. Op een andere locatie wordt bijvoorbeeld het Natura 2000 gebied Leudal de beperkende factor. Hiermee verdampt veel ontwikkelingsruimte voor bedrijven dichtbij het Swalmdal.

Mijn verzoek is om juist de bedrijven die in de toekomst mede het gezichtsbeeld van het Buggenumse veld bepalen ook te stimuleren.

Gezichtsveld & leefomgeving / locatiebeperking

De nieuwvestiging van Nunhems aan de oostzijde van de napoleonsweg levert een kwaliteitsdaling van de leefomgeving en forse beperking van het gezichtsveld op. Door de enorme toename van bebouwing wordt het complete gezichtsveld weggenomen van ons. Het vergezicht dat we nu hebben (tot zelfs over de haelenerweg in buggenum) is ruim 2.500 meter. Dit wordt straks fors beperkt tot circa 400 meter. Voor onze woonomgeving gaat een van de meest waardevolle elementen van het Buggenumse Veld verloren, de openheid. Dit zorgt ook voor een waardedaling van onze woning/bedrijf.

Elk gezond bedrijf zal in de loop der jaren een volgende uitbreiding maken. Dit geldt logischerwijs ook voor Nunhems. Ook Nunhems weet dat als je met de realisatie van de ene stap bezig bent ook al weet wat daarna de volgende stap wordt.

Nunhems zal bijvoorbeeld nooit meer vertrekken in het Buggenumse Veld. Verdere uitbreiding, richting Neer is daarmee een logisch gevolg en er zal nooit een garantie zijn dat dit niet zo is. Is het niet over 10 of 15 jaar, dan is het wel over 20 jaar. Hierdoor komt alles nog dichterbij en er zal geen garantie worden gegeven dat dit niet zo is.

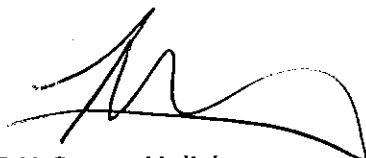
Middels compensatie maatregelen in het gebied wordt getracht om het verlies aan kwaliteit van het gebied te compenseren. Feitelijk gezien is dit verlies niet te compenseren. Mijn verzoek aan u is om compensatie maatregelen te overleggen met de bedrijven en buurtbewoners in het gebied. Directe betrokkenen binnen een straal van circa 500-1000 meter moeten worden gehoord naar hun mening alvorens er plannen akkoord bevonden worden. Waar we zeker niet op zitten te wachten is naast het verdwijnen van het gezichtsveld, daling van leefomgeving/kwaliteit, ook nog eens beperkt te worden met onze bedrijfslocatie. Denk hier bijvoorbeeld aan waardedaling en planschade.

Redenen waarom:

Mts. van Melick verzoekt Uw Gemeenteraad bij de vaststelling van de structuurvisie rekening te houden met de onderhavige zienswijze en de structuurvisie niet eerder vast te stellen, dan nadat daarin aan de onderhavige zienswijze is tegemoet gekomen. Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met ondergetekende (06-18410821)

Met vriendelijke groet,

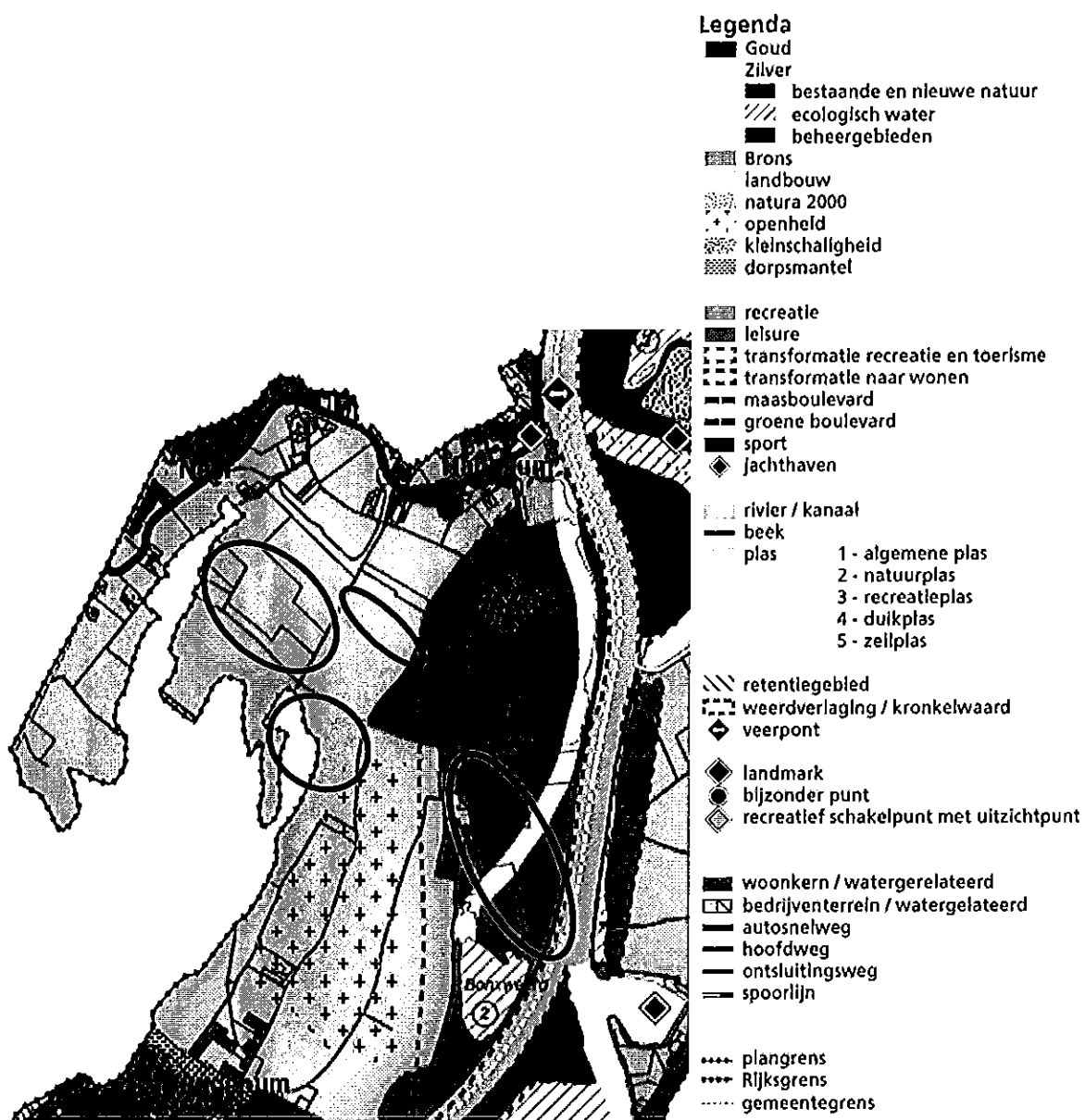
Namens Mts. Van Melick – Geraets,



J.H.C. van Melick
Gendijk 3
6086 NC Neer

Bijlagen: 2

Bijlage: 1, Grondsituatie Mts van Melick-Geraets in Buggenumse veld



Bijlage: 2, afschrift uit LKM

7.2 Wat zijn Kwaliteitsverbeterende maatregelen

Kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn de maatregelen die gericht zijn op een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Ze vormen daarmee de invulling van de compensatiegedachte van het Limburgs Kwaliteitsmenu. Dit vormt ook het causale verband tussen de ingreep en de kwaliteitsverbeterende maatregel. Het dient te gaan om additionele maatregelen, maatregelen die niet tot de normale taken en verantwoordelijkheden behoren en/of waar nog geen budget voor gereserveerd is. Om de causaliteit te benadrukken en ter verhoging van het draagvlak dienen de maatregelen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep.

De maatregelen moeten zijn gebaseerd op democratisch gelegitimeerde beleidsstukken zoals structuurvisies, landschapsontwikkelingsplannen etc. Daarmee wordt een willekeur in maatregelen voorkomen. De gemeente kan gebruik maken van een uitvoeringsprogramma of projectenlijst om de maatregelen in op te nemen. Hiermee kunnen de maatregelen worden verbonden aan het gemeentelijke kwaliteitsbeleid. De hoofdlijnen dienen in de structuurvisie te worden verankerd.

Belangrijk is dat voor de initiatiefnemer duidelijk is welke maatregelen er van hem worden verwacht of welke maatregelen er met zijn bijdrage worden uitgevoerd, of via het gemeentelijke kwaliteitsfonds worden uitgevoerd. Voorwaarden kwaliteitsverbeterende maatregelen:

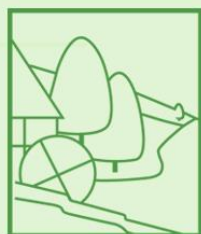
- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken waarvoor al middelen gereserveerd zijn komen daarom niet in aanmerking.
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen.
- De kwaliteitsverbeteringen zijn kwantificeerbaar.

Wanneer bij een ingreep een specifieke maatregel wordt gevraagd is dit in de desbetreffende modules aangegeven. Bij de uitbreiding van glastuinbouw bijvoorbeeld is dat de sloop van glasopstanden. Daarnaast zijn verschillende andere kwaliteitsverbeterende maatregelen mogelijk. Voor het draagvlak van het gemeentelijke kwaliteitsmenu verdient het de voorkeur om te streven naar maatregelen die verband houden met de ingreep. Ook combinaties van kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn mogelijk. Bijvoorbeeld een deel sloop van stallen met een deel realisatie van natuur.

Wanneer de gemeente gebruik maakt van een gemeentelijk of regionaal kwaliteitsfonds is het van belang om te streven naar een nauw verband tussen het kwaliteitsverlies door ontwikkelingen en de compenserende kwaliteitsverbeteringen, qua inhoud, tijd en plaats. Dit kan bijvoorbeeld door bijdragen binnen het fonds te oormerken en aan projecten te verbinden.

Limburgs Kwaliteitsmenu 65

De gemeente kan in haar gemeentelijke kwaliteitsmenu een gebiedsgerichte benadering toepassen voor



**STICHTING
MILIEUFEDERATIE
LIMBURG**

Gemeenteraad van Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Het GroenHuis:

Godsweerderstraat 2

6041 GH Roermond

(2 minuten loopafstand van NS-station)

T 0475 38 64 10

F 0475 38 64 59

E sml@milieufederatielimburg.nl

www.milieufederatielimburg.nl

ABN-Amro Bank 57.62.22.887

Roermond: 4-12-2013

Betreft: Zienswijze Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld

Van: Roy Renneberg

Kenmerk: 13.202 / RR / 292.14.4.17

Geachte Gemeenteraad,

Recentelijk bereikte ons het nieuws dat er een structuurvisie met betrekking tot het Buggenumse Veld ter inzage lag. Deze partiële herziening is ingegeven door de geplande uitbreiding van Nunhems Zaden. Gezien de grootschaligheid van de ontwikkelingen en de impact hiervan op het Buggenumse Veld voelen wij ons geroepen om onze zienswijze op deze structuurvisie te geven. Ook zijn wij van begin af aan geen voorstander geweest van de uitbreiding van Nunhems Zaden op deze specifieke locatie.

De Milieufederatie Limburg geeft met dit schrijven dan ook haar zienswijze op de ter inzage liggende 'Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld' (verder: structuurvisie). Wij zullen allereerst ingaan op het algemene verhaal op basis van de recente geschiedenis. Daarna volgt onze zienswijze op een lager schaalniveau.

Recente geschiedenis

Afgelopen zomer bereikten ons verschillende geluiden van ongeruste inwoners van de gemeente Leudal die zagen dat het Buggenumse Veld bedreigd werd door alle ontwikkelingen die aldaar op de planning staan. De afgravingen van Kuypers Kessel die recent door de Werkgroep Wijnaerden als zijnde 'Gebiedsontwikkeling maasoever Neer – Buggenum' gepresenteerd zijn, in combinatie met de geplande uitbreiding van Nunhems Zaden, baart de bewoners grote zorgen.

Wij delen deze zorgen, zeker gezien het feit dat de ontwikkelingen niet als één integraal project gezien worden, maar slechts op beperkt schaalniveau bekeken worden. In de structuurvisie die nu ter inzage ligt wordt gesteld dat de plannen zich nog in een te pril stadium bevinden. De omvang ervan is echter wel min of meer bekend. Er wordt verondersteld dat de uitbreiding van Nunhems Zaden 'nog geen 10 procent' van het Buggenumse Veld beslaat en zodoende 'weinig kwaad' kan. De ontwikkelingen rond de afgraving van Kuypers Kessel zullen naar schatting ook nog eens zo'n 10 à 15 procent van het gebied beslaan. Zodoende zou ongeveer een kwart van het uitgestrekte open agrarisch landschap van het Buggenumse Veld 'afgesnoept' worden. Dan gaat het opeens om andere cijfers.

Locatiekeuze en compensatie

Bij de uitbreidingsplannen van Nunhems Zaden zijn verschillende locaties bekeken. Uiteindelijk is gekozen voor een uitbreiding direct tegenover de huidige locatie. Ons inziens is de keuze hiervan te veel gebaseerd op de huidige locatie. De locatie nabij Neer voldeed beter en bracht minder schade toe. Echter viel deze af op basis van het gegeven dat deze op grote(re) afstand gelegen was. Daarnaast wordt nu het Corubona-terrein genoemd in verband met de compensatie voor de uitbreiding. Qua afmeting en ligging zou dit juist ook een mogelijke locatie zijn geweest voor de uitbreiding maar is dat kader niet eerder bekeken. Dit terrein ligt aan 'de goede kant' van de Napoleonsweg en verstoort zodoende het Buggenumse Veld niet. Ook is het op steenworp afstand van de huidige locatie gelegen. Onze vraag is dan ook waarom dit terrein niet eerder in aanmerking is gekomen voor de mogelijke uitbreiding? Winst op gebied van ruimtelijke kwaliteit bevat namelijk

alleen te behalen wanneer een plek verbeterd wordt en de rest hetzelfde blijft. Er treedt geen verbetering op wanneer een verslechtering gecompenseerd wordt door een verbetering van een zelfde orde op een andere plek. Het ongecultiveerde stuk land gaat dan voorgoed verloren. Bij de compensatie wordt tevens het amoveren van een tweetal intensieve veehouderijbedrijven genoemd. Deze twee bedrijven zijn gelegen aan de Maas en wij zijn een groot voorstander van deze sloop, zeker gezien de locatie ervan. Deze sloop heeft echter enkel zin als er geen andere bebouwing of intensief gebruik voor in de plaats komt. In de plannen van de werkgroep Wijnaerden voor dit gebied wordt hier echter een op toerisme en recreatie gericht gebied met bebouwing voorzien. Zodoende zou de natuurcompensatie van Nunhems Zaden verdwijnen in een potje dat besteed wordt aan economische ontwikkelingen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Ook in dit kader wordt duidelijk dat de ontwikkelingen niet los van elkaar gezien kunnen worden.

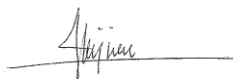
Bij de compensatie wordt op verschillende manieren geprobeerd om iets terug te geven aan de natuur en de landschappelijke inpassing zoveel op een natuurlijke manier te voldoen. Wat er ons inziens echter mist is een specifiek op de toegebrachte schade gerichte compensatie. De akkervogels in het gebied krijgen nauwelijks iets terug terwijl hun leefgebied (ernstig) wordt bedreigd dan wel beschadigd. Op dit gebied is het stuk 'menukaart à la carte', dat verschillende opties voor de compensatie van de aantasting in het Buggenumse Veld biedt, goed bedoeld, maar weinig zinvol. Er zou een goed onderzoek gedaan moeten worden naar wat er verdwijnt of verstoord wordt en deze aspecten zouden specifiek gecompenseerd moeten worden.

Landschappelijke inpassing

De inpassing van Nunhems Zaden qua waterveiligheid door middel van grondmodellering vormt, ondanks de verbetering ten opzichte van een dijk, alsnog een storend element in het Buggenumse Veld. De verhoging zorgt voor een 'bult' in het landschap die niet alleen storend is qua uitzicht, maar ook erg gekunsteld uitziet. Mogelijk is een betere inpassing mogelijk wanneer de bebouwing dieper gelegd wordt (minder ophoging nodig) en de grondmodellering minder steil wordt gerealiseerd. De oplossing door beplanting daarentegen werkt averechts wat betreft de openheid van het gebied. Voornaamste vraag is echter of je überhaupt moet bouwen binnen het winterbed van de Maas. Je creëert hiermee een extra probleem dat weer dient te worden opgelost. Te veel bomen en struiken in het gebied dienen voorkomen te worden, dit doet enkel meer afbreuk aan de openheid van het gebied.

Naast al deze punten moet er rekening gehouden worden met assimilatiebelichting gedurende de wintermaanden. Deze straalt uit over het gebied en werkt verstrend in de duisterheid. Een goede landschappelijke inpassing kan dit (gedeeltelijk) tegengaan.

Met vriendelijke groet,
Stichting Milieufederatie Limburg,



Ir. J. H. Heijnen

Directeur

Gemeenteraad van Leudal,
Postbus 3008,
6093 ZG Heythuysen

Betreft: zienswijzen structuurvisie Buggenumse veld,

Geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de ontwerp Structuurvisie 'Buggenumse veld' treft u onderstaand onze zienswijzen aan:

- In de notitie van uitgangspunten is in hoofdstuk 2.1 (leeswijzer) de volgende passage opgenomen: *'de volgende thema's komen aan bod: proces, glas/bebouwing, landschap/milieu/water, financiën en fasering'*. Deze thema's zijn echter niet uitgewerkt in het betreffende document.
Onze zienswijze is dat de notitie van uitgangspunten hiermee onduidelijk en niet volledig is.
- In de menukaart zijn 10 gebieden opgenomen waarbinnen kwaliteitsverbeterende maatregelen kunnen plaatsvinden. In deze gebieden ontbreken de twee gebieden die het Buggenumse veld in de huidige situatie verslechteren:

- 1. Hoogspanningsleidingen (Horionvervuiling)
- 2. Napoleonsweg (geluidsoverlast, mede veroorzaakt door Nunhems)

Waarom ontbreken deze in de notitie van uitgangspunten?

Onze zienswijze is dat de in de notitie van uitgangspunten maatregelen opgenomen moeten worden die de kwaliteitsverslechtering van de hoogspanningsleidingen (horizonvervuiling) en de Napoleonsweg (geluidsoverlast) compenseren.

- In de notitie van uitgangspunten zijn afbeeldingen opgenomen die de nieuwe situatie onterecht fraaier maken dan het in werkelijkheid zal worden. Met name is de hoogte van de toekomstige kassen (veel) lager gehouden. Dit geeft een onjuist beeld van de nieuwe situatie. In afbeelding 2.2.1b zijn bijvoorbeeld de nieuwe kassen even hoog als de reeds bestaande kassen aan west-zijde. Verder kloppen de verhoudingen van de kassen in afbeelding 2.2.4b en 2.2.4c niet.

Onze zienswijze is dat de afbeeldingen en fotomontages in de notitie van uitgangspunten de werkelijkheid moeten representeren.

- In de notitie van uitgangspunten is opgenomen dat wordt voorgesteld het gebied tussen de kassen en de Gooreweg te verhogen middels grondmodellering (pagina 14). Het is niet duidelijk wat de hoogte is van deze grondmodellering. Op de fotomontage is af te leiden dat de kassen ruim boven het hoogste punt van de grondmodellering blijven uitsteken. Waarom is de hoogte van de kassen niet gelijk aan de bovenkant van de kassen (waarmee een landschappelijke relatie wordt gelegd met de stuifzandophogingen in het direct aangrenzende Leudalgebied?)

Onze zienswijze is dat in de notitie van uitgangspunten opgenomen dient te zijn wat de hoogte van de grondmodellering is en hoe deze grondmodellering zich verhoudt met de stuifzandophogingen in het direct aangrenzende Leudalgebied.

- In de notitie van uitgangspunten is opgenomen dat wordt voorgesteld het gebied tussen de kassen en de Gooreweg te verhogen middels grondmodellering (pagina 14). Waarom is hier het gebied tussen de kassen en de Ondersteweg niet opgenomen?
Onze zienswijze is dat in de notitie van uitgangspunten opgenomen moet worden dat ook vanaf de Ondersteweg een landschappelijke inpassing middels grondmodellering (met een hoogte tot het hoogste punt van de kassen) dient plaats te vinden.
- In de notitie van uitgangspunten is op pagina 13 een fotomontage opgenomen van de 'autonome ontwikkeling beekdal met landschappelijke opwaardering aan zuidzijde' (afbeelding 2.2.3b). Het lijkt erop dat dit de nieuwe situatie zou moeten worden; maar dit is na de herinrichting van de Neerbeek al gerealiseerd. Hierdoor lijkt het wel 'een sigaar uit eigen doos'.
Onze zienswijze is dat in de notitie van uitgangspunten de nieuwe, aanvullende (dus nog niet gerealiseerde) maatregelen opgenomen moeten zijn die relatie tussen Leudal en Maas versterken.
- In de structuurvisie zijn in hoofdstuk 2.3 uiterst summier de verder ontwikkelingen beschreven met de daarbij horende overige structuurvisies. Echter het is niet duidelijk hoe deze ontwikkelingen zich met elkaar verhouden. Welke relatie hebben ze met elkaar? En hoe is de structuurvisie Buggenumse veld hierop een meerwaarde?
Onze zienswijze is dat in de structuurvisie Buggenumse veld helder en duidelijk moet blijken welke relaties er zijn met en wat de meerwaarde is ten opzichte van de intergemeentelijke structuurvisie, de plannen met betrekking tot de zandgrindwinning en de ruimtelijke ontwikkeling van Maasfront Hanssum.
- In de structuurvisie is in hoofdstuk 4.3 (kwaliteitsverbetering) opgenomen dat '*in de navolgende paragrafen de voornaamste projecten worden benoemd*'. Hoe is bepaald wat de voornaamste projecten zijn? Immers in de notitie van uitgangspunten (pagina 8) zijn de gebieden *willekeurig genummerd* en is het '*bij de verdere uitwerking en realisatie niet de bedoeling om één gerecht te kiezen*'
Onze zienswijze is dat de structuurvisie geen onderscheid moet maken in 'voornamen' en 'niet voornamen' projecten.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Bas en Mariëlle Boonen

Ondersteweg 4

6086 ND Neer.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA MAASTRICHT

Gemeente Leudal
de Raad
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
03 DEC 2013	
Nr.:	2013-5307
Dossiernr.	
Bestemd voor	Griffie

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 043 329 44 44
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Sigrid Bosten
adviseur ruimtelijke ordening
en watertoetscoördinator

T 043-3294250
sigrid.bosten@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2013/59962

VERZONDEN 02 DEC. 2013

Datum 2 december 2013
Onderwerp ontwerp structuurvisie "Buggenumse Veld".

Geachte Raad,

Naar aanleiding van de ontwerp structuurvisie "Buggenumse Veld", die met ingang van 24 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage ligt, wil ik de navolgende zienswijze indienen.

Het doel van de structuurvisie is om een integrale ruimtelijke visie voor het gebied Buggenumse Veld te ontwikkelen voor de periode 2014-2030. Daarbij worden de beleidsuitgangspunten vastgelegd voor de ruimtelijke ontwikkelingen en de daaraan gerelateerde kwaliteitsverbeterende maatregelen.

De belangrijkste concrete ruimtelijke ontwikkeling in het Buggenumse Veld is op dit moment de uitbreiding van Nunhems Zaden. De gewenste uitbreiding van Nunhems Zaden is voor een groot deel gelegen in het waterbergend rivierbed van de rivier de Maas. In de structuurvisie benoemt u dit gegeven. U relateert de ligging in het waterbergend rivierbed aan de mogelijkheid van een overstroming bij hoogwater. U geeft vervolgens aan hoe Nunhems Zaden zich wil beschermen tegen een mogelijke overstroming. Hierbij wordt de voorkeur uitgesproken voor grondmodellering in plaats van de aanleg van een ringdijk.

U besteedt echter geen aandacht aan de vergunningplicht in het waterbergend rivierbed van de Maas op basis van de Waterwet. Bouwen in het waterbergend rivierbed is slechts toegestaan onder de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de beleidsregels Grote Rivieren. Een van de voorwaarden heeft betrekking op het compenseren van het verlies aan waterbergend vermogen, dat de ingreep veroorzaakt.

Over de vereiste watervergunning heeft mijn dienst reeds contact gehad met het betrokken adviesbureau. Op 13 maart jl. heeft mijn dienst zelfs een beoordeling verstrekt ten aanzien van de ingediende concept aanvraag voor de watervergunning (briefnummer RWS-2013/13907). Ik verzoek u de uitkomsten van de beoordeling van de concept aanvraag watervergunning in relatie tot de voorgenoemde compenserende maatregelen in de structuurvisie op te nemen.

Ik ga ervan uit, dat in het nog op te stellen bestemmingsplan behalve de concrete uitbreiding van Nunhems ook de compenserende maatregelen in het kader van de Waterwet van een adequate planologische regeling worden voorzien.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Tot slot heb ik kennis genomen van het gegeven, dat de gebieds-ontwikkelingsplannen van Kuypers Kessel aan de oostzijde van het Buggenumse Veld te weinig concreet zijn om in deze structuurvisie mee te nemen.

Datum
2 ember 2013

Ons kenmerk
RWS-2013/59962

Hoogachtend,

de minister van Infrastructuur en Milieu,
namens deze,
afdelingshoofd afdeling Netwerkontwikkeling en Visie.
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,


drs. L.M. Pacilly

College van B&W van de gemeente Leudal
Leden van de Gemeenteraad van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Betreft: zienswijze inzake ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld

Wageningen, 29 november 2013

Geachte leden van het College van B&W,
Geachte leden van de Gemeenteraad,

Op 17 februari 2011 vernam ik dat het College van B&W van de gemeente Leudal heeft besloten principemedewerking te verlenen aan het uitbreidingsverzoek van Nunhems Netherlands BV (verder Nunhems), zoals neergelegd in een in opdracht van Nunhems door Aelmans Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu (verder Aelmans) opgesteld onderbouwingsdocument. De uitbreiding is inmiddels toegenomen tot een bruto oppervlak van 45 ha, waarvan 30 ha bebouwd gebied, waarvan 20 hectare kassen en 10 hectare loodsen, waterbassins, erf en parkeergelegenheid. De beoogde uitbreidingslocatie bevindt zich aan de oostzijde van de Napoleonsbaan, pal naast de huidige hoofdlocatie in Nunhem, in een gebied dat bekend staat als het Buggenumse Veld.

Als frequent bezoeker van het Buggenumse Veld verontrustte het besluit van het College van B&W mij destijds zeer. Alhoewel reeds lang woonachtig in Wageningen, ben ik opgegroeid in Baarlo en mede daarom nog frequent bezoeker van Noord- en Midden-Limburg, waaronder het Buggenumse Veld. In de loop van mijn leven heb ik op heel veel plekken in de gehele regio Noord- en Midden-Limburg het landschap teloor zien gaan. Dat deze teloorgang een vaststaand feit is, kan niemand ontkennen (men leze de talrijke rapporten die hierover verschenen zijn). In het Noord- en Midden-Limburgse gaat het daarbij om talrijke aantastingen door onder andere aanleg van (nog meer) wegen of bedrijventerreinen, al dan niet verspreide glastuinbouw, veestallen, bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en woonkernen. Al deze (grootschalige & geplande zowel als kleinschalige & sluimerende) ontwikkelingen leiden op den duur tot identiteitsloze, vervreemdende landschappen, die overal elders hadden kunnen liggen; ze maken het landschap steeds kaler, steeds killer, steeds zakelijker. Dit alles uit naam van de vooruitgang. Maar is het vooruitgang?

In mijn ogen is het Buggenumse Veld een van de allerlaatste relatief onaangetaste cultuurlandschappen in de wijde regio. Door zijn schaal, openheid en ligging is het Buggenumse Veld bovendien een voor Limburgse begrippen bijzonder akkerbouwgebied. Je kunt er het landschap nog echt 'lezen'. In oostelijke richting kijk je vanaf de Napoleonsbaan ongehinderd over het Maasdal heen richting het hoogterras bij de Duitse grens en vanaf Buggenum zie je in noordelijke richting Neer fier bovenop het Maasterras liggen. Het Buggenumse Veld bruist ook van het leven. Het herbergt gezonde en robuuste populaties van vogels van open akkerland, zoals patrijs, veldleeuwerik en kwartel. De veldleeuwerik was ooit een van de talrijkste broedvogels van Nederland, maar is sinds de jaren zestig letterlijk in aantal gedecimeerd en prijkt, net als de patrijs, prominent op de Rode Lijst. In het Buggenumse Veld komt de veldleeuwerik nog voor met een dichtheid (aantal broedparen per 100 ha) die naar Nederlandse maatstaven hoog is. Deze populatie vormt dan ook niet minder dan een van de laatste bolwerken van deze soort in heel Noord- en Midden-Limburg.

De bouw van 20 ha glas en 10 ha aanvullende infrastructurele voorzieningen betekenen een forse en onomkeerbare aantasting van het huidige karakter van het Buggenumse Veld. "Landschappelijke inpassing" is hier wat mij betreft een *contradictio in terminis*, want op geen enkele wijze kun je 30 ha

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
03 DEC 2013	
Nr.:	2013- 5300
Dossiernr.	
Bestemd voor	ROV

opgaande bebouwing 'inpassen' in een landschap dat juist gekenmerkt wordt door zijn grootschalige openheid.

Kortom, met het toestaan van de uitbreiding van Nunhems in het Buggenumse Veld wordt voor mij persoonlijk een grens overschreden. Ik heb me dan ook al in een veel eerder stadium tot u gericht (zie mijn brief van 7 juli 2011 en mijn mondelinge inspraak tijdens uw raadsvergadering van 4 oktober 2011) en u opgeroepen de uitbreiding van Nunhems in het Buggenumse Veld nog eens te heroverwegen en u gewezen op alternatieve uitbreidingslocaties. Daarbij trok ik samen op met de Limburgse Milieufederatie. Alhoewel we bij een aantal raadsfracties destijds zeker gehoor vonden, was er helaas geen meerderheid in uw raad om aan onze oproep een vervolg te geven.

Ik heb de ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld aandachtig gelezen. Behalve naar de uitbreiding van Nunhems, wordt in de visie kort verwezen naar andere ontwikkelingen die in het Buggenumse Veld aan de orde zijn. Dan gaat het om ontwikkelingen rondom de Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen en grindwinning door het bedrijf Kuypers. Voor het huidige karakter van het Buggenumse Veld voerspelt dit niet veel goeds, want er wordt van allerlei kanten aan het gebied geknaagd. Niettemin moet de structuurvisie ons doen geloven dat de uitbreiding van Nunhems en genoemde andere, nog minder concrete 'gebiedsontwikkeling' (een eufemisme voor allerlei in het gebied te ontplooiën activiteiten waarmee vooral meer geld verdiend moet gaan worden) per saldo gaat leiden tot een kwaliteitsverbetering. Ik moest daarom tijdens het lezen van de structuurvisie sterk denken aan een opiniebijdrage van Ewald Engelen in de NRC van 22 juli 2011. Daarin constateert hij dat veel bestuurders tegenwoordig een wonderlijke taal spreken – die van de [*excusez le mot*, ik citeer slechts] lulkoek. Het stuk is hier na te lezen:

<http://www.nrcnext.nl/blog/2011/07/22/de-onstuitbare-opmars-van-de-bestuurlijke-larie/>.

Ik ben van oordeel dat het soort van larienkoek dat in de ontwerp structuurvisie verkondigt wordt, bijdraagt aan de kloof tussen politiek en burgers en aan een toegenomen cynisme onder diezelfde burgers. U had de waarheid meer recht gedaan als u er openlijk voor uit was gekomen dat u (1) Nunhems een voor uw gemeente belangrijk bedrijf vindt en dat u daarom bereid bent de huidige hoge landschapswaarde ten behoeve van de uitbreiding van dit bedrijf op te offeren en (2) o ja, dat er ook nog een aantal andere ontwikkelingen speelt die het karakter van het Buggenumse Veld op andere fronten mogelijk verder zullen aantasten. Dan was het klip en klaar waar u voor stond, en ook waar u niet voor stond. Nu doet u het voorkomen of er alleen maar winnaars zijn! En dat is natuurlijk de grootst mogelijke onzin.

Hierna volgt een puntsgewijze opsomming van punten die bij de verdere uitwerking van de onzalige plannen voor het Buggenumse Veld naar mijn oordeel verdere aandacht behoeven.

1) Het Buggenumse Veld is een belangrijk leefgebied voor kenmerkende soorten van agrarische cultuurlandschappen, meer specifiek patrijzen en veldleeuweriken. Dit zijn vogelsoorten die op de Rode Lijst van bedreigde soorten staan. Deze vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Uit de ontwerp structuurvisie blijkt nergens dat de ingevolge de Flora- en faunawet vereiste natuurtoets heeft plaatsgevonden. In die toets moeten de effecten van de uitbreiding van Nunhems op de populaties patrijzen en veldleeuweriken en hun leefgebied (en eventueel andere daar voorkomende beschermde soorten) in kaart worden gebracht, dit ook in samenhang met andere ontwikkelingen die van invloed zijn op het leefgebied van deze populaties. Volgens de vigerende jurisprudentie moet bij de vaststelling van een bestemmingsplan worden bezien of de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg staat. Zo'n natuurtoets zal dus nog moeten plaatsvinden.

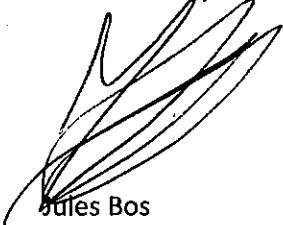
2) In de ontwerp structuurvisie wordt beschreven dat de gemeente, gelet op de voorwaarden van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), de kwaliteit van het gebied wil verbeteren. In het POL

is het Buggenumse Veld aangewezen als Gebied voor Akkervogels. Door uitbreiding van Nunhems gaat leefgebied van deze akkervogels verloren, hetgeen gecompenseerd zal moeten worden. Merkwaardig genoeg legt geen enkele van de in de ontwerp structuurvisie genoemde 'compenserende maatregelen' een link met de huidige natuurwaarden van het Buggenumse Veld, waaronder de akkervogels.

3) Ik meen mezelf een beetje deskundig te mogen noemen op het terrein van akkervogels. Er zijn tal van maatregelen denkbaar die de kwaliteit van het – na de uitbreiding van Nunhems resterende – leefgebied voor de typerende soorten van het Buggenumse Veld kunnen verhogen, waaronder maatregelen die vormgegeven kunnen worden rondom de 'groeninpassing' van Nunhems. Ik wil u vragen in het vervolgtraject veel meer aandacht te geven dan u tot dusver heeft gedaan aan compenserende maatregelen voor huidig voorkomende en voor het Buggenumse Veld karakteristieke natuurwaarden. Alleen dan is namelijk sprake van echte compensatie.

4) Een van de in de ontwerp structuurvisie genoemde 'compenserende maatregelen' is het "versterken van het karakter van het Buggenumse Veld" door op meer plaatsen opgaand groen in het gebied aan te brengen, "met vooral een meerwaarde voor wandelaars en fietsers". Ik vind dat om twee redenen een slecht plan. Belangrijkste reden is dat een voor het Buggenumse Veld karakteristieke soort, namelijk de veldleeuwerik, juist vanwege de grootschalige openheid in zulke hoge dichtheid voorkomt. Deze soort vermijdt opgaand groen en andere opgaande structuren zoals gebouwen, kassen en bosranden. Door op meerder plekken binnen het Buggenumse Veld opgaand groen aan te leggen verslechtert de kwaliteit van het Buggenumse Veld als leefgebied voor de veldleeuwerik meer dan nodig. Als tweede wil ik noemen dat Buggenumse Veld juist gekenmerkt wordt door zijn openheid. Het aanbrengen van opgaand groen, ook al gaat het om een of enkele solitaire bomen, tast die openheid aan. Ik geef toe, dit laatste argument is min of meer een kwestie van smaak.

Met vriendelijke groet,



Jules Bos
Asterstraat 193
6708 DP Wageningen



Ingekomen dd.	
02 DEC 2013	
Nr.:	2013-5373
Dossiernr.	
Bestemd voor	Griffie

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

AANTEKENEN R208159526

De gemeenteraad van de
Gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

Dr. Hub van Doorneweg 195
Tilburg

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
29 november 2013

Ons kenmerk
R208159526

Behandeld door
mr. H.A. Gooskens
Telefoon (088) 462 37 00

Onderwerp
Zienswijze

Uw kenmerk

Fax (088) 462 27 99
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Geachte heer, mevrouw,

U heeft de Ontwerp Structuurvisie Buggenumse veld ter inzage gelegd. De heer D.P.M. Verhaeg, wonende Gendijk 4, te Neer, is het hier niet mee eens. Zijn zienswijze licht ik toe in deze brief.

Feitelijke situatie

Clïënt woont aan de Gendijk 4. Hij woont daar nu ongeveer 5 jaar. Tot nu toe gaat het om een rustige leefomgeving met veel natuur en open veld. Clïënt kan ver weg kijken en genieten van de rust en de natuur.

De woonlocatie van cliënt ligt in het plangebied.

De al bestaande structuurvisie wordt met name herzien om de uitbreiding mogelijk te maken van Nunhems zaden. De bezwaren van cliënten richten zich daarom met name tegen de uitbreiding van Nunhems zaden omdat bij het doorgaan daarvan de rust en de openheid volledig verdwijnen.

Locatiekeuze

De beoogde uitbreiding heeft een omvang van 45 ha, waarvan 20 ha voor teelt onder glas, laboratoria, kantoren en overige voorzieningen. In de structuurvisie staat onder andere te lezen dat vanwege de omvangrijke oppervlakte glas een projectvestigingsgebied voor glastuinbouw geschikt zou zijn voor de vestiging van deze uitbreiding van het bedrijf. Idealiter zou dan ook het bestaande bedrijf worden verplaatst.

Maar ook volgens de structuurvisie zijn er belangrijke redenen om het bedrijf niet naar een projectvestigingsgebied voor glastuinbouw te (laten) verplaatsen. Deze redenen zijn onder meer:

1. De kans op besmettingsgevaar met omliggende glastuinbouwbedrijven;
2. De nauwe relatie en verwevenheid tussen de bedrijfsuitbreiding en het bestaande bedrijf/bestaande

bedrijfsvoering;

3. De verankering van het bestaande bedrijf in zijn directe omgeving (met onder andere de toetsvelden).

Clïënt is van mening dat deze redenen er niet toe kunnen leiden dat de uitbreiding van het bedrijf plaats vindt op een locatie die daarvoor niet geschikt is.

De redenen 2 en 3 zijn niet bijzonder. Die redenen gelden bij elke bedrijfsverplaatsing. In ieder geval zijn die redenen niet zo specifiek voor dit bedrijf dat daarom afgeweken moet worden van de meer voor de hand liggende oplossing, namelijk verplaatsing naar een projectvestigingsgebied of een andere locatie.

Ook de kans op besmettingsgevaar kan er naar de mening van cliënt niet toe leiden dat alleen deze locatie geschikt is.

De kans op besmettingsgevaar is ook geen afzonderlijk beoordelingscriterium geweest in het locatieonderzoek. Daar is alleen als criterium opgenomen de solitaire ligging. Op dat aspect worden in het onderzoek zelfs al twee locaties meer positief beoordeeld.

In dat kader vraagt cliënt zich ook af waarom de locatiekeuze zich beperkt heeft tot locaties in de directe omgeving.

Waarom is er niet gezocht naar andere locaties verder weg? Misschien zelfs buiten Limburg. Het is algemeen bekend dat er in Nederland nog steeds plekken te vinden zijn waar meer ruimte is dan in Limburg.

Clïënt zet daarom vraagtekens bij de keuze van de locaties.

De hervestiging van het gehele bedrijf elders is ook om een andere reden een optie.

Geeft u de zekerheid dat er na deze uitbreiding geen andere uitbreiding meer komt? Clïënt vreest dat als het bedrijf net zo snel blijft groeien als nu het geval is, de nu voorziene uitbreiding al veel eerder gerealiseerd zal zijn, en er daarna weer een volgende uitbreiding komt.

Voor verplaatsing van het volledige bedrijf is natuurlijk des te meer reden omdat het in dit geval gaat over de verplaatsing/uitbreiding naar een bijzonder gebied. Uit de structuurvisie blijkt dat de openheid van het gebied een belangrijk aspect vormt van de waarde van het gebied.

Daarover staat in de structuurvisie onder andere het volgende:

"Vanaf de Napoleonsweg wordt het Buggenumse veld beleefd als een grote open en bebouwingsarme ruimte tussen de kernen Buggenum en Neer. Door de vestiging van de uitbreiding van Nunhems aan de rand van het Buggenumse veld wordt het directe zicht vanaf de Napoleonsweg op dit gebied vanuit de Napoleonsweg voor een belangrijk deel ontnomen. De vestiging van de uitbreiding van Nunhems heeft hierdoor een grote ruimtelijke impact op die openheid.

In het Buggenumse veld zelf wordt door de realisatie van 20 hectare kassen een bebouwingelement toegevoegd dat in het verder vrijwel lege gebied nog niet voorkomt. Het planvoornemen voorziet in een bebouwd gebied van ongeveer 30 hectare aan de rand van het Buggenumse veld dat een oppervlakte heeft van circa 500 hectare. De uitbreiding van Nunhems beslaat daarmee minder dan 10% van de oppervlakte van dat gebied. Door de openheid van het gebied zal deze bebouwing aan de rand van het gebied op afstand zichtbaar blijven en als inbreuk worden beleefd vanuit de Maaszijde, de kernen en de Napoleonsweg. Door de openheid zijn er nauwelijks mogelijkheden om de bebouwing visueel weg te nemen of af te schermen."

Tot zover de structuurvisie.

Natuurlijk staat in de structuurvisie ook te lezen dat kwaliteit dient te worden gecompenseerd. Als gevolg daarvan zou er per saldo sprake zijn van een kwaliteitsverbetering van het buitengebied.

Clïënt is het daar niet mee eens. De kwaliteit van het gebied zit hem voor een zeer groot gedeelte in de openheid. Die openheid kan op geen enkele manier gecompenseerd worden. De zeer aanzienlijke bebouwing zal altijd en overal te zien zijn en zelfs overheersen.

Clïënt is daarom van mening dat alsnog gezocht moet worden naar een andere locatie.

Leefomgeving

Als de plannen doorgaan, dan zal dat enorme gevolgen hebben voor de leefomgeving van cliënt. Cliënt woont in de directe nabijheid van de beoogde uitbreidingslocatie.

Hij wordt straks dus direct geconfronteerd met een enorme toename van bebouwing, maar ook met een enorme toename van verkeer.

Een belangrijk aspect voor cliënt is de lichtuitstoot van de kassen, maar ook van de rest van het bedrijf. Doorgaan van de plannen betekent dat het bij cliënt nooit meer volledig donker zal zijn, dus

ook niet in de nacht. Natuurlijk weet cliënt dat maatregelen genomen kunnen worden tegen de lichtuitstoot. Maar die maatregelen betekenen slechts dat de lichtuitstoot verminderd wordt, en dus niet verdwijnt.

In dat kader is ook nog van belang hoe hoog de bebouwing wordt. Cliënt heeft daarover in de stukken niets gelezen. Hoe hoger de bebouwing wordt, hoe groter de inbreuk op het gebied zal zijn en hoe groter ook de overlast voor hem zal zijn.

De vestiging op de beoogde locatie zal bovendien leiden tot veel meer verkeersbewegingen. Ook informatie daarover ontbreekt op dit moment. De wegenstructuur moet daarvoor aangepast worden, hetgeen dus ook weer een inbreuk betekent op het nu nog ongerepte gebied.

Cliënt zal niet alleen geconfronteerd worden met veel drukker verkeer, maar ook met de daarbij behorende geluidsoverlast. Ook op de locatie waar hij woont. Maar niet alleen daar. Het gehele gebied zal met die geluidsoverlast geconfronteerd worden.

Ook om deze redenen ligt naar de mening van cliënt een locatie elders meer voor de hand.

Waterbeddingsgebied

Het Buggenumse veld is aangewezen als stroomvoerend gebied en waterbergend gebied. Het stroomvoerende en waterbergende gebied zijn van groot belang voor de veiligheid van de Maas.

Door de beoogde bebouwing van Nunhems zaden wordt een groot gedeelte van het waterbergend gebied weggenomen. Er zou compensatie plaatsvinden.

Maar voor cliënt is op dit moment onvoldoende duidelijk hoe die compensatie er uit ziet en of die compensatie voldoende is. Temeer nu er in het gebied de Maasplassen meer ontwikkelingen gaande zijn.

Dit is een belangrijk punt voor cliënt. In de huidige situatie heeft het water in het verleden (1993 en 1995) zijn pand niet bereikt. Cliënt wil van u een garantie dat dat ook in de toekomst zo zal zijn als de plannen toch door mochten gaan.

Waardedaling woning

Cliënt hoopt dat er nieuw onderzoek plaatsvindt naar een andere locatie, en dat die andere locatie ook gevonden wordt.

Vervolg op de brief van
29 november 2013

Bestemd voor

Bladnummer

5

Als de uitbreiding op de nu beoogde locatie toch doorgaat, dan zal dat onherroepelijk leiden tot een waardedaling van de eigendom van cliënt. Cliënt zal die schade straks natuurlijk claimen.

Verzoek

Namens cliënt vraag ik u de structuurvisie niet verder in procedure te brengen en niet vast te stellen, maar af te zien van de vestiging van Nunhems zaden op de nu beoogde locatie.

Vragen?

Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R208159526 te vermelden? Op maandag ben ik niet aanwezig.

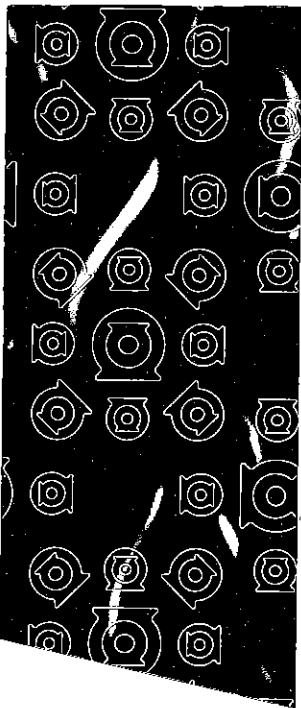
Met vriendelijke groet,

mr. H.A. Gooskens

achmea  rechtsbijstand.nl

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
02 DEC 2013	
Nr.:	5373
Dossiernr.	
Bestemd voor	



Post op rekening

R NL



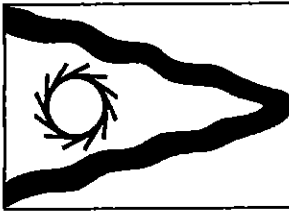
Aangetekend

G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



3SRRC04767054



STICHTING STUDIEGROEP LEUDAL e.o.

Postadres
Roggelseweg 58
NP Haalen
Secretariaat: 0475-592867

Bankrek.: 11.86.90.280
e-mail: studiegroep.leudal@hetnet.nl
website: www.studiegroepleudal.nl
Kvk: 41066365
Btw: 802687404B01

Aan:

De Raad van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
05 NOV 2013	
Nr.:	2013-4970
Dossiernr.	
Bestemd voor	Griffie

Datum: 4 november 2013

Betreft:

Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld.

Geachte Raad van de gemeente Leudal,

Onderstaand brengt de Stichting Studiegroep Leudal e.o., verder te noemen "De Studiegroep", graag haar zienswijze naar voren m.b.t. de thans voor inspraak voorliggende Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld.

De aanleiding tot de ontwikkeling van deze Structuurvisie is de voorgenomen, maar nog niet als zodanig planologisch gelegitimeerde, uitbreiding van het bedrijf Nunhems in het ter plaatse aan de overzijde van de Napoleonsweg gelegen Buggenumse Veld.

De Studiegroep heeft het proces van de locatiekeuze van de uitbreiding van Nunhems in de afgelopen jaren intensief gevolgd. Hoewel er dezerzijds sprake was van forse kritiek op de wijze waarop het bedrijf in samenwerking met de gemeente tot de huidige uitbreidingslocatie is gekomen, heeft de Studiegroep gemeend daartegen in de daarop nog volgende planologische procedure geen bezwaar te moeten maken. De redenen daarvoor zijn gelegen in het bedrijfsbelang van Nunhems en de daarmee samenhangende werkgelegenheid, die zich voor een belangrijk deel in de gemeente Leudal voordoet.

De prijs voor deze "loyale" opstelling van de Studiegroep is een forse aantasting van het Buggenumse Veld. Vanuit die invalshoek vindt de Studiegroep het dan ook vanzelfsprekend, indien het bedrijf Nunhems i.c. de gemeente Leudal eveneens een loyale opstelling innemen ten aanzien van het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen die in een kwaliteitsverbetering per saldo dienen te resulteren conform het daartoe bestaande provinciale beleid.

-----1-----
De stichting Studiegroep Leudal e.o. is een particuliere organisatie, die zich bezig houdt met de studie van de natuur, de geschiedenis en de milieuproblematiek van het Leudal en zijn omgeving. Zij is de uitgeefster van het tijdschrift 'Rondom het Leudal'. De stichting is erkend als een Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI).

De Studiegroep heeft daarvoor in 2012 het initiatief genomen om in samenwerking met Nunhems tot een invulling van die compenserende kwaliteitsverbetering te komen. Zeer tot ons genoegen is Nunhems daar toen positief op ingegaan. Uiteindelijk werden daarbij ook andere maatschappelijke organisaties uit de omgeving betrokken, zoals de Dorpsraden van Nunhem en Buggenum. Al deze organisaties hebben op verzoek van Nunhems een zienswijze ingediend met betrekking tot de formulering van projecten die aan de realisatie van de kwaliteitsverbetering zouden kunnen bijdragen.

Het wekte dezerzijds echter grote verbazing toen deze manier van samenwerken plotseling werd overruled door het besluit van uw Raad van 21 mei 2013, waarin de met de compensatie samenhangende financiële middelen ondergebracht werden in een gebiedsontwikkelingsfonds voor de nog nader te benoemen gebiedsontwikkeling Buggenumse Veld binnen de driehoek Nunhem-Neer-Buggenum.

Het bevreemdt ons dat er een gebiedsontwikkelingsfonds nodig zou zijn, omdat uw Raad in de door u vastgestelde Structuurvisie Leudal (2010) in feite de kwaliteiten voor de toekomst van het Buggenumse Veld al heeft beschreven (paragraaf 2.1). Voor de uitbreiding van Nunhems zou daardoor derhalve volstaan kunnen worden met een gebruikelijk planologisch wijzigingsproces voor uitsluitend de locatie van de voorgenomen uitbreiding.

De Studiegroep verschilt derhalve met u van mening dat de uitbreiding van Nunhems vanwege haar aard en omvang een logisch onderdeel is van de voorgenomen gebiedsontwikkeling Buggenumse Veld, mede omdat er ook andere initiatieven aan de orde zijn (paragraaf 3.2). Bedoeld worden de initiatieven met betrekking tot Maasdal gerelateerde projecten, zoals het plan Wijnaerden, Maasfront Hanssum en Maasfront Neer. Wij zijn van mening dat beide initiatieven zich geheel los van elkaar ontwikkelen en ook op dit moment geen relatie met elkaar hebben. Of het moet gelegen zijn in het feit dat in de globaal aangegeven begroting voor het plan Wijnaerden de met de compensatie Nunhems begrote middelen als financieringsbron reeds zijn opgenomen, hetgeen wij als een ongerijmdheid beschouwen.

Projecten zoals Wijnaerden, Maasfront Hanssum en Maasfront Neer zijn echter projecten die thuis horen onder het thans eveneens in inspraak verkerende Ontwerp voor de Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen. Daarvoor heeft de Studiegroep inmiddels ook een Zienswijze bij u ingediend.

Zoals in Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld wordt aangegeven (paragraaf 2.3) is de Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen nog zo pril in procedure gebracht, dat er voor de Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld geen rekening mee is gehouden. Toch zijn die plannen aanleiding om tot deze Structuurvisie te komen (paragraaf 3.2).

Opnieuw is de Studiegroep derhalve van mening dat er helemaal geen nieuwe Structuurvisie voor het Buggenumse Veld nodig is, omdat de "oude" Structuurvisie Leudal van 2010 nog prima voldoet.

Bovendien is het dezerzijds volstrekt onduidelijk hoe de relatie tussen al deze Structuurvisies gezien moet worden, zowel in hiërarchie als in volgorde van tijd.

Voorts wil de Studiegroep graag nog de volgende opmerkingen plaatsen.

In de inleiding komt duidelijk naar voren dat het de gewenste uitbreiding van Nunhems is, die tot dit Ontwerp Structuurvisie Buggenumse Veld leidt. Het Buggenumse Veld wordt daarbij beschreven als een grootschalig landbouwgebied dat een hoge landschappelijke waarde heeft. Op zich is dat correct, maar binnen de grootschaligheid is met betrekking tot het agrarisch gebruik ook nog sprake van een zekere mate van kleinschaligheid. Die heeft ertoe geleid dat het Buggenumse Veld een hoge waarde heeft voor natuur, met name aan akkers gebonden vogelsoorten. Binnen het vigerende POL is er dan ook sprake van een extra beschermingslabel, namelijk Gebied voor Akkervogels. Ook worden verwijzingen naar cultuurhistorie, archeologie en beleving niet gemist in de karakterisering van het gebied. De Studiegroep acht dat tenminste noodzakelijk om het belang van de diverse aspecten goed in beeld te brengen, waaronder ook het belang van Nunhems, dat in deze Structuurvisie (*bijlage 1*) juist wél uitgebreid wordt beschreven, inclusief het proces waarmee tot de keuze van de uitbreidingslocatie is gekomen. De balans van belangen moet o.i. dan ook beter geformuleerd worden.

In paragraaf 2.2 wordt aangegeven dat door de bestaande openheid er nauwelijks mogelijkheden zijn om de nieuwe bebouwing visueel weg te nemen of af te schermen. Wij menen echter, indien men van oost naar west kijkt, dat er ter hoogte van de Gooreweg een zodanige robuuste beplanting mogelijk kan zijn, dat daarmee de nieuwe kassen vanuit die richting geheel aan het oog onttrokken kunnen worden. Die beplanting kan dan mede in de plaats komen van de in de visie Maasplassen eerder aangegeven versterking van de begrenzing van het Maasdal op de terrasranden, welk uitgangspunt als gevolg van de uitbreiding van Nunhems vervolgens zou vervallen. De beleving van "openheid" houdt immers op ter plekke van de oostelijke rand van de uitbreiding van Nunhems, indien men van oost naar west kijkt.

Met betrekking tot de realisatie van de kwaliteitsverbetering vraagt de Studiegroep zich af, hoe de feitelijke besluitvorming tot stand zal komen. Er wordt weliswaar advies gevraagd aan Regionale Kwaliteitscommissie Weert-Nederweert-Leudal, maar de vraag is of er een aparte voor inspraak opengestelde procedure zal zijn, waar het hele compensatieplan aan de orde komt. En hoewel kwaliteitsoordelen van commissieleden uit Weert en Nederweert ongetwijfeld op grote deskundigheid gebaseerd zullen zijn, zijn het toch de mensen en organisaties rondom het Buggenumse Veld, die daar de meeste betrokkenheid bij voelen.

Het Menu à la Carte (*bijlage 2*) komt daarbij over als een soort pruimenboom, waaruit naar willekeur geplukt kan worden. Menu's hebben echter ook de gewoonte om van tijd tot tijd aangepast te worden. In het geval van dit menu ontbreken echter compensaties voor één van de kernkwaliteiten van het Buggenumse Veld, namelijk akkervogels. Door de instelling van een revolverend fonds vanuit de compensatiemiddelen kan een structureel akkervogelbeheer voor akkerranden ontwikkeld worden, dat een echte kwaliteitsverbetering voor akkervogels met zich mee zal brengen.

Daarnaast kan de amovering van een IV-bedrijf als een feitelijke kwaliteitsverbetering gezien worden, zoals de foto's in de Ontwerp Structuurvisie wordt aangegeven, de vrees bestaat echter dat de daardoor herstelde openheid al weer snel kan worden ingevuld met andere voorzieningen, gezien de verschillende alternatieven en uitgangspunten, zoals die in het Plan

Wijnaerden zijn beschreven. De wens om hier bijvoorbeeld een locatie voor de vestiging van verblijfsrecreatie te realiseren, staat dan haaks op het doel waarmee de financiering van de amovering van het IV-bedrijf beoogd wordt. In feite is er dan o.i. oneigenlijk gebruik van de compensatiemiddelen aan de orde.

In de visie wordt aangegeven dat de compensatiegelden, onder te brengen in het gebiedsontwikkelingsfonds en in het potje voor Gemeentelijke Groenvoorzieningen, samen 2,8 miljoen bedraagt. Niet is aangegeven, hoe dat bedrag is becijferd. Ons is ter ore gekomen, dat hiermee ook projecten kunnen worden gefinancierd, die nog niet zijn opgenomen in het Menu à la Carte, dat gezien onze bovenstaande opmerking, sowieso niet compleet is. Opnieuw is dit een argument om een duidelijk compensatieprogramma op te stellen, waarover uw Raad en de samenleving zich kunnen uitspreken, zodat iedereen weet waar hij/zij aan toe is en het geen speeltje kan worden van een wethouder, die er naar willekeur over zou kunnen beschikken.

Samenvattend komt de Studiegroep tot de conclusie dat:

- er geen doorslaggevende argumenten zijn om thans een aparte Structuurvisie Buggenumse Veld te ontwikkelen,
- dat de Structuurvisie Leudal van 2010 nog prima voldoet,
- dat de uitbreiding van Nunhems geregeld kan worden door middel van een normale planologische wijzigingsprocedure,
- dat hiërarchie en volgordelijkheid van diverse structuurvisies onduidelijk is,
- dat de met de uitbreiding samenhangende compensatiegelden ook echt aan de gebiedsgerelateerde kwaliteitskenmerken besteed dienen te worden,
- dat de ontwikkeling van kwaliteitsverbetering in samenspraak met de direct betrokken omwonenden en organisaties dient plaats te vinden,
- dat het Menu à la Carte niet compleet is,
- dat de compenserende projecten in een compensatierapport en Raadsbesluit daarover worden beschreven.

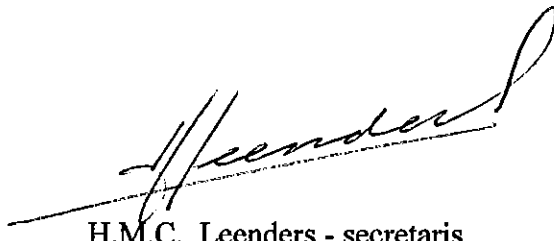
Graag verzoekt de Studiegroep uw Raad om de bovenstaand geformuleerde zienswijze in uw verdere beschouwingen te betrekken.

Hoogachtend,

Stichting Studiegroep Leudal e.o.



J. M.G. Hecks - voorzitter



H.M.C. Leenders - secretaris.

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
03 DEC 2013	
Nr.:	2013-5390
Dossiernr.	
Bestemd voor	Griffie

Anders Durven Doen

Gemeente Leudal
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

Steegstraat 5
6041 EA ROERMOND

Postbus 960
6040 AZ Roermond

T 0475 - 38 17 77
F 0475 - 33 32 43

www.lltb.nl
KvK 12045362

Kenmerk: TAP.2013.107
E-mail: bvergoossen@lltb.nl
Betreft: Ontwerp structuurvisie Buggenumse Veld
Behandeld door: B. Vergoossen
Bijlage: --
Afschrift aan: --
Datum: 2 december 2013

Dames en heren,

Ten behoeve van de LLTB-afdeling De Winning Limburg ontvangt u hierbij onze reactie op de ontwerp structuurvisie Buggenumse Veld.

Wij ondersteunen het voornemen van de gemeente om mee te werken aan de ontwikkeling van Nunhems Netherlands BV op de genoemde locatie. Dat staat wat ons betreft niet ter discussie. De ontwikkeling vindt plaats in een grootschalig open landbouwgebied waarvan 45 ha wordt opgeofferd. U geeft aan dat u door dit wilt compenseren door ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen in de buurt van de ruimtelijke ontwikkeling. Wij onderschrijven dit principe, immers de kwaliteitsverbeterende maatregelen moeten zoveel mogelijk een directe relatie hebben met de inbreuk op de landschappelijke kwaliteit.

Primair denken wij daarbij aan maatregelen in het Buggenumse veld die het open en grootschalige karakter respecteren, zoals bloemrijke akkerranden. Nieuwe bomen passen hier niet en zorgen voor overlast en voor extra kosten voor ondernemers ter plaatse. Het kan niet zo zijn dat door de ontwikkelingen van Nunhems en de verplichtingen die daar uit voort komen andere ondernemers opgezadeld worden met overlast en kosten (conclusie rapport schade bomen door LLTB-afdeling De Winning Limburg). Daar komt nog bij dat enkele boeren aan vrijwillige nestbescherming doen van weide- en akkervogels. Het is een gegeven dat bij meer bomen er potentiële uitkijkposten komen van kraaien. Hierdoor wordt het weidevogel werk teniet gedaan. Vandaar dat de LLTB geen enkele nieuwe boom wil in het Buggenums veld.

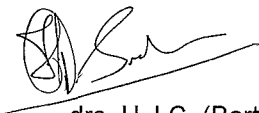
De instelling van een gebiedsontwikkelingsfonds vinden wij een goed initiatief mits dit gekoppeld is aan de ontwikkeling van het Buggenumse veld. Hierin passen geen maatregelen zoals in de Notitie van uitgangspunten verwoord onder 2.2.3 relatie Leudal-Maas versterken door middel van bosjes, ruige graslanden, landschapselementen en hagen. Ook het versterken van de bos- natuurstructuur van het Leudal is niet passend.

Verder vinden wij dat voor deze gebiedsontwikkeling de Verklaring van Roermond 2009 en de Handreiking Zuinig Ruimtegebruik van de provincie Limburg van toepassing moeten zijn. Er is immers sprake van een grootschalige onttrekking van landbouwgrond buiten de Ecologische Hoofdstructuur. Wij realiseren ons dat onttrekking van landbouwgrond onvermijdelijk is, maar in kwalitatieve zin kan de landbouw wel degelijk worden gecompenseerd. Voorbeelden hiervan zijn een herverkaveling van de landbouwgronden en verbetering van de ontsluiting. Het kan niet zo zijn dat voor een gebiedsontwikkeling waarbij er voor meerdere belangen winst wordt nagestreefd er door de primaire landbouw alleen maar wordt ingeleverd. Dat is voor ons niet acceptabel.

bladnr. 2

Graag worden wij in gelegenheid gesteld om onze ideeën nader toe te lichten zodat ook de landbouw in het Buggenumse veld minimaal wordt gecompenseerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Bert Senden', written over a horizontal line.

drs. H.J.C. (Bert) Senden
Directeur Belangenbehartiging LLTB



Dorpsraad Buggenum

p/a Bergstraat 4, 6082 AK Buggenum
e-mail: dorpsraad.buggenum@gmail.com
Rabobank: 1118.96.576
KVK: 14100623

Buggenum, 29 november 2013

Aan: Raad van de Gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Gemeente Leudal	
Ingekomen dd.	
02 DEC 2013	
Nr.:	2013-5370
Dossiernr.	
Bestemd voor:	Griffie

Geachte leden van de Raad van de Gemeente Leudal,

Betreft: zienswijzen ontwerp Structuurvisie Buggenummerveld

Tot en met 4 december a.s. ligt het ontwerp ter inzage.

De Dorpsraad Buggenum brengt het volgende onder uw aandacht.

Samen met andere organisaties uit de omgeving is de dorpsraad door Nunhems Netherlands BV, op lokatie, geïnformeerd over de uitbreidingsplannen van het bedrijf.

In een gezamenlijk schrijven van 31 december 2012 hebben vanuit het Buggenumse heemkunde, jagersvereniging en dorpsraad gereageerd op de aldaar verstrekte informatie. Die reactie is toen onder meer ook gestuurd naar de raadsfracties van uw raad.

De in die brief gemaakte opmerkingen zijn nog steeds van kracht en dienen als onderdeel van deze brief te worden beschouwd en in dit kader als zodanig ook inhoudelijk afgehandeld.

Voor de goede orde is de brief bijlage.

Het ter inzage liggende ontwerp en recente ontwikkelingen noodzaken tot een aantal verduidelijkingen en aanvullingen:

- onder de investeringsprojecten van het gebiedsfonds staat als punt 4 genoemd "amoveren intensieve veehouderij". In de gezamenlijke brief van 31 december 2012 is dit punt al als oneigenlijk gebruik van het compensatiebudget benoemd. Oneigenlijk gebruik: voor sanering van dergelijke afbouwende locaties is provinciaal budget beschikbaar; daarenboven is de locatie eigendom van een ontgronder en onderdeel van een in ontwikkeling zijnde ontgrondingenplan van dat bedrijf.

Als raad hebt u onlangs reeds ingestemd met verdere ontgroning in deze omgeving. In het kader van de procedure "Intergemeentelijk structuurvisie Maasplassen" heeft de dorpsraad in dit verband relevante opmerkingen gemaakt (zie de ter zake aan uw Raad gerichte brief van 8 november 2013).

- de steenfabriek te Buggenum heeft publiekelijk aangekondigd de productie eind december 2013 te beëindigen. Stoppen met stenen bakken en amoveren van deze sterk verouderde bedrijfsgebouwen is een enorme verbetering van de leefbaarheid in Buggenum. Met name de onzichtbare bedreiging voor de gezondheid van omwonenden door emissie van ongezuiverde rookgassen behoort dan tot het verleden. Ook komt er dan ruimte voor gewenste

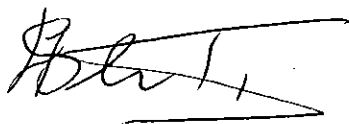
woningbouw. De dorpsraad pleit er voor om sanering en herontwikkeling van de locatie steenfabriek onderdeel te maken van het gebiedsfonds ten faveure van de leefbaarheid in Buggenum.

- op 31 december 2012 is verder ook gepleit voor een brede strook hoogopgaande beplanting ten noorden van de spoorlijn, als tegenhanger voor grootschalige bedrijfsontwikkelingen op Zevenellen. Ook flora en fauna profiteren van dergelijke aanplant door versterking van ecologische verbindingzones en het levert een bijdrage aan het karakter van het Maasdal. Om die redenen verdient ook dit punt nadrukkelijk in uw afweging te worden betrokken.

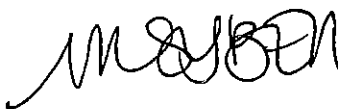
Vertrouwend op uw bereidheid om ook in Buggenum de leefbaarheid te willen verbeteren en graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet

ing Harrie Sleutels, voorzitter



Marian Sijben, secretaris





STICHTING BUGGENUM DOOR DE EEUWEN HEEN HEEMKUNDE

SECRETARIAAT · HOLSTRAAT 54A · 6082 BD BUGGENUM · TEL. 0475 592 412 · BANKREK.NR. 12.34.14.105 · K.v.K. 41067243



Dorpsraad Buggenum

p/a Bergstraat 4, 6082 AK Buggenum
e-mail: dorpsraad.buggenum@gmail.com
Rabobank: 1118.96.576
KVK: 14100623

Jagersvereniging Maasjagers Buggenum, Holstraat 33, 6082 BA Buggenum

Buggenum, 31 december 2012

AAN:

- 1) Nunhems Netherlands, Postbus 4005, 6080 AA Haalen
- 2) College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Leudal, Gemeentehuis Heythuysen
- 3) Raadsfracties Gemeenteraad Leudal, Gemeentehuis Heythuysen
- 4) College Gedeputeerde Staten Provincie Limburg, Maastricht
- 5) Statenfracties Provinciale Staten in Limburg, Maastricht

i.a.a. Bureau Dorpsraden Gemeente Leudal, Heythuysen

Betreft: compensatie uitbreiding Nunhems Netherlands BV

Stichting Buggenum door de eeuwen heen -heemkunde-, Stichting Dorpsraad Buggenum en Jagersvereniging Maasjagers Buggenum hebben ter zake op uitnodiging van Nunhems Netherlands BV een verhelderende informatiebijeenkomst bijgewoond. Afgesproken is dat tot 2 januari 2013 reacties en suggesties op het concept compensatieplan kunnen worden ingediend.

Allereerst is het op zijn plaats Nunhems Netherlands BV een compliment te maken voor de wijze waarop omwonenden bij de planinvulling worden betrokken.

Ook is het passend waardering uit te spreken voor het initiatief van het bedrijf en voor het bestuurlijk streven om de hoogwaardige en bijzondere bedrijfsvoering van Nunhems Netherlands BV in deze regio te behouden. Behoud en uitbreiding van werkgelegenheid is in deze tijd eveneens van groot belang.

Dat hiervoor een gedeelte van landschappelijk hoogwaardig en cultuurhistorisch bijzonder gebied moet worden ingeruild tegen noodzakelijke economische impulsen blijkt onontkoombaar te zijn.

Het is een goede zaak dat in de belangenafweging aangaande ruimtelijke ontwikkelingen een zogeheten kwaliteitsmenu voorhanden is om de ruimtelijke effecten zo goed mogelijk te ondervangen. Ook belangrijk is dat deze compensatie moet worden uitgevoerd in de directe omgeving van de ruimtelijke functieverandering.

Gezien de beoogde plek van de bedrijfsuitbreiding is duidelijk dat de voorgestane ruimtelijke wijziging een grote impact zal hebben op de belevingswaarde van het veld vanuit het Buggenumse.

De ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het Buggenummerveld zijn onder meer gebaseerd op de ongeschonden geomorfologische gesteldheid, de grootschaligheid, het agrarisch gebruik met de daaraan verbonden flora en fauna, het ontbreken van bebouwing, het behouden zijn het oorspronkelijke "spinrag" wegenpatroon voor zover het betreft het veld onder de voormalige Gemeente Buggenum. Van grote betekenis is ook dat genoemde ruimtelijke kenmerken een weerspiegeling zijn van de ontwikkelingsgeschiedenis die het gebied in de loop der tijden heeft ondergaan. Dat ook het dorp Buggenum daarin een onlosmakelijke ontwikkelingscomponent is geweest behoeft verder geen betoog.

Duidelijk zal zijn dat compensatiemaatregelen gericht moeten zijn op behoud en zo mogelijk op versterking van de ruimtelijke kenmerken, zoals die nog steeds duidelijk herkenbaar zijn in de ruimtelijke samenhang tussen dorp en veld. Zo zal bijvoorbeeld de lichtuitstraling vanuit de bedrijfsvoering naar de landelijk omgeving voorkomen moeten worden.

Aangaande de 9 punten van de gepresenteerde "menukaart" wordt het volgende opgemerkt. De beoogde locatie brengt met zich mee dat een aantal van de genoemde maatregelen budgettair naar onze mening niet als compensatie kunnen worden benoemd. Tegen de achtergrond van ontwikkelen onder ruimtelijke kwaliteit én de hedendaagse technische mogelijkheden zijn deze immers te benoemen als vanzelfsprekend te treffen maatregelen. Het betreft de punten 1 (Nunhems Allee), 2 (Kassen onder architectuur), 3 (voor wat betreft het onderdeel watercompensatie) en 4 (Grondmodelleringen Gooreweg). De beplanting van de grondwal zal "stevig" moeten zijn om de "verstedelijking" in voldoende mate af te schermen. Deze bosrand zal tevens ten goede komen aan fauna en flora.

Het versterken van de relatie Leudal-Maas (punt 3) kan zich naar onze mening vooral richten op het ontwikkelen van beekdalvegetatie door beheersmaatregelen. Ook kan het herstel van de Neerse Schans een bijdrage leveren aan ruimtelijke diversiteit en herstel van historie.

De op de schets aangeduide brede zone "Dorps-ommetje" natuurlijk Buggenum (punt 7) zal beperkt moeten worden tot een transparante boombeplanting; van groot belang is immers dat vanuit het dorp doorzicht blijft bestaan over het veld.

Punt 5 (Amoveren IV bedrijf) draagt weliswaar bij aan ruimtelijke kwaliteit; evenwel moet opgemerkt worden dat het hiervoor inzetten van het compensatiebudget feitelijk oneigenlijk gebruik is daar voor dit doel andere financiële middelen beschikbaar zijn. Het verlagen van de

geomorfologisch gevormde rug onder het IV bedrijf dient gerangschikt te worden onder te nemen maatregelen in het kader van bescherming tegen hoogwater.

Punt 8 (Versterken bos- en natuurstructuur Leudal) en punt 9 (Steenfabriek Corubona) zijn in onze mening in dit verband niet ter zake doende.

Vanuit Buggenum wordt voorgesteld om de volgende maatregelen aan de “menukaart” toe te voegen.

Het aanleggen van een brede en hoogopgaande beplantingsgordel in het Buggenums Broek aan de voet en noordelijk van de spoordijk zal een welkome visuele afscherming zijn van het in ontwikkeling zijnde industrieterrein Zevenellen. Ook flora en fauna zullen van deze aanplant profiteren.

Tussen de Haelenerweg en de Napoleonsweg was voorheen het Eggelderweggetje als onverharde weg. Nu ontbreekt over een perceel de verbindende schakel. Voorgesteld wordt deze verbinding weer als voetpad compleet en bruikbaar te maken.

Vertrouwend u van dienst te zijn.

Dorpsraad Buggenum

Harrie Sleutels, voorzitter

Marian Sijben, secretaris

Buggenum door de Eeuwen heen -heemkunde-

Nico Bergmans, wnd voorzitter

Ton Metsemakers, wnd secretaris

Jagersvereniging Maasjagers

Piet Wiltshut, voorzitter

Har Vogels, secretaris