

Notitie

Verkenkend natuurwaardenonderzoek locatie *Asbroek 10* te Heibloem (gemeente Leudal)

Quick-scan

Door: G.M.T. Peeters
Notitienummer: 328
Datum: 20 september 2016
In opdracht van: Will's Ranch, Dhr. W.J. Verhaeg

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Dhr. W. Verhaeg is voornemens een paarden-rijhal te bouwen op locatie *Asbroek 10* te Heibloem, in de gemeente Leudal. Deze rijhal zal deel gaan uitmaken van een reeds bestaand paardenbedrijf op dezelfde locatie (*Will's Ranch*). Gelijktijdig met het oprichten van de nieuwe rijhal zal op deze locatie ook een landschaps- en waterplan worden uitgevoerd. In dit kader heeft Dhr. Verhaeg van *Will's Ranch* aan Peeters Econsult gevraagd een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren op deze locatie. Deze notitie beschrijft kort de resultaten van het onderzoek.

1.2. Doel

Doel van het onderliggend onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (onder andere Natura 2000) en het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS).

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de daadwerkelijke of mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen 1, 2 en 3 van beschermde flora en fauna in de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate het planvoornemen invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of van het planvoornemen effecten te verwachten zijn op natuurwaarden in nabijgelegen beschermde gebieden.

1.3. Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield of gedood mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan met weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en het planvoornemen. De actuele of potentiële aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden alsmede de te verwachten effecten van het planvoornemen worden beschreven in hoofdstuk 4. Hier wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de conclusies uiteengezet, en wordt in hoofdstuk 6 een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen.

2. Methode

In het kader van deze *quick-scan* heeft een bureaustudie plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied. Voor de gebiedsgerichte bescherming is de aanwezigheid van beschermde gebieden (Natura2000, Natuurnetwerk) in de omgeving van het plangebied onderzocht. Aan de hand van via internet vrij toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna, waar nodig aangevuld met informatie in beschikbare verspreidingsatlassen van de diverse soortgroepen, is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij de NDFF (voorheen Natuurloket) gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in hoofdstuk 6.

Daarnaast is op 13 september 2016 een veldbezoek gebracht aan de planlocatie en de directe omgeving. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde planten en diersoorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen. Tenslotte is een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten van het planvoornemen op de in het plangebied aanwezige of te verwachten strenger beschermde flora en fauna en op beschermde gebieden in de omgeving.

3. Plangebied

3.1. Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen op het adres *Asbroek 10*, in het buitengebied tussen Heibloem en Roggel, in de gemeente Leudal. De ligging van het plangebied is weergegeven op een luchtfoto die als bijlage 1 bij deze notitie is opgenomen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4,2 ha.

De Amersfoortcoördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 190,740$ en $Y = 366,160$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in de zuidoostelijke ook van kilometerhok 190-366.

Het onderzoeksgebied bestaat uit twee deelgebieden die van elkaar worden gescheiden door de weg *Asbroek*. Het eigenlijke paardenbedrijf is gevestigd aan de noordzijde van deze weg (zie foto 1). Hier bevindt zich een gebouwencluster van woonhuis, stallen en saloon, alsmede faciliteiten waar mensen en paarden kunnen trainen en vertoeven (zie foto 2 en foto 3). Dit wordt aan de west-, noord- en oostzijde begrensd door soortenarme graslanden die als paardenweides worden gebruikt (zie foto 4). Ten noorden van de saloon bevindt zich een infiltratiegat, dat in natte periodes water bevat. Aan de zuidzijde van de weg, tegenover de woning, staat een kleine schuur omgeven door fruitbomen (zie foto 5). Deze worden aan de west-, zuid- en oostzijde eveneens begrensd door soortenarme graslanden (zie foto 6). Rond en in het gehele onderzoeksgebied zijn diverse jong aangeplante hagen aanwezig.

Het plangebied is gelegen in het gebied Asbroek. Het gebied ligt op de grens van de Asbroeker Heide en het dal van de Roggelse Beek. Aan de zuid- en oost- en noordzijde wordt het gebied begrensd door bossen. Aan de noordwestzijde grenst het gebied aan maïsakkers.



Foto 1. De ingang van het paardenbedrijf aan de weg Asbroek.



Foto 2. Woonhuis met paardenbedrijf, gezien in westelijke richting.



Foto 3. Het paardenbedrijf, vanaf de weg Asbroek in noordelijke richting gezien.



Foto 4. Impressie van de graslanden in het gebied, hier gezien in westelijke richting.



Foto 5. De schuur aan de zuidzijde van de weg is begroeid met Klimop.



Foto 6. Impressie van de graslanden aan de zuidzijde van de weg, hier gezien in noordelijke richting.

3.2. Beschrijving planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit het bouwen van een paardenrijhal en bijbehorende paardenstallen aan de west- en noordzijde van de huidige bebouwing. Momenteel bevindt zich hier grasland, een tredmolen en een infiltratiegat. De tredmolen zal worden verplaatst. Een globaal beeld van de toekomstige situatie is als bijlage 2 in deze rapportage opgenomen.

Gelijktijdig met het oprichten van de nieuwe rijhal zal op de onderzoekslocatie een landschaps- en waterplan worden uitgevoerd. Dit plan voorziet in een versterking van de bestaande heggen- en hagenstructuur door de aanplant van bomen, de aanleg van een infiltratievijver aan de oostzijde van huidige saloon en een verdichting van de bomenaanplant rond de schuur aan de zuidzijde van de weg. Deze schuur zal uiteindelijk worden gesloopt.

4. Natuurwaarden

4.1. Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 67 soorten hogere planten aangetroffen. Aangeplante soorten zijn niet genoteerd. Een overzicht van alle waargenomen plantensoorten is in bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomende soorten die niet in hun voorkomen worden bedreigd.

Wettelijk beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Bij de provinciale vegetatiekartering in 2010 zijn in het onderzoeksgebied evenmin wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar twee strenger beschermde plantensoorten aangetroffen, namelijk Lange ereprijs en Wilde marjolein (beide tabel 2: *overige soorten*). Bij de NDFF zijn voor het betreffende kilometerhok voor de periode 1996-2016 geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend.

Lange ereprijs of Wilde marjolein zijn gezien het ontbreken van geschikte standplaatsen niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Relevante muurbegroeiingen komen in het onderzoeksgebied niet voor. De aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied kan op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens en van de ecologie van de soorten eveneens uitgesloten worden geacht.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde plantensoorten voor.

4.2. Zoogdieren

4.2.1. Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens op www.telmeel.nl zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2006-2016 twee vleermuissoorten waargenomen, namelijk Laatvlieger en

Gewone dwergvleermuis (alle vleermuissoorten tabel 3: *streng beschermde soorten*). Bij de NDFF zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2006-2016 eveneens waarnemingen van twee vleermuissoorten bekend.

Door de aanwezigheid van gebouwen, bosranden en verspreid staande bomen lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor **Gewone dwergvleermuis**, **Laatvlieger** en eventueel andere vleermuissoorten, en hun aanwezigheid in het onderzoeksgebied moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. De woning lijkt door de aanwezigheid van spouwen en een voor vleermuizen toegankelijk dakbeschot geschikt als verblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis. De schuur aan de zuidzijde van de weg bevat diverse spleten en holtes die als zomerverblijf voor deze soort kunnen dienen. De overige gebouwen in het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek niet beoordeeld. Door hun beperkte hoogte zijn de gebouwen niet geschikt als verblijfplaats voor de Laatvlieger. Voor boombewonende vleermuizen geschikte holle bomen zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. Door de aanwezigheid van gebouwen, verspreid staande bomen en bosranden vormt het plangebied verder een *mogelijk* voedselgebied voor de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger alsmede eventueel andere in de omgeving huizende vleermuizen.

Effectbeoordeling

In het onderzoeksgebied komen *mogelijk* vleermuizen voor. Verblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis zijn te verwachten in de woning en in de schuur aan de zuidzijde van het gebied. Verder kan in het hele gebied worden gerekend met een functionaliteit als foerageergebied voor Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en eventueel andere in de omgeving voorkomende vleermuissoorten.

De oprichting van de rijhal leidt tot verlies van (naar verwachting secundair) voedselgebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft echter voldoende foerageergebied aanwezig, dat met uitvoering van het landschaps- en waterplan een kwaliteitsverbetering ondergaat. De voorgenomen bouw van de rijhal heeft zodoende geen negatief effect op in de omgeving voorkomende vleermuizen.

De schuur aan de zuidzijde van de weg bevat *mogelijk* verblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis. Voorafgaand aan een eventuele sloop van deze schuur is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk. Pas dan kan worden vastgesteld of en zo ja welke effecten voor vleermuizen te verwachten zijn.

Conclusie

Van de voorgenomen bouw van de rijhal zijn geen negatieve gevolgen voor vleermuizen te verwachten. Voorafgaand aan een eventuele sloop van de schuur aan de zuidzijde van de weg is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk alvorens een effectbeoordeling kan worden uitgevoerd.

4.2.2. Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied sporen van drie soorten zoogdieren aangetroffen. Een overzicht van alle waargenomen soorten is in bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomende soorten die niet in hun voorkomen worden bedreigd. Alle soorten vallen onder het lichtste beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1: *algemene soorten*)

Volgens gegevens op www.telmee.nl is voor het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2006-2016 naast meerdere algemene soorten de aanwezigheid van vier strenger beschermde zoogdiersoorten bekend, te weten Bever, Das, Eekhoorn en Wild zwijn (Eekhoorn en Wild zwijn tabel 2: *overige soorten*; Bever en Das tabel 3: *streng beschermde soorten*). De NDFF noemt voor het

kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen de aanwezigheid van één strenger beschermde 'overige' zoogdiersoort. Het is aannemelijk dat dit de Eekhoorn betreft; van deze soort zijn enkele waarnemingen bekend uit de omgeving van het onderzoeksgebied (bron: www.waarneming.nl).

In samenhang met de aan de rond het onderzoeksgebied gelegen bossen lijken de graslanden in het onderzoeksgebied geschikt als (deel van het) leefgebied van **Das** en **Wild zwijn**, en hun aanwezigheid moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. Er valt in dit geval uitsluitend te rekenen met een functionaliteit als voedselgebied; burchten of legers zijn in het onderzoeksgebied zeker niet aanwezig. De aanwezigheid van Bever, Das of eventueel andere strenger beschermde zoogdiersoorten in het onderzoeksgebied kan gezien hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden geacht.

Effectbeoordeling

De graslanden in het onderzoeksgebied vormen *mogelijk* een voedselgebied voor Das of Wild zwijn. De oprichting van de rijhal leidt tot verlies van mogelijk voedselgebied voor deze soorten. In de omgeving blijft echter voldoende foerageergebied aanwezig, dat met uitvoering van het landschaps- en waterplan een kwaliteitsverbetering ondergaat. Van de voorgenomen bouw van de rijhal zijn zodoende geen negatieve effecten te verwachten voor Das of Wild zwijn.

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van een aantal algemene grondgebonden zoogdiersoorten (tabel 1: *algemene soorten*). Het planvoornemen heeft tot gevolg dat het leefgebied voor sommige van deze soorten kleiner wordt.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van tabel 1 (*algemene soorten*) geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor zoogdiersoorten van tabel 1.

Conclusie

Van het planvoornemen zijn geen nadelige gevolgen te verwachten voor strenger beschermde zoogdiersoorten. Wel zijn mogelijk nadelige gevolgen te verwachten voor één of enkele algemene zoogdiersoorten van tabel 1; voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling echter een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

4.3. Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied vijf vogelsoorten waargenomen (alle tabel 3: *streng beschermd*). Een overzicht van alle waargenomen vogelsoorten is in bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomende soorten. Voor al deze soorten is in en rond het onderzoeksgebied geschikt broedbiotoop voorhanden en er kan worden aangenomen dat ze hier tot broeden komen. Van één soort zijn de nesten jaarrond beschermd, namelijk van de Huismus.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2012 waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, zijn in het onderzoeksgebied twee broedvogelsoorten vastgesteld, namelijk Boompieper en Zwarte roodstaart. Van de Boompieper werd één territorium aangetroffen langs de westrand van het onderzoeksgebied, terwijl van de Zwarte roodstaart een territorium werd aangetroffen bij de bebouwing in het gebied. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar nog 51 andere soorten broedvogels aangetroffen. Hierbij zitten drie soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen, te weten de Steenuil en de ook tijdens het veldbezoek

waargenomen Huismus. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn volgens gegevens op www.vogelatlas.nl in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2016 nog vier andere soorten aangetroffen, namelijk Buizerd, Havik, Sperwer en Gierzwaluw.

Door de aanwezigheid van een gebouwen, verspreid staande bomen en heggen vormt het onderzoeksgebied een geschikt broedgebied en voedselgebied voor diverse vogelsoorten, met name een aantal meer of minder algemene zangvogelsoorten. Ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten lijken de diverse gebouwen en de directe omgeving daarvan geschikt als broedgebied voor de **Huismus**, en de aanwezigheid van deze soort wordt hier derhalve als *mogelijk* beoordeeld. Steenuil en Gierzwaluw broeden eveneens in gebouwen maar de aanwezigheid van nesten van de Steenuil kon tijdens het veldbezoek met zekerheid worden uitgesloten terwijl de gebouwen in het onderzoeksgebied niet geschikt zijn als nestellocatie voor de Gierzwaluw. Buizerd, Havik en Sperwer maken hun nest in grotere bosgebieden en deze zijn derhalve niet in het onderzoeksgebied te verwachten. De aanwezigheid van andere soorten met jaarrond beschermde nesten kan op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens en de ecologie van de soorten eveneens worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het onderzoeksgebied vormt een broed- en voedselgebied voor diverse algemene broedvogelsoorten. Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de zwaarste beschermingscategorie (categorie 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Mogelijk dat op de onderzoekslocatie ook één vogelsoort met jaarrond beschermde nesten broedt, namelijk de Huismus. Potentiële nestlocaties voor deze soort zijn aanwezig in de diverse gebouwen in het onderzoeksgebied, waaronder de schuur aan de zuidzijde van de weg. De bouw van de rijhal heeft geen nadelig gevolg voor eventuele nestlocaties van deze soort; naar verwachting zullen hierbij zelfs nieuwe nestellocaties voor de Huismus ontstaan. Voorafgaand aan een eventuele sloop van de schuur aan de zuidzijde van de weg echter is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van de Huismus noodzakelijk. Pas dan kan worden vastgesteld of en zo ja welke effecten voor de Huismus te verwachten zijn.

Mitigerende maatregelen

Door de noodzakelijke kap-, ruim- en/of sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal de periode half maart - half augustus) uit te voeren wordt voorkomen dat bewoonde nesten van vogels worden verstoord of vernield.

Conclusie

Mits de noodzakelijke kap-, ruim- en/of sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal de periode half maart - half augustus) worden uitgevoerd zijn van de bouw van de rijhal geen nadelige effecten voor broedvogels te verwachten.

In de te slopen schuur aan de zuidzijde van de weg zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten aanwezig (van de Huismus). Voorafgaand aan een eventuele sloop van deze schuur is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van de Huismus noodzakelijk alvorens een effectbeoordeling kan worden uitgevoerd.

4.4. *Amfibieën, reptielen en vissen*

4.4.1. *Amfibieën*

Volgens verspreidingsgegevens op www.telmee.nl zijn in de periode 2006-2016 naast enkele algemene soorten drie wettelijk strenger beschermde amfibieënsoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, te weten Alpenwatersalamander, Kamsalamander en Poelkikker (Alpenwatersalamander tabel 2: *overige soort*; beide andere soorten tabel 3: *streng beschermde soorten*). De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 1996-2016 de aanwezigheid van één strenger beschermde amfibieënsoort. Dit betreft de Alpenwatersalamander; van deze soort is één waarneming uit 2007 bekend die betrekking heeft op een juist noordelijk van het onderzoeksgebied gelegen poel. Door het ontbreken van permanent oppervlaktewater vormt het plangebied voor deze soort geen geschikt leefgebied. Kamsalamander, Poelkikker of eventueel andere strenger beschermde amfibieënsoorten zijn door het ontbreken van geschikt leefgebied evenmin in het onderzoeksgebied te verwachten. Het infiltratiegat en de directe omgeving daarvan maakt *mogelijk* wel deel uit van het leefgebied van één of enkele algemene amfibieënsoorten van tabel 1, zoals Bruine kikker of Gewone pad. Deze soorten zouden zich hier in vochtige jaren zelfs voort kunnen planten.

Effectbeoordeling

In het onderzoeksgebied komen geen strenger beschermde amfibieënsoorten voor. Het planvoornemen heeft tot gevolg dat een *mogelijke* voortplantingslocatie van enkele algemene amfibieënsoorten van tabel 1 verloren gaat. Met de uitvoering van het landschaps- en waterplan komt daarvoor echter een voor deze soorten geschiktere infiltratievijver terug. Mogelijk worden bij het dempen van het infiltratiegat exemplaren van deze amfibieënsoorten van tabel 1 gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor soorten van tabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Het verdient echter aanbeveling de infiltratievijver aan te leggen voorafgaand aan het dempen van het infiltratiegat, en het infiltratiegat te dempen in een periode dat er zo weinig mogelijk amfibieën te verwachten zijn (oktober).

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen strenger beschermde amfibieënsoorten voor. Wel zijn mogelijk één of enkele algemene soorten van tabel 1 te verwachten. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen. Het verdient echter aanbeveling de infiltratievijver aan te leggen voorafgaand aan het dempen van het infiltratiegat, en het infiltratiegat te dempen in een periode dat er zo weinig mogelijk amfibieën te verwachten zijn (oktober).

4.4.2. *Reptielen*

Door het ontbreken van geschikt leefgebied is een duurzame aanwezigheid van reptielen in het onderzoeksgebied uitgesloten.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde reptielensoorten voor.

4.4.3. Vissen

Door het ontbreken van geschikt leefgebied is een duurzame aanwezigheid van vissen in het onderzoeksgebied uitgesloten.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde vissoorten voor.

4.5. *Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren*

4.5.1. Dagvlinders

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied vier dagvlindersoorten waargenomen. Een overzicht van alle waargenomen soorten is in bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomende soorten. Wettelijk beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Volgens verspreidingsgegevens op www.telme.nl en op www.vlindernet.nl zijn in de periode 2006-2016 geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde dagvlindersoorten. De aanwezigheid van wettelijk beschermde dagvlindersoorten kan op basis van hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden geacht.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten voor.

4.5.2. Libellen

Volgens verspreidingsgegevens op www.telme.nl en op www.vlindernet.nl zijn in de periode 2006-2016 geen wettelijk beschermde libellensoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde libellensoorten. De aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten kan op grond van hun ecologie en verspreiding uitgesloten worden geacht.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde libellensoorten voor.

4.5.3. Overige soortgroepen

Van de 'overige soortgroepen' (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen,) zijn volgens www.telme.nl in de periode 2006-2016 géén strenger beschermde soorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De NDFF noemt evenmin strenger beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een eventuele aanwezigheid in het onderzoeksgebied strenger beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) worden uitgesloten.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk strenger beschermde vertegenwoordigers van de 'overige soortgroepen' voor.

4.6. Gebiedsbescherming

4.6.1. Natura 2000-gebieden

Het plangebied is gelegen op 3,3 kilometer van het Natura 2000-gebied Leudal, op 6,5 kilometer van Natura 2000-gebied Sarsven en De Banen en op 7,3 kilometer van Natura 2000-gebied Groote Peel (zie bijlage 4).

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op ongeveer 3,3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Gezien de aard van het planvoornemen en de betrekkelijk grote afstand tot het N2000-gebied zijn negatieve effecten niet te verwachten.

Conclusie

Van het planvoornemen zijn geen negatieve effecten te verwachten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied

4.6.2. Nationaal Natuurnetwerk

Het provinciaal natuurbeleid is verankerd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Het provinciaal natuurbeleid gaat uit van drie typen gebieden: goudgroene natuurzones (de 'parels' onder de natuurgebieden), zilvergroene natuurzones (met een minder hoge concentratie aan natuurwaarden) en bronsgroene landschapszones (rivier-, beek- en droogdalen en overige sterk hellende terreinen voor zover niet gelegen in de twee voornoemde natuurzones). De goudgroene zones vormen het Limburgse deel van het landelijk Natuurnetwerk ('ecologische hoofdstructuur'); hiervoor geldt een beschermingsregime (het zogenaamde 'nee-tenzij principe'). Het onderzoeksgebied valt geheel binnen de bronsgroene zone en wordt aan drie zijden begrensd door de goudgroene zone (zie bijlage 5).

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt geheel buiten de goudgroene zone en dus buiten het Nationaal Natuurnetwerk. Aantasting, vernietiging, verstoring of versnippering van de wezenlijke kenmerken van de goudgroene zone is dus niet aan de orde.

Conclusie

Van het planvoornemen zijn geen negatieve effecten te verwachten op het Nationaal Natuurnetwerk.

5. Conclusies

1. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen.
2. Ten aanzien van strenger beschermde flora en fauna (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) valt in het onderzoeksgebied te rekenen met de aanwezigheid van een aantal algemene broedvogelsoorten, waaronder *mogelijk* één soort met jaarrond beschermde nesten, namelijk de Huismus, alsmede met de *mogelijke* aanwezigheid van Gewone dwergvleermuis, Laatzvlieger, Das of Wild zwijn. In geval van Das, Wild zwijn en Laatzvlieger valt uitsluitend te rekenen met een *mogelijke* functionaliteit als voedselgebied.

3. Voorafgaand aan de eventuele sloop van de schuur aan de zuidzijde van de weg is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid en het terreingebruik van Gewone dwergvleermuis en Huismus noodzakelijk om te kunnen bepalen of voor deze soorten nadelige effecten te verwachten zijn van de betreffende werkzaamheden en of derhalve voor deze sloop een ontheffingsaanvraag ex. art. 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.
4. Mits de overige noodzakelijke sloop-, rooi- en ruimwerkzaamheden buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart t/m 15 juli) worden uitgevoerd en ook verder de algemene zorgplicht in acht wordt genomen zijn hiervan geen nadelige effecten te verwachten voor strenger beschermde flora en fauna.
5. In het onderzoeksgebied valt te rekenen met de *mogelijke* aanwezigheid van een aantal algemene beschermde soorten zoogdieren en amfibieën (Flora- en faunawet tabel 1). De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op deze soorten. Voor deze soorten geldt echter een algemene vrijstelling van de verbodsbepaling van de Flora en faunawet zodat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk zijn. Het verdient echter aanbeveling de infiltratievijver aan te leggen voorafgaand aan het dempen van het infiltratiegat, en dit laatste te doen in een periode dat er zo weinig mogelijk amfibieën te verwachten zijn (oktober).
6. Van het landschaps- en waterplan, dat voorziet in een versterking van de bestaande heggen- en hagenstructuur door de aanplant van bomen, de aanleg van een infiltratievijver aan de oostzijde van huidige saloon en een verdichting van de bomenaanplant rond de schuur aan de zuidzijde van de weg, kan een positief effect voor flora en fauna in het onderzoeksgebied worden verwacht.
7. Van het planvoornemen zijn geen nadelige effecten te verwachten voor beschermde natuurgebieden in de omgeving.

6. Geraadpleegde bronnen

6.1. Literatuur

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrictlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

NDFF, 2016. Beknopte levering uit de NDFF voor kilometerhok 190-366, d.d. 19 september 2016.

6.2 Internet

www.data.overheid.nl (inzake Nationaal Natuurnetwerk)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.portal.prvlimburg.nl/gisviewer/cms/1/home.htm (begrenzing Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk, luchtfoto)

www.telmee.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelden' op uurhok basis)

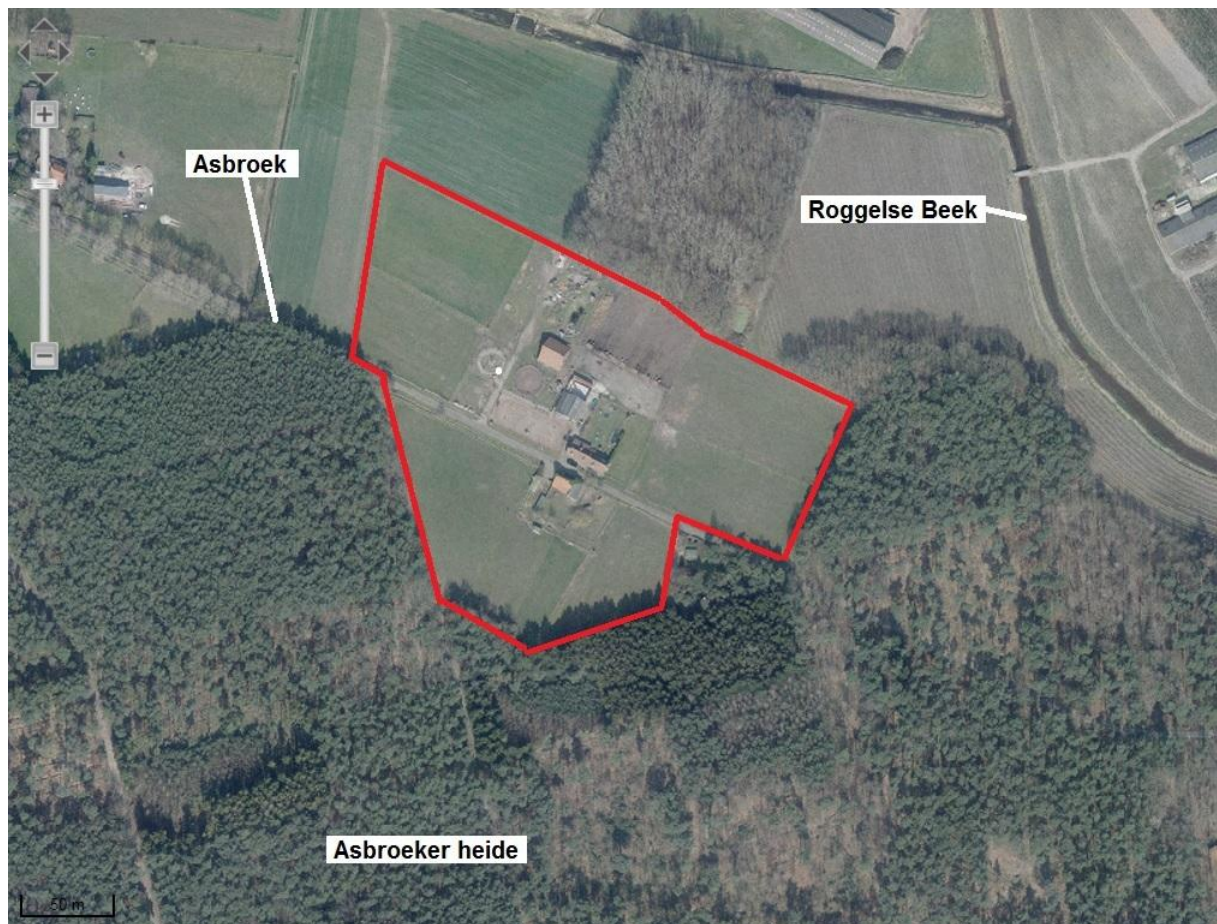
www.verspreidingsatlas.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten op uurhok basis)

www.vlindernet.nl (verspreidingsgegevens dagvlinders op uurhok basis)

www.vogelatlas.nl (verspreidingsgegevens broedvogels met jaarrond beschermde nesten op uurhok basis)

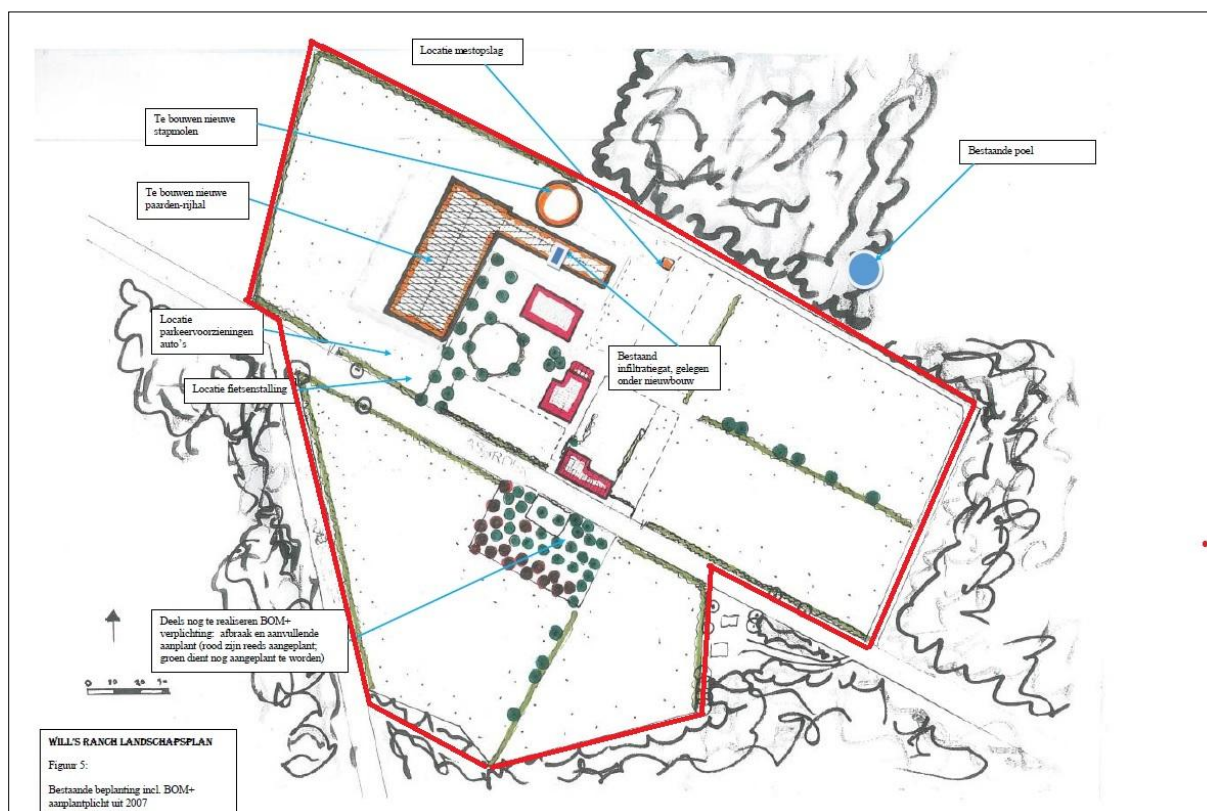
www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

Bijlage 1: Ligging onderzoeksgebied



Ligging van het onderzoeksgebied. De begrenzing van het onderzoeksgebied is op deze luchtfoto weergegeven met een rode lijn (bron luchtfoto: <http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/cms/1/home.htm>).

Bijlage 2: Toekomstige situatie



Toekomstige situatie. De begrenzing van het onderzoeksgebied is op bovenstaand kaartje weergegeven met een rode lijn.

Bijlage 3: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Gewoon duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	Schijfkamille	<i>Matricaria discoidea</i>
Gewoon struisgras	<i>Agrostis capillaris</i>	Perzikkruid	<i>Persicaria maculosa</i>
Kleine majer	<i>Amaranthus blitum</i>	Timoteegras	<i>Phleum pratense</i>
Bijvoet	<i>Artemisia vulgaris</i>	Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>
Herderstasje	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Grote weegbree	<i>Plantago major</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Gewone hoornbloem	<i>Cerastium fontanum</i>	Varkensgras	<i>Polygonum aviculare</i>
Kluwenhoornbloem	<i>Cerastium glomeratum</i>	Postelein	<i>Portulaca oleracea</i>
Melganzenvoet	<i>Chenopodium album</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Kleine varkenskers	<i>Coronopus didymus</i>	Moeraskers	<i>Rorippa palustris</i>
Klein streepzaad	<i>Crepis capillaris</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Doornappel	<i>Datura stramonium</i>	Veldzuring	<i>Rumex acetosa</i>
Glad vingergras	<i>Digitaria ischaemum</i>	Schapenzuring	<i>Rumex acetosella</i>
Smalle stekelvaren	<i>Dryopteris carthusiana</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Europese hanenpoot	<i>Echinochloa crus-galli</i>	Liggende vetmuur	<i>Sagina procumbens</i>
Kweek	<i>Elytrigia repens</i>	Grauwe wilg	<i>Salix cinerea</i>
Straatliefdegras	<i>Eragrostis pilosa</i>	Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>
Reigersbek	<i>Erodium cicutarium</i>	Muurpeper	<i>Sedum acre</i>
Rood zwenkgras	<i>Festuca rubra</i>	Bezemkruiskruid	<i>Senecio inaequidens</i>
Kaal knopkruid	<i>Galinsoga parviflora</i>	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Kleine ooievaarsbek	<i>Geranium pusillum</i>	Avondkoekoeksbloem	<i>Silene latifolia</i>
Moerasdroogbloem	<i>Gnaphalium uliginosum</i>	Zwarte nachtschade	<i>Solanum dulcamara</i>
Sint Janskruid	<i>Hypericum perforatum</i>	Gekroesde melkdistel	<i>Sonchus asper</i>
Gewoon biggenkruid	<i>Hypochaeris radicata</i>	Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>
Jakobskruiskruid	<i>Jacobaea vulgaris</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Zandblauwtje	<i>Jasione montana</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Greppelrus	<i>Juncus bufonius</i>	Kleine klaver	<i>Trifolium dubium</i>
Pitrus	<i>Juncus effusus</i>	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>
Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Klein kroos	<i>Lemna minor</i>	Kleine brandnetel	<i>Urtica urens</i>
Vlasbekje	<i>Linaria vulgaris</i>	Tijmeprijs	<i>Veronica serpyllifolia</i>
Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>	Akkerviooltje	<i>Viola arvensis</i>
Klein kaasjeskruid	<i>Malva neglecta</i>		
Zoogdieren			
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Mol	<i>Talpa europaea</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>		
Vogels			
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Koolmees	<i>Parus major</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	Huismus	<i>Passer domesticus</i>
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>		
Dagvlinders			
Dagpauwoog	<i>Inachis io</i>	Groot koolwitje	<i>Pieris brassicae</i>
Gehakkelde aurelia	<i>Polygonia c-album</i>	Atalanta	<i>Vanessa atalanta</i>

Bijlage 4: Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden



Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Het onderzoeksgebied is op bovenstaand kaartje weergegeven met een rode cirkel, Natura 2000-gebieden met een rode arcering.

Bijlage 5: Ligging ten opzichte van het Nationaal Natuurnetwerk



Ligging ten opzichte van het Nationaal Natuurnetwerk. De Begrenzing van het onderzoeksgebied is op bovenstaand kaartje weergegeven met een rode lijn. De goudgroene natuurzone komt overeen met het Nationaal Natuurnetwerk.