

Bergs Advies B.V.
Leveroyseweg 9A
6093 NE Heythuysen

Ons kenmerk WABO-2016-275
Uw kenmerk
BSN nummer
Behandeld door Thijs Drissen

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
Fax (0475) 85 99 22
E-mail info@leudal.nl
Internet www.leudal.nl

Datum 28 februari 2018
Verzenddatum

Onderwerp omgevingsvergunning

5 MRT 2018

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 augustus 2016 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het project het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (inrichten gebouw 5 als pluimveestal, plaatsen 3 voedersilo's en nok- en lengteventilatoren) op Kempisweg 1A in Kelpen-Oler. In deze brief leest u over ons besluit.

Besluit omgevingsvergunning

Wij hebben besloten u vergunning te verlenen. Deze treft u hierbij aan. Ik adviseer u deze vergunning met de bijlagen zorgvuldig door te nemen.

Betaling leges

Een milieuactiviteit is legesvrij.

Nadere voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Deze voorschriften vindt u in de betreffende bijlagen. Lees deze bijlagen zorgvuldig door.

Heeft u vragen?

Heeft u nog vragen of wilt u meer informatie? Neemt u dan gerust contact op met Thijs Drissen via (0475) 85 90 00.

Met vriendelijke groeten,
Namens burgemeester en wethouders van Leudal,



Drs. J.C.N. Schellekens
Afdelingshoofd Ruimte a.i.

Bijlage:

– omgevingsvergunning met bijhorende stukken.

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Omgevingsvergunning

Adres
Maatschap Orbon-Winters
Kempisweg 1a
6037 NM Kelpen-Oler

Kenmerk
WABO-2016-275

INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT	3
1.1.	Aanvraag	3
1.2.	Besluit	3
1.3.	Rechtsmiddelen.....	3
2.	OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE	4
2.1.	Bevoegd gezag	4
2.2.	Ontvankelijkheid en procedure.....	4
2.3.	Activiteitenbesluit	4
2.4.	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).....	4
2.5.	Richtlijn industriële emissies.....	6
2.6.	European pollutant release and transfer register (E-PRTR).....	8
2.7.	Wet natuurbescherming (Wnb)	9
2.8.	Ontwerpvergunning en zienswijzen.....	9
2.9.	Ambtshalve overwegingen	9
3.	OVERWEGINGEN MILIEU	11
3.1.	Algemeen	11
3.2.	Activiteitenbesluit	12
3.3.	Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven	13
3.3.1.	Geur.....	13
3.3.2.	Ammoniak	14
3.3.3.	Luchtkwaliteit	16
3.3.4.	(Volks)gezondheid.....	18
3.4.	Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria	19
3.4.1.	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten.....	19
4.	OVERWEGINGEN NATUUR	20
4.1.	Algemeen	20
4.2.	Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)	20
	VOORSCHRIFTEN	21

1. OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT

1.1. Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van een milieu-inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e/ i Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omvat de volgende gegevens:

- naam en adres:	Maatschap Orbon-Winters, Roorstraat 1 6093 NG Heythuysen
- adres/locatie inrichting:	Kempisweg 1a 6037 NM Kelpen-Oler
- kadastrale aanduiding inrichting:	Gemeente Heythuysen sectie V nummer 30
- soort bedrijf/activiteiten:	Pluimveehouderij
- registratiekenmerk OLO:	2457869
- gemeentelijk zaaknummer:	WABO-2016-275
- datum ontvangst aanvraag:	25 augustus 2016

1.2. Besluit

Gelet op artikel 2.14 Wabo verlenen wij de aangevraagde omgevingsvergunning en omgevingsvergunning beperkte milieutoets vanwege Natura 2000-activiteiten. Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen hebben wij verderop toegelicht. De volgende onderdelen maken deel uit van deze ontwerpvergunning:

1. Voorschriften
2. Aanvraagformulier OLO-nummer 2457869 d.d. 25 augustus 2016
3. Bijlage aanvraag omgevingsvergunning Kempisweg 1a te Kelpen-Oler, d.d. 24 augustus 2016 aanvulling 13 juni 2017
4. Bijlage OBM natuur Kempisweg 1a Kelpen-Oler, d.d. 25 augustus 2016, aanvullende gegevens 13-6-2017
5. Aeries verschilberekening opfokhennen, d.d. 13 juni 2017 (nummer RebKG4AfbetT)
6. Aeries verschilberekening vleeskuikens, d.d. 13 juni 2017 (nummer Rmy5cCed6dnp)
7. Afschrift vergunning Natuurbeschermingswet, kenmerk 2015/92980, d.d. 10 december 2015
8. Akoestische onderbouwing, d.d. 1 juni 2017
9. Begeleidende brief aanvullingen, kenmerk es201713, d.d. 13 juni 2017
10. Afschrift omgevingsvergunning, kenmerk WABO-2013-483, d.d. 7 augustus 2014
11. Tekening aanvraag omgevingsvergunning, werknummer 4662-4, d.d. 15 juli 2016, laatst gewijzigd 13 juni 2017
12. Tekening aanvraag omgevingsvergunning, werknummer 4662-4a, d.d. 13 juni 2017
13. Machtiging, d.d. 23 augustus 2016
14. Overzicht stukken die deel uitmaken van de vergunning
15. Verklaring van geen bedenkingen, d.d. 16 oktober 2017

1.3. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebben ingediend, kunnen met ingang van 8 maart 2018 **gedurende 6 weken** een beroepschrift indienen bij de rechtbank in Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van het besluit en een motivering bevatten.

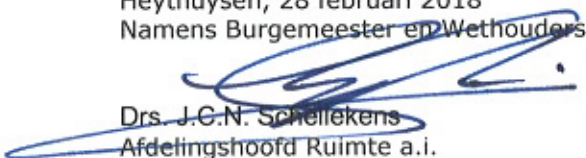
Bij een spoedeisend belang is het mogelijk te vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank.

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> bestaat de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen en een voorlopige voorziening te vragen. Daarvoor is wel een elektronische handtekening in de vorm van DigiD vereist. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

De rechtbank brengt voor het indienen van een beroepschrift en ook voor een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank in Roermond, telefoonnummer 0475 – 35 22 22.

Heythuysen, 28 februari 2018

Namens Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal



Drs. J.C.N. Schellekens
Afdelingshoofd Ruimte a.i.

2. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Desgevraagd hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

2.4. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
mesthoenders (E.3 t/m E.5)	> 85.000 dieren	> 40.000 dieren	16.500 dieren

De aanvraag resulteert in een onderschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.



Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Kelpen in het buitengebied van de gemeente Leudal. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft geen toename van ammoniakdepositie(neerslag) tot gevolg in de situatie met opfokhennen voor legrassen en voorziet in een afname van ammoniakdepositie (neerslag) in de situatie met vleeskuikens. De nadelige gevolgen voor het milieu blijven per saldo dus gelijk of nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij, met uitzondering van de woning aan Kempisweg 1. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de gebiedsvisie. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Nu de aangevraagde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

Volgens de aangevraagde situatie neemt de totale geurvracht niet toe. Op de overbelaste woning vindt en vermindering van de geurbelasting plaats in de aangevraagde situatie met vleeskuikens. Dit betekent dat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat plaatsvindt ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten. Een MER vanwege het aspect geur is dan ook niet nodig.

Fijn stof

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aanvraag voor de situatie met vleeskuikens af met 8%. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbetert ten opzichte van de vergunde situatie.

Vooruitlopend op de behandeling van het aspect fijn stof verderop concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssystematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de wettelijke grenswaarden geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de omgeving zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden is een MER niet nodig.

Overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie.

De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

2.5. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (categorie 6.6 a).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies hoofdactiviteit	Andere relevante BBT-conclusies / BREF's
6.6a Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen pluimvee	BBT-conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen.



Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden. De goede werking van de aangevraagde huisvestingssystemen vereist dat wordt voldaan aan de betreffende uitvoerings- en gebruikseisen. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar hetgeen elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar hetgeen elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

Huisvestingssystemen

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de diercategorie vleeskuikens emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'Ammoniak' (hoofdstuk 3.3.2) en 'Luchtkwaliteit' (hoofdstuk 3.3.3) blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Opslag van pluimveemest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

Be-/verwerking van mest op de boerderij

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. In onderhavige aanvraag is geen sprake van be- of verwerking van mest.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Emissies

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur verdienen boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

2.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Aleen bedrijven genoemd in bijlage 1 van de Europese verordening die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register.



De drempelwaarden staan genoemd in bijlage 2 van de Europese verordening. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 stoffen die in bodem, water en lucht terecht kunnen komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2.000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening). In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is.

Zoals bovenstaand aangegeven, dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn. Op basis van de Verordening moeten bedrijven die vallen onder Verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

De E-PRTR verordening geldt voor intensieve veehouderijbedrijven met meer dierplaatsen dan (categorie 7a van bijlage I):

- 40.000 pluimvee;
- 2.000 vleesvarkens (> 30 kg);
- 750 zeugen.

Voor intensieve veehouderijen is met name van belang of de emissies boven de drempelwaarden voor ammoniak, fijn stof, methaan en/of lachgas uitkomen.

Beoordeling en toetsing

De binnen de inrichting van Maatschap Orbon-Winters uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de E-PRTR en de uitvoeringsregeling.

Uit de aanvraag blijkt dat de in bijlage II genoemde drempelwaarde voor ammoniak van 10.000 kg per jaar wordt overschreden. De totale aangevraagde ammoniakemissie van de inrichting bedraagt maximaal 11.730 kg/jaar. Maatschap Orbon-Winters moet jaarlijks rapporteren over het aantal dieren en de bijbehorende ammoniakemissie. De aangevraagde vergunning waarborgt dat additionele emissies zijn uitgesloten.

2.7. Wet natuurbescherming (Wnb)

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor soorten flora en fauna die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Bescherming van soorten

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de dier- en plantensoorten in de omgeving. Verstoring, vernietiging of aantasting van leefgebieden van dier- en plantensoorten, die door de Wnb worden beschermd, zijn niet in het geding. Een ontheffing of vergunning in gevolge de Wnb is daarom niet nodig.

2.8. Ontwerpvergunning en zienswijzen

Als onderdeel van de procedure hebben wij een ontwerpbesluit aan de aanvrager verzonden. Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 9 november 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De strekking van het ontwerp en het moment en wijze van terinzagelegging hebben wij gepubliceerd zoals artikel 3:12 Awb voorschrijft. Gedurende de tijd dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen, was het voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn geen zienswijze ontvangen.

2.9. Ambtshalve overwegingen

In de aangevraagde situatie met vleeskuikens is de toepassing van het emissiearme systeem luchtmengsysteem in combinatie met een warmtewisselaar met nummer BWL 2010.13.V5 en het emissiearme systeem warmteheater met luchtmengsysteem met nummer BWL 2011.13.V4 opgenomen.



Tevens is een warmtewisselaar met nummer BWL 2011.02.V2 opgenomen in de aanvraag. Deze systemen zijn op dit moment niet meer onder deze nummers opgenomen in bijlage 1 van de Rav. De systeembeschrijving van deze systemen zijn door nieuwe inzichten geactualiseerd en vervangen door de systeembeschrijvingen met de respectievelijke nummers BWL 2010.13.V6, BWL 2011.13.V5 en BWL 2011.02.V3. Bij de beoordeling is uitgegaan van de gewijzigde systeembeschrijving met het nieuwe nummer. De aangevraagde systemen moeten aan de uitvoeringseisen van de meest recente nummers voldoen.

3. OVERWEGINGEN MILIEU

3.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 2 januari 1995 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een pluimveehouderij. Op 14 januari 2000 is een veranderingsvergunning verleend. Deze vergunningen moeten volgens het overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning. Verder is op 7 augustus 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	huisvesting systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
1	Opfokhennen	E 1.100 ¹	15.400	0,170	2.618,0	0,18	2.772,0	30	462,0
2	Opfokhennen	E 1.100 ¹	15.400	0,170	2.618,0	0,18	2.772,0	30	462,0
3	Opfokhennen	E 1.100 ¹	19.300	0,170	3.281,0	0,18	3.474,0	30	579,0
4	Opfokhennen	E 1.100 ¹	18.900	0,170	3.213,0	0,18	3.402,0	30	567,0
Totaal					11.730,0		12.420,0		2.070,0

OF

Stal	Diercategorie	huisvesting systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
1	Vleeskuikens	E 5.14 ²	14.500	0,035	507,5	0,33	4.785,0	22	319,0
2	Vleeskuikens	E 5.14 ²	14.500	0,035	507,5	0,33	4.785,0	22	319,0
3	Vleeskuikens	E 5.14 ²	18.300	0,035	640,5	0,33	6.039,0	22	402,6
4	Vleeskuikens	E 5.14 ²	17.200	0,035	602,0	0,33	5.676,0	22	378,4
Totaal					2.257,5		21.285,0		1.419,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 december 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 december 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2017

1. Opfokhennen en -hanen van legrassen, jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen
2. Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)

Aangevraagde situatie

Vergunning wordt gevraagd voor het in gebruik nemen van een nieuwe stal (bestaande loads). De volgende veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie vinden plaats:

- Een bestaande loods wordt als stal 5 in gebruik genomen voor de huisvesting van vleeskuikens met huisvestingssysteem BWL 2011.13.V5 in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.02.V3)
- In de situatie met vleeskuikens wordt het aantal dieren in de stallen 1 tot en met 4 verminderd.
- In de situatie met opfokhennen worden er geen dieren gehouden in stal 5.
- Tussen de stallen 4 en 5 worden drie voedersilo's geplaatst.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvesting ssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
1	Opfokhennen	E 1.100 ¹	15.400	0,170	2.618,0	0,18	2.772,0	30	462,0
2	Opfokhennen	E 1.100 ¹	15.400	0,170	2.618,0	0,18	2.772,0	30	462,0
3	Opfokhennen	E 1.100 ¹	19.300	0,170	3.281,0	0,18	3.474,0	30	579,0
4	Opfokhennen	E 1.100 ¹	18.900	0,170	3.213,0	0,18	3.402,0	30	567,0
Totaal					11.730,0		12.420,0		2.070,0

OF

Stal	Diercategorie	huisvesting ssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof- emissie (kg/jaar)
1	Vleeskuikens	E 5.14 ²	11.000	0,035	385,0	0,33	3.630,0	22	242,0
2	Vleeskuikens	E 5.14 ²	11.000	0,035	385,0	0,33	3.630,0	22	242,0
3	Vleeskuikens	E 5.14 ²	13.500	0,035	472,5	0,33	4.455,0	22	297,0
4	Vleeskuikens	E 5.14 ²	12.500	0,035	437,5	0,33	4.125,0	22	275,0
5	Vleeskuikens	E 5.11 ³	16.500	0,021	346,5	0,33	5.445,0	22	363,0
5	Vleeskuikens	E 7.6 ⁴	16.500	-	0	-	0	-6,82	-112,5
Totaal					2.026,5		21.285,0		1.306,5

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 december 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 december 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. maart 2017

1. Opfokhennen en -hanen van legrassen, jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen
2. Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)
3. Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V6)
4. Warmtewisselaar 31% emissiereductie fijn stof (BWL 2011.02.V3)

3.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3)
- Lozen van koelwater (§ 3.1.5).
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling)
- Opslaan van propaan (§ 3.4.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);



- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.3. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.3.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Leudal is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m^3 .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Leudal heeft op 14 februari 2017 de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Leudal. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied	geurnorm (OU_E/m^3)
Kernrandzone	6
Buitengebied	10
Zorginitiatief Hornerheide	3

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (zie paragraaf 4.1.2 van de "Bijlage aanvraag omgevingsvergunning Kempisweg 1a te Kelpen-Oler"). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting vleeskuikens* geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (OU _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (OU _E /m ³)	afstandsnorm (m)	voldoet aan afstandsnorm
Oranjestraat 15b	Ja	Nee	3	0,2	100	Ja
Heideweg 2	Ja	Nee	3	0,3	100	Ja
Burg. Smeetsstr. 47	Ja	Nee	3	0,3	100	Ja
Veldstraat 7	Nee	Nee	10	3,2	50	Ja
Veldstraat 2	Nee	Nee	10	3,6	50	Ja
Kempisweg 1	Nee	Nee	10	16,0	50	Ja
Kempisweg 2	Nee	Nee	10	9,6	50	Ja
Processieweg 3	Nee	Nee	6	0,3	50	Ja
Kuiperweg 1	Nee	Nee	10	0,3	50	Ja

* In de situatie met vleeskuikens wordt de hoogste geurbelasting veroorzaakt.

Uit de tabel blijkt dat bij de woning aan Kempisweg 1 niet wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt de geurbelasting op deze gevoelige objecten af en blijft ook het aantal dieren gelijk. Wij stellen vast dat artikel 3, lid 3 van de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

3.3.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied (Exatenbosch) ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 2.025 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten:

- management van het bedrijf,
- bereiding van voer en voedingsstrategie,
- veeteelt,
- verzamelen en opslaan van mest,
- verwerking van mest binnen de inrichting,
- uitrijden van mest en afvalwaterzuivering.

De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabellen op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde opfokhennen

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1 t/m 4	Opfokhennen E 1.100	0,170	Bestaand	Niet vastgesteld	Ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde vleeskuikens

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Stal - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1 t/m 4	Vleeskuikens (E 5.14)	0,035	Bestaand	0,045	Ja
5	Vleeskuikens (E 5.11)	0,021	Nieuw	0,035	

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie opfokhennen en –hanen jonger dan 18 weken (in bestaande huisvesting, niet-batterijhuisvesting). In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke

milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting. Zoals hierboven toegelicht, voldoet de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting (en dus aan BBT). Een aanvullende toets aan de Beleidslijn is daarom niet nodig.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

3.3.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM_{10}).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (zie paragraaf 5.1 van de "Bijlage aanvraag omgevingsvergunning Kempisweg 1a te Kelpen-Oler") van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM_{10}) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd vleeskuikens/opfokhennen	Norm	Aangevraagd vleeskuikens/opfokhennen	Norm
Veldstraat 7	22,06/22,24	40	10/11	35
Veldstraat 12	22,08/22,26	40	10/11	35
Hunselerdijk 7	22,88/23,16	40	11/12	35
Kempisweg 1	24,97/26,85	40	21/33	35
Kempisweg 2	23,86/24,86	40	16/22	35
Kempisweg 3	23,20/23,71	40	12/14	35
Veldstraat 9	23,45/24,01	40	13/14	35
Hunselerdijk 7c	22,99/23,34	40	12/13	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 4: Aangevraagde huisvestingssystemen en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde fijn stof* (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (gram PM ₁₀ per dierplaats per jaar)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
5	Vleeskuikens (E 5.11)	15,18	16	Ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de lijst van emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2015.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat wordt voldaan het Besluit emissiearme huisvesting.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 33 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

3.3.4. (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

In de voorliggende aanvraag zijn voorzieningen en maatregelen die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde (MRSA-)bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven dan wel beschreven.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen:

- Goede hygiëne(maatregelen) en gebruik van een hygiënesluis.
- Dieren worden alleen in pandig gehouden.
- Dierenverblijven zijn niet toegankelijk van buitenaf voor andere dieren zoals vogels.
- Bestrijding van ongedierte.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere maatregelen redelijkerwijs mogelijk. In de voorschriften is verplicht tot het blijvend en doelmatig uitvoeren van de genoemde en aanvullende maatregelen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062.

Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoekers aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijk verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijk toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden; het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding de aangevraagde omgevingsvergunning op dit aspect te weigeren.

3.4. Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalstoffen, afvalwater, (externe) veiligheid, geluid, energie en bodem. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunningen. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 2 januari 1995 en de veranderingsvergunningen van 14 januari 2000 en 7 augustus 2014.

3.4.1. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

4. OVERWEGINGEN NATUUR

4.1. Algemeen

Voor de aangevraagde activiteit is, naast de omgevingsvergunning milieu, ook een Wnb-toestemming nodig. Deze omgevingsvergunning natuur als bedoeld in artikel 2.1 onder i van de Wabo is tegelijk met de omgevingsvergunning milieu aangevraagd. De omgevingsvergunning natuur kan alleen worden verleend als de bevoegde provincie een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. Op 16 oktober 2017 heeft de provincie Limburg een vvgb vanwege Natura-2000 activiteiten afgegeven. Aan de vvgb zijn voorschriften verbonden.

De vvgb maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning en is hieronder opgenomen.

4.2. Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Zie bijlage Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg met betrekking tot Omgevingsvergunning Verklaring van geen bedenkingen met kenmerk 2018/12122 d.d. 22 februari 2018, ontvangen 28 februari 2018.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1.	Algemeen.....	22
2.	Houden van dieren	22

1. ALGEMEEN

1.1. Toepassing voorschriften

- 1.1.1. Na het in werking treden van deze beschikking zijn naast deze voorschriften, tevens de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 2 januari 1995, de veranderingsvergunning van 14 januari 2000 en de veranderingsvergunning van 7 augustus 2014 van toepassing, met uitzondering van voorschrift 1.2 bij de laatst genoemde veranderingsvergunning en voor zover de bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet in de plaats zijn getreden van de voorschriften behorende bij de genoemde vergunningen.
- 1.1.2. De voorschriften zoals verbonden aan de Verklaring van geen bedenkingen van Provincie Limburg, d.d. 16 oktober 2017, zijn van overeenkomstige toepassing op de inrichting na het realiseren van de gewenste verandering.

2. HOUDEN VAN DIEREN

2.1. Algemeen

- 2.1.1. In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Opfokhennen en -hanen van legrassen jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen	15.400
2	Opfokhennen en -hanen van legrassen jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen	15.400
3	Opfokhennen en -hanen van legrassen jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen	19.300
4	Opfokhennen en -hanen van legrassen jonger dan 18 weken, overige huisvestingssystemen	18.900

- 2.1.2. In afwijking van het vorige voorschrift mogen de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)	11.000
2	Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)	11.000
3	Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)	13.500
4	Vleeskuikens, stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)	12.500
5	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V6)	16.500

- 2.1.3. De in de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 genoemde veebezettingen per stal mogen niet onderling per stal worden verwisseld. Binnen de inrichting mag uitsluitend of de veebezetting volgens voorschrift 2.1.1 of de veebezetting volgens voorschrift 2.1.2 aanwezig zijn.
- 2.1.4. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

2.2. Overdekte uitloop

- 2.2.1. De stallen mogen zijn voorzien van openingen in de lichtegevel ten behoeve van de doorgang naar een overdekte uitloop.
- 2.2.2. De openingen naar de overdekte uitloop mogen niet als uitlaat dienen voor de ventilatielucht van de betreffende stal. Daartoe moet een voortdurende onderdruk worden gehandhaafd in de stallen.
- 2.2.3. De vergunninghouder moet binnen 3 maanden na het in werking zijn van deze vergunning een berekening van de ventilatiecapaciteit van de stallen aan het bevoegd gezag overleggen of andere onderzoeksgegevens (bijvoorbeeld van een rookproef) overleggen, waaruit blijkt dat in de stallen ook bij geopende uitloopopeningen sprake is van een voortdurende onderdruk zoals bedoeld in het vorige voorschrift.

2.3. Warmtewisselaar stal 5

- 2.3.1. Stal 5 moet zijn voorzien van een warmtewisselaar 31% emissiereductie fijn stof (BWL 2011.02.V3). De warmtewisselaar moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 2.3.2. Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van de warmtewisselaar waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit systeem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2011.02.V3.

2.4. Gezondheid

2.4.1. Teneinde zoönosen te weren om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, moeten de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:

- strikte hygiëne tijdens de ronden, wat betekent: afgesloten terrein, geen toegang voor bezoekers in de stallen, bedrijfseigen kleding en schoeisel, wasgelegenheid om daarmee ziekte insleep te voorkomen;
- zorg voor goede klimatologische omstandigheden tijdens de ronde;
- grondige reiniging en ontsmetting van de stallen na de ronde;
- uitvoeren van verplichte entingen tegen pluimveeziekten waarbij eenmaal per ronde de dierenarts een bloedonderzoek ter controle zal verrichten;
- het jaarlijks maken van hygiënogrammen en jaarlijks een IKB (Integrale ketenbewaking) controle door een gecertificeerde instantie waarbij het gehele productieproces wordt gecontroleerd;
- elke ronde Salmonellaonderzoek en tweemaal per jaar Campylobacterieonderzoek;
- jaarlijks onderzoek naar de kwaliteit bij gebruik van eigen bronwater;
- ongediertebestrijding waaronder Tempexkeverbestrijding.

2.4.2. De in paragraaf 9.1 van de "Bijlage aanvraag omgevingsvergunning Kempisweg 1a te Kelpen-Oler" aangegeven maatregelen ter preventie en vermindering van de risico's voor de volksgezondheid, moeten blijvend en doelmatig binnen de inrichting zijn toegepast. Van daarvoor vereiste inspecties, registraties en deskundigheid, moeten bewijsstukken binnen de inrichting aanwezig zijn.