

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Betreffende: aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling vergroten bouwvlak Nijken 18 Roggel, ten behoeve van het realiseren van een huisvesting van internationale werknemers.

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OP MEDEDELING VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1.	Voornemen	3
1.2.	Besluit	3
1.3.	Rechtsmiddelen	3
2.	PROCEDUREEL	4
2.1.	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	4
2.2.	Huidige situatie	4
2.3.	Voorgenomen activiteiten	5
2.4.	Procedure	5
3.	BEOORDELING	6
3.1.	Inleiding	6
3.2.	De kenmerken van het project	6
3.3.	De plaats van het project	7
3.4.	De kenmerken van het potentiële effect	8
3.5.	Eindconclusie	8
4.	BIJLAGEN	8

1. BESLUIT OP MEDEDELING FORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

1.1. Voornemen

Op 6 september 2022 is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen van Berrybrothers B.V. in verband met de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan waarmee het bouwvlak van het bestemmingsplan 'Nijken 18 te Roggel, ten behoeve van het realiseren van een huisvesting voor internationale werknemers, mogelijk worden gemaakt.

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd en dient hierna als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

1.2. Besluit

Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan 'Nijken 18 te Roggel 2022' voor het vergroten van het bouwvlak ten behoeve van het realiseren van een huisvesting voor internationale werknemers.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking ervan.

1.3. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij het de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen dit m.e.r. beoordelingsbesluit kunnen wel als zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.

Ondertekening

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uit dien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling.

Heythuysen, 27 september 2022

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts

D.H. Schmalschläger

2. PROCEDUREEL

2.1. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Activiteit(en)	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen activiteit(en)
D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	N.v.t.	1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	1. vergroten bouwvlak met 1 ha. 2. er worden geen woningen toegevoegd, maar huisvesting voor tijdelijke werknemers. 3. oppervlakte huisvesting bedraagt ca 2800 m ²

In het plangebied wordt een uitbreiding van het agrarische bouwvlak van Nijken 18 te Roggel gerealiseerd. Deze agrarische functie komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is, op basis van onderdeel V, dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

De voorgenomen activiteit wordt wel genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r., en wel onder de volgende categorieën in kolom 1:

- categorie 11.2. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer;

Omdat de genoemde drempelwaarden niet worden overschreden is om die reden geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient echter ook als de drempelwaarden niet worden overschreden een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2. Huidige situatie

Initiatiefnemer heeft aan de Nijken 18 te Roggel een agrarisch bedrijf gelegen dat al vele jaren een zachtfruitkwekerij exploiteert. Binnen het bouwvlak zijn diverse loodsen gelegen, waaronder ook koelcellen, de bedrijfswoning, parkeerplaatsen, hemelwaterbassin en een huisvesting voor 30

internationale werknemers (tijdelijke werknemers). Op andere locaties (ook buiten de gemeente Leudal) zijn nog meer internationale werknemers gehuisvest.

2.3. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer wil al zijn internationale werknemers op één locatie huisvesten, te weten de bedrijfslocatie op het adres Nijken 18 te Roggel. Hij is daarom voornemens een grootschalige huisvesting te realiseren voor zijn bedrijfsmatige activiteiten en heeft hiervoor binnen het bouwvlak van zijn agrarische bedrijf aan de Nijken 18 te Roggel géén mogelijkheden toe. Daarom is hij voornemens om zijn bouwvlak aan de zijkant te vergroten met ca. 1 ha., waarbij de uitbreiding enkel gebruikt mag worden voor het realiseren van een nieuwe huisvestingsvoorziening voor tijdelijke internationale werknemers (short stay) voor maximaal 170 personen, naast de reeds toegestane 30 personen binnen het bestaande bouwvlak. Voor een uitgebreide toelichting op de voorgenomen initiatief wordt verwezen naar bijlage 2 behorende bij dit besluit, de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Nijken 18 te Roggel 2022'.

2.4. Procedure

Gelet op artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid en 7.20a van de Wm.

3. BEOORDELING

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

3.2. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering alsmede de aanmeldnotitie, welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd en hier deel van uitmaakt.

De cumulatie met andere projecten

De realisatie van het project betreft een op zichzelf staande ontwikkeling en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in het onderhavige plan. Daarnaast wordt het energiegebruik van de huisvesting zoveel als mogelijk beperkt door het toepassen van energiezuinige installaties en een goed geïsoleerd gebouw. Tevens onderzoekt initiatiefnemer de mogelijkheid tot het plaatsen van extra zonnepanelen op het dak.

De productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling en de toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de huisvesting. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een MER.

Verontreiniging en hinder

Het agrarische bedrijf op het adres Nijken 18 te Roggel 18 is een inrichting op grond van de Wet milieubeheer en op diverse activiteiten is het Activiteitenbesluit van toepassing (huisvesting internationale werknemers, afvalwater, etc.). De inrichting dient te voldoen aan de regels uit het Activiteitenbesluit en dat het voorts voldoende aannemelijk is gemaakt dat relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, dat enkel voor de huisvesting van internationale werknemers gebruikt mag worden, niet aan de orde is.

Risico van zware ongevallen

De realisatie en ingebruikname van de huisvesting betreft een risicovolle inrichting, echter er worden, in samenspraak met de Veiligheidsregio Limburg-Noord, diverse maatregelen genomen, opdat de huisvesting veilig gebruikt kan worden. Bovendien is de huisvesting op een relatief grote afstand van de doorgaande weg gelegen en liggen al diverse andere woningen korter op de doorgaande weg. De volgende maatregelen worden o.a. genomen:

1. Explosie werend glas bij de gevels van de huisvesting die gericht zijn naar de N279;
2. Extra ontsluitingsweg voor hulpdiensten vanaf de Strubben;
3. Extra bluswatervoorziening;
4. Instructies in de huisvesting 'wat te doen bij een calamiteit' in de taal van de werknemers.

Gelet op de te nemen maatregelen, die geborgd worden in het bestemmingsplan, is de kans op het risico van zware ongevallen klein en te verantwoorden.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Er is sprake van een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. Onderhavig plan heeft echter geen relevante emissie van gevaarlijke / verontreinigde stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Bovendien zijn in de omgeving geen verontreinigende inrichtingen gelegen die invloed hebben op het plangebied.

3.3. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De uitbreiding van het bouwvlak wordt gesitueerd op onbebouwd agrarische grond. De exacte plaats van de voorgenomen activiteiten blijkt voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie.

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Verwezen wordt naar hetgeen daarover is vermeld in de aanmeldnotitie. Het onderhavige plan oefent geenszins invloed uit op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied omdat binnen het plangebied voldoende parkeerruimte gerealiseerd wordt.

3.4. De kenmerken van het potentiële effect

De kenmerken van het potentiële effect zijn duidelijk en afdoende beschreven in de aanmeldnotitie, zodat een nadere toelichting daarop achterwege kan blijven. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de ligging direct aan het bestaande bouwvlak, zijn geen effecten te verwachten die ertoe zouden moeten leiden dat een MER moet worden opgesteld.

3.5. Eindconclusie

Toetsing van de plannen van de Berrybrothers B.V., voor het vergroten van het bouwvlak van het agrarische perceel aan de Nijken 18 te Roggel met ca. 1 ha, enkel ten behoeve de realisatie van een huisvesting voor internationale werknemers (ten behoeve van short stay), aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.

4. BIJLAGEN

1. Aanmeldnotitie m.e.r. inclusief bijbehorende bijlagen
2. Toelichting ontwerp bestemmingsplan 'Nijken 18 te Roggel 2022'

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Nijken 18 te Roggel



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Nijken 18 te Roggel

Rapportnummer:	M16151.09.076/GPO
Naam opdrachtgever:	Zachtfruitkwekerij Van Zuilen B.V. de heer N. van Zuilen
Adres opdrachtgever:	Nijken 18 6088NR Roggel
Opsteller:	M.P.H. Pouls, MSc
Datum:	6 september 2022

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Gegevens initiatiefnemer	4
1.2	Soort activiteit en beschrijving	4
1.3	Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan	4
1.4	M.e.r.-beoordelingsplicht	6
1.5	Tijd	7
2	Beleid en besluiten.....	8
2.1	Overzicht beleidsaspecten.....	8
2.1.1	Internationaal beleid	8
2.1.2	Rijksbeleid.....	8
2.1.3	Provinciaal beleid	9
2.1.4	Gemeentelijk beleid.....	12
2.1.5	Conclusie gemeentelijk beleid	12
3	Kenmerken van de activiteit.....	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Aard van de activiteit.....	13
3.3	Omvang van de activiteit.....	13
3.3.1	Bestaande situatie	13
3.3.2	Planvoornemen	14
3.3.3	Wijze van aanleg	15
3.4	Energie.....	15
3.5	Calamiteiten	15
4	Motivering van de activiteit en plaats van het project.....	16
4.1	Doel van de activiteit.....	16
4.2	Plaats van het project.....	16
5	Effecten op het milieu en overige aspecten	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Archeologie, cultuurhistorie en landschap.....	17
5.2.1	Gemeentelijk archeologiebeleid	17

5.2.2	Cultuurhistorie.....	18
5.2.3	Landschap.....	18
5.3	Ecologie	18
5.3.1	Provinciaal beleid	19
5.3.2	Conclusie	19
5.4	Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten	19
5.5	Natuurnetwerk Nederland	21
5.6	Water.....	21
5.6.1	Waterhuishoudkundige situatie	21
5.6.2	Invloed planvoornemen.....	21
5.6.3	Conclusie	23
5.7	Bodem	23
5.7.1	Conclusie	24
5.8	Verkeer en parkeren.....	24
5.9	Luchtkwaliteit	25
5.10	Externe veiligheid	26
5.10.1	Conclusie	30
6	Conclusie	31

1 Inleiding

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Naam:	Zachtfruitkwekerij Van Zuilen B.V.
Adres:	Nijken 18
Postcode/plaats:	6088NR Roggel
Telefoonnummer:	0475-496214
E-mail:	n.vanzuilen@berrybrothers.nl

1.2 Soort activiteit en beschrijving

Bestaande situatie

Initiatiefnemer, Zachtfruitkwekerij Van Zuilen B.V., exploiteert al vele decennia een zachtfruitkwekerij op onder andere de locatie Nijken 18 te Roggel (incl. omliggende gronden). De locatie betreft een agrarische bedrijfslocatie gelegen in het buitengebied van Roggel aan de doorgaande provinciale weg N279.

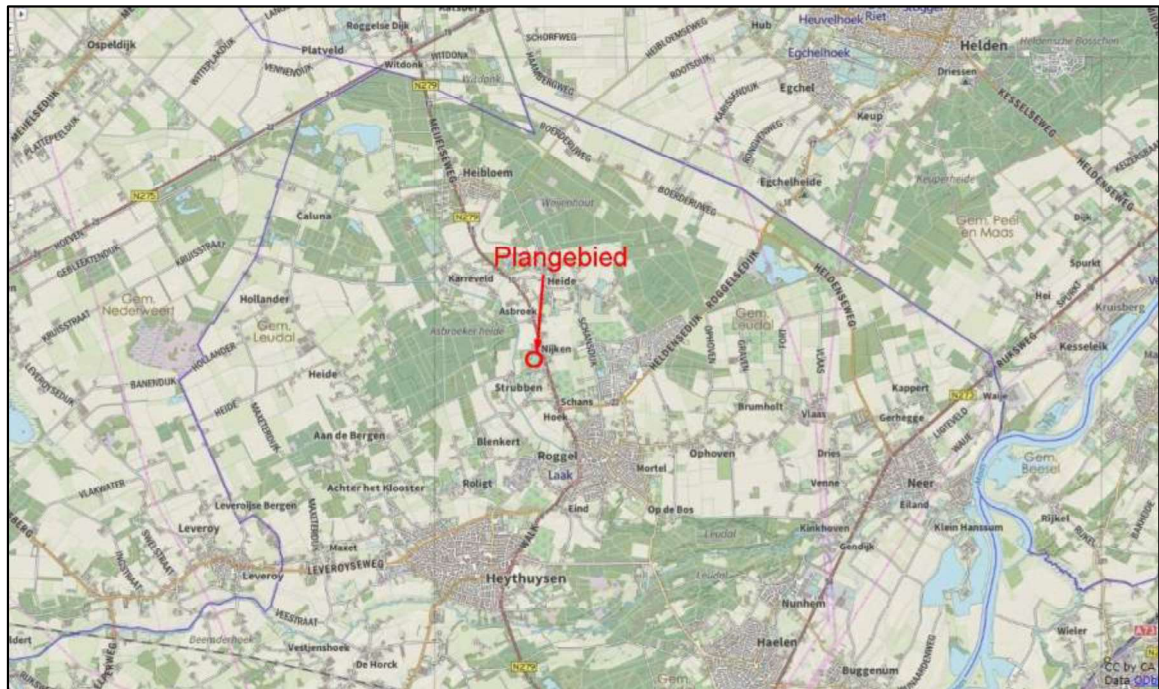
Op dit moment heeft het plangebied één bestemming (Agrarisch met waarden 2). Omdat er geen sprake is van een bouwvlak ter plaatse van de huidige teeltondersteunende voorzieningen, is het planvoornemen niet mogelijk/planologisch geregeld op dit moment.

Nieuwe situatie

Initiatiefnemer is voornemens om het agrarisch bedrijf uit te breiden door een nieuwe huisvestingsvoorziening voor tijdelijke werknemers (170 personen extra naast de reeds toegestane 30 personen) te bouwen.

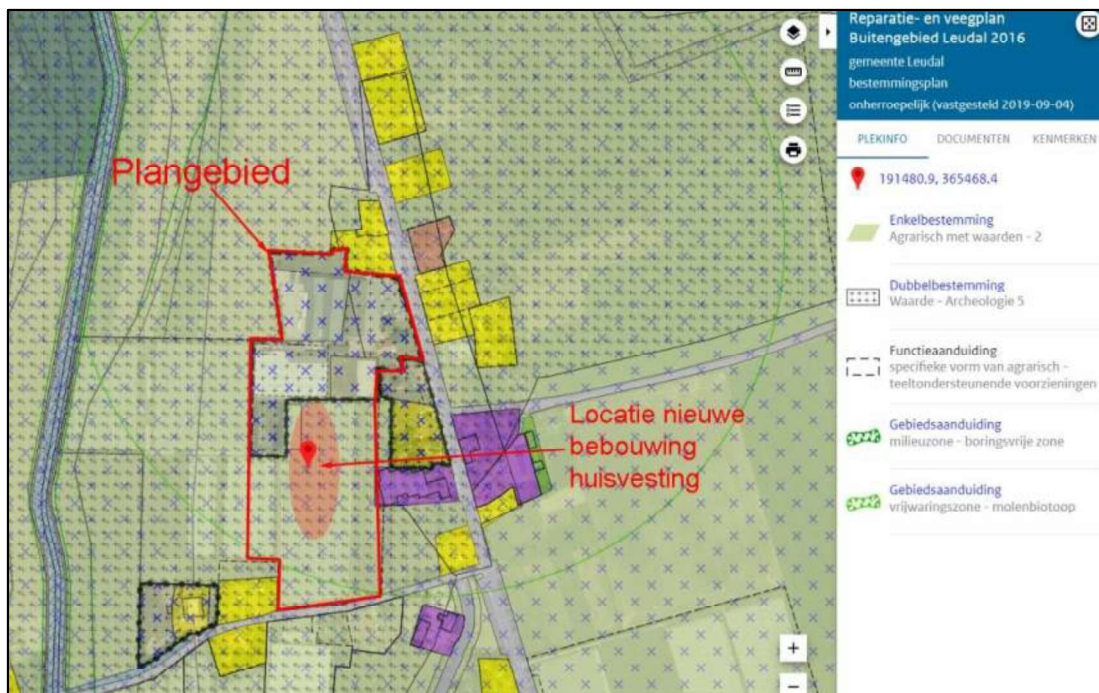
1.3 Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan

Het plangebied betreft meerdere kadastrale percelen aan het Nijken 18. Het plangebied is gelegen op korte afstand van de N279. Daarnaast is ten westen van het plangebied (op enkele honderden meters afstand) de Roggelse Beek aanwezig. Het plangebied (onderdeel van de huisvesting) heeft een oppervlakte van ca. 1 ha.



Topografische kaart plangebied

Het onderhavige project/plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Reparatie en veegplan Buitengebied Leudal 2016', dat in 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld. De bestemmingen van het plangebied in dit vigerende bestemmingsplan betreffen: 'Agrarisch met waarden – 1' met de aanduiding 'teeltondersteunende voorzieningen'. Het planvoornemen past, zoals eerder gesteld, niet rechtstreeks binnen dit vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede plankaart vigerende bestemmingsplan met aanduiding plangebied

1.4 M.e.r.-beoordelingsplicht

Of er een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden volgt uit de wet. In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De bouw van huisvestingsgebouwen is niet opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C, oftewel de mer-plicht. Dit betekent dat vooralsnog geen milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld.

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D, categorie 11.2 van de bijlage bij dit besluit, activiteiten aangewezen waarvoor voor het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Tot deze activiteiten behoort, sinds de wijziging van het besluit op 1 april 2011, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Uit jurisprudentie volgt dat deze plicht geldt als sprake is van nieuw te bouwen huisvestingsgebouwen. Op grond van de hiervoor genoemde uitbreiding op de locatie Nijken 18 kan worden geconcludeerd, dat een m.e.r.-beoordelingsplicht feitelijk niet van toepassing is omdat sprake is van de bouw van ca. 1ha grond voor 170 personen, terwijl de m.e.r.-beoordelingsgrens ligt bij de bouw van een project van 100 ha of 2.000 nieuwe woningen.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bouw van huisvestingsgebouwen voor in totaal 170

personen op een grondgebied van ca. 1ha. Derhalve is onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld.

Het m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit waarvoor de m.e.r.-beoordeling wordt uitgevoerd, betreft het bestemmingsplan (artikel 3.1 Wro).

1.5 Tijd

Onderhavig planvoornemen voorziet in de volgende tijdsplanning:

1. Op het moment dat positief wordt beschikt op onderhavige aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en daarmee wordt vastgesteld dat geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld, zal daarop volgend de ontwerp-bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Dit plan is in overeenstemming met deze aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.
2. De verwachting is dat medio 2022-2023 de gewenste omgevingsvergunning (met o.a. het onderdeel bouw) wordt verleend, zodat na verlening van deze vergunning gestart kan worden met de realisatie van de aangevraagde situatie.

2 Beleid en besluiten

2.1 Overzicht beleidsaspecten

2.1.1 Internationaal beleid

Kaderrichtlijn water

Deze richtlijn heeft tot doel de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater in Europa te waarborgen.

Vogelrichtlijn

Deze richtlijn heeft ten doel de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. Zij betreft de bescherming, het beheer en de regulering van deze soorten en stelt regels voor de exploitatie daarvan.

M.e.r.-richtlijn

Richtlijn in werking vanaf 1994 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze richtlijn heeft ten doel het ontstaan van vervuiling of hinder van meet af aan te vermijden, door voor te schrijven dat in een zo vroeg mogelijk stadium rekening dient te worden gehouden met de gevolgen van alle technische plannings- en beslissingsprocessen voor het milieu.

Habitatrichtlijn

Deze richtlijn heeft ten doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten, waarop het Verdrag van toepassing is.

Nitraatrichtlijn

Deze richtlijn heeft tot doel de waterverontreiniging die wordt veroorzaakt of teweeggebracht door nitraten uit agrarische bronnen te verminderen, en verdere verontreiniging van die aard te voorkomen.

2.1.2 Rijksbeleid

Wet milieubeheer

Deze wet is bedoeld om milieubelasting door bedrijven en instellingen te voorkomen of te beperken.

Wet natuurbescherming

Deze wet heeft ten doel het geven van wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden, maar ook aan het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Een ander doel van deze wet is dat alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust worden gelaten, niet alleen de zeldzame soorten.

Nationale Omgevingsvisie

Deze structuurvisie is de opvolger van de SVIR en hierin zijn alle nationale belangen opgenomen. Voor onderhavig planvoornemen zijn hierin geen bijzonderheden opgenomen.

Toetsing initiatief aan Rijksbeleid

Het planvoornemen past binnen de Rijksbeleidsuitgangspunten zoals die geformuleerd zijn.

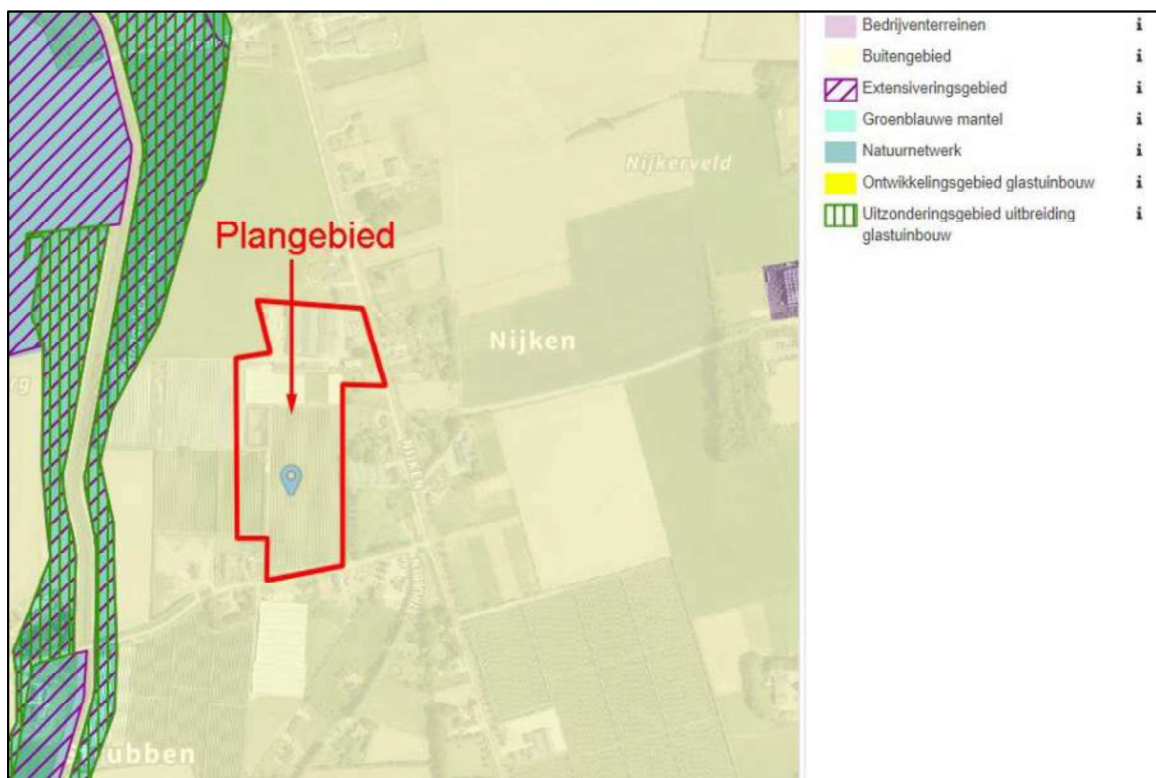
2.1.3 Provinciaal beleid

Provinciale Staten van Limburg hebben op 1 oktober 2021 de provinciale Omgevingsvisie (POVI) vastgesteld (in werking getreden op 25 oktober 2021). Dit betreft een integrale herziening van het (voorafgaande) POL2014. In het POVI is de provincie opgedeeld in zonerings.

Het plangebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie uitsnede hieronder). In het POVI is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:

Buitengebied

De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Natuurnetwerk' of 'groenblauwe mantel'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.



Uitsnede zoneringskaart met aanduiding plangebied

Onderhavig planvoornemen past binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg. Het uitbreiden van het agrarisch bedrijf met huisvestingsvoorzieningen is mogelijk binnen deze aanduiding buitengebied en is daarmee volledig conform provinciaal beleid. Door de maatregelen

zoals opgenomen in het landschapsplan wordt er kwaliteit geleverd die past in dit gebied van de gemeente Leudal.

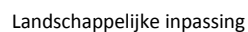
Limburgs Kwaliteitsmenu/intergemeentelijke structuurvisie

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van kracht.

Onderhavig planvoornemen betreft een ingreep in het buitengebied ten opzichte van de bestaande situatie. De te bouwen nieuwe gebouwen dienen, voor zover mogelijk en noodzakelijk is, te worden voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing. Dit is een eis die voortvloeit uit het LKM. Gezien de ligging van de nieuwe bebouwing, aansluitend aan en achter de aanwezige bebouwing (aanwezige loods en kas) en aansluitend aan het erf van initiatiefnemer, blijft er sprake van een ruimtelijk passende locatie.

De nieuwe bebouwing is beperkt zichtbaar vanaf de openbare weg en derhalve is een inpassing uitgewerkt. De Kwaliteitscommissie heeft dit landschapsplan beoordeeld en akkoord bevonden (zie bijlage).

Hiermee kan worden gesteld dat aan de vereisten vanuit het LKM wordt voldaan.



Toetsing planvoornemen aan provinciaal beleid

Wanneer onderhavig planvoornemen wordt getoetst aan dit provinciaal beleid, kan worden gesteld

dat het volledig past binnen alle provinciale doelstellingen.

2.1.4 Gemeentelijk beleid

Beleid huisvesting internationale werknemers en andere kamerbewoners in Leudal

In dit beleid is verwoord in welke gevallen medewerking wordt verleend aan initiatieven voor het huisvesting van tijdelijke werknemers zoals met onderhavig planvoornemen het geval is. Het planvoornemen van initiatiefnemer valt in de categorie 'grootschalige huisvesting'. Het planvoornemen voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen in dit beleid voor deze categorie.

Structuurvisie Leudal

De gemeente Leudal heeft op 2 februari 2010 haar structuurvisie vastgesteld. Op de kaart van deze structuurvisie is het plangebied gelegen in de 'Kleinschalige dekzandlandschapszone'. Hierover vermeldt de structuurvisie het volgende:

'De kleinschalige dekzandlandschapszone is gelegen ten noorden van Heythuysen en Roggel en loopt van Roggel door naar Neer. Ruimtelijke kenmerken zijn de kleinschaligheid met afwisselend woon- en landbouwkavels. Het landschap heeft een kleinschalig en besloten karakter.

Er is sprake van een hoge bebouwingsdichtheid in het gebied, met een concentratie langs de wegen. De ruimtelijke kwaliteiten van het gebied worden bepaald door de veel voorkomende bebouwing. De doorgaande wegen vormen vaak linten van bebouwing.

In het gebied is de Roggelse beek gelegen. Deze beek maakt, tezamen met de overige beken in de gemeente (die vooral in de Terrassenlandschapszone gelegen zijn) een belangrijk onderdeel uit van de ecologische en landschappelijke structuur. Behoud en versterking van de ruimtelijke, landschappelijke en ecologische kwaliteiten van de beek staat dan ook voorop.

Voor dit gebied zijn de beleidsuitgangspunten voor de volgende thema's van toepassing:

- Wonen en Woonomgeving;
- Economie en Werkgelegenheid;
- Omgevingskwaliteit;
- Mobiliteit.

Onderhavig planvoornemen past binnen deze uitgangspunten van de gemeente Leudal.

2.1.5 Conclusie gemeentelijk beleid

Wanneer bovenstaand beleid wordt samengevat kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen past binnen alle gemeentelijke beleidskaders.

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden naast de algemene gegevens van het project, zoals de aard van de activiteit, de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit. Ook wordt er ingegaan op mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project

- Omvang van het project;
- Cumulatie met andere projecten;
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- Productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

Plaats van het project

- Bestaand grond gebruik;
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden;
- (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Grensoverschrijdende karakter van het effect;
- Waarschijnlijkheid van het effect;
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3.2 Aard van de activiteit

Na de uitvoering (bouw zes gebouwen met bijbehorende voorzieningen) ontstaat ter plaatse van het plangebied een nieuwe huisvestingsvoorziening voor 170 personen op een agrarische bedrijfslocatie.

3.3 Omvang van de activiteit

3.3.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is er sprake van de aanwezigheid van zachtfruit met teeltondersteunende voorzieningen.

3.3.2 Planvoornemen

Initiatiefnemer exploiteert een zachtfruitbedrijf. Om ook in de toekomst een concurrerend, modern en innovatief bedrijf te hebben zijn voldoende arbeidskrachten noodzakelijk. Hiertoe dienen kwalitatief en kwantitatief goede huisvestingvoorzieningen aanwezig te zijn. Hiervoor is in onderhavig geval nieuwbouw voor 170 personen noodzakelijk. De nieuwbouw is voorzien buiten het bouwvlak en ook het gebruik voor huisvesting van tijdelijke werknemers is planologisch niet toegelaten. Derhalve dient een bestemmingsplan opgesteld te worden om dit alsnog planologisch te regelen.



Uitsnede planvoornemen

3.3.3 Wijze van aanleg

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van nieuwe huisvestingsvoorzieningen met bijbehorende voorzieningen. Voor de voorgenomen activiteit is onder andere een omgevingsvergunning noodzakelijk voor de volgende onderdelen:

- bouwen van een bouwwerk.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is het College van B&W van de gemeente Leudal het bevoegd gezag. De aanleg zal plaatsvinden conform de verleende omgevingsvergunning(en).

3.4 Energie

Energieverbruikers bij het planvoornemen zijn de elektrische (stook) installaties. Het energieverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van energiezuinige installaties en een goed geïsoleerd gebouw. Hierdoor zal het verbruik beperkt zijn. Tevens onderzoekt initiatiefnemer de mogelijkheid tot het plaatsen van extra zonnepanelen op het dak.

3.5 Calamiteiten

In principe is het bedrijf zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen er binnen de inrichting onverhoopt onvoorziene situaties c.q. calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting zullen alle nodige veiligheidsvoorzieningen worden getroffen om een calamiteit en de als gevolg van die calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken.

4 Motivering van de activiteit en plaats van het project

4.1 Doel van de activiteit

Het hoofddoel van de activiteit is de realisatie van het realiseren van huisvestingsvoorzieningen voor 170 personen.

4.2 Plaats van het project

Het hierboven beschreven plangebied van onderhavige plan is tot stand gekomen vanwege het feit dat het plangebied eigendom van initiatiefnemer betreft en direct aansluitend aan de bestaande bebouwing is gelegen.

Op basis hiervan is er zowel bedrijfstechnisch, bedrijfsorganisatorisch en beleidsmatig sprake van een geschikte locatie.



5 Effecten op het milieu en overige aspecten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestaande milieusituatie en de te verwachten gevolgen voor het milieu als gevolg van het planvoornemen. Op grond hiervan vindt een beoordeling plaats van de effecten waarbij de omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden betrokken. In deze beoordeling staat de vraag centraal of er belangrijke nadelige effecten kunnen optreden, die het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk maken.

Gelet op het karakter van het voornemen en de lokale omstandigheden wordt in de voorliggende notitie voor de m.e.r.-beoordeling ingegaan op de volgende milieuthema's en overige relevante thema's:

- bodem;
- luchtkwaliteit;
- geluid;
- lichthinder;
- ecologie;
- externe veiligheid;
- archeologie, cultuurhistorie en landschap;
- water.

In onderhavige notitie wordt ingegaan op de effecten van het planvoornemen.

5.2 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

5.2.1 Gemeentelijk archeologiebeleid

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart, maar nog niet alle gemeenten zijn zover dat zij ook daadwerkelijk beschikken over een dergelijke kaart. De gemeente Leudal beschikt over een 'Gemeentelijke beleidskaart' die is vertaald middels dubbelbestemmingen in het vigerende bestemmingsplan.

Op grond van deze kaart heeft het onderhavige plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Ter plaatse geldt een vrijstellingsgrens van respectievelijk 1.000m² en/of 40cm diepte. De grens wordt met het voorziene planvoornemen overschreden.

Er dient te worden opgemerkt dat in het verleden ter plaatse van het perceel waar de nieuwe bebouwing is voorzien diepgaande verstoring heeft plaatsgevonden. Naast het voorheen aanwezige waterbassin (waar een lage verwachtingswaarde geldt) is het plangebied/perceel reeds vele decennia intensief in gebruik voor zachtfruitdoeleinden. Hiervoor zijn meermaals teelten/aanwezige planten vervangen op het perceel. Bij de aanplant van planten (bijv. rode bessen) wordt voorafgaand aan de aanplant enerzijds beregening aangelegd (diepte sleuven werden hiervoor gegraven) en

anderzijds werd het perceel geheel diepgespit (diepte ca. 80-90cm). Dit diepspitten (incl. bemesting, etc.) is van groot belang omdat het perceel vervolgens gedurende een lange periode (minimaal 10 jaar tot de volgende planten worden gezet) qua bodem niet verstoord wordt. Het is daarom voorafgaande aan de aanplant van nieuwe planten van groot belang om de gehele bodem tot grote diepte los te woelen en om te zetten. Dit heeft op het gehele perceel meermaals plaatsgevonden. Hierdoor kan met zekerheid worden gesteld dat er tot een diepte van ca. 80-100cm sprake is van een verstoring van het perceel, waardoor archeologische waarden uitgesloten kunnen worden. Kortom, het gehele plangebied behoeft niet nader onderzocht te worden omdat het uitgesloten is dat hier nog sprake is van archeologische waarden.

Derhalve valt het niet te verwachten dat er archeologische waarden aangetast zullen worden als gevolg van het planvoornemen.

Mochten tijdens de werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform de Erfgoedwet.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.2.2 Cultuurhistorie

Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat er binnen het plangebied geen monumenten zijn gelegen.

Voor het overige worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast met onderhavig planvoornemen. Gesteld kan worden dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect cultuurhistorie.

5.2.3 Landschap

Hierboven is reeds aangegeven dat het plangebied is gelegen in het buitengebied. Het planvoornemen is uitgewerkt in een inpassingsplan waarbij rekening is gehouden met het aanwezige landschap. De Kwaliteitscommissie van de gemeente Leudal heeft dit plan beoordeeld en akkoord bevonden.

5.3 Ecologie

Wet natuurbescherming (Wnb)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.

De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime.

Voor onderhavig planvoornemen is een ecologisch onderzoek uitgevoerd, zie **bijlage ...**. De conclusie

van dit onderzoek is samengevat dat het planvoornemen geen negatief effect heeft op flora en fauna en dat flora en fauna geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

Tevens is een Aerius-berekening uitgevoerd (zie **bijlage ...**). Hieruit blijkt dat het planvoornemen niet voor een significant effect zorgt op Natura-2000 gebieden.

5.3.1 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid geeft aan dat vanuit het kader van het Provinciaal Natuurbeheerplan geen sprake is van een compensatie- of mitigatieverplichting.

5.3.2 Conclusie

Er is geen sprake van negatieve invloed op natuurgebieden.

5.4 Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
2. het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Beoordeling woon- en leefklimaat planvoornemen (huisvestingvoorziening 170 personen)

Voor deze beoordeling is het van belang de milieuaspecten geluid, stof, gevaar en geur te beoordelen.

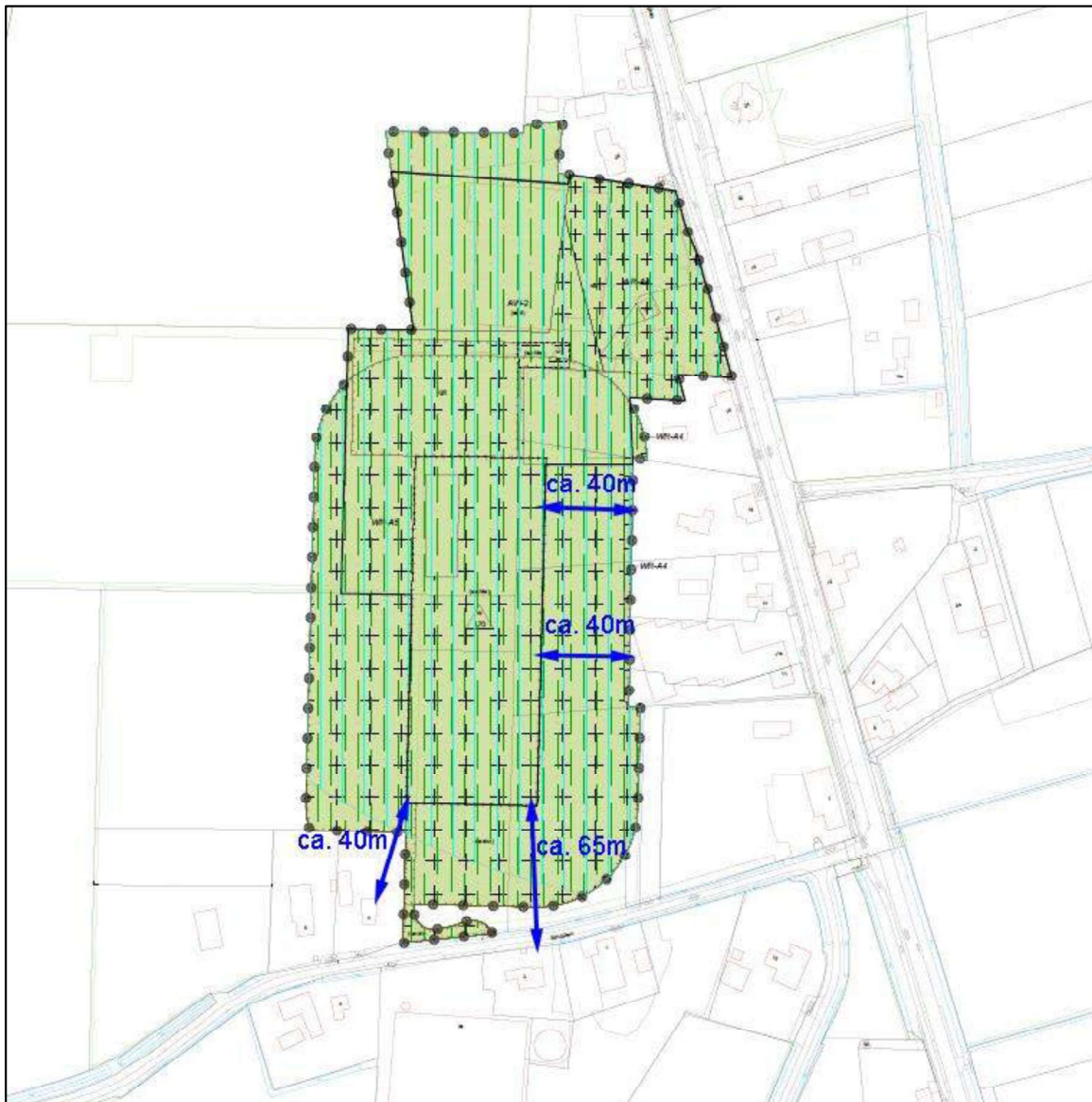
Ten aanzien van geluid, stof en gevaar is reeds een beoordeling van dit aspect gemaakt in de aparte paragrafen. Hieruit blijkt dat er voor deze aspecten een acceptabel woon- en leefklimaat te garanderen is ter plaatse van het plangebied.

Ten aanzien van het aspect geur kan worden gesteld dat er in de omgeving van het plangebied (honderden meters afstand) geen agrarische bedrijven (veehouderijen) zijn gelegen. Tevens wordt het plangebied omringd door geurgevoelige objecten aan alle zijden die reeds een toetspunt vormen voor veehouderijen op grotere afstand. Kortom, in het kader van geur kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Beoordeling externe effect planvoornemen (huisvestingvoorziening 170 personen)

Ten aanzien van voorzieningen voor de huisvesting van tijdelijke werknemers kan worden gesteld dat deze gelijk te stellen is met de SBI-2008 code 5510 voor hotels en pensions. De grootste afstand betreft die voor geluid en betreft 10 meter. Binnen 10 meter van de rand van het plangebied zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen, zie afbeelding hieronder. Tevens is vanwege de menging van functies (bedrijven, wonen, diverse wegen, overige functies) sprake van zogenaamd 'gemengd gebied' waardoor de richtafstand met 1 stap verlaagd kan worden. In onderhavig geval is dat niet noodzakelijk om aan de richtafstand te kunnen voldoen.

Tevens kan worden opgemerkt dat de ingangen van de nieuwe panden is gelegen aan de binnenzijde. De nieuwbouw zorgt daarmee ook voor een afschermende werking naar de omgeving. Kortom, milieuzonering vormt gezien de aard van het planvoornemen en de ligging van gevoelige objecten en aanwezige bedrijven op (grote) afstand, geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.



5.5 Natuurnetwerk Nederland

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd, heden ten dagen benoemd als Natuurnetwerk Nederland. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Het Natuurnetwerk Nederland is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Het plangebied is niet gelegen in Natuurnetwerk Nederland of in de directe nabijheid. Daarmee vormt het Natuurnetwerk Nederland geen belemmering voor het planvoornemen.

5.6 Water

5.6.1 Waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande situatie is het plangebied, zoals eerder beschreven, voorzien van zachtfruit met teeltondersteunende voorzieningen.

5.6.2 Invloed planvoornemen

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
2. het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Beoordeling woon- en leefklimaat planvoornemen (huisvestingvoorziening 170 personen)
Voor deze beoordeling is het van belang de milieuaspecten geluid, stof, gevaar en geur te beoordelen.

Ten aanzien van geluid, stof en gevaar is reeds een beoordeling van dit aspect gemaakt in de aparte paragrafen van hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting. Hieruit blijkt dat er voor deze aspecten een acceptabel woon- en leefklimaat te garanderen is ter plaatse van het plangebied.

Ten aanzien van het aspect geur kan worden gesteld dat er in de omgeving van het plangebied (honderden meters afstand) geen agrarische bedrijven (veehouderijen) zijn gelegen. Tevens wordt het plangebied omringd door geurgevoelige objecten aan alle zijden die reeds een toetspunt vormen voor veehouderijen op grotere afstand. Kortom, in het kader van geur kan een goed woon- en

leefklimaat worden gegarandeerd.

Beoordeling externe effect planvoornemen (huisvestingvoorziening 170 personen)

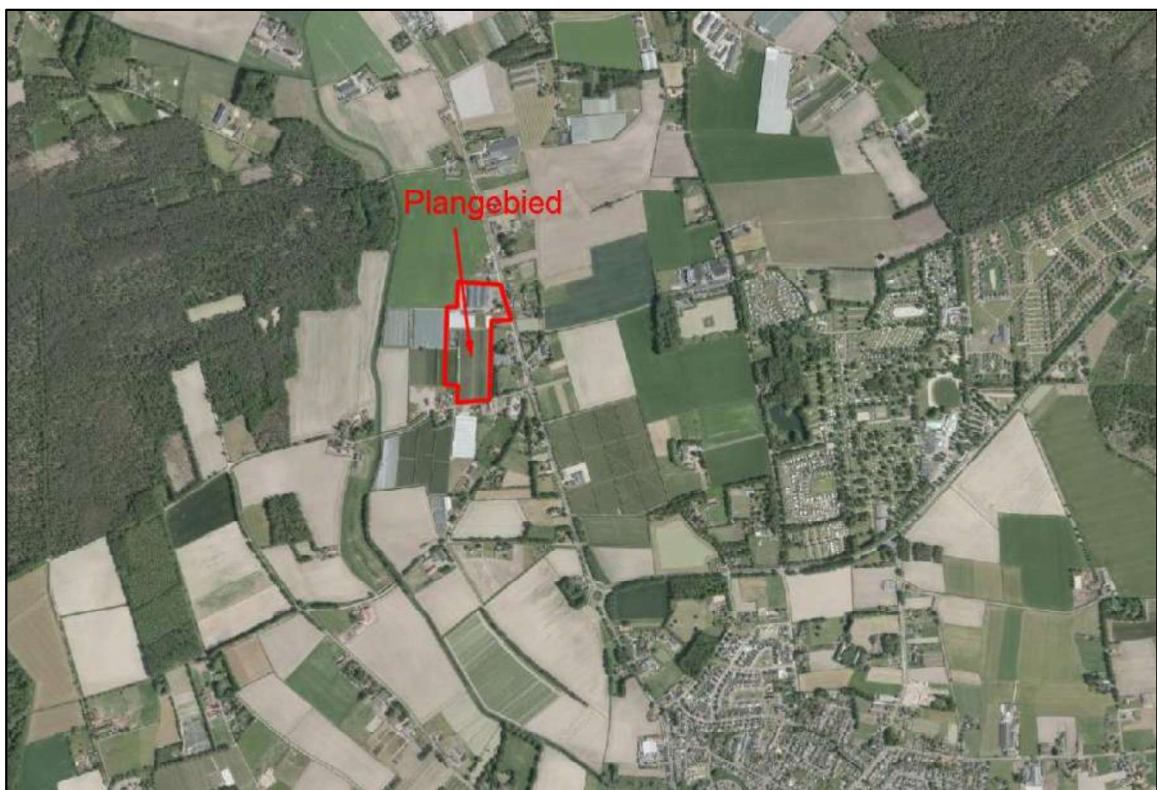
Ten aanzien van voorzieningen voor de huisvesting van tijdelijke werknemers kan worden gesteld dat deze gelijk te stellen is met de SBI-2008 code 5510 voor hotels en pensions. De grootste afstand betreft die voor geluid en betreft 10 meter. Binnen 10 meter van de rand van het plangebied zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen, zie afbeelding hieronder. Tevens is vanwege de menging van functies (bedrijven, wonen, diverse wegen, overige functies) sprake van zogenaamd 'gemengd gebied' waardoor de richtafstand met 1 stap verlaagd kan worden. In onderhavig geval is dat niet noodzakelijk om aan de richtafstand te kunnen voldoen.

Tevens kan worden opgemerkt dat de ingangen van de nieuwe panden is gelegen aan de binnenzijde. De nieuwbouw zorgt daarmee ook voor een afschermende werking naar de omgeving. Kortom, milieuzonering vormt gezien de aard van het planvoornemen en de ligging van gevoelige objecten en aanwezige bedrijven op (grote) afstand, geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Door de afdoende capaciteit van de infiltratievoorziening, behoeft voor wateroverlast op de bouwkaavel en de aangrenzende percelen van derden niet te worden gevreesd.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

Tevens blijkt dat de bodemdoorlatendheid ter plaatse van het plangebied goed te noemen is. Derhalve zal het hemelwater ter plaatse van bijv. de semi-verharde parkeerplaatsen goed infiltreren. In de infiltratievoorzieningen zal alleen schoon hemelwater worden opgevangen, waaraan uiteraard geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd.



Conclusie

Zoals beschreven is de planvorming getoetst aan provinciaal beleid, het beleid van de GRP en het Waterschap.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.6.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect water en (geo)hydrologie geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en geen negatieve effecten heeft op het milieu.

5.7 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Uitgangspunt van het Besluit bodemkwaliteit is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie. Om hier invulling aan te geven heeft het RIVM voor zeven bodemfuncties referentiewaarden ontwikkeld voor een goede bodemkwaliteit. Deze zeven functies worden gebruikt in het gebiedsspecifieke beleid.

Voor toepassing in het generieke kader zijn deze zeven functies samengevoegd tot twee bodemfunctieklassen: wonen en industrie. De functies moes- en volkstuinen, landbouw en natuur zijn niet ingedeeld in een klasse. Hiervoor is gekozen omdat in gebieden met een van deze functies alleen schone grond of baggerspecie mag worden toegepast. Dat willen zeggen: grond en baggerspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De bodemfunctieklassen beschrijven op hoofdlijnen het gebruik van de bodem in een gebied. Het indelen van een beheergebied in bodemfunctieklassen is de taak van gemeenten.

De bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Leudal is volgens het generieke beleid opgesteld en geeft het gewenst of toekomstig bodemgebruik weer. Binnen de bodemfunctieklassenkaart wordt onderscheidt gemaakt in bodemfunctieklassen. De bodemfunctieklasse overig: landbouw/natuur is toegekend aan het plangebied.

De huidige (Wro) bestemming van het perceel is 'Agrarisch'.

Aanvullend hier op heeft Aelmans ECO BV een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (NEN5725), zie bijlage 4. De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

'In het kader van de beoogde bestemmingsplan wijziging met het beoogde doel om huisvesting te realiseren voor arbeidsmigranten op de onderzoekslocatie gelegen te Nijken 18 te Roggel, is een historisch bodemonderzoek (vooronderzoek NEN-5725) uitgevoerd.

Het gedeelte van de onderzoekslocatie waar de voorgenomen realisatie wordt beoogd, is momenteel in gebruik als een containerveld, waarop rode bessen worden geteeld.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten.

Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen geweest, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging.

Omdat verder geen aanleidingen bestaan voor het aantreffen van bodemverontreinigingen, wordt de hypothese "onverdacht" voor de gehele onderzoekslocatie aangehouden.

Wij willen expliciet vermelden, dat het verlenen van een vergunning ter competentie is van het

bevoegd gezag.'

Gelet op vorenstaande is een aanvullend bodemonderzoek niet noodzakelijk en vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

Om deze reden is ter plaatse van de Nijken 18 geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

5.7.1 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.8 Verkeer en parkeren

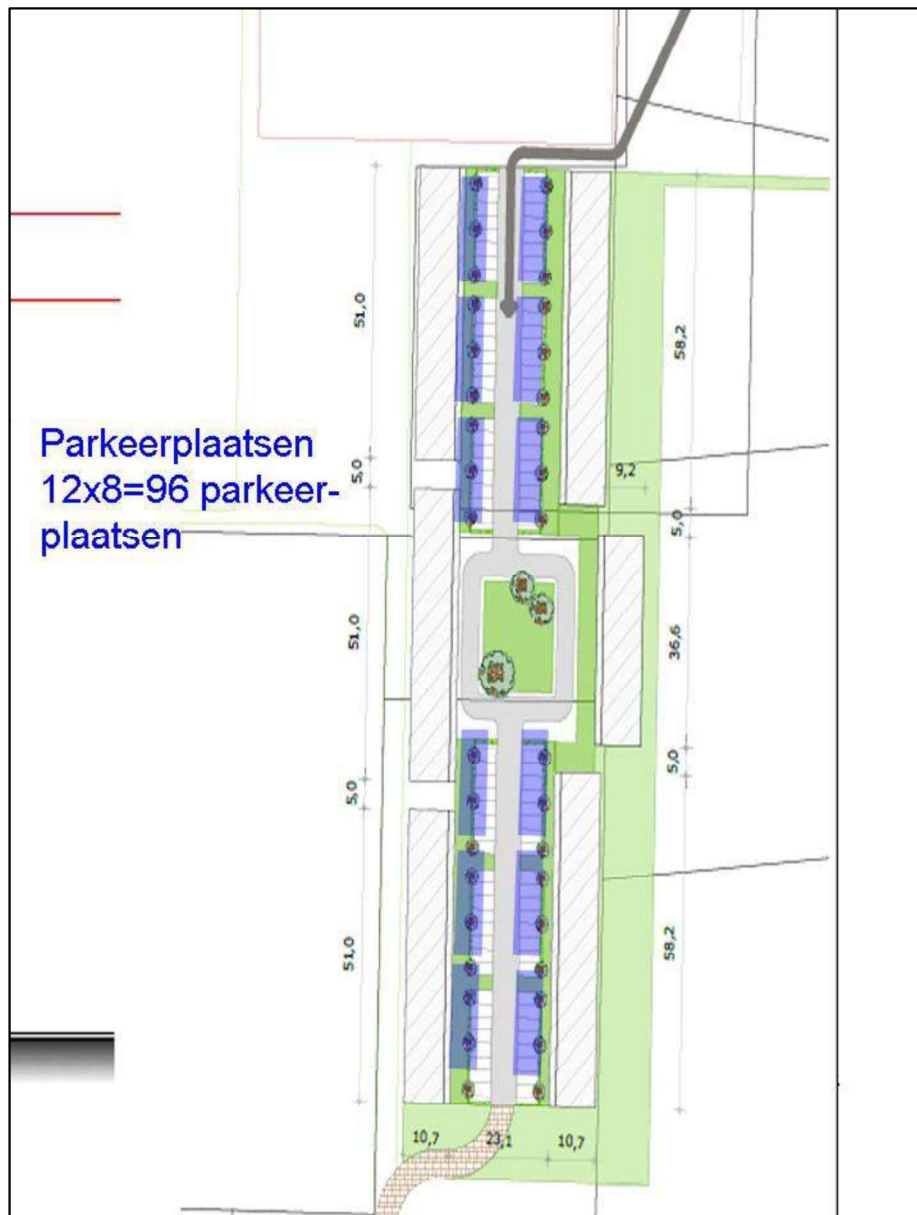
Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Het planvoornemen (bouw nieuwe huisvestingsvoorziening voor 170 personen) leidt tot een toename van verkeer. De bestaande inrit van de bedrijfslocatie Nijken 18 te Roggel is van voldoende omvang dat deze niet gewijzigd hoeft te worden. Tijdens de 10 weken waarin de voorziening volledig bezet zal zijn zal sprake zijn van gecombineerd vervoer. Tevens zal er veel gebruik worden gemaakt van alternatieve vervoerswijzen (fiets, te voet). Ook zal sprake zijn van gecombineerd vervoer (4 personen per auto of zelfs nog meer bij busjes). Daarnaast vindt het vervoer in de huidige situatie ook reeds plaats omdat de personen werkzaam zijn op de locatie. Deze bewegingen zullen in de nieuwe situatie niet meer aanwezig zijn.

De extra verkeersbewegingen die er per dag extra komen (op basis van bovenstaande enkele tientallen extra bewegingen) vormen geen probleem voor de aanwezige weg N279. Ook de bestaande inrit van de bedrijfslocatie behoeft als gevolg van het planvoornemen niet gewijzigd te worden. Hieronder is weergegeven hoe de interne route vanaf de inrit naar de huisvestingsvoorzieningen is voorzien.

Als gevolg van onderhavig planvoornemen zal er sprake zijn van extra parkeerbehoefte. Door de realisatie van het grotere erf is er ruim voldoende ruimte beschikbaar om 96 (+50) extra auto's te kunnen parkeren. Deze ca. 146 stuks is ruim voldoende om aan de parkeerbehoefte voor de 170 personen te voldoen. De norm die toegepast moet worden bij huisvesting van tijdelijke werknemers betreft conform de Nota Parkeernormen van de gemeente Leudal 0,5 parkeerplaatsen per persoon. Dit betekent dat er in onderhavige situatie $170 \times 0,5 = 85$ parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn. Zoals hierboven beschreven en hieronder en hierboven is weergegeven zijn deze aantallen parkeerplaatsen aanwezig. Hierdoor kan parkeeroverlast op de openbare weg worden uitgesloten. Het aspect parkeren vormt daarom geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Kortom, ook het aspect verkeer en parkeren heeft geen negatieve invloed op het milieu.



5.9 Luchtkwaliteit

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 600 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2023
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			2000
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		1,15
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,30
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Ten aanzien van de ontwikkeling van de locatie kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden. Dit blijkt ook uit de NIBM-rekentool waarin de grens bij 2000 extra voertuigbewegingen ligt waarvan 0% vrachtverkeer betreft.

Naar aanleiding van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen en geen nadelige effecten heeft op het milieu.

5.10 Externe veiligheid

Situatie plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied (binnen 500 meter) zijn geen leidingen en inrichtingen gelegen. Op een afstand van ca. 700meter van het plangebied ligt een (alcoholische drankenfabriek) aan de Kunneweg 9 te Roggel. Bij deze drankenfabriek vindt opslag plaats van alcohol, brandbare aromaproducten, zuren en basen. Verder is bij de drankenfabriek een ammoniakkoelinstallatie aanwezig met minder dan 200 kg ammoniak als koelmiddel. Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6-contour) en het invloedgebied van voornoemde drankenfabriek.

Kortom, dit onderdeel vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van een transportroute voor gevaarlijke stoffen moet op grond van artikel 7 van het Bevt en artikel 12 van het Bevb het groepsrisico worden beoordeeld. In veel gevallen kan dat beperkt blijven tot een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, maar ook dan is het verplicht om het advies van de Veiligheidsregio te vragen. De verantwoording (en het advies van de VR) kan beperkt blijven tot een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De motivatie daarvoor moet in de toelichting staan: namelijk dat het GR niet toeneemt en lager is dan de oriëntatiewaarde of het GR is en blijft lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

Op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Op deze weg vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen van de stofcategorieën brandbaar gas en brandbare vloeistof. Andere stofcategorieën worden niet in betekenisvolle mate vervoerd.

Het invloedsgebied van de N279 is gekoppeld aan het vervoer van brandbaar gas en reikt tot 355 meter.

De in de omgeving van het bouwplan gelegen N279 is gelegen op een afstand van ca. 0,13 km van het plangebied. Over de provinciale weg N279 worden alleen gevaarlijke stoffen met een bestemming in de buurt vervoerd, bijvoorbeeld LPG, benzine en diesel voor tankstations en propaan voor diverse toepassingen in het buitengebied.

De nieuwe huisvestingsvoorziening voor tijdelijke werknemers (170 personen extra naast de reeds toegestane 30 personen) op de locatie Nijken 18 te Roggel ligt binnen het invloedsgebied van de N279. Het plaatsgebonden risico (PR 10-6) van de N279 vormt geen belemmering voor de locatie voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers. Er wordt namelijk voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Door de ligging binnen het invloedsgebied van de N279 dient er door het bevoegd gezag invulling gegeven te worden aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Nu de omvang van het groepsrisico ter plaatse van het plangebied kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico kan gelet op het bepaalde in artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Bij de beperkte verantwoording van het groepsrisico dient in elk geval ingegaan te worden op de aspecten bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Na ontvangst van het advies van de Veiligheidsregio Limburg Noord dient het bevoegd gezag een verantwoording van het groepsrisico op te stellen. De verantwoording van het groepsrisico dient opgenomen te worden in de toelichting van het bestemmingsplan dat de realisatie van de nieuwe huisvestingsvoorziening voor tijdelijke werknemers (170 personen extra naast de reeds toegestane 30 personen) op de locatie Nijken 18 te Roggel mogelijk maakt. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag in te gaan op het uitgebrachte advies van het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord.

Beheersbaarheid en zelfredzaamheid

Bij het optreden van een BLEVE op de N279 ontstaat een drukgolf en hittestraling met scherfwerking en brand tot gevolg. Hierdoor vallen er veel slachtoffers en wordt de zelfredzaamheid van aanwezige personen negatief beïnvloed. Om dit te beperken wordt het volgende geadviseerd door de Veiligheidsregio:

- Overweeg het aanbrengen van een aarden wal (of ander afschermend element) tussen de

huisvesting en de N279, met als doel rondvliegende scherven/puin af te schermen en de drukgolf af te buigen.

- Beperkt het glasoppervlak in de gevelconstructie gekeerd naar de N279.
- Voer de beglazing in de gevelconstructie gekeerd naar de N279 uit als gelaagd veiligheidsglas in een flexibele sponning. Het glas dient te voldoen aan klasse P2A conform NEN-EN 356 of gelijkwaardig, met als doel dat de effecten van buitenaf door scherfwerking worden beperkt. Het buitenoppervlak van de gevel- en dakconstructie gekeerd naar de N279 moet voldoen aan brandklasse B volgens de NEN-EN13501-1.

In onderhavige situatie wordt voor de laatste optie gekozen (toepassing gelaagd veiligheidsglas). Dit is tevens als voorwaardelijke bepaling in de regels van onderhavig bestemmingsplan toegevoegd.

Om veilig in de huisvesting te kunnen schuilen voor een toxische gaswolk, moet de mechanische ventilatie (indien aanwezig) voorzien zijn van een schakelaar op een gemakkelijk te bereiken plaats (bijvoorbeeld in de meterkast), zodat de ventilatie snel kan worden afgeschakeld. Situeer daarbij de inlaat van de mechanische ventilatie van de risicozijde af. Indien het gebouw geheel is voorzien van natuurlijke ventilatie, is het advies om naar een ruimte te gaan waar ramen en deuren gesloten kunnen worden.

De bestrijding van een incident met gevaarlijke stoffen op een vervoersroute is sterk afhankelijk van de plaats van het incident. Als de brandweer op tijd ter plaatse is en mogelijkheden heeft om met bluswater een eventuele brand te blussen of een vrijgekomen giftige stof te verdunnen of neer te slaan, dan zijn de effecten beperkt te houden.

In andere gevallen kan een incident leiden tot een volledige uitstroom van de inhoud van de beschadigde tank op het vervoermiddel.

Het is daarom belangrijk dat daar waar vervoer van gevaarlijke stoffen door de woonkernen in Leudal plaatsvindt, de hulpdiensten toegang hebben tot de incidentlocatie en de beschikking hebben over voldoende bluswater.

Ter plaatse van het plangebied is het mogelijk om het plangebied vanuit meerdere zijden te bereiken (vastgelegd in de regels en verbeelding dat een ontsluitingsweg van minimaal de volgende afmetingen/eisen:

- Een minimale vrije breedte van 4,5 meter;
- Over een breedte van minimaal 3,5 meter verhard;
- Een minimale vrije hoogte van 4,2 meter;
- Geschikt voor motorvoertuigen met massa van minimaal 14.600 kg.

De zelfredzaamheid van personen in het plangebied is goed. De bestemmingen binnen het invloedsgebied zijn niet bedoeld voor mensen die zich moeilijk zelf in veiligheid kunnen brengen (kinderen, bejaarden). Tevens zijn er voldoende vluchtroutes voor aanwezige personen die van het incident weg leiden.

Verder is er bluswater aanwezig (groot bassin is direct aangrenzend aan het plangebied gelegen met een capaciteit van minimaal 90m³ per uur gedurende 4 uur lang) waardoor er snel geblust kan worden. Omdat een waterbassin wordt gezien als een secundaire bluswatervoorziening is in afstemming met de veiligheidsregio ervoor gekozen om een permanente zuigbuis aan te brengen ter hoogte van het aanwezige waterbassin (dat altijd minimaal 360m³ water bevat). Hiermee is de bluswatervoorziening gegarandeerd.

Verder zal de nieuwbouw worden voorzien van centraal uitschakelbare ventilatie.

Ook zal er in de taal van de aanwezige bewoners informatie worden verstrekt in de vorm van

risicocommunicatie zodat iedereen op de hoogte is van de risico's als gevolg van externe veiligheid.

Er zal sprake zijn van regulier (maandelijks) onderhoud en controle van de (brand)veiligheidsvoorzieningen in de huisvesting. Deze controles worden vastgelegd in een logboek.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

wordt een waarde in acht genomen van 10-6 per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;

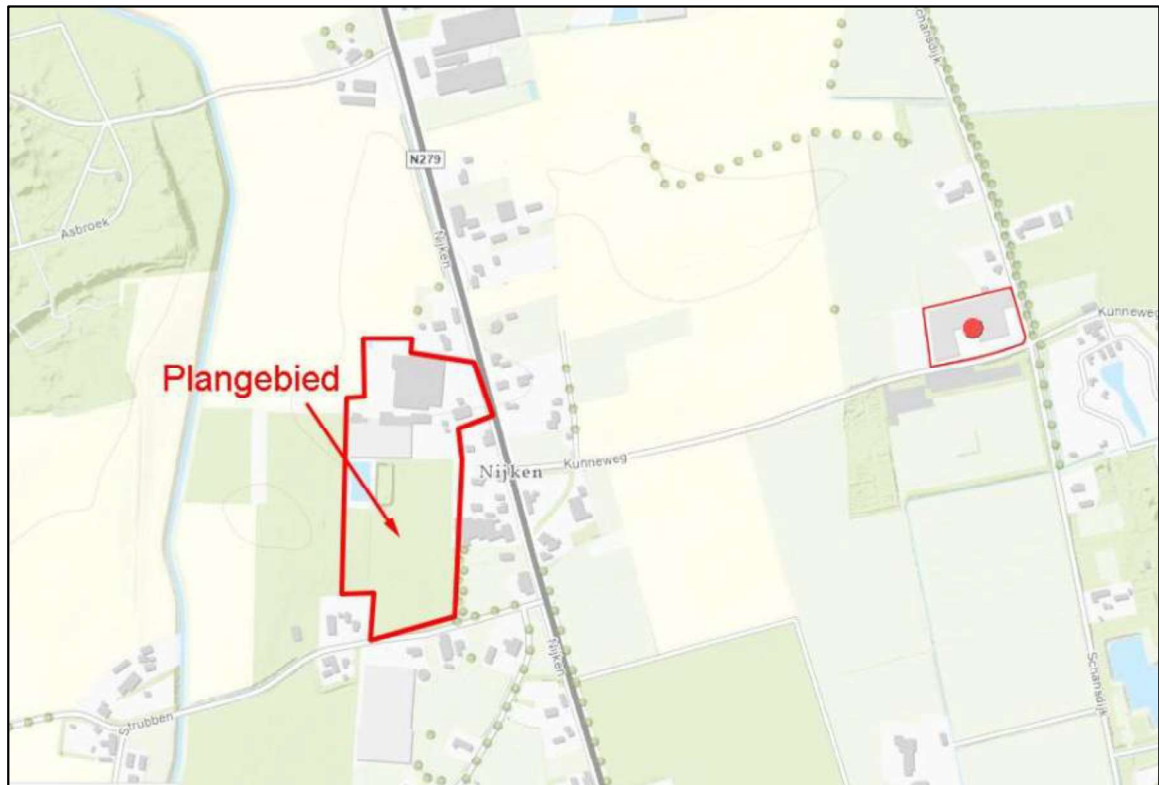
wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

In de omgeving van het plangebied bevinden zich binnen 500 meter van de grens van het plangebied geen transportleidingen. Gezien deze afstand vormen transportleidingen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Tevens gaan er geen hulpbehoevende personen (kinderen/bejaarden) verblijven in het plangebied. Hierdoor is de planontwikkeling, met inachtneming van de in de toelichting en planregens opgenomen voorwaarden, géén (extra) risico in het kader van externe veiligheid.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

5.10.1 Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en dat het planvoornemen ook in dit kader geen negatieve effecten heeft op het milieu.

6 Conclusie

Gezien de voorgaande beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij rekening wordt gehouden met milieutechnische en ruimtelijke aspecten, wordt voldaan aan de laatste stand der techniek.

Wanneer de effecten in ogenschouw worden genomen (kenmerk activiteiten, plaats activiteit en potentiële effect activiteit), dan kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Gezien de voorgaande beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij rekening wordt gehouden met milieutechnische en ruimtelijke aspecten, wordt voldaan aan de laatste stand der techniek. De nieuw te bouwen huisvestingsvoorzieningen zijn zeer modern geoutilleerd, hetgeen milieutechnisch een aantal voordelen oplevert.

Hoewel er sprake is van een toename van het aantal personen en oppervlakte bebouwing, zorgt het bedrijf er in de nieuwe situatie voor dat dankzij het toepassen van nieuwe technieken de uitstoot van fijnstof, geluid, lucht, etc. zoveel mogelijk gereduceerd wordt. Daarnaast is van belang dat de nieuwe gebouwen voldoen aan de wet- en regelgeving die geldt voor de bouw van nieuwe huisvestingsgebouwen.

Omdat het plan wel voorziet in een uitbreiding van de mogelijkheid tot het huisvesting van tijdelijke werknemers (van 30 naar 200 personen), maar qua uitbreiding ver onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op de uitbreiding van de huisvestingsvoorzieningen voor tijdelijke werknemers op de agrarische bedrijfslocatie (van 30 naar 200 personen), zie eerdere hoofdstukken voor details.
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	Het agrarisch bedrijf (huisvesting arbeidsmigranten) produceert (beperkte hoeveelheid) afvalstoffen maar deze worden opgevangen en afgevoerd.
Verontreiniging en hinder	Luchtkwaliteit: zowel met als zonder ontwikkeling wordt aan alle grenswaarden voldaan (zie hierboven). Geluid: aan alle normen wordt voldaan (zie hierboven). Geur: er is geen sprake van geurhinder in het

	plangebied als gevolg de planontwikkeling.
Risico van ongevallen	Zie motivering hierboven. Er is geen sprake van grote risico's.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het perceel was in het verleden ten behoeve van agrarische doeleinden in gebruik (zachtfruit).
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied is niet gelegen ter plaatse van een archeologisch waardevol gebied. Zie motivatie hierboven.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten. Door middel van een landschapsplan wordt geborgd dat het planvoornemen passend is in zijn omgeving en geen negatieve effecten zal hebben op de omliggende waarden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd Natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is niet gelegen binnen een Habitat en Vogelrichtlijngebied. Gezien de aard van de ontwikkeling en de ligging worden geen negatieve effecten verwacht op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Watergebied van internationale betekenis	Niet van toepassing vanwege de ligging.
NNN	Het plangebied is niet gelegen in het NNN en/of Goudgroene natuurzone.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd.
Waterwinlocaties, water- wingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied niet gelegen binnen dergelijke gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Belvédère-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

Conclusie

Het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een kleinschalig initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

1. De ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. De activiteiten vallen wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D11.2 genoemde 'drempelwaarde' niet wordt overschreden;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering d.d.-2022 besloten dat er *'geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan die het opstellen van een Milieueffectrapportage rechtvaardigen.'*