

Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Berikstraat – Roermondseweg Zevenellen'

Inleiding

Aanleiding

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8. van de wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Berikstraat – Roermondseweg Zevenellen' gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 24 januari 2023 tot en met 6 maart 2023. Het (ontwerp) bestemmingsplan voorziet in het toevoegen van een bouwvlak op de locatie nabij de kruising Berikstraat – Roermondseweg. Deze notitie bevat een weergave van de ingekomen zienswijzen en een standpuntbepaling naar aanleiding van die zienswijzen. Voor zover bij de samenvatting van zienswijzen onderdelen van de betreffende reacties niet of niet geheel worden genoemd, betekent dit niet dat deze buiten beschouwing zijn gebleven. De zienswijzen zijn als geheel beoordeeld.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden en kunnen ontvankelijk worden verklaard.

Indeling van deze nota

Hieronder zijn de ingediende zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord (deel I). Per zienswijze is een conclusie opgenomen.

Vervolgens volgt een overzicht van de wijzigingen in het plan (deel II).

Tenslotte staat in de conclusie (deel III) het voorstel aan de raad hoe met de zienswijzen rekening gehouden zou kunnen worden bij vaststelling van het bestemmingsplan.

I Samenvatting ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan Berikstraat – Roermondseweg Zevenellen zijn drie zienswijzen ingediend die in dit zienswijzenverslag worden besproken.

Zienswijze 1

1.a) Volgens het rapport geschreven door adviesbureau Kragten is er gekeken naar de volgende aspecten: geluid industrielaawaai - geluid wegverkeer- stikstofdepositie. In het rapport staat: "de exacte indeling van noch de uit te voeren activiteiten op de betreffende kavel zijn op dit moment niet bekend". Onze vraag is dan hoe het onderzoek is gedaan naar de eerder genoemde aspecten. Kunt u dat toelichten.

Reactie gemeente:

Omdat nog niet bekend is welke activiteiten uitgevoerd zullen gaan worden op het terrein, wordt getoetst aan de maximaal toegestane activiteit. In dit geval is volgens de regels van het bestemmingsplan ter plaatse maximaal een bedrijf met milieucategorie 3.1 toegestaan.

1.b) De VNG hanteert twee omgevingstypes, enerzijds "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en anderzijds "gemengd gebied". Gezien de omgeving (bedrijventerrein) wordt in deze situatie uitgegaan van een gemengd gebied - kunt u toelichten waarom deze keuze is gemaakt.

Reactie gemeente:

In toelichting van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de VNG brochure. De VNG brochure maakt onderscheid tussen twee verschillende gebieden: rustige gebieden en gemengde gebieden. Gemengde gebieden worden als volgt omschreven:

"Een gemengd gebied is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied."

Het bestemmingsplan is gelegen binnen een bedrijventerrein. Aangezien daar veel verschillende bedrijven mogelijk zijn, kan worden gemotiveerd dat sprake is van een gemengd gebied.

1.c) Kunt u toelichten waarom gekozen is voor 30M terwijl de richtafstand in categorie 3.1 altijd 50m is. Gaarne dit toelichten met motiverende redenen.

Reactie gemeente:

De richtafstanden in de VNG brochure gelden tot een gebiedstype 'rustige woonwijk'. Zoals is besproken onder 1.b) is het gebied te beschouwen als een 'gemengd gebied'. In een gemengd gebied is over het algemeen sprake van een verhoogde milieubelasting voor geluid, stof en geur, waardoor een kleinere richtafstand te rechtvaardigen is. De richtafstand kan met één afstandsstap worden verlaagd en komt daarom uit op 30 meter.

1.d) In het rapport wordt naar het volgende gewezen: "de toetsing van de geluidemissie vindt plaats aan de hand van het voor dit industrieterrein opgestelde zonemodel. Een uitsnede van het akoestisch rekenmodel van dit industrieterrein is beschikbaar gesteld door Servicecentrum MER die in opdracht van de gemeente Leudal het zonebeheer uitvoert". Dit onderzoek ontbreekt in het overzicht van de bijlagen ter motivatie van de aanpassing de bestemming. Wij willen graag weten waarom en kunt u dit rapport alsnog bijvoegen zodat we dit kunnen bestuderen.

Reactie gemeente:

Bedrijventerrein Zevenellen, waarbinnen onderhavig initiatief is gelegen, is een gezoneerd bedrijventerrein. In bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haalen' is een zonebeheerplan opgenomen. Aan dit beheerplan moet het toekomstige bedrijf voldoen. Het akoestisch onderzoek en de toetsing aan het zonemodel vindt plaats bij de omgevingsvergunningaanvraag. Het zonebeheerplan is

opgenomen als bijlage bij bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haelen' en raadpleegbaar via ruimtelijkeplannen.nl.

1.e) In CROW publicatie "Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen" is het volgende opgemerkt: "volgens de regels bij bestemmingsplan Zevenellen, kavel 1 is de kavel onder meer bestemd voor productiegebonden detailhandel (met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen), grove bouwmaterialen (géén bouwmarkt) en kantoorfuncties, direct gekoppeld aan productie-, handels-, distributie- en vervoersbedrijven. Op basis hiervan wordt uitgegaan van gemiddeld 10 voertuigbewegingen per etmaal per 100 m² b.v.o. Voor 4.800 m² b.v.o. betekent dit 480 mvt/etm. Met als conclusie: De geluidbelasting vanwege het reguliere verkeer (realisatie uitbreiding bedrijventerrein 2030) bedraagt ten hoogste 62 dB. Maar hierbij is geen rekening gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle bedrijven op Zevenellen samen. De betreffende 62 dB moet dus worden opgeteld bij de reeds voorziene toename van de geluidsbelasting. Dit geldt ook voor het aantal vervoersbewegingen.

Reactie gemeente

In hoofdstuk 3 van de notitie van Kragten is opgenomen dat de geluidbelasting vanwege het reguliere verkeer van en naar het bedrijventerrein 62 dB bedraagt. Het verkeer van en naar kavel 1 draagt daar niet relevant aan bij. Indien de geluidbelasting vanwege het verkeer nog zouden worden gecumuleerd met het geluid van de bedrijven op het industrieterrein, blijft deze conclusie onveranderd.

In het bestemmingsplan is getoetst of het toevoegen van het bouwvlak ten aanzien van onder andere geluid belemmering oplevert voor de omwonenden. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat wordt voldaan aan het zonemodel die geldt voor het bedrijventerrein. Het toekomstige bedrijf zal voor de omgevingsvergunningaanvraag nog een akoestisch onderzoek en een zoneringstoets uit moeten voeren om aan te tonen dat wordt voldaan aan het zonemodel.

1.f) Door de wijziging van het bestemmingsplan missen we de stikstofberekening die veroorzaakt wordt door de extra mvt's. Kunt u dat alsnog onderbouwen. Daarbij rekening houden met het cumulatieve aspect van de ontwikkeling van het totale Zevenellen terrein. Het rapport CROW zegt het volgende over de stikstof depositie: De stikstofdepositie op basis van de planologische invulling bedraagt niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar. De onderhavige ontwikkeling zal geen relevante significante cumulatieve effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt. Kunt u dat toelichten dat de bijdrage 0,00 mol/ha/jaar is en dat dit geen negatieve cumulatieve effecten heeft op Natura 2000 gebieden.

Reactie gemeente

Het is bij de toetsing van het planvoornemen niet noodzakelijk de gehele stikstofuitstoot te berekenen van het volledige bedrijventerrein Zevenellen. De beoordeling hiervan heeft reeds plaatsgevonden voor bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haelen'. Er is op basis van het geldende bestemmingsplan reeds zwaardere industrie toegestaan in het plangebied. Daarnaast is er een stikstofbank opgericht voor bedrijventerrein Zevenellen. De stikstofbank zorgt ervoor dat er ten aanzien van de mogelijke stikstofuitstoot ruimte beschikbaar is voor de ontwikkelingen binnen het bedrijventerrein. Deze stikstofbank is opgericht door de provincie Limburg.

Om toch de haalbaarheid aan te kunnen tonen is een stikstofberekening uitgevoerd. Bij de berekening is uitgegaan van kentallen, aangezien niet bekend is welk soort bedrijf op de kavel wordt gevestigd. De kengetallen zijn op basis van onder meer gegevens van het CBS (zie hoofdstuk 4 van de rapportage). Deze emissiekenntallen zijn van toepassing op de gehele emissie van het bedrijf in die betreffende milieucategorie, dus inclusief het aan- en afrijdend verkeer. Aangezien de aanlegberekening ontbrak is deze nog toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Daarnaast zal het toekomstige bedrijf voor de omgevingsvergunningaanvraag middels een stikstofberekening aan moeten tonen dat er geen sprake is van significante effecten op de natuur.

1.g) De Peter Schreursweg wordt door veel recreatieve fietsers gebruikt omdat het is opgenomen in lokale fietsroutes. We zien vaak dat de fietsers omwille van hun eigen veiligheid de berm in moeten vluchten voor het vracht- en werkverkeer. Dit is toch niet wat de gemeente Leudal wenst gezien het

de wens is van de gemeente om zoveel mogelijk bezoekers aan Leudal laten te genieten van de natuur.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen. Dit is voor onderhavig bestemmingsplan echter niet relevant en de zienswijze wordt derhalve buiten beschouwing gelaten.

1.h) Eenrichtingsverkeer op splitsing Peter Schreursweg - Roermondseweg wordt massaal genegeerd door weggebruikers en zeker door vrachtwagens. Er ontstaan hierdoor gevaarlijke verkeerssituaties op het fietspad aldaar.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen.

1.i) Er wordt weer een stuk groen opgeofferd en volgebouwd. Dit is in strijd met het streven van de gemeente Leudal om een groene gemeente te zijn en het verpest onze leefomgeving. Iedereen die aan de Roermondseweg woont of erlangs loopt of fietst (voor zover zonder gevaar mogelijk) wordt keihard geconfronteerd met lelijke monstrueuze bebouwing pal aan de weg. In de structuurvisie van de gemeente Leudal staat dat het voor iedereen fijn wonen moet zijn in Leudal en dat een fijne en leefbare woonomgeving van groot belang is. Voor wat betreft de gebieden buiten de dorpskernen staat erin dat het beleid zich richt op 'het duurzaam behouden van de kernwaarden van de natuurgebieden en het (cultuur)landschap en het tegelijkertijd versterken van de gebruiks- en belevingswaarden voor de inwoners van Leudal en voor bezoekers van de gemeente. Voor de bedrijventerreinen richt het beleid zich op het duurzaam behouden van de terreinen en het versterken van de uitstraling, zowel binnen de terreinen als naar de omgeving toe'. (pag 39) Daarnaast streeft de gemeente naar verdere ontwikkeling van het toerisme.

Reactie gemeente:

Het plangebied is gelegen op een reeds bestaand bedrijventerrein. Het terrein is alleen nog niet volledig ontwikkeld. Het plan voegt een bouwvlak toe, maar ter plaatse van het groen is reeds een bedrijvenbestemming gelegen. Op deze locatie is daarom niet voorzien op het hebben van een groenzone. Er wordt dus niet getornd aan de groenzone van het bedrijventerrein.

Zienswijzen 2

2.a) De Peter Schreursweg is smal, in slechte staat en ongeschikt voor twee richtingsverkeer. Door het als maar toenemende vracht, bouw en werkverkeer zal de belasting voor deze weg alleen maar toenemen door de verdere ontwikkeling van het industrieterrein Zevenellen. Er zullen spoedig de nodige verkeersmaatregelen genomen moeten worden door de gemeente.

Reactie gemeente

Ter kennisgeving aangenomen.

2.b) Het verkeer zal met goederen tussen bestaande panden, van de toekomstige eigenaar van kavel 1, gaan pendelen en wel van industrieterrein Windmolenbos en het nieuwe bedrijfspand op kavel 1. Nu is dat al het geval met de locatie naast kavel 1 aan de zuidkant. Dit zal dan tot meer verkeersbewegingen door de Peter Schreursweggaan leiden.

Reactie gemeente:

Door het toevoegen van een bouwvlak waar een bedrijf zich kan gaan vestigen zal het aantal voertuigbewegingen toenemen. Dit is nader onderzocht in een onderzoek van Sweco. Naar aanleiding van dit onderzoek zijn er concrete plannen om de infrastructuur aan te passen conform het onderzoek van Sweco. Dit is weergegeven in een geactualiseerde inrichtingstekening. Dit is terug te zien in de inrichtingstekening die is toegevoegd in paragraaf 3.1. De inrichting van de infrastructuur valt echter buiten onderhavig bestemmingsplan.

2.c) Door het niet meer toestaan van detailhandel aldaar zal dit leiden tot minder verkeer door de Peter Schreursweg. Dit zou mijn voorkeur zijn!

Reactie gemeente:

Er is ten aanzien van het aspect 'verkeer' getoetst aan wat het plan maximaal toestaan. Uit het onderzoek van Sweco is gebleken dat door middel van enkele wijzigingen van de bestaande infrastructuur, het initiatief haalbaar is. Zie verder het antwoord onder 2.b).

2.d) Tevens wordt de Peter Schreursweg door veel recreatieve fietsers gebruikt omdat het is opgenomen in fietsroutes. Zie vaak dat de fietsers omwille van hun eigen veiligheid de bermen in moeten vluchten voor het vracht- en werkverkeer. Eenrichtingsverkeer op splitsing Peter Schreursweg- Roermondseweg wordt ook massaal genegeerd en zeker door vrachtwagens. Er ontstaan hierdoor gevaarlijke verkeerssituaties op het fietspad aldaar. Hierop is geen handhaving. Er wordt over het algemeen te hard gereden op de Peter Schreursweg door verkeer bestemd voor industrieterrein Zevenellen.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen. Dit is voor onderhavig bestemmingsplan echter niet relevant en de zienswijze wordt derhalve buiten beschouwing gelaten.

2.g) Meer verkeer zal leiden tot meer fijnstof, lawaai door remmend optrekkend verkeer, stank uitlaat gassen.

Reactie gemeente:

In de toelichting van het bestemmingsplan is getoetst aan de milieuaspecten om te beoordelen of door het realiseren van het initiatief nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de toetsing is gebleken dat het woon- en leefklimaat niet nadelig wordt beïnvloed.

2.h) Onze huizen trillen door het geweld van vrachtwagens, zware bulldozers, werkverkeer etc. Dit gaat ongetwijfeld tot meer scheurvorming leiden aan onze woningen. Hoe gaat u dit aanpakken?

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen. Het huidige verkeer is voor onderhavig bestemmingsplan echter niet relevant en de zienswijze wordt derhalve buiten beschouwing gelaten.

2.i) We worden omsloten door de bedrijven, het uitzicht wordt ons ontnomen door een 12m hoog pand, dit zou veel lager kunnen zijn. Ook heb ik begrepen dat er geen mogelijkheden zijn voor groenvoorziening aan de kant van de Roermondseweg bij kavel 1 i.v.m. elektriciteit kabels die in de grond zitten. Zo kijken wij als bewoners tegen kale saaie bedrijfswanden aan.

Reactie gemeente:

Op grond van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen is het volledige terrein reeds beoogd als bedrijventerrein. Binnen het bouwvlak achter het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is in het noorden een maximale bouwhoogte toegestaan van maximaal 25 meter en het oosten een maximale bouwhoogte van 53 meter. In het bouwvlak van onderhavig bestemmingsplan is een maximale bouwhoogte van 12 meter toegestaan. Dit is aanzienlijk lager en zorgt juist voor logisch verloop. Het is juist dat langs de Roermondseweg kabels lopen waardoor het niet mogelijk is bomen en diepwortelende struiken aan te planten. Er wordt vastgehouden aan het bestaande groenplan van bedrijventerrein Zevenellen.

2.j) De ontroerend goed waarde van onze woningen zal minder worden door de komst van het industriegebied. Dit zal ongetwijfeld leiden tot het indienen van planschades.

Reactie gemeente:

Binnen het plangebied waren op grond van bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haelen' bedrijfsactiviteiten toegestaan tot en met de categorie 4.2. Middels onderhavig bestemmingsplan gaat de toegestane bedrijfscategorie omlaag naar maximaal 3.1. Verder is in het bestemmingsplan getoetst aan de ruimtelijke principes en daaruit is gebleken dat het onderhavige initiatief voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast heeft ook een belangenafweging plaatsgevonden en ook daaruit volgt dat belangen van omwonenden niet onevenredig worden geschaad.

Voor zover gesteld wordt dat sprake is van een waardevermindering van de omliggende objecten wordt gewezen op de mogelijkheid om, nadat het planologisch kader (het bestemmingsplan) onherroepelijk is geworden, een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Via de voorgeschreven procedure zal dan bepaald worden of sprake is van een waardevermindering van de betreffende objecten. Indien aan de orde zal dit vervolgens ook gecompenseerd worden.

2.k) Verder wordt onze weg als openbaar toilet gebruikt, lege blikjes en zakjes met etensresten worden door de werknemers uit hun bestelwagens gegooid. Met enige regelmaat worden ook zakken met vuilnis in onze straat gedumpt. Dit zou toch niet meer mogen gebeuren lijkt mij. Wij willen ook een schone straat zoals alle bewoners van Leudal dat willen.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen. Dit is voor onderhavig bestemmingsplan echter niet relevant en de zienswijze wordt derhalve buiten beschouwing gelaten.

2.l) Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan voor Kavel 1 niet vast te stellen/gewijzigd vast te stellen, namelijk:

- Door de Peter Schreursweg te ontzien van al het verkeer bestemd voor industrieterrein Zevenellen.
- Tijdelijk vrachtwagenverbod instellen voor de Peter Schreursweg in afwachting aanleg rotonde Noord. Al het zware verkeer via de Giesel laten rijden.
- De mogelijkheid onderzoeken voor éénrichtingsverkeer en vrachtwagenverbod in te stellen voor de Peter Schreursweg/ parallelweg Roermondseweg.
- Verder verzoek ik u in aanloop naar de aanleg van de rotondes al tijdelijke/definitieve verbods- en rijrichtingsborden te plaatsen die gaan gelden voor de Peter Schreursweg/ parallelweg Roermondseweg. Het is voor ons al duidelijk merkbaar geworden dat aan- en afvoer van vracht- en werkverkeer etc. bestemd voor industrieterrein Zevenellen veelvuldig gebruik maakt van de Peter Schreurswegen dat is al extra bovenop het huidige verkeer. Tot nu toe hebben zich al enkele firma's op industrieterrein Zevenellen gevestigd, het zal u duidelijk zijn dat wanneer Zevenellen verder uitbreidt de verkeersbelasting op de Peter Schreursweg/parallelweg Roermondseweg alleen maar gaat toenemen wanneer er geen voortijdige maatregelen genomen gaan worden.
- Bijkomend voordeel is dat het verkeer met bestemming industrieterrein Zevenellen al kan wennen aan de toekomstige en juiste rijroute die zou moeten gaan via de Giesel. Voor ons bewoners zal het leefklimaat daardoor ook een heel stuk verbeterd worden.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen. Dit is voor onderhavig bestemmingsplan echter niet relevant en de zienswijze wordt derhalve buiten beschouwing gelaten.

Zienswijze 3

3.a) Wij verzoeken u om artikel 4 Leiding-Hoogspanningsverbinding aan te passen. Met het toevoegen/aanpassen van deze regels wordt beter gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op een betrouwbare levering van energie.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding de zienswijzen is artikel 4 Leiding- Hoogspanningsverbinding aangepast conform de zienswijze.

3.b) Op de verbeelding wordt het bouwvlak aangegeven onder onze aanwezige bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Buggenum-Baarlo Schafelt. De bijbehorende belemmerde strook is 13 meter ter weerszijden van het hart van de verbinding. Wij verzoeken u om in een andere kleur het bouwvlak aan te geven, zodat duidelijk wordt of hij binnen de dubbelbestemming valt of net daarbuiten. Graag zien wij de aangepaste verbeelding van u tegemoet.

Reactie gemeente:

Het is op basis van de SVBP 2012 niet mogelijk een andere kleur te geven aan het bouwvlak. Daarmee wijzig je de bestemming van het plangebied en dit is niet beoogd. Op grond van onderstaande afbeelding kan worden geconcludeerd dat het bouwvlak buiten de dubbelbestemming is gelegen. Daarnaast is de dubbelbestemming overgenomen uit bestemmingsplan Bedrijventerrein Haelen. De dubbelbestemming heeft een breedte van 20 meter vanaf het hart van de verbinding. Er wordt derhalve voldaan aan eisen die gelden nabij de bovengrondse hoogspanningsverbinding.



3.c) In verband met de aanwezige bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbinding Buggenum-Baarlo Schafelt moet er worden voldaan aan onder meer normen wat betreft afstand tussen het maaiveld/wegdek en de geleiders. Voor een agrarische bestemming gelden andere normen dan voor een bestemming industrie/bedrijventerrein. TenneT zal bij een wijziging van de bestemming moeten beoordelen of na wijziging van de bestemming, bijvoorbeeld realisatie van het bedrijventerrein nog wordt voldaan aan de juiste veiligheidsnormen. Graag ontvangen wij de gegevens van de nieuw geplande situaties, zoals de exacte breedte/hoogte van de weg en tekeningen, zodat TenneT kan beoordelen of de gewenste ontwikkelingen toelaatbaar is.

Reactie gemeente

Momenteel is de inrichting van het plangebied nog niet bekend. Het is derhalve niet mogelijk de gegeven van de nieuw geplande situatie toe te sturen. Zodra dit bekend is, zal de initiatiefnemer het beoogde plan voorleggen aan TenneT ter beoordeling.

3.d) Om de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in goede banen te leiden, met betrekking tot timing, capaciteit van mensen en middelen, kostenefficiëntie en ruimtelijke afstemming over gemeentegrenzen heen, is continue afstemming tussen de regionale overheden en de netbeheerder noodzakelijk. De netbeheerders en gemeenten zijn gebonden aan wet- en regelgeving, maar door goede samenwerking kunnen slimme keuzes worden gemaakt in het haalbaar en betaalbaar houden van het elektriciteitsnetwerk. Afstemming en regie aan de voorkant betekent ook dat gemeenten onderling en in samenspraak met de netbeheerder de bestaande capaciteit in een gebied zo goed mogelijk kunnen benutten.

Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet, zouden wij het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg. Op deze manier worden wij vroegtijdig bij plannen betrokken wat maakt dat wij ook tijdig kunnen beoordelen of de veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen in het geding komen en of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn.

Reactie gemeente:

Ter kennisgeving aangenomen.

II Wijzigingen bestemmingsplan

A. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Toelichting

In de toelichting is de onderbouwing ten aanzien van de geluidzone nader toegelicht.

Regels

In de regels wordt artikel 4 aangepast conform de ingediende zienswijze.

B. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

- De stikstofberekening ten aanzien van de aanlegfase is uitgevoerd aangezien deze ontbrak in het ontwerp bestemmingsplan.
- De gebruiksfaseberekening is geactualiseerd.

IIII Conclusie

Op grond van de hoofdstukken I en II worden de zienswijzen deels gegrond verklaard. De regels en toelichting zijn naar aanleiding van de zienswijzen aangepast.

Het bestemmingsplan voorziet – mede met inachtneming van de standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en de ambtshalve voorgestelde aanpassingen - in een goede ruimtelijke ordening die nodig is om de realisatie van een bouwvlak binnen bedrijventerrein Zevenellen mogelijk te maken. Er zijn geen redenen om niet aan het plan mee te werken.