

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Betreffende: aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Jagersweg 9 te Haelen (ten behoeve van de uitbreiding van de bestemming 'bedrijf' en 'verkeer' bij het metaalrecyclingbedrijf, in overeenstemming met de feitelijke situatie)

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OP MEDEDELING FORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1.	Voornemen	3
1.2.	Besluit.....	3
1.3.	Rechtsmiddelen	3
2.	PROCEDUREEL	4
2.1.	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	4
2.2.	Huidige situatie	4
2.3.	Voorgenomen activiteiten	5
2.4.	Procedure	5
3.	BEOORDELING	5
3.1.	De kenmerken van het project	6
3.2.	De plaats van het project.....	7
3.3.	De kenmerken van het potentiële effect.....	7
3.4.	Eindconclusie	7

1. BESLUIT OP MEDEDELING FORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

1.1. Voornemen

In verband met de voorbereiding van een herziening van het bestemmingsplan waarmee de bedrijfsbestemming en verkeersbestemming bij het metaalrecyclingbedrijf op Jagersweg 9 te Haelen wordt uitgebreid, in overeenstemming met de feitelijke situatie, heeft ons college een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen.

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling d.d. 20 mei 2020 is als bijlage bij dit besluit gevoegd en dient hierna als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

1.2. Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van een herziening van het bestemmingsplan waarmee de bedrijfsbestemming en verkeersbestemming bij het metaalrecyclingbedrijf op Jagersweg 9 te Haelen wordt uitgebreid, in overeenstemming met de feitelijke situatie.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking ervan.

1.3. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij het de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen dit m.e.r. beoordelingsbesluit kunnen wel als zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.

1.4. Ondertekening

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uit dien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit op de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Heythuysen, 9 mei 2023

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts

D.H. Schmalschläger

2. PROCEDUREEL

2.1. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Activiteit(en)	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen activiteit(en)
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	N.v.t.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	Uitbreiding van ca. 11.200 m ² , overeenkomstig bestaande feitelijke situatie.
De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken.	N.v.t.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een opslagcapaciteit van: 1 ^e . 10.000 ton of meer, of 2 ^e . 10.000 autowrakken of meer.	Uitbreiding van ca. 11.200 m ² , overeenkomstig bestaande feitelijke situatie.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 11.3 en 18.8 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorieën zijn in kolom 2 een drempelwaarden opgenomen. De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder deze drempelwaarden, zie tabel 1. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient bij ontwikkelingen onder de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2. Huidige situatie

Het plangebied betreft een bedrijfslocatie waar een metaalrecyclingbedrijf is gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan "Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016" heeft deze locatie de bestemming 'Bedrijf' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – metaalrecycling'. De gronden waarop de uitbreiding van de bestemming 'bedrijf' en 'verkeer' plaatsvindt, hebben de bestemming 'natuur'.

Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de ontwikkeling van het bouwproject in de weg staan. De beplanting ter plaatse van de bestemming 'natuur' is reeds jaren niet meer aanwezig.

2.3. Voorgenomen activiteiten

Ter plaatse van de bedrijfsbestemming wordt een metaalrecyclingbedrijf geëxploiteerd. Een planologische uitbreiding van de bedrijfsbestemming op de percelen Haelen, sectie B, nummers 2407, 1673, 624, en 419 (allen gedeeltelijk) en een uitbreiding van de verkeersbestemming op het naastgelegen perceel, kadastraal bekend als Haelen, sectie B, nummer 2094 (gedeeltelijk). Een en ander overeenkomstig de bestaande feitelijke situatie.

2.4. Procedure

Gelet op artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid en 7.20a van de Wm.

3. BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van m.e.r.-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;

- e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.1. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 11.200 m². Het plan richt zich niet op een aanpassing van de bedrijfsactiviteiten, maar enkel op een correctieve herziening van het bestemmingsplan. Het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten.

De cumulatie met andere projecten

De realisatie van het project betreft een op zichzelf staande ontwikkeling en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in het onderhavige plan.

De productie van afvalstoffen

Naast het reguliere afval het metaalrecyclingbedrijf zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

Er is enkel sprake van een correctieve herziening van het bestemmingsplan. Er vindt daarom naast de reguliere werkzaamheden van het metaalrecyclingbedrijf geen verontreiniging en hinder plaats. Dit blijkt eveneens uit de aanmeldnotitie en uitgevoerde onderzoeken.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is enkel sprake van een correctieve herziening van het bestemmingsplan. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

3.2. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De gronden behorende bij het metaalrecyclingbedrijf zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Bedrijf' en 'Natuur'. Het gehele plangebied krijgt middels dit bestemmingsplan een bedrijfsbestemming, waarin de gronden onder andere aangewezen voor een bedrijf en/of het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die staan vermeld in de categorieën 1 en 2 van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten; ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalrecycling' tevens voor een metaalrecyclingbedrijf; tuinen en erven; en groenvoorzieningen.

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. Dit blijkt eveneens uit de uitgevoerde stikstofdepositieberekening. Tevens liggen binnen het plangebied en de directe omgeving geen landschappen van (cultuur)historisch belang. Tevens zorgt het initiatief niet voor een nieuwe verstoring van de gronden, omdat ter plaatse een dubbelbestemming voor archeologie is opgenomen.

3.3. De kenmerken van het potentiële effect

De kenmerken van het potentiële effect zijn duidelijk en afdoende beschreven in de aanmeldnotitie, zodat een nadere toelichting daarop achterwege kan blijven. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de ligging binnen het bestaande dorpsgebied, zijn geen effecten te verwachten die ertoe zouden moeten leiden dat een MER moet worden opgesteld.

3.4. Eindconclusie

Conclusie m.e.r. beoordeling:

- De ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus niet direct een MER te worden opgesteld;
- De activiteit valt wel onder categorie 11.3 en 18.8 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarden worden niet overschreden;
- Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een plan-m.e.r.-procedure niet noodzakelijk is.