

Afz. Kerkstraat 2, 6095 BE Baexem

Gemeente Leudal
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

Datum 22 juni 2021
Betreft Omgevingsdialogoog uitbreidingsplannen Roligt 9 te Roggel
Ons kenmerk M19982.01.016/GPO

Geacht College,

Namens cliënte, Boomkwekerij Heijnen, in deze vertegenwoordigd door de heer R. Heijnen, Roligt 9 te (6088 NG) Roggel, richt ik mij tot u met het volgende.

Op verzoek van de gemeente Leudal is in het kader van de uitbreiding van de locatie Roligt 9 te Roggel, door cliënte een omgevingsdialogoog gevoerd in oktober 2020.

Hieronder wordt ingegaan op de resultaten hiervan:

Gesprek met [REDACTED] (Roligt 7):
Datum overleg: 12-10-2020

1. Vormden de deelnemers aan het gesprek een goede afspiegeling van alle belanghebbenden van je plan?

Ja dat klopt. [REDACTED] woont op Roligt 7. Zij hebben er eigenlijk geen last van omdat hun eigen loods er nog tussen ligt waardoor ze de uitbreiding van ons niet zien.

2. Hoe hebben minder mondige/bescheiden belanghebbenden hun inbreng geleverd?

We zijn het gesprek 1 op 1 aan gegaan waardoor [REDACTED] zijn mening kon geven. Er waren echter geen aantekeningen want ze hadden geen bezwaren.



3. Kon iedereen in vrijheid zijn mening geven?

Ja dit kon omdat we het gesprek 1 op 1 zijn aangegaan.

4. Hoe is er geluisterd naar elkaar?

In een 1 op 1 gesprek is er goed geluisterd naar elkaar.

5. Wat heb je als initiatiefnemer met de wensen en ideeën van de deelnemers gedaan en waarom?

Er waren geen bezwaren van [REDACTED] uit. Ze hebben er eigenlijk ook geen last van omdat hun loods tussen ons in ligt waardoor ze de uitbreidingen niet zien.

6. Hoe ben je omgegaan met afwijkende standpunten en zorgen van belanghebbenden?

Er waren geen afwijkende standpunten maar hij waardeerde het dat we de tekening lieten zien en zo op de hoogte werd gehouden.

7. Hoe heb je alle verschillende belangen afgewogen?

Er waren geen belangen die afgewogen hoefde te worden, hij had geen bezwaren.

8. Is het voor alle betrokkenen duidelijk waarop zij wel en geen invloed hebben en waarom?

Ze hadden geen problemen met de plannen.

9. Zijn alle betrokkenen tijdig en duidelijk geïnformeerd?

De betrokkenen zijn tijdig en duidelijk geïnformeerd. We hebben het bouwplan met hun besproken waardoor ze er ook een handtekening onder hebben gezet. Er waren geen bezwaren.

10. Hoe waarderen de belanghebbenden de uitkomst en het proces van de dialoog?

[REDACTED] was tevreden wat we het plan zo open bloot met hem bespraken.

Gesprek met [REDACTED] (Roligt 8):

Datum overleg: 12-10-2020

1. Vormden de deelnemers aan het gesprek een goede afspiegeling van alle belanghebbenden van je plan?

Ja dat klopt. [REDACTED] is de buurman die het dichtst bij ons woont dus het meeste 'hinder' ervan zou ondervinden.

2. Hoe hebben minder mondige/bescheiden belanghebbenden hun inbreng geleverd?

We zijn het gesprek 1 op 1 aan gegaan waardoor [REDACTED] rustig zijn mening kon geven zonder toezien van andere mensen.

3. Kon iedereen in vrijheid zijn mening geven?

Ja zeker daarom zijn we het gesprek 1 op 1 aangegaan.

4. Hoe is er geluisterd naar elkaar?

In een 1 op 1 gesprek is er goed geluisterd naar elkaar.

5. Wat heb je als initiatiefnemer met de wensen en ideeën van de deelnemers gedaan en waarom?

Er waren geen bezwaren van [REDACTED] uit. Hij wou de foliekas graag niet voor hun huis omdat dit het zicht belemmerd. Deze foliekas komt dan ook neven de vrijkenstraat waardoor [REDACTED] er geen last van heeft. Het aanzicht bij hem voor het huis veranderd niet.

6. Hoe ben je omgegaan met afwijkende standpunten en zorgen van belanghebbenden?

Er waren geen afwijkende standpunten maar hij vond het wel fijn dat we hem informeerden hierover.

7. Hoe heb je alle verschillende belangen afgewogen?

Er waren geen belangen die afgewogen hoefde te worden.

8. Is het voor alle betrokkenen duidelijk waarop zij wel en geen invloed hebben en waarom?

Ze hadden geen problemen met de plannen. Alleen wouden ze de foliekas niet voor het huis. Dit is niet het geval, dus er waren geen zaken waarop ze invloed wouden hebben.

9. Zijn alle betrokkenen tijdig en duidelijk geïnformeerd?

De betrokkenen zijn tijdig en duidelijk geïnformeerd. We hebben het bouwplan met hun besproken waardoor ze er ook een handtekening onder hebben gezet.

10. Hoe waarderen de belanghebbenden de uitkomst en het proces van de dialoog?

[REDACTED] was blij dat we het zo besproken en ook een tekening konden laten zien van hoe het ging worden.

Conclusie

Met dit verslag van de gevoerde omgevingsdialoog is door cliënte inzichtelijk gemaakt hoe de omgeving tegen het planvoornemen aan kijkt. Uit de dialoog blijkt dat er geen bezwaren zijn tegen het planvoornemen en dat er sprake is van draagvlak voor het planvoornemen. Cliënte zal er alles aan doen om er voor te zorgen dat de uitvoering van het planvoornemen ordentelijk verloopt.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijft,

Met vriendelijke groet,

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

c.c: de heer M.J.M. Heijnen

M.P.H. Pouls, MSc

Bijlagen: 1) Adressen met handtekeningen omgevingsdialoog (incl. tekening)