

Opdrachtgever:

VOF Gebr. Rietjens
T.a.v. De heer J. Rietjens
Swartbroekstraat 2
6011 RA Ell

Datum: 19 december 2018**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Swartbroekstraat 2 te Ell
(ons kenmerk: 18-391)

Opgesteld door:

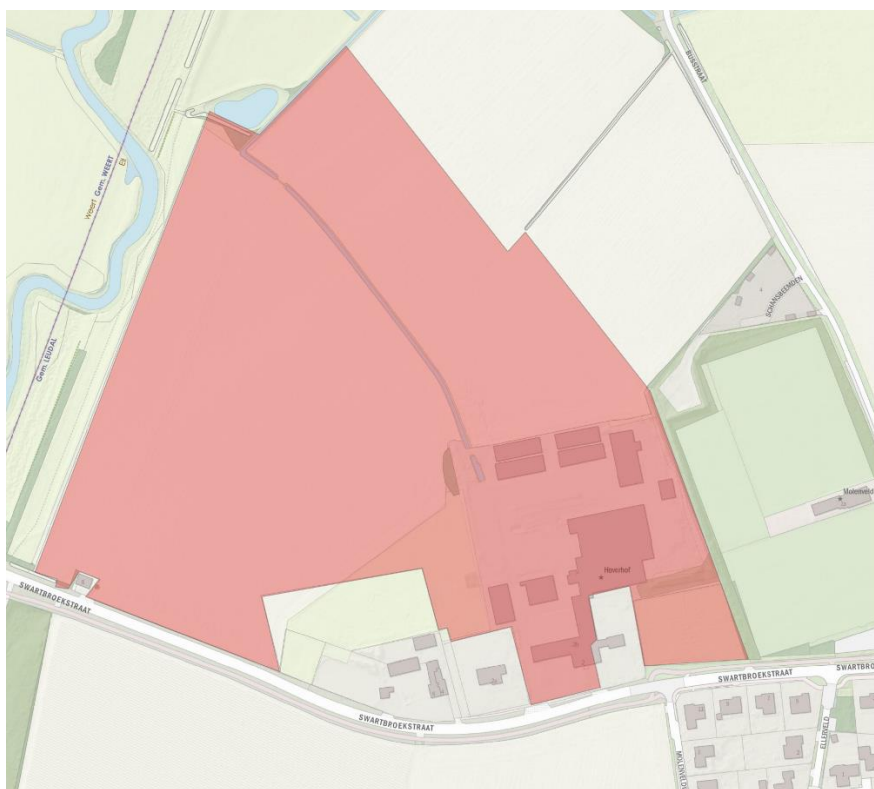
De heer M.J.M Coenen

Geachte heer Rietjens,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake de uitgevoerde Quicksan Ecologische Waarden, ter plekke van de projectlocatie Swartbroekstraat 2 te Ell.

Aanleiding

Het voornemen is om diverse bouwactiviteiten uit te voeren op het perceel (asbestsanering en sloop). In het kader van deze werkzaamheden is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit vast te stellen is het gehele terrein en de directe omgeving ervan (boerenerf en rond de stallen), zie afbeelding 1, onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn van beschermde plant- en diersoorten en/of het in gebruik zijn van het terrein door soorten als onderdeel van hun leefgebied.

**18-391 QEW**

Onderzoekslocatie

Opdrachtgever: VOF Gebr. Rietjens

Locatie: Swartbroekstraat 2 te Ell

Afbeelding 1

Afbeelding 1: onderzoeksgebied

De resultaten uit dit veldbezoek zijn hieronder beschreven.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is, samen met de eigenaar van het terrein, uitgevoerd op 6 november 2018.

Hierbij is de onderzoekslocatie doorlopen en gelet op het aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Alle te saneren en te slopen opstallen zijn hierbij van zowel binnenzijde als buitenkant onderzocht.



Foto 1: deel van de te saneren en slopen stallen op de onderzoekslocatie in Ell

Een literatuurstudie van het gebied, waarbij diverse bronnen zijn geraadpleegd, zie bijlage 1) blijkt dat er op het perceel van de eigenaar geen sprake is van het voorkomen van beschermde soorten reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren, zeldzame weidevogels (zoals grutto en wulp) en vaatplanten.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Ter plekke van de onderzoekslocatie is het mogelijk aanwezig zijn van broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nestlocaties) niet vastgesteld.

Er zijn geen nestlocaties of andere sporen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van soorten als huismus, boerenwaluw, huiswaluw, gierwaluw, roofvogels en uilen zoals steenuil en kerkuil.

Voor boerenwaluw en uilen zijn de stallen inpandig volledig ongeschikt en worden ze hier zeker niet verwacht.

De constructie van de daken van de stallen zijn voorts totaal ongeschikt voor huismus, huiswaluw en gierzwaluw en worden daarom ook geheel uitgesloten. Vanwege het zeer minimaal aanwezig zijnde opgaande groen is het aantal overige broedvogels (die alleen tijdens het broedseizoen nestbescherming genieten) eveneens zeer minimaal te noemen.

De werkzaamheden dienen echter wel zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uitgevoerd te worden om daarmee verstorende effecten op (nabij) aanwezige broedvogels te voorkomen. Dit betekent dan ook zoveel mogelijk werken buiten de periode half maart- half juli. Er kan ook gestart worden net voorafgaande aan het broedseizoen, met doorloop in het broedseizoen, zodat door de toename van menselijke activiteiten terplekke, broedvogels minder geneigd zijn om terplekke te gaan broeden.

Effecten op broedvogels, zoals verstoring en vernietiging van (jaarrond beschermde) nesten, door de bouwwerkzaamheden zijn op voorhand geheel uit te sluiten. Zeker als dit buiten het broedseizoen uitgevoerd wordt.

Vleermuizen

De stallen vormen geen geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn voldoende plekken waar vleermuizen in- en uit kunnen vliegen echter de stallen worden aan twee kanten geventileerd wat betekent dat er geen stabiel klimaat heerst in de stallen en deze vormen dus geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De locatie vormt voorts geen optimaal jachtgebied vanwege het ontbreken van een goed ontwikkelde groenstructuur. Vliegroutes zijn om die reden eveneens niet te verwachten.



Foto 2: een van de onderzochte stallen

Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten.

Vaatplanten

Er zijn geen beschermde en of bijzondere planten gevonden op of rond de onderzoekslocatie. De groeiomstandigheden ter plaatse zijn evenmin dermate van kwaliteit en samenstelling (geen kalkhoudende grond, geen plas-drasgebieden, geen schrale vegetaties en dergelijke) dat beschermde soorten geheel niet te verwachten zijn. De huidige beschermde soorten zijn daarnaast zeer zeldzaam en sterk gebonden aan slechts enkele groeiplekken in Nederland. Verspreidingskaarten laten zien dat deze hier niet voorkomen.

Effecten op beschermde en of bijzondere planten treden dan ook niet op.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten ter plekke van de ingreeplocaties (stallen en het boerenerf), maar ook in de directe omgeving ervan niet. Er zijn geen habitats aanwezig of in ontwikkeling (zoals poelen, schrale vegetaties) waar dergelijke soorten gebruik van kunnen maken.

Effecten op overige soortgroepen is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Conclusies

- ✘ De stallen en het boerenerf vormt geen verblijfplaats/broedbiotoop voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.
- ✘ De stallen functioneren niet als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, de sloop van de stallen hebben daarom geen effect op mogelijke verblijfplaatsen.
- ✘ Terplekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde en of bijzondere soorten in zijn geheel uit te sluiten;
- ✘ Negatieve effecten op beschermde soorten treden dan ook in het geheel niet op;
- ✘ Nader soortgericht onderzoek alsmede het doorlopen van een ontheffingstraject Wet natuurbescherming is eveneens niet aan de orde;

Met dit rapport hoopt Ecolybrum jullie van dienst te kunnen zijn.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrum Ecologisch onderzoek & Advies

Geraadpleegde bronnen

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.