

Quickscan flora en fauna Noenevershof Buggenum



Quickscan flora en fauna Noenevershof Buggenum

Colofon	
Status	: Versie 2 april 2020
Projectnummer	: P196
Bestandsnaam	: Quickscan flora en fauna Noenevershof Buggenum
Opdrachtgever	: Familie Verheggen
Contactpersoon	: de heer Y.M.A.T. Baeten
Auteur	: Ing. M.C. Bonder
© Copyright 2020 Ecoplanning, Maastricht	
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : +31 (0)6 1088 5330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl	

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Doel en vraagstelling quickscan	6
1.4	Leeswijzer	7
2	Onderzoeksmethode	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Limburgse invulling Wet natuurbescherming	8
2.3	Aanpak onderzoek	10
2.3.1	Literatuuronderzoek	10
2.3.2	Veldonderzoek	10
3	Resultaten en Toets Wnb	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Grondgebonden zoogdieren	12
3.2.1	Literatuur	12
3.2.2	Veldbezoek	12
3.2.3	Toets Wet natuurbescherming	13
3.3	Vleermuizen	13
3.3.1	Literatuur	13
3.3.2	Veldbezoek	13
3.3.3	Toets Wet natuurbescherming	14
3.4	Broedvogels	14
3.4.1	Literatuur	14
3.4.2	Veldbezoek	14
3.4.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.5	Herpetofauna	15
3.5.1	Literatuur	15
3.5.2	Veldbezoek	16
3.5.3	Toets Wet natuurbescherming	16
3.6	Vissen	16
3.6.1	Literatuur	16
3.6.2	Veldbezoek	16
3.6.3	Toets Wet natuurbescherming	16
3.7	Ongewervelden	16
3.7.1	Literatuur	16
3.7.2	Veldbezoek	16
3.7.3	Toets Wet natuurbescherming	16
3.8	Planten	17
3.8.1	Literatuur	17

3.8.2	Veldbezoek	17
3.8.3	Toets Wet natuurbescherming	17
3.9	Houtopstanden	17
4	Conclusies en aanbevelingen	18
5	Literatuur	19

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van de Familie Verheggen heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna Noenevershof te Buggenum (plangebied) uitgevoerd. In het in figuur 1.1 weergegeven gebied gaan werkzaamheden plaats vinden.



Figuur 1.1 Begrenzing van het plangebied binnen de rode lijn.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied bestaat grotendeels uit een weiland. Daarnaast bestaat het uit:

- Holstraat 11: een garage, een tuin met gras, boomgaard en tuinhuisje en een meidoornhaag;
- Holstraat 19: een meidoornhaag, een moestuin met een kippenren, gazon en boomgaard.

De volgende werkzaamheden zullen plaats gaan vinden (figuur 1.3):

- de verwijdering van alle beplantingen binnen het rood begrensde terrein;
- het amoveren van het grasland;
- het verwijderen van de garage Holstraat 11;
- de aanleg van een toegangsweg;
- de bouw van 16 woningen.



Figuur 1.2 Locatie van waar de toegangsweg wordt aangelegd



Figuur 1.3 Locatie van de woningbouwlocatie ter plaatse van het grasland.



Figuur 1.3: Locatie aanleg van een groenstrook waarbij de schuurtjes zichtbaar op de fotos worden verwijderd.

1.3 DOEL EN VRAAGSTELLING QUICKSCAN

Het doel van voorliggende quickscan is het inzichtelijk brengen van de eventuele aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in en direct rondom het plangebied.

De volgende onderzoeksvraag is relevant: Wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb)". Kunnen effecten op de flora en fauna en een overtreding Wnb worden uitgesloten en indien nee, voor welke soorten is een aanvullend onderzoek nodig.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 INLEIDING

Het doel van de quickscan is inzicht te krijgen of groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied van beschermde flora en fauna op basis van een habitatgeschiktheidsbeoordeling en het waarnemen van aanwezigheidssporen. Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op soorten die zijn beschermd binnen de Wnb artikelen 3.1 t/m 3.10 waarvoor een ontheffingsaanvraag nodig kan zijn. Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.2 en waarvoor bij een verstoring een aanvraag ontheffing Wnb nodig is, worden behandeld. In de beschrijvingen per soortengroep wordt in de paragraaf “literatuur” ook waarnemingen in de omgeving beschreven.

2.2 LIMBURGSE INVULLING WET NATUURBESCHERMING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (schema 2.1);
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boerenwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huisemus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Schema 2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten Wnb Beleidsregels Passieve Soortenbescherming.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli tot en met november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Schema 2.2 Vrijgestelde soorten provincie Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014.

- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014. In de hierin horende bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (schema 2.2). Voor de rest van de soorten van bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt geen vrijstelling en kan de aanvraag ontheffing Wnb nodig zijn.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig, te weten:

- Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- Werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode.
- Aanvragen van een ontheffing van de Wnb. Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- Er is sprake van een wettelijk belang.
- Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Ecologische veldgegevens zijn 3 jaar houdbaar. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd ná maart 2023 is een actualisatie van het onderzoek nodig.

2.3 AANPAK ONDERZOEK

2.3.1 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit:

- de waarnemingen van de heer Reinders bewoner Holstraat 19;;
- diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens (Limburg, 2009 en 2012) en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De gegevens van de verspreidingsatlassen zijn verouderd en te globaal (op kilometerhokniveau). De provinciale verspreidingsgegevens zijn verouderd en niet compleet, omdat geen inventarisaties plaats vinden in de bebouwde kom, deze alleen betrekking hebben op een deel van de broedvogels (geen roofvogels en uilen vanwege verstoringgevoeligheid) en een deel van de plantensoorten (soorten die regelmatig worden uitgestoken zijn niet weergegeven). De database van de NDFF is afhankelijk van mensen die daar toevallig zijn. Voor wat betreft het plangebied is de hoeveelheid literatuurgegevens beperkt.

2.3.2 VELDONDERZOEK

Op 13 maart 2020 overdag is door de heer Ing. M.C. Bonder namens Ecoplanning een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Daarbij is het volgende uitgevoerd:

- Het maken van een habitatsgeschiktheidsbeoordeling van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1.
- Verkenning van het feitelijke en potentieel voorkomen van beschermde soorten en de functies van het gebied voor deze soorten door het verrichten van waarnemingen zoals:
 - prenten;
 - uitwerpselen;
 - aanwezigheid individuen;
 - (oude) nesten;
 - burchten en holen;
 - knaagsporen;
 - vraatresten.

Op het moment dat een veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Bijvoorbeeld vleermuizen en steenmarters zijn alleen nachttactief of vogels zoals zwaluwen alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Daarom worden de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten wordt gelet op de aanwezige vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de groeiplaats, maar ook op de landelijke- en regionale

verspreiding. Op deze manier wordt ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet worden waargenomen gedurende het veldbezoek, maar er desondanks toch kunnen voorkomen.

3 RESULTATEN EN TOETS WNB

3.1 INLEIDING

In de navolgende paragrafen zijn de bevindingen per soortengroep toegelicht. Tijdens het veldbezoek van 13 maart 2020 was sprake van gunstige weersomstandigheden (droog zonnig weer). Alle onderdelen van het plangebied zijn bekeken.

Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1 en waarvoor bij een verstoring een aanvraag ontheffing Wnb nodig is, worden behandeld. In de beschrijvingen soortengroepen wordt in de paragraaf “literatuur” ook waarnemingen in de omgeving beschreven. Onder “in de omgeving van het plangebied” wordt verstaan binnen een straal van 500m.

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

3.2.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van grondgebonden zoogdieren. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen verricht van:

- bever: in het afwateringskanaal van de elektriciteitscentrale (NDFF);
- das: burcht ten noorden van Buggenum (NDFF);
- eekhoorn: in een boom ter plaatse van de Holstraat (NDFF);
- steenmarter: in een tuin aan de Holstraat (NDFF). De kippenren te Holstraat 19 is een voedselbron voor de steenmarter; tot enkele jaren geleden werden volgens de eigenaar van de kippenren kippen gedood door de steenmarter. De laatste twee jaar is hier geen steenmarter meer aangetroffen.

3.2.2 VELDBEZOEK

Bever:

Het plangebied heeft geen waterpartijen en is dus ongeschikt als leefgebied voor de bever.

Das:

Er zijn geen aanwezigheidssporen van de das (latrines, wissels, snuitputjes e.d.) waargenomen in het plangebied. Het grasland is geschikt als foerageergebied voor de das, maar dat zijn aan de burcht grenzende agrarische percelen ook. Er zijn geen dichte bosschages of taluds aanwezig geschikt voor een dassenburcht. Omdat er geen aanwezigheidssporen zijn waargenomen, wordt het plangebied niet beschouwd als functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocatie voor de das.

Eekhoorn:

Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in de boongaard gecheckt op nesten eekhoorn. De bomen hadden geen loof; een eekhoornnest is eenvoudig te vinden. In de bomen is geen nest aangetroffen.

Steenmarter:

Het tuinhuisje en de verwilderde boomgaard horende bij Holstraat 11 worden waarschijnlijk door de steenmarter gebruikt als foerageerlocatie. Echter de woning Holstraat 11 staat leeg.

Aangenomen kan worden dat deze wordt gebruikt als rust- en voortplantingslocatie voor de steenmarter. Deze woning ligt echter buiten het plangebied en blijft staan.

3.2.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het leefgebied van de das. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

Afgaand op de waarnemingen is het op voorhand niet uitgesloten dat het bouwplan leidt tot een verstoring op het leefgebied van de steenmarter. Een overtreding met de Wnb is niet aan de orde, mits de verwijdering van de begroeiing en opstellen plaats vindt tijdens de vrijstellingsperiode steenmarter. Dit is in de periode van 15 augustus tot en met februari. Een nader onderzoek naar de steenmarter of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is dat geval niet nodig.

3.3 VLEERMUIZEN

3.3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van de leden van deze soortgroep. Vanuit de beschikbare literatuur zijn in de omgeving van dit gebied waarnemingen bekend van:

- gewone dwergvleermuis: verblijfplaatsen te Pastoor Schmeitsstraat en Dorpsstraat (NDFF);
- gewone grootoorvleermuis: in en bij de kerk (NDFF);
- grijze grootoorvleermuis: in en bij de kerk (NDFF);
- laatvlieger: in diverse locaties te Buggenum (NDFF);
- rosse vleermuis: foeragerend en trekkend langs de Dorpsstraat (NDFF);
- ruige dwergvleermuis: verblijfplaats en foeragerend langs Dorpsstraat (NDFF).



Figuur 3.1 Situatie van de garage (links) en een boom bij het tuinhuisje; beide te Holstraat 11.

3.3.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek is het volgende waargenomen:

1. Er zijn geen bomen met holtes, loszittende bast en scheuren in het plangebied aanwezig, uitgezonderd twee bomen te Holstraat 11. Bij nadere bestudering bleek het volgende:
 - a. Een boom heeft een holte, maar deze is niet naar boven toe ingerot. Inrotting naar boven toe is noodzakelijk, anders kunnen vleermuizen niet aan de

bovenzijde van de holte veilig hangen zonder te worden waargenomen door predatoren als steenmarter, katten e.d..

- b. Een boom heeft loszittende schors, maar de ruimte hieronder is maximaal twee millimeter hoog. Dit is te weinig voor vleermuizen om er tussen te kruipen.
2. De garage te Holstraat 11 heeft (kant)dakpannen en daklood. Hier zijn geen aanwezigheidssporen aangetroffen zoals uitwerpselen, urinesporen of individuen van vleermuizen. De dakpannen liggen strak op het dak en hebben geen ruimte waar vleermuizen onder kunnen kruipen. De onderzijde van de kantdakpannen bevinden zich op maximaal ca. 2,8m. hoogte. Dit is te laag als in-/uitvlieglocatie voor vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis. Bij de plaatsing van alternatieve verblijfplaatsen wordt 3m. aangehouden (Bij12, 2017). Vleermuizen laten zich bij het uitvliegen vallen waarna ze hun vleugels uitspreiden. Voor deze actie hebben ze voldoende hoogte nodig om te voorkomen dat ze op de grond vallen.
3. Het houten tuinhuisje te Holstraat 11 is met een hoogte van ca. 1,5m. nog lager dan de garage en ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.
4. Voor het overige zijn er geen gebouwen in het plangebied aanwezig.

3.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen zoals beschreven in paragraaf 3.3.2 is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis, omdat de garage en bomen te Holstraat 11 ongeschikt hiervoor zijn. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.4 BROEDVOGELS

3.4.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van:

- bosuil: in 2017 roepend en in 2019 jagend in Buggenum waargenomen (NDFF);
- huismus: op diverse locaties in Buggenum (NDFF);
- kerkuil: de bewoner van Holstraat 19 gaf aan dat enkele malen de kerkuil vanuit hun woning werd waargenomen en dat de soort broedt in een boerderij ten noorden van Buggenum;
- ransuil: deze soort is in februari 2020 waargenomen op de hoek Holstraat en Pastoor Schmeitsstraat (NDFF);
- roek: broedvogel in de bomen aan de Dorpsstraat (NDFF);
- steenuil: broedvogel oostzijde Buggenum (NDFF);
- torenvalk: deze soort komt verspreid voor in Buggenum (NDFF).

3.4.2 VELDBEZOEK

Bosuil:

Deze soort blijft het hele jaar door in zijn broedgebied. Er zijn geen forse bomen met grote holtes aanwezig in het plangebied en dus is het plangebied ongeschikt als broedlocatie voor de bosuil.

Huismus:

De huismus is het hele jaar door waarneembaar. Deze soort is roepend waargenomen op het dak van de woning aan de Holstraat 11. Aan de achterzijde van deze garage bevindt zich een nestkast met hierin een nest waar vanaf een huismus af vloog.

Kerkuil:

De kerkuil is een standvogel en broedt met name in kerken en boerderijchuren. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied en het plangebied is ongeschikt als broedlocatie. De veldmuis is een belangrijke voedselbron voor de kerkuil. In het grasland van het plangebied zijn geen gangen van de veldmuis waargenomen.

Ransuil:

De ransuil is het hele jaar door waarneembaar. De aanwezige bomen zijn gecheckt op de aanwezigheid van oude kraaiennesten en braakballen. Beide zijn niet aangetroffen.

Roek:

De roek is een standvogel en dus het hele jaar door waarneembaar. Er zijn geen nesten noch individuen aangetroffen.

Steenuil:

De steenuil blijft het hele jaar door in zijn broedgebied. Hoewel enkele fruitbomen aanwezig zijn in het plangebied, hebben deze geen grote holtes of nestkasten waarin een steenuil kan broeden. Ook zijn geen braakballen of individuen van deze soort waargenomen.

Torenvalk:

Ook de torenvalk is een standvogel. De soort is tijdens het veldbezoek niet waargenomen, indien de soort voorkomt in het plangebied had de torenvalk moeten worden waargenomen.

Overige soorten

In het plangebied zijn vogels waargenomen waarvan het nest alleen is beschermd tijdens het broedseizoen. Dit betreffen merel, tiftjaf, koolmees en groenling.

3.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen uit de literatuur en het veldbezoek, is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het leefgebied van vogels.

Een nader onderzoek naar de huismus is niet nodig, omdat haar nest al is gevonden. Ook de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig, omdat gewetkt kan worden conform Artikel 2.2 van de Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg). Daarin is geregeld dat het verplaatsen van de nestkast mogelijk is buiten het broedseizoen van de huismus.

3.5 HERPETOFAUNA

3.5.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn in het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend.

3.5.2 VELDBEZOEK

Er zijn geen waterpartijen aanwezig in het plangebied. Ook zijn er geen vochtige kelders, houtblokken of grote stenen aanwezig. Er is geen habitat aanwezig voor amfibieën.

Het grasland is voedselrijk, terwijl een levendbarende hagedis juist wat schraler grasland met weidepalen nodig heeft. Er zijn geen houtblokken of grote stenen aanwezig waaronder een hazelworm kan kruipen.

3.5.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat reptielen en/of amfibieën het plangebied benutten als leefgebied. Een overtreding met artikel 3.10 van de Wnb en/of een nader onderzoek is niet aan de orde.

3.6 VISSEN

3.6.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied waarnemingen bekend van vissen.

3.6.2 VELDBEZOEK

In het plangebied zijn geen waterpartijen en er is dus geen geschikt leefgebied voor vissen.

3.6.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vissen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.7 ONGEWERVELDEN

3.7.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden zoals insecten, weekdieren en kreeftachtigen.

3.7.2 VELDBEZOEK

De aard van het plangebied biedt geen habitat voor beschermde soorten zoals vliegend hert (zomereiken), bruin dikkopje (kalkgrasland), veldparelmoervlinder (kalkgrasland), iepenpage (iep) en bosbeekjuffer (beken).

3.7.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaande op de waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van ongewervelden. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.8 PLANTEN

3.8.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. Meer naar het noorden toe bij Zwaarveld komt de grote leeuwenklauw voor (NDFF).

3.8.2 VELDBEZOEK

Een deel van het plangebied heeft een ruderaal laag blijvende vegetatie dat geschikt is als groeiplaats voor grote leeuwenklauw. Het plangebied is daarom gecheckt op deze soort die bovendien het hele jaar door vindbaar. Echter, de grote leeuwenklauw is niet waargenomen.

3.8.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de verrichte waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat het project een negatief effect heeft op groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.9 HOUTOPSTANDEN

Er staan geen bomen in het plangebied die zich bevinden op de bomenkaart van de gemeente Leudal. De regelgeving met betrekking tot houtopstanden is niet van toepassing.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Afgaand op de uitgevoerde literatuurstudie en het veldbezoek en de hierop volgende toets Wnb, kunnen nu de in paragraaf 1.3 verwoorde onderzoeksvragen worden beantwoord:

1. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot een negatief effect op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna.
2. Het is uitgesloten dat een overtreding met de Wet natuurbescherming zal gaan ontstaan en een nader onderzoek of het verrichten van een ontheffingsaanvraag Wnb is niet nodig.
3. Er worden geen houtopstanden gekapt die staan op de bomenlijst gemeente Leudal. De aanvraag van een kapvergunning is niet nodig. Wel dienen de houtopstanden te allen tijde buiten het broedseizoen worden teniet gedaan, namelijk in periode augustus – februari.

Met betrekking tot de huismus dient de verplaatsing nestkast aan de garage Holstraat 11 te geschieden in de periode augustus – februari; dit is buiten haar broedperiode. Alleen op deze wijze is conform Artikel 2.2 van de Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) geen sprake van een overtreding Wnb.

5 LITERATUUR

Bij12, juli 2017, Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, Utrecht.

Bij12, juli 2017, Kennisdocument Ruige Dwergvleermuis *Pipistrellus nathusius* Versie 1.0, Utrecht.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>

Provinciaal Blad Nr. 5634 6 december 2017: Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg. Provincie Limburg, Maastricht.

Omgevingsverordening Limburg 2014 PB no. 31-2017

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.