

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Betreffende:
m.e.r.-beoordeling bedrijventerrein Neer-Heldenseweg

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1.	Voornemen	3
1.2.	Besluit.....	3
1.3.	Rechtsmiddelen	3
2.	PROCEDUREEL	4
2.1.	M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure.....	4
2.2.	Huidige situatie.....	4
2.3.	Voorgenomen activiteiten.....	4
2.4.	Procedure.....	5
3.	BEOORDELINGSCRITERIA	6
3.1.	Inleiding	6
3.2.	De kenmerken van het project.....	6
3.3.	De plaats van het project.....	8
3.4.	De kenmerken van het potentiële effect.....	9
3.5.	Eindconclusie.....	9

1. BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

1.1. Voornemen

Ten behoeve van de voorgenomen actualisatie van het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein aan de Heldenseweg in Neer, is het concept bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Neer-Heldenseweg 2020' opgesteld. Hierin is –naast een conserverende regeling voor de bestaande bedrijven, tevens uitbreiding mogelijk gemaakt van een drietal locaties:

1. Aan de Hoven 1:
 - a. komt de beperking binnen de geldende bestemming 'Bedrijventerrein I' tot eierbewerking en –verwerking te vervallen en worden ruimere gebruiksmogelijkheden geboden voor bedrijven in de milieucategorieën 2 tot en met 3.2;
 - b. wordt het deel van het perceel dat in de geldende beheersverordening is bestemd voor 'Agrarisch Bouwblok A(b)' bestemd tot 'Bedrijventerrein' en voor een deel tot 'Groen-Landschapselement';
2. Aan de locaties Heldenseweg 15a en 15b tot en met 15g wordt een uitbreiding aan de achterzijde van twee bestaande bedrijfskavels mogelijk gemaakt, middels uitbreiding van de bestemming 'Bedrijventerrein'. Een deel van beide percelen wordt bestemd tot 'Groen-Landschapselement'.

Omdat sprake is van een activiteit die valt onder een of meer van de categorieën in lijst D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, dient een besluit te worden genomen over de vraag of als gevolg van de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en of er voor deze activiteit een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.2. Besluit

Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit de inhoudelijke beoordeling in hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan voor een actuele regeling inclusief uitbreiding van het bedrijventerrein Neer-Heldenseweg.

1.3. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij het de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen dit m.e.r. beoordelingsbesluit kunnen wel als zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.



Ondertekening

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uit dien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling.

Heythuysen, 31 maart 2019

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De secretaris,

De burgemeester,

Ing. E.L.A. Lucassen (ls.)

D.H. Schmalschläger

2. PROCEDUREEL

2.1. M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De beoogde activiteit valt onder de volgende categorieën in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Activiteit(en)	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen activiteit(en)
Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	N.v.t.	1. Oppervlakte van 100 hectare of meer 2. Bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	1. 5,7 ha. 2. ca. 5 ha.
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	N.v.t.	Oppervlakte van 75 hectare of meer	5,7 ha.

In het plangebied wordt –naast een actuele regeling voor het bestaande bedrijventerrein- voorzien in een uitbreiding van bouw- en gebruiksmogelijkheden op een deel van de gronden en in de uitbreiding van het bedrijventerrein Neer - Heldenseweg. Deze functie komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

De voorgenomen activiteit wordt wel genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r., en wel onder de volgende categorieën in kolom 1:

- categorie 11.2. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van (voor zover hier van toepassing) 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer;
- categorie D11.3. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 75 hectare of meer.

Omdat de genoemde drempelwaarden niet worden overschreden is om die reden geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient echter ook als de drempelwaarden niet worden overschreden een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2. Huidige situatie

Het plangebied is in de bestaande situatie in gebruik voor bedrijventerrein, waarvan een deel uitsluitend voor bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van eierbewerking en -verwerking voor agrarische doeleinden (agrarisch bouwvlak), verkeer en groen.

2.3. Voorgenomen activiteiten

De gemeente Leudal is voornemens om binnen het plangebied een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Neer - Heldenseweg te realiseren. Het totale plangebied waarbinnen uitbreiding van de bestemming 'Bedrijventerrein' en/of uitbreiding van gebruiksmogelijkheden is voorzien, heeft een

oppervlakte van circa 5,7 ha. Voor de resterende gronden bevat het in procedure te brengen bestemmingsplan een conserverende regeling.

De ontwikkeling heeft daarmee betrekking op:

- voortzetting bestaand gebruik als bedrijventerrein
- verruiming gebruiksmogelijkheden voor een perceelsdeel aan de Heldenseweg/Hoven 1 (vervallen beperking tot eierbewerking/eierverwerking)
- wijziging van de bestemming agrarisch in de bestemming 'Bedrijventerrein' voor een deel van het plangebied

2.4. Procedure

Volgens artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient een initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Volgens artikel 7.19 Wm neemt –indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is- het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit, een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hiervoor geldt in dat geval niet de verplichting tot indiening van een aanmeldnotitie als bedoeld in artikel 7.16 Wm.

Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp besluit.

3. BEOORDELINGSCRITEIA

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met:

- a. -voor zover relevant- de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu;
- b. de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn¹ zijn aangegeven. Deze criteria zijn:
 1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
 2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
 3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het bepaalde onder a. is niet van toepassing in dit project. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de onder b. genoemde criteria. Ter nadere onderbouwing daarvan is de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan als bijlage bij deze notitie gevoegd.

3.2. De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de in par. 2.3 opgenomen beschrijving van de voorgenomen activiteit.

¹ Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

De uitbreiding van het bedrijventerrein betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere verstaan niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd en naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.

3.2.4 De productie van afvalstoffen

Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor wat betreft de afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Bodem:

Bij de daadwerkelijke invulling van nieuwe bouw mogelijkheden binnen de gronden waarop uitbreiding van bedrijfsbestemming is voorzien, dient de kwaliteit van de bodem door middel van een bodemonderzoek, opgesteld volgens de daarvoor geldende normen, te worden onderzocht. Ter plaatse zijn geen bodemverontreinigende activiteiten vanuit het verleden bekend.

Water:

Het voorliggende bestemmingsplan betreft deels een conserverend plan en deels een ontwikkelingsgericht plan voor de percelen Hoven 1 en de zuidelijke twee percelen. Deze ontwikkeling moet, gelezen het beleid van Waterschap Limburg, voldoende hemelwaterberging bieden om hydrologisch neutraal te kunnen ontwikkelen. Hiertoe is in de regels een verplichting opgenomen. Hiermee wordt het functioneren van het watersysteem als geheel gediend (grondwater en oppervlaktewater). Het aspect water staat de planvorming niet in de weg.

Verkeer:

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Neer – Heldenseweg inclusief de daarin voorziene uitbreidingen leidt niet tot hinder / overlast voor het verkeer van en naar het bedrijventerrein. De mogelijkheid om het verkeer af te wikkelen blijft voldoende.

Ecologie:

In het kader van de ontwikkeling van het plan zijn een voortoets en een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Aan de hand hiervan blijkt dat er vanwege de beoogde uitbreiding van de bestemming 'Bedrijventerrein' sprake is van effecten op Natura 2000-gebied. Uit de resultaten blijkt dat de voormalige pluimveehouderij ter plaatse van diverse Natura 2000-gebieden een grotere depositiebijdrage heeft dan de beoogde activiteiten op het toekomstige bedrijfsperceel. Resumerend houdt dit in dat er als gevolg van het "intern salderen" per saldo geen verslechtering optreedt ten aanzien van de stikstofdepositie ter plaatse van omliggende Natura 2000-gebieden en de uitvoerbaarheid van de beoogde activiteiten van het bedrijfsperceel van het bedrijventerrein Neer hiermee aangetoond en gewaarborgd is.

In het kader van het soortenonderzoek dat is uitgevoerd zijn diverse soorten waargenomen. Het voorgenomen plan kan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen:

- Bij de sloop van de stallen zijn mogelijke overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus en steenuil niet uitgesloten. Hier dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd naar aanwezigheid van nestlocaties van deze soorten;
- Met betrekking tot steenmarter dienen de stallen te worden gesloopt tijdens de vrijgestelde periode van de soort, namelijk half augustus – februari;

- Indien de holtebomen langs de noordzijde van de stallen verwijderd worden dient vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen te worden uitgevoerd;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, de sloop van de woning en stallen en kap van opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

In de regels van het bestemmingsplan zijn voldoende waarborgen opgenomen om te voorkomen dat verstoring van verblijfs- en broedplaatsen van beschermde soorten wordt voorkomen. Het aspect flora en fauna vormt daarmee geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Archeologie:

Voor een deel van de gronden waarop uitbreiding zal plaatsvinden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis daarvan zijn middels een selectiebesluit de onderzochte gronden vrijgegeven voor het aspect archeologie.

Voor het deel van de gronden waarop uitbreiding is beoogd en waarbinnen géén archeologisch onderzoek is uitgevoerd, is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen. Op grond daarvan is verzekerd dat er geen archeologische waarden worden verstoord.

Geluid:

Op het bedrijventerrein wordt voldaan aan de nagestreefde geluidkwaliteit en de vestiging van nieuwe, geluidzoneringsplichtige inrichtingen is tevens niet toegestaan. Gezien de lage niveaus en de bufferzone tot andere functies, wordt er voldaan aan de ambities uit het gemeentelijke geluidbeleid.

Bedrijven en milieuzonering:

Door de uitbreiding van de bestemming 'Bedrijventerrein' aan de achterzijde van de betreffende percelen komen géén woningen binnen de verruimde invloedssfeer van de bedrijfspercelen te liggen. De kortste afstand tussen de bestemming 'Bedrijventerrein' aan de westzijde van de percelen en nabijgelegen woningen bedraagt meer dan 300 meter. Voor alle andere woningen in de nabijheid van het plangebied wordt de afstand tot de bestemming 'Bedrijventerrein' niet kleiner.

Vanuit het oogpunt van milieuhygiëne bestaan er derhalve geen problemen. Er zijn géén woningen gelegen binnen de hiervoor genoemde richtafstanden vanaf het plangebied, die ook nog eens met één afstandsstap kunnen worden verkleind omdat sprake is van een gemengd gebied. Het aspect milieuzonering vormt derhalve ook voor de uitbreiding van de bedrijfsbestemming géén belemmering.

Luchtkwaliteit:

Zowel met als zonder ontwikkeling wordt aan alle grenswaarden voldaan. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid:

Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van twee aardgastransportleidingen, maar is wel gelegen binnen het invloedsgebied van de N273 (880 m met als maatgevende stofcategorie LT2 (acrylonitril)). Sinds de inwerkingtreding van het Basisnet weg hoeft er geen nadere verantwoording van het groepsrisico te worden afgelegd indien de afstand tot de betreffende weg groter is dan 200 meter.

Hoewel de gemiddelde bevolkingsdichtheid mogelijk hoger ligt dan langs de snelweg, is het groepsrisico vanwege het geringe aantal transporten nergens hoger dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Er zijn geen maatregelen nodig ter beperking van het groepsrisico.

Geur:

Weliswaar worden nieuwe geurgevoelige objecten (bedrijfsgebouwen) toegestaan, maar in de nabijheid van het plangebied zijn geen veehouderijen gelegen met een geurcontour over het plangebied.

Door de wijziging van de bestemming agrarisch in de bestemming 'Bedrijventerrein' is voor het aspect geur sprake van een verbetering van woon- en leefklimaat.

3.2.6 Risico van zware ongevallen

De realisatie en ingebruikname van de uitbreiding van het bedrijventerrein betreft geen risicovolle inrichting(en). Het plangebied is niet gelegen binnen invloedsgebied van risicovolle activiteiten.

3.2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke / verontreinigde stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Bovendien ligt het plangebied aan de rand van een bestaande dorpskern en zijn in de omgeving geen verontreinigende inrichtingen gelegen.

3.3. De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt grotendeels gesitueerd op gronden die in de bestaande situatie reeds zijn bebouwd met bedrijfsgebouwen. De uitbreiding aan de zuidwestzijde is gesitueerd op onbebouwd agrarisch landschap.

3.3.2 De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin van het woord bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

3.3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Op basis van het onderzoek dat in het kader van de planvorming is uitgevoerd blijkt dat het plan geen negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving.

Er is geen sprake van wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitatrichtlijngebieden (zie flora en fauna) of gebieden met hoge bevolkingsdichtheid.

Er is geen sprake van Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang.

De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied omdat binnen het plangebied voldoende parkeerruimte gerealiseerd wordt.

3.4. De kenmerken van het potentiële effect

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de ligging aan de rand van het bestaande bedrijventerrein, zijn geen effecten te verwachten die ertoe zouden moeten leiden dat een MER moet worden opgesteld.

3.5. Eindconclusie

Toetsing van de plannen voor de realisering van de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Neer - Heldenseweg aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen en dat deze ontwikkeling niet leidt tot relevante milieueffecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage is daarom niet noodzakelijk.

Bijlage:

Toelichting voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Neer - Heldenseweg'
(NL.IMRO.1640.BP20NeBtHeldensewe-VO01).