

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

BESTEMMINGSPLAN 'FIETSPAD HELDENSEWEG NEER'

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Ingediende zienswijzen	3
2.1.	Zienswijze namens Hendrix-van den Boogaert.....	3
2.1.1.	Ontvankelijkheid	3
2.1.2.	Inhoud van de zienswijze	3
2.1.3.	Reactie op de zienswijze	4
2.1.4.	Conclusie:	8
2.2.	Zienswijze TenneT.	8
2.2.1.	Ontvankelijkheid	8
2.2.2.	Inhoud van de zienswijze.	9
2.2.3.	Reactie op de zienswijze.	9
2.2.4.	Conclusie:	9
3.	Ambtshalve wijzigingen.....	9
3.1.	Wijziging in de regels	9
3.2.	Wijzigingen in de toelichting.....	11
4.	Gevolgen voor bestemmingsplan.....	11
5.	Conclusie	11

1. Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, heeft met ingang van 25 maart 2019 tot en met 5 mei 2019 het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Heldenseweg Neer' ter inzage gelegen.

Het (ontwerp) bestemmingsplan maakt de realisering mogelijk van een vrijliggend fietspad aan de westzijde van de Heldenseweg voor het gehele traject vanaf de kern Neer tot aan de N562/Roggelsedijk.

Deze notitie bevat een weergave van de ingekomen zienswijzen en een standpuntbepaling naar aanleiding van die zienswijzen. Tevens bevat de notitie een aantal ambtshalve wijzigingen.

2. Ingediende zienswijzen

Gedurende voornoemde inzageperiode zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ingediend door:

1. Mr. P.M.E.P.J. Joosten namens Hendrix-van den Boogaert Holding BV te Ospel (hierna te noemen 'Hendrix'), ingekomen op 30 april 2019;
2. TenneT TSO B.V. te Arnhem (hierna te noemen TenneT), ingekomen op 2 mei 2019

2.1. Zienswijze namens Hendrix-van den Boogaert

2.1.1. Ontvankelijkheid

De zienswijze is aangetekend verzonden op 29 april 2019, en derhalve tijdig binnen de termijn van ter inzage legging. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

2.1.2. Inhoud van de zienswijze

Hendrix is eigenaar van een perceel aan de Hoven 1/1a. In de zienswijze wordt erop gewezen dat in 2014 en 2015 een voorontwerp en een ontwerp bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Neer ter inzage heeft gelegen. Hendrix heeft in het kader van die procedures een inspraakreactie en een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend. Naar aanleiding van die reacties is vanaf 2014 intensief overleg gepleegd met de gemeente over de toekomstige ontwikkeling van de locatie Hoven 1/1a.

In het kader van de genoemde overleggen is op 21 juni 2018 door de gemeente aangegeven dat de gemeente een strook grond zou benodigen van Hendrix voor de realisatie van het fietspad. Hoeveel grond is daarbij niet toegelicht.

Van de zijde van de gemeente is destijds aangegeven dat het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Neer gelijktijdig met het bestemmingsplan voor het fietspad in ontwerp ter inzage zou worden gelegd en tegelijkertijd aan de gemeenteraad ter vaststelling zou worden aangeboden, en dat de inhoud van beide bestemmingsplannen goed op elkaar zou worden afgestemd. Het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein is echter nog steeds niet verder gevorderd dan het concept-stadium.

Aangegeven wordt dat over de realisatie van het fietspad nog contact zou worden opgenomen met Hendrix, maar dit heeft tot op heden nog niet plaatsgevonden. Met Hendrix heeft géén overleg plaatsgevonden over het ontwerp bestemmingsplan voor het fietspad en Hendrix heeft hierover sinds juni 2018 niets meer vernomen, totdat er onlangs tijdens een overleg terloops melding werd gemaakt dat de gemeente het ontwerp bestemmingsplan voor het fietspad toch al ter inzage ging leggen, anders dan besproken. Ook de eerder toegezegde afstemming tussen beide plannen heeft nog niet plaatsgevonden.

Afstemming tussen beide plannen is echter noodzakelijk, aangezien de aanleg van het fietspad grote gevolgen heeft voor het perceel van Hendrix. Niet alleen verliest Hendrix een strook van circa 13 meter over de hele lengte van het bestaande bouwvlak, maar daarnaast verliest Hendrix nóg eens een strook van 10 meter omdat de gemeente vanaf de perceelsgrens een afstand van 10 meter wil aanhouden waarbinnen geen bebouwing mag worden opgericht. Daarmee komt dit op 23 meter over de gehele lengte van het bestemmingsplan, waar nog extra meters bijkomen vanwege de inham die op het perceel van Hendrix is gepland.

Daarmee blijft er van de tuin die behoort bij de bedrijfswoning veel te weinig over en gaan er vele m²'s ten behoeve van de bedrijvenbestemming verloren. Dit beïnvloedt het woongenot ter plaatse van de bedrijfswoning en de tuin, en de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijfsdoeleinden en daarmee ook de verkoopbaarheid/waarde van het perceel van Hendrix sterk negatief.

2.1.3. Reactie op de zienswijze

Voorgeschiedenis en relatie met het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein.

In 2014 heeft een voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Neer ter inzage gelegen. Zoals in de zienswijze reeds is aangegeven heeft Hendrix in het kader van beide procedures een reactie (inspraakreactie en zienswijze ontwerp bestemmingsplan ingediend). Het bestemmingsplan is daarna niet verder opgepakt, enerzijds omdat prioriteit werd gegeven aan de bestemmingsplannen voor de woonkernen en voor het buitengebied en anderzijds omdat aanvankelijk plannen bestonden om voor álle bedrijventerreinen binnen de gemeente Leudal één nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen. Begin 2018 is echter besloten om hiervan af te zien, waarna het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein aan de Heldenseweg en ook de gesprekken met Hendrix weer zijn opgepakt.

Op 28 juni 2018 is het concept bestemmingsplan voor het bedrijventerrein toegezonden aan Hendrix, met het verzoek om daarop inhoudelijk te reageren. Tevens is een aankooptekening toegezonden, een uitsnede van het concept bestemmingsplan voor het bedrijventerrein waarop het trace van het fietspad is aangegeven, alsmede een tekening waarop de afstand tussen de nieuwe bestemming 'Groen' en het beoogde bouwvlak binnen het concept bestemmingsplan voor het bedrijventerrein is weergegeven.

Het destijds toegezonden concept bestemmingsplan voor het bedrijventerrein ging uit van de bestemming 'Agrarisch' voor een groot deel van de bedrijfslocatie van Hendrix, met daaraan gekoppeld een wijzigingsbevoegdheid om die bestemming te wijzigen in 'Bedrijventerrein'.

Bij brief van 6 juli 2018 zijn alle eigenaren van gronden die zijn betrokken bij het fietspad geïnformeerd over het project en zijn zij in kennis gesteld van het voornemen om het bestemmingsplan uit te werken en om gesprekken aan te gaan over grondverwerving. Per mail is aanvullend op 23 augustus 2018 aan Hendrix meegedeeld dat álle eigenaren zijn geïnformeerd over de te volgen procedure, dus ook Hendrix, wetende dat het proces over de (her)bestemming van het perceel aan de Hoven 1 nog lopende was en dat eventuele afspraken over inzet van gronden voor het fietspad zouden worden meegenomen in de gesprekken tussen gemeente en

eigenaar over een adequate bestemmingsregeling voor het totale perceel. Daarbij is tevens aangegeven dat het vorenstaande onverlet laat dat de gemeente er veel aan gelegen is om spoedig duidelijkheid te creëren. Zoals eerder besproken heeft het rijwielpad mogelijk consequenties voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de bedrijfslocatie van Hendrix. In het kader van het in juni 2018 toegezonden concept bestemmingsplan zijn enkele voorstellen gedaan voor de wijze waarop een en ander zodanig geregeld zou kunnen worden dat dit voor het bedrijf geen onevenredig nadelige gevolgen heeft. In de mail van 23 augustus 2018 is Hendrix gevraagd om hier alsnog op te reageren.

Op 17 september 2018 zijn de opmerkingen namens Hendrix besproken en op 18 september 2018 zijn deze per mail namens Hendrix toegezonden aan de gemeente.

Op 1 november 2018 is per mail aan Hendrix gevraagd ermee in te stemmen dat de procedures voor beide bestemmingsplannen worden opgestart én dat er gesprekken worden gevoerd over de voor realisering van het fietspad noodzakelijke grondverwerving. Daarbij is tevens aangegeven dat de gemeente ervan uit gaat dat in het op te stellen bestemmingsplan voor het bedrijventerrein de afspraak wordt verwerkt dat Hendrix qua bestemmings- en bouwvlak wordt gecompenseerd voor de oppervlakte bestemming 'Bedrijf' die aan de zijde van de Heldenseweg komt te vervallen.

Op 29 november 2018 is per mail aan Hendrix de brief aan alle grondeigenaren toegezonden met informatie over de voorbereidingen voor aanleg van het fietspad, met daarin tevens informatie over de planning voor het bestemmingsplan voor het fietspad. In de mail is aan Hendrix meegedeeld dat de ontvangen opmerkingen over het concept bestemmingsplan voor het bedrijventerrein ófwel direct zijn verwerkt (het grootste deel van de opmerkingen) ófwel intern nog besproken moesten worden. Een van de opmerkingen van Hendrix waarmee is ingestemd, bestond uit een 'compensatie' van de gronden binnen het bestemmingsplan die nodig zijn voor het fietspad. Dit zou worden opgelost door de m²'s die aan de voorzijde vervallen, aan de achterzijde toe te voegen aan het deel van het perceel waarop reeds een bestemming 'Bedrijventerrein' was voorzien.

In de mail is tevens aangegeven dat de gemeente er nog steeds naar streefde om de bestemmingsplannen voor het fietspad en voor het bedrijventerrein gelijk op te laten lopen en beide bestemmingsplannen goed op elkaar af te stemmen. Daarbij is nogmaals de concrete vraag gesteld of Hendrix bereid is om –voortuitlopend op toezending van de gemeentelijke reactie op de ontvangen opmerkingen- alvast toestemming te geven voor uitvoering van een archeologisch onderzoek, alsmede ermee in te stemmen dat de grondverwerver van de gemeente contact opneemt over aankoop van de voor het fietspad benodigde gronden. Daarbij is aangegeven dat eventueel bij Hendrix bestaande voorbehouden benoemd zouden kunnen worden en eventueel in de voorlopige koopovereenkomst worden verankerd, zodat een en ander niet ten kosten van de positie van Hendrix gaat.

Eind 2018 is de bestuurlijke wens uitgesproken om voor het perceel van Hendrix geen agrarische bestemming meer op te nemen, maar om direct de bestemming 'bedrijventerrein' op te nemen voor het gehele perceel. De agrarische bestemming komt in die optie te vervallen en de veehouderij wordt definitief beëindigd. Hiervoor was afstemming met de provincie noodzakelijk. Nadat dit ambtelijk was afgestemd met de provincie is Hendrix op 14 februari 2019 geïnformeerd over het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen over de plansystematiek voor het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein.

Op 15 maart 2019 heeft overleg over het vorenstaande plaatsgevonden met Hendrix. De conclusies van dat overleg zijn op 21 maart 2019 aan Hendrix toegezonden.

Op 22 maart 2019 heeft Hendrix per mail medegedeeld dat de grondverwerver namens de gemeente contact kan opnemen nádat er een akkoord is over de nog resterende punten inzake de

locatie Neerhof, waaronder de kavelgrootte (door Hendrix werd aangegeven dat er een concrete kandidaat was voor aankoop van een bedrijfskavel van 1,4 ha.), de bouwhoogte (12 meter in plaats van de standaard van 8 meter) en het loslaten van de eis om alle bestaande stallen te slopen. Aangegeven werd dat Hendrix er niet blij mee is dat het bestemmingsplan voor het fietspad nu al in procedure wordt gebracht terwijl er nog geen akkoord is over het bestemmingsplan voor de locatie Neerhof terwijl dit al jaren in behandeling is.

Aangezien de provincie eerder had aangegeven alleen medewerking te willen verlenen aan een directe bestemming 'Bedrijventerrein' als de kaveloppervlakte maximaal 5.000 m² zou bedragen, was wederom afstemming met de provincie noodzakelijk. Dit kon door allerlei oorzaken niet eerder dan op 29 april jl. plaatsvinden.

Niet gelijk oplopen van de procedures voor beide bestemmingsplannen.

Er is steeds naar gestreefd om de beide bestemmingsplannen voor het fietspad en voor het bedrijventerrein gelijk op te laten lopen. Dat zou ook gelukt zijn, ware het niet dat begin 2019 zowel van de zijde van de gemeente als van de zijde van Hendrix de wens bestond om te gaan voor een directe bestemming 'Bedrijventerrein' voor het gehele perceel van Hendrix. Dit vereiste nadere afstemming en standpuntbepaling, waardoor het niet haalbaar was om het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein gelijktijdig met het bestemmingsplan voor het fietspad als ontwerp ter inzage te leggen.

Hendrix is in gesprek met een ondernemer die een substantieel deel van zijn perceel wil verwerven voor nieuwvestiging/verplaatsing van diens bedrijf en heeft verzocht om spoed, aangezien de betreffende ondernemer anders mogelijk afhaakt. Als het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein gelijktijdig met het bestemmingsplan voor het fietspad als ontwerp ter inzage was gelegd, was dat op dat moment alleen mogelijk als daarin nog werd uitgegaan van de bestemming 'Agrarisch' voor een groot deel van het perceel, met een wijzigingsbevoegdheid naar 'Bedrijventerrein'. Een directe bestemming 'Bedrijventerrein' waarin de door Hendrix gestelde randvoorwaarden waren verwerkt, kon op dat moment nog niet worden onderbouwd en ook op dit moment dient voor enkele onderdelen nog een nadere onderbouwing te worden geleverd. Dit betekent ook dat vestiging van het betreffende bedrijf in dat geval ook pas mogelijk zou zijn geweest nádat het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein onherroepelijk is én nádat vervolgens eerst nog een wijzigingsplan door het college is vastgesteld én in werking getreden.

Het is nog steeds de intentie van het college om het ontwerp bestemmingsplan voor het bedrijventerrein zo spoedig mogelijk ter inzage te leggen en daarin het gehele perceel van Hendrix te bestemmen tot 'Bedrijventerrein'. Gelet op de randvoorwaarden die Hendrix daaraan stelt vergt dit echter nog nadere afstemming en onderbouwing.

Voor de realisering van het fietspad is door de provincie Limburg een subsidie toegekend, met als voorwaarde dat het fietspad in december 2019 gerealiseerd moet zijn. Hoewel in dit stadium al bekend is dat deze datum niet wordt gehaald en uitstel van deze uiterste realisatietermijn zal worden aangevraagd, was het wel wenselijk om het bestemmingsplan voor het fietspad zo snel mogelijk in procedure te brengen. De inschatting van wanneer dit bestemmingsplan in werking zal treden en/of onherroepelijk zal worden, is namelijk mede bepalend voor het bepalen van een nieuwe en realistische uiterste realisatietermijn waarvoor uitstel moet worden gevraagd.

Contacten met Hendrix.

In de zienswijze verwijt Hendrix de gemeente dat er tot op heden door de gemeente geen contact is opgenomen over de realisatie van het fietspad en dat niet is toegelicht hoeveel grond de gemeente van Hendrix nodig heeft voor het fietspad. Het tegenovergestelde is waar. Op 20 april 2018 zijn de eerste contacten gelegd door de taxateur namens de gemeente over verwerving van de benodigde grond. Mede naar aanleiding daarvan zijn ook de gesprekken weer op gang gekomen

over de bestemming van het perceel van Hendrix in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor het bedrijventerrein. Op 28 juni vorig jaar zijn gedetailleerde tekeningen toegezonden waarop is aangegeven om welk deel van het perceel het gaat.

Hendrix is zowel mondeling tijdens enkele overleggen als per mail enkele malen verzocht of de gesprekken over grondverwerving door de gemeente kunnen worden opgestart en Hendrix heeft zelf steeds aangegeven dat dat wat hem betreft pas aan de orde is nádat er een akkoord is over de door hem gestelde randvoorwaarden voor de systematiek voor het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein.

Uit de hiervoor beschreven voorgeschiedenis blijkt dat er na juni 2018 wel degelijk veelvuldig contact is geweest tussen gemeente en Hendrix, zowel over het fietspad als over de herontwikkeling van de bedrijfslocatie aan de Hoven.

Omvang te verwerven deel van het perceel.

Hendrix geeft aan dat sprake is van een strook te verkopen grond met een breedte van 13 meter en dat daarnaast ook nog een strook van 10 meter vanaf de perceelsgrens onbebouwd zou moeten blijven.

In werkelijkheid gaat het om een strook met een breedte van 3.67 – 3.71 meter, waarvan 2.03 meter is gelegen binnen de huidige gebruiksgrens (hekwerk), met dien verstande dat ter plaatse van de 'inham' sprake is van een breedte vanaf de kadastrale perceelsgrens van 7.64 meter, waarvan 5,91 meter binnen de huidige gebruiksgrens. Dit resulteert in een oppervlakte door de gemeente te verwerven grond van 609 m².

De strook van 13 meter waaraan in de zienswijze wordt gerefereerd is de afstand vanaf de bestaande weg over een groot deel van het tracé, waarbinnen de reconstructie plaatsvindt. Het betreft het deel van het tracé vanaf de Hoven in noordelijke richting, waarbinnen ook de verlegging van een sloot is gepland. Van die 13 meter ligt ca. 7,5 meter binnen de geldende verkeersbestemming, waarvoor een herziening van het bestemmingsplan dus niet noodzakelijk is. Ter plaatse van het perceel van Hendrix is geen sprake van een (te verleggen) sloot.

De oppervlakte van het perceelsdeel waarop de bedrijfswoning met tuin/erf is gesitueerd, bedraagt ca. 2.500 m². De breedte van dit perceelsdeel aan de zijde van de Heldenseweg bedraagt circa 48 meter. Na verwerving resteert derhalve een perceelsdeel voor de woning met tuin/erf van circa 2.323 m².

Gevolgen voor het woon- en leefklimaat en voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het bedrijf.

De afstand tussen de bedrijfswoning en de perceelsgrens aan de zijde van de Heldenseweg bedraagt circa 17 meter en tussen de bedrijfswoning en de gebruiksgrens (hekwerk) circa 14,97 meter. Na verwerving is nog steeds sprake van een afstand van circa 13.30 meter.

Er kan derhalve worden gesteld dat er nog ruim voldoende oppervlakte en afstand tot de bestemming 'Verkeer' resteert om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Daarbij moet tevens in acht worden genomen dat het woongenot ter plaatse in overwegende mate al negatief wordt beïnvloed door de korte afstand tot de bedrijfsgebouwen en door het gebruik van grond en gebouwen voor bedrijfsdoeleinden, inclusief daarbij behorende transportbewegingen en daarmee gepaard gaande akoestische consequenties.

In de regels van de ter plaatse nog geldende 'Beheersverordening Bedrijventerrein Neer' is bepaald dat de afstand van gebouwen tot de bestemmingsgrens aan de zijde van de openbare weg minimaal 10 meter moet bedragen. In de bestaande situatie bedraagt die afstand, gemeten vanaf de oostelijke gevel van het bedrijfsgebouw, circa 24 – 36 meter. Ter plaatse van de geplande 'inham' bedraagt die afstand circa 31 meter. Dit betekent dat binnen de geldende regels het bedrijfsgebouw nog met 14 – 26 meter kan uitbreiden. Met het opschuiven van de bestemming

verkeer wordt deze uitbreidingsruimte verkleind met circa 3.70 meter en met 7.64 meter ter plaatse van de 'inham'.

Voor wat betreft het deel van het perceel waarop het huidige bedrijfsgebouw is gesitueerd, is van belang dat met Hendrix is afgesproken dat de oppervlakte bestemmings- en bouwvlak die aan de voorzijde wegvalt, aan de achterzijde aan het bestemmings- en bouwvlak zal worden toegevoegd, waardoor er per saldo geen sprake is van een afname van bouw- en gebruiksmogelijkheden. Uitgaande van een volledige bestemming 'Bedrijventerrein' voor het gehele perceel in het nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijventerrein is er zelfs sprake van een meer dan substantiële toename van oppervlakte bestemmings- en bouwvlak en derhalve van een aanzienlijke waardevermeerdering van de grond.

Van de voorgaande 'compensatie' is weliswaar pas definitief sprake na inwerkingtreding van het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein, maar ook zonder die compensatie is geen sprake van een onevenredige aantasting van de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het bedrijf.

Dit deel van het perceel is in de bestaande situatie volledig ingericht als groenvoorziening. De huidige bedrijfsactiviteiten worden dan ook niet belemmerd door de realisering van het fietspad. De uitbreidingsmogelijkheden van het bestaande bedrijfsgebouw worden wél beperkt door de realisering van het fietspad. De bestemming verkeer schuift immers op richting bedrijfsgebouw. Aan Hendrix is echter meerdere malen toegezegd dat de gemeente in beginsel medewerking zal verlenen aan een compensatie van de aan de voorzijde in te leveren bouw- en gebruiksmogelijkheden. Indien er een concreet plan bestaat voor uitbreiding aan de achterzijde, kan hieraan medewerking worden verleend middels een (postzegel)bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik, indien en zolang het nieuwe bestemmingsplan voor het bedrijventerrein nog niet in werking is getreden.

2.1.4. Conclusie:

1. Hendrix-van den Boogaert Holding BV wordt door de realisering van het fietspad niet onevenredig belemmerd in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het bestaande bedrijfsperceel aan de Hoven 1/1a, aangezien:
 - a. Er géén danwel in zéér geringe mate sprake is van een aantasting van het woon- en leefklimaat in de bestaande bedrijfswoning op het perceel;
 - b. Voor de grond binnen het perceel van Hendrix die nodig is voor realisering van het fietspad Hendrix schadeloos zal worden gesteld;
 - c. Voor de beperking van de bouw- en gebruiksmogelijkheden op het bedrijfsperceel aan de zijde van de Heldenseweg de bereidheid bij de gemeente bestaat om deze beperking te compenseren aan de achterzijde van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Bedrijventerrein'.
2. Het belang van een veilige verkeersverbinding voor fietsers weegt zwaarder dan het individuele belang van aanwonenden en/of bedrijven, die in hun belangen niet of niet onevenredig worden geschaad.
3. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.

2.2.Zienswijze TenneT.

2.2.1. Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvangen op 2 mei 2019, en derhalve tijdig binnen de termijn van ter inzage legging verzonden. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

2.2.2. Inhoud van de zienswijze.

TenneT wijst erop dat de 150.000 Volt hoogspanningsverbinding Maasbracht-Helden zich binnen de grenzen van het plan verbindt. In het plan is rekening gehouden met de aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding, maar vanwege het grote nationale belang en de wettelijke verplichting voor een ongestoorde werking van het hoogspanningsnet, wordt verzocht om in de regels van de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' in lid 4.4.1 de opsomming van werken of werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, uit te breiden met:

- a. Naast het aanbrengen van hoog opgaande beplanting ook het rooien ervan;
- b. Het wijzigen van de maaiveldhoogte;
- c. Het uitvoeren van heiverken of op andere wijze indrijven van voorwerpen in de bodem;
- d. Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen;
- e. Het opslaan van goederen, (brandbare) stoffen en/of materialen.

Daarnaast verzoekt TenneT om te worden opgenomen in de procedure van vooroverleg volgens artikel 3.1.1, lid 1 van het Bro, zodat TenneT vroegtijdig wordt betrokken bij eventueel ingrijpende plannen en tijdig een reactie kunnen indienen.

2.2.3. Reactie op de zienswijze.

Er bestaat geen bezwaar om in artikel 4, lid 4.4.1 de gevraagde uitbreiding van vergunningplichtige werken en/of werkzaamheden op te nemen.

TenneT is opgenomen op het lijstje van instanties die worden betrokken in de procedure van vooroverleg.

Overigens heeft Tennet per mail op 30 april 2019 reeds toestemming verleend voor uitvoering van de noodzakelijke werkzaamheden onder of nabij de 150 kV- / 380 kv- hoogspanningsverbinding.

2.2.4. Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.

3. Ambtshalve wijzigingen

Ambtelijk is geconstateerd dat de regels en de toelichting van het bestemmingsplan op de volgende punten aanpassing behoeven:

3.1. Wijziging in de regels

Vergunningplichtige werken/werkzaamheden binnen de bestemming 'Verkeer'.

In de regels van de bestemming 'Verkeer' is in artikel 3.3.1 bepaald dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren. Hierbij is ten onrechte niet vermeld om welke werken of werkzaamheden het daarbij gaat. Lid 3.3.1 dient dan ook te worden aangevuld met een opsomming van de werken of werkzaamheden die vergunningplichtig zijn.

De vergunningplicht is opgenomen ter voorkoming van aantasting van natuurwaarden, aangezien op het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan:

1. De overeenkomst met de provincie over compensatie van oppervlakte Goudgroene natuurzone nog niet was ondertekend;

2. Er nog geen aanvullend onderzoek was gedaan naar de effecten van het plan op algemeen voorkomende amfibieën.

De overeenkomst over financiële compensatie van de oppervlakte Goudgroene natuurzone zal worden ondertekend ná de raadsvergadering van 25 juni, waarin –naast de vaststelling van het bestemmingsplan- ook een besluit zal worden genomen over de beschikbaarstelling van een krediet voor realisering van het project. Formeel is er op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan echter nog geen sprake van een ondertekende overeenkomst. De vergunningplicht dient om die reden dan ook bij de vaststelling van het bestemmingsplan gehandhaafd te blijven. Wel wordt voorgesteld om in de regels te bepalen dat de vergunningplicht niet geldt, indien compensatie overeenkomstig de provinciale 'Beleidsregel Natuurcompensatie' financieel, danwel fysiek is geborgd. Zodra de overeenkomst is ondertekend is compensatie financieel geborgd en hoeft niet eerst een vergunningsprocedure te worden doorlopen voordat kan worden gestart met de werkzaamheden.

Het aanvullend onderzoek naar de effecten van het plan op algemeen voorkomende amfibieën is inmiddels afgerond¹. Hierin wordt geconcludeerd dat met de inrichting van het fietspad geen rekening hoeft te worden gehouden met amfibieën. Het verbod om zonder omgevingsvergunning de werkzaamheden uit te voeren ter bescherming van amfibieën, kan derhalve vervallen.

Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht in relatie tot het daadwerkelijk voorkomen van individuen. Er moet ten allen tijde worden voorkomen dat individuen worden gedood of eieren worden beschadigd door de werkzaamheden. Dit kan worden voorkomen door het dempen/vergraven van de sloot uit te voeren volgens de opgestelde maatregelen in de gedragscode van de Unie voor Waterschappen (UVW, 2012), hetgeen onder andere betekent dat het dempen van de watergang moet worden uitgevoerd in de voor amfibieën minst kwetsbare periode, namelijk van 15 juli tot 1 november.

De aanbevelingen in de memo zullen worden opgenomen in een op te stellen ecologisch werkprotocol, waarmee rekening moet worden gehouden bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Naar aanleiding van het voorgaande stellen wij u voor om lid 3.3 als volgt gewijzigd vast te stellen:

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om binnen de 'Goudgroene natuurzone' als bedoeld in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014', de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder een omgevingsvergunning:

- a. Werken of werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor realisatie van de in lid 3.1 genoemde voorzieningen,

3.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 3.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. worden uitgevoerd in het kader van het onderhoud en beheer van het bestemmingsvlak;
- b. worden uitgevoerd binnen de 'Goudgroene natuurzone' als bedoeld in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014', mits compensatie overeenkomstig de provinciale 'Beleidsregel Natuurcompensatie' financieel, danwel fysiek is geborgd.

¹ Memo 'Fietspad Heldenseweg te Neer – Nader onderzoek gewone pad en bruine kikker', Kragten d.d. 5 mei 2019

3.3.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.3.1 zijn slechts toelaatbaar indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de ecologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van deze waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

3.2. Wijzigingen in de toelichting.

Hoofdstuk Natuur en Flora en Fauna

Hoofdstuk 5.3 van de toelichting bevat de conclusies van het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek. In paragraaf 5.3 ('Soortenbescherming') is aangegeven dat als gevolg van de werkzaamheden binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten op algemeen voorkomende amfibieën optreden. Om vast te stellen of de sloot door de gewone pad en/of de bruine kikker gebruikt wordt als voortplantingswater dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Dit aanvullend onderzoek dient zich te richten op het gebruik van de sloot als voortplantingswater en het voorkomen van verkeersslachtoffers op het fietspad. Aan de hand van dit onderzoek kan het effect van het fietspad op deze soorten worden vastgesteld. Zoals in par. 2.1 van deze nota reeds is aangegeven, is dit aanvullende onderzoek inmiddels uitgevoerd.

Voorgesteld wordt om de resultaten van dit aanvullende onderzoek toe te voegen aan par. 5.3.2. van de toelichting en de aanvullende onderzoeksrapportage als bijlage aan de toelichting toe te voegen.

4. Gevolgen voor bestemmingsplan

1. De zienswijze namens Hendrix geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. De zienswijze van TenneT geeft aanleiding tot aanpassing van lid 4.4.1 van de regels van het bestemmingsplan, zoals aangegeven in par. 2.2.2 van deze notitie;
3. Ambtshalve bestaat er aanleiding de volgende aanpassingen aan te brengen:
 - a. Gewijzigde vaststelling van lid 3.3, zoals aangegeven in par. 3.1 van deze notitie
 - b. Aanvulling van par. 5.3 van de toelichting met de resultaten van het aanvullende onderzoek naar algemeen voorkomende amfibieën, een en ander zoals aangegeven in par. 2.2 van deze notitie.

5. Conclusie

Het bestemmingsplan voorziet –mede met inachtneming van de standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en de ambtshalve voorgestelde wijzigingen- in een goede ruimtelijke ordening en is nodig om de realisering van het fietspad juridisch-planologisch mogelijk te maken.