

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Betreffende:
m.e.r.-beoordeling sportveldencomplex Oranjestraat te Kelpen-Oler

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1.	Voornemen.....	3
1.2.	Besluit	3
1.3.	Rechtsmiddelen.....	3
2.	PROCEDUREEL	4
2.1.	M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure.....	4
2.2.	Huidige situatie	4
2.3.	Voorgenomen activiteiten.....	4
2.4.	Procedure	4
3.	BEOORDELINGSCRITERIA	6
3.1.	Inleiding.....	6
3.2.	De kenmerken van het project.....	6
3.3.	De plaats van het project	8
3.4.	De kenmerken van het potentiële effect	8
3.5.	Eindconclusie	8

1. BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

1.1. Voornemen

Ten behoeve van de voorgenomen realisering van een sportveldencomplex aan de Oranjestraat in Kelpen-Oler, is een concept bestemmingsplan opgesteld. Omdat sprake is van een activiteit die valt onder een van de categorieën in lijst D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, dient een besluit te worden genomen over de vraag of als gevolg van de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en of er voor deze activiteit een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.2. Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling in hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan voor de realisering van het sportpark op de genoemde locatie.

1.3. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij het de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen dit m.e.r. beoordelingsbesluit kunnen wel als zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.

Ondertekening

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uit dien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling.

Heythuysen, 30 juli 2019

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De secretaris,



H.K.W. Bekkers

De burgemeester,



A.H.M. Verhoeven MPM

2. PROCEDUREEL

2.1. M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Activiteit(en)	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen activiteit(en)
Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	N.v.t.	1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer	Ca. 12.5 hectare

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 11.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van (voor zover hier van toepassing) 100 hectare of meer. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2. Huidige situatie

Het plangebied is in de bestaande situatie in gebruik voor agrarische doeleinden (agrarisch grondgebruik).

2.3. Voorgenomen activiteiten

De gemeente Leudal is voornemens binnen het plangebied een sportpark te realiseren ten behoeve van de nieuwe voetbalvereniging die ontstaat als gevolg van de fusie van de voetbalverenigingen uit Hunsel, Ell en Kelpen-Oler/Grathem. Binnen het projectgebied met een oppervlakte van ca. 12.5 hectare, worden de volgende onderdelen gerealiseerd:

- een clubgebouw (kleedlokalen en kantine), met vrijstaand bijgebouw en omliggende verharding van 950 m²;
- parkeergelegenheid;
- vier verlichte voetbalvelden, waarvan één met kunstgras;
- landschappelijke inpassing ten behoeve van afscherming richting omwonenden en richting open agrarisch gebied;
- voorzieningen voor opvang van hemelwater;
- een verkeersverbinding voor langzaam verkeer aan de westzijde van het sportpark, tussen de Oranjestraat en (het verlengde van) de Kerkstraat.

2.4. Procedure

Volgens artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient een initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Volgens artikel 7.19 Wm neemt –indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is– het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit, een beslissing omtrent de

vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hiervoor geldt in dat geval niet de verplichting tot indiening van een aanmeldnotitie als bedoeld in artikel 7.16 Wm. Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp besluit.

3. BEOORDELINGSCRITERIA

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met:

- a. -voor zover relevant- de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu;
- b. de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn¹ zijn aangegeven. Deze criteria zijn:
 1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
 2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
 3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het bepaalde onder a. is niet van toepassing in dit project.

3.2. De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de in par. 2.3 opgenomen beschrijving van de voorgenomen activiteit.

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

De realisatie van het sportpark aan de Oranjestraat betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten

¹ Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)

buiten onderhavig plan is geen sprake. Over de herontwikkeling van de huidige locaties van de sportvelden in Ell, Kelpen-Oler, Hunsel en Grathem na verplaatsing van de activiteiten naar het nieuwe sportpark in Kelpen-Oler, heeft nog geen bestuurlijke standpuntbepaling plaatsgevonden. Dit zal in een later stadium alsnog per locatie gebeuren. In dat kader zal tevens per locatie worden beoordeeld wat de gevolgen van de herontwikkeling zijn voor het milieu.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere verstaan niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd en naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.

3.2.4 De productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het sportpark en toekomstige afvalstoffen tijdens het gebruik van de voorzieningen binnen het sportpark. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een MER.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Hiervan is beperkt sprake. Het sportpark voorziet in voldoende parkeerruimte op eigen terrein en vanuit de kern Kelpen-Oler is sprake van een goede verkeerskundige bereikbaarheid en ontsluiting. In vergelijking met het huidige gebruik als agrarisch landschap zal sprake zijn van een toename van verkeersaantrekkende werking en van geluidsuitstraling naar omliggende functies (woningen). Dit is verder onderzocht middels akoestisch onderzoek en een natuuronderzoek inclusief stikstofdepositieberekening.

Geluid.

Voor de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek² uitgevoerd voor zowel de geluidsbelasting naar aanleiding van het sportpark als het wegverkeerslawaaai wat ontstaat als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

Mede op basis van het akoestisch onderzoek is gekozen voor een inrichting en situering van entree en parkeergelegenheid aan de Oranjestraat die aansluit op de akoestisch meest gunstige variant voor de ontsluitingsroutes en op de meest gunstige variant voor de indeling van de velden.

Natuuronderzoek.

Voor de beoogde ontwikkeling is een natuuronderzoek (inclusief onderzoek stikstofdepositie als bijlage) uitgevoerd³ om de mogelijke effecten van het initiatief en de uit te voeren werkzaamheden in kaart te brengen. Hierin wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename aan stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten (resultaat is 0,00). De realisatie van het nieuwe voetbalcomplex in Kelpen-Oler leidt niet tot een negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het opstellen van een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning of melding in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Het dichtstbijzijnde provinciale natuurgebied bevindt zich op circa 1,5 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de aard, inclusief het toekomstige gebruik, alsmede de geringe omvang en ligging van het project, is elk effect op de natuurdoelstellingen die voor deze natuurgebieden gelden op voorhand uit te sluiten.

Omdat de aanbevelingen uit het onderzoek in acht worden genomen is er ook vanuit het aspect soortenbescherming geen bezwaar tegen de ontwikkeling van het nieuwe sportpark.

Verder is binnen het plangebied geen sprake van het kappen van houtopstanden.

3.2.6 Risico van zware ongevallen

De realisatie en ingebruikname van het sportpark betreft geen risicovolle inrichting. Bovendien wordt het sportpark aan de rand van bestaand dorpsgebied gerealiseerd, waarbinnen hoofdzakelijk woonfuncties aanwezig zijn. Het plangebied is niet gelegen binnen invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Het plangebied ligt daarnaast in hoogwatervrij gebied.

² Akoestisch onderzoek industrielawaai Sportpark HEG, Kragten d.d. 27 maart 2019, rapportnr. 20190327-LEU184-RAP-IL-2.0

³ Sportpark voetbalvereniging HEG, Verkennend flora- en faunaonderzoek, Kragten d.d. 11 april 2019, rapportnr. 20190411-LEU184-RAP-FF-verkennend onderzoek HEG 1.1

3.2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke / verontreinigde stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Bovendien ligt het plangebied aan de rand van een bestaande dorpskern en zijn in de omgeving geen verontreinigende inrichtingen gelegen.

3.3. De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

Het sportpark wordt gesitueerd in onbebouwd agrarisch landschap met daarbinnen één rechtgetrokken beek: Wessemeren

3.3.2 De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin van het woord bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

3.3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Op basis van het onderzoek dat in het kader van de planvorming is uitgevoerd blijkt dat het plan geen negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving.

Uitsluitend ter plaatse van de ingang en het parkeerterrein geldt een archeologische verwachtingszone. Indien hier werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 40cm beneden maaiveld dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het plan heeft geen invloed op aanwezige cultuurhistorische waarden.

Ten behoeve van natuur is een onderzoek uitgevoerd waarin naar voren is gekomen dat indien de aanbevelingen uit het onderzoek in acht worden genomen er vanuit de gebieds- en soortenbescherming geen bezwaar tegen de ontwikkeling van een nieuw sportpark.

Ten behoeve van geluid is een onderzoek uitgevoerd waarbij naar voren is gekomen dat de inrichting kan voldoen onder andere omdat voldoende afstand aangehouden wordt tot de woningen aan de rand van Kelpen-Oler.

Voor de beoogde ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd met als belangrijkste punten de mogelijke aanwezigheid van zinkassen onder de Oranjestraat en mogelijke loodverontreiniging rondom de aanwezige schutterij. Nader onderzoek wordt uitgevoerd.

Het plan voorziet in de wijziging van een agrarisch gebied naar een sportpark. Ten behoeve van de inpassing van het sportpark zal een landschappelijke inpassing opgesteld worden.

De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied omdat binnen het plangebied voldoende parkeerruimte gerealiseerd wordt.

Voor externe veiligheid zijn enkele aandachtspunten welke in acht genomen worden bij de verdere uitwerking van de inrichting van het plangebied. Zelfredzaamheid en bereikbaarheid worden voldoende geborgd.

3.4. De kenmerken van het potentiële effect

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de ligging aan de rand van het bestaande dorpsgebied, zijn geen effecten te verwachten die ertoe zouden moeten leiden dat een MER moet worden opgesteld.

3.5. Eindconclusie

Toetsing van de plannen voor de realisering van een sportpark aan de Oranjestraat in Kelpen-Oler, aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen en dat deze ontwikkeling niet leidt tot relevante milieueffecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage is daarom niet noodzakelijk.