

Opdrachtgever:**Datum: 14 februari 2017**

Wonen Zuid
t.a.v. mevrouw M. Maes
Postbus 400
6040 AK Roermond

Onderwerp:

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische waarden woningrenovatie locatie Maaslandstraat Horn
(ons kenmerk: 16-124-A)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte mevrouw Maes,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het uitgevoerde quickscan onderzoek Ecologische Waarden uitgevoerd ter plekke van de te renoveren woningen gelegen aan de Maaslandstraat, te Horn.

Aanleiding

In het kader van de voorgenomen renovatie van in totaal 36 woningen in bovenvermeld straat, is het noodzakelijk om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming.

Deze wet, sinds 1 januari 2017 van kracht (ter vervanging van de Boswet, Flora-en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998) voorziet op de bescherming van verschillende plant- en diersoorten, natuurgebieden en (buiten stedelijke) bosopstanden.

Vanuit dit wettelijk beleid is het noodzakelijk om zicht te krijgen op effecten die de ingreep met zich mee brengt op beschermde soorten (en gebieden) en daarmee te kunnen beoordelen of er verbodsbepalingen overtreden worden of voorkomen kunnen worden door het treffen van mitigerende maatregelen of te handelen middels een aangepaste werkwijze.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten zijn de woningen in Horn onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 13 februari 2017. Hierbij zijn alle woningen vanaf de straatzijde en rondom onderzocht en beoordeeld of er mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de bebouwingen beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen. Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functie van soorten in en rondom de woningen.



Afbeelding 1: Te renoveren woningen Horn (gekleurde woningen)

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Gebleken is dat er ter plekke van alle woningen geen sprake is van mogelijke nestlocaties van huismussen. Gebleken is dat er nergens ruimte is voor huismussen om nesten te kunnen bouwen. Dit heeft mede te maken omdat de woningen allemaal grondgebonden woningen zijn, zonder verdiepingen en puintdaken.

Het voorkomen van gierzwaluwnesten ter plekke van de woningen is daarmee eveneens geheel uit te sluiten, omdat er nergens openingen zijn onder dakpannen (omdat deze er niet zijn) of tussen de bekistingen aan de dakranden, die toegang geven tot de ruimtes.



Foto 1: In de grondgebonden woningen is nergens ruimte aanwezig voor huismussen of gierzwaluw voor nestlocaties

Foerageergebied/slaapplaatsen Huismus

Rondom de woningen is een haagbeplanting aanwezig en diverse opgaande bomen en struikgewassen (met name coniferen). Deze begroeiing wordt wel door huismussen gebruikt als schuilgelegenheid en slaapplek. Deze begroeiing is, met name in het najaar en de winter, van belang voor deze soort. Effecten op deze elementen dienen met name in de najaarsperiode en winterperiode voorkomen te worden. Het meest voor de hand liggende is dat dit behouden blijft voor de toekomst. De op 13 februari aangetroffen huismussen ter plaatse broeden naar alle waarschijnlijkheid in de met dakgoten voorziene woningen ten oosten van de onderzoekslocatie (Maaslandstraat met de even nummering).

Indien deze vegetatie verwijderd dient te worden dan is het aanbrengen van nieuwe beschutte begroeiing (van enig formaat) een vereiste vanuit de wetgeving, aangezien ook het leefgebied van de huismus in die zin beschermd is.

Vleermuizen

In alle woningen zijn eveneens nergens geschikte openingen aanwezig die mogelijk in gebruik zijn door vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats.

Open stootvoegen in de woningen, die toegang zouden kunnen geven aan vleermuizen, zijn eveneens niet aangetroffen.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de woningen zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

Het terrein is geheel voorzien van gecultiveerd gemeentelijk én privégroen en goed ontwikkelde bloemrijke vegetaties (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren (steenmarter) en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of er zijn geen mogelijke openingen voor soorten om de woningen te betrekken (zoals bijvoorbeeld steenmarter).

Effecten op soorten door de voorgenomen ingreep

- ✚ Op basis van de onderzoeksresultaten dient geconcludeerd te worden dat er met de voorgenomen ingreep geen effecten optreden ten aanzien van broedvogels met jaar rond beschermde nesten (huismus, gierzwaluw), omdat er geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn.
- ✚ De renovatiewerkzaamheden hebben geen effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, omdat geschikte invliegopening in de woningen ontbreken.
- ✚ De werkzaamheden geen effecten hebben op andere beschermde soorten of soortgroepen, vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkeld habitat of groeiplekken.
- ✚ Indien de voorgenomen ingrepen ook inhouden dat de omliggende groenbeplanting (coniferen, hagen en andere struiken) verdwijnt treden er wel effecten op ten aanzien van de functionaliteit van het gebied met betrekking tot hun foerageergebied en slaapplekken.

Effectbeoordeling

In tabel 1 zijn de effecten opgesomd die op kunnen treden bij de werkzaamheden.

Aangetroffen en te verwachten soorten	Effecten
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	Geen effecten op beschermde nestlocaties Mogelijk effecten op functionaliteit van omliggende gebied voor huismus, als beplanting verwijderd wordt
Vleermuizen	Geen effecten

Tabel 1: Effecten op (beschermde) soorten

Toetsing effecten en voorgestelde aangepaste werkwijze aan verbodsbepalingen

In tabel 2 zijn de effecten getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Aangegeven is of er soortgericht onderzoek nodig is om een gedegen toetsing te kunnen verrichten op grond van de verbodsbepalingen van de Wnb.

Aanwezig op planlocatie	Vogels (Vogelrichtlijn)				Flora en fauna (Habitatrichtlijn)					Andere soorten		Zorgplicht (Wnb)	Nader onderzoek (J/N)
	Art. 3.1	Art. 3.2	Art. 3.3	Art. 3.4	Art. 3.5	Art. 3.6	Art. 3.7	Art. 3.8	Art. 3.9	Art. 3.10	Art. 3.11	Art. 1.11	
Broedvogels	(#)											(#)*	N

Tabel 2: Effecttoetsing op grond van overtredingen van verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (Wnb); (#) = van toepassing; * = behouden foerageergebied en slaapplekken om effecten op functionaliteit te voorkomen.

Eindconclusie

Op basis van het onderzoek en de toetsing aan de Wet Natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✘ Er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de ingreep op broedvogels met jaarrond beschermde nesten (huismus, gierzwaluw), omdat er geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn in de woningen;
- ✘ Er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de ingreep op vleermuizen, omdat er geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in de woningen;
- ✘ Er geen soortgericht vervolgonderzoek noodzakelijk is naar huismus, gierzwaluw, vleermuizen en andere soorten;
- ✘ Er effecten optreden ten aanzien van de functionaliteit van het gebied, als foerageergebied en slaapplekken voor huismus, als de vegetatie rondom de bebouwing geheel of gedeeltelijke verwijderd wordt. Om dit te voorkomen dient de vegetatie geheel gespaard te blijven, of indien niet anders mogelijk, gezorgd te worden dat er een nieuwe volwaardige vegetatie aanwezig is vanaf de najaarsperiode en winterperiode om de functionaliteit te kunnen garanderen voor de soort in het gebied. Indien dit behouden of ruim van te voren aangeplant wordt is een ontheffing Wnb niet noodzakelijk.