



UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN IITERVOORT

NADER SOORTENONDERZOEK

Opdrachtgever:
Projectnr:
Datum:

Gemeente Leudal
LEU084
14 oktober 2019

UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN IITERVOORT

NADER SOORTENONDERZOEK

Opdrachtgever:	Gemeente Leudal
Projectnr:	LEU084
Rapportnr:	LEU084-RAP-FF-nader soortenonderzoek-Def1.0
Status:	Definitief
Datum:	14 oktober 2019

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
R. Janssen

Verificatie:
C. Teheux

Validatie:
S. Rademakers



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
2	FLORA.....	9
2.1	Werkwijze	9
2.2	Resultaten	9
2.3	Conclusie – beschermde flora is afwezig.....	9
3	HUISMUS, HUISZWALUW EN GIERZWALUW	11
3.1	Werkwijze	11
3.2	Resultaten	11
3.3	Conclusie – huismus, huiszwaluw en gierzwaluw afwezig.....	12
4	ROEK	13
4.1	Werkwijze	13
4.2	Resultaten	13
4.3	Conclusie – roekenkolonie aanwezig nabij plangebied, foerageergebied binnen plangebied	13
5	DAS.....	15
5.1	Werkwijze	15
5.2	Resultaten	15
5.3	Conclusie – das niet meer aanwezig.....	16
6	VLEERMUIZEN	17
6.1	Werkwijze	17
6.2	Resultaten	17
6.3	Conclusie – plangebied biedt foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen	19
7	ALGEMEEN VOORKOMENDE AMFIBIESOORTEN EN ALPENWATERSALAMANDER	21
7.1	Werkwijze	21
7.2	Resultaten	21
7.3	Conclusie – zorgplicht voor algemeen voorkomende amfibieën	21
8	OVERIGE SOORTEN.....	23
8.1	Waargenomen soorten.....	23
8.2	Slechtvalk	23
8.2.1	Effectbeoordeling	23
8.2.2	Conclusie.....	23
8.3	Steenuil	24
8.3.1	Effectbeoordeling	24
8.3.2	Conclusie.....	24
8.4	Steenmarter.....	25
8.4.1	Effectbeoordeling	25
8.4.2	Conclusie.....	25
9	RESUMÉ	27
10	LITERATUUR	29

TABELLEN

Tabel 1	Data veldbezoeken tijdens het onderzoek.	7
Tabel 2	Data en weersomstandigheden van het vleermuizenonderzoek.	17
Tabel 3	Resumé nader soortenonderzoek.....	27

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1	Begrenzing van het plangebied. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.....	8
Afbeelding 2	Ligging van het woonhuis binnen het plangebied. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.	11
Afbeelding 3	Ligging van de aanwezige roekenkolonies (gele cirkels) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.	14
Afbeelding 4	Locaties van de waargenomen dassenholen tijdens het verkennend onderzoek.	15
Afbeelding 5	Ligging van het onderzochte woonhuis (gele vierhoek) en de boomholte (gele cirkel) binnen het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.	18
Afbeelding 6	Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) met aangegeven: foerageergebieden vleermuizen (groene wolken) en vliegroutes (groene pijlen). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.	19
Afbeelding 7	Locatie van het slechtvalknest op de mediators (links; gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) en rechts de slechtvalk bij de kast.	24
Afbeelding 8	Locatie van de bezette steenuilennestkast (gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) en rechts de kast. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.	25

1 INLEIDING

De gemeente Leudal is voornemens om het huidige bedrijventerrein te Ittervoort in noordelijke richting uit te breiden (fase 4). De uitbreiding betreft de realisatie van diverse bedrijfspanden en –loodsen ter plaatse van wat nu nog agrarisch gebied is met her en der bosschages en één woonhuis, zie ook afbeelding 1. De ingreep heeft derhalve mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden. Ter inventarisatie van deze effecten, is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd in 2016 (BRO, 2016) binnen een deel van het plangebied en is in het voorjaar van 2019 (Kragten, 2019) een actualisatie gemaakt voor het gehele plangebied. Ten aanzien van de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied wordt verwezen naar de rapportage van dit verkennend onderzoek.

Uit het verkennend onderzoek is gebleken dat nader onderzoek noodzakelijk was naar een aantal (mogelijk) voorkomende soort(groep)en. Het betreft de volgende soort(groep)en:

- Flora (m.n. grote leeuwenklauw)
- Huismus
- Huiszwaluw
- Gierzwaluw
- Roek
- Das
- Vleermuizen
- Algemeen voorkomende amfibieën
- Alpenwatersalamander

Hiernaast zijn eventuele overige soorten die tijdens het onderzoek naar voren zijn gekomen ook behandeld in deze rapportage.

Om de aan- of afwezigheid van de verschillende soorten vast te stellen, zijn in de periode april – september 2019 diverse veldbezoeken uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met de vastgestelde onderzoeksvoorwaarden in kennisdocumenten van BJJ2 en soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeksinspanning is in tabel 1 weergegeven.

Per hoofdstuk is vervolgens beschreven op welke manier het onderzoek is uitgevoerd en wat het resultaat van het onderzoek is. Indien noodzakelijk wordt toegelicht welke vervolgstappen benodigd zijn. In hoofdstuk 9 zijn alle conclusies nogmaals herhaald voor een compleet overzicht.

Tabel 1 Data veldbezoeken tijdens het onderzoek.

Datum	Tijdstip	Doel bezoek
3 mei 2019	Overdag	Flora, huismus, huiszwaluw, gierzwaluw, roek, das, alg. amfibieën en alpenwatersalamander
11 juni 2019	Avond	Huisumus, huiszwaluw, gierzwaluw en vleermuizen
13 juni 2019	Avond	Vleermuizen
17 juni 2019	Avond	Huisumus en gierzwaluw
4 juli 2019	Avond	Huisumus, huiszwaluw, gierzwaluw en vleermuizen
5 juli 2019	Overdag	Flora, huismus, huiszwaluw, gierzwaluw, roek, steenuil, das, alg. amfibieën en alpenwatersalamander
11 juli 2019	Ochtend	Vleermuizen
12 augustus 2019	Middag	Steenuil
15 augustus 2019	Avond	Vleermuizen
22 augustus 2019	Avond	Vleermuizen
27 augustus 2019	Ochtend	Vleermuizen
23 september 2019	Avond	Vleermuizen
24 september 2019	Avond	Vleermuizen



Afbeelding 1 Begrenzing van het plangebied. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

2 FLORA

Uit het verkennend flora- en faunaonderzoek is gebleken dat binnen het plangebied enkele biotopen aanwezig zijn waar wilde planten kunnen groeien. Met name ter plaatse van de grondwal aan de zuidzijde van de meest westelijk gelegen waterbuffer werden plantensoorten van voedselarme milieus aangetroffen waar mogelijk beschermde plantensoorten voorkomen (Wnb-beschermingsregime andere soorten). Ook aan de rand van het zandpad dat tussen de aanwezige akkers loopt groeien mogelijk beschermde plantensoorten. Een mogelijk aanwezige soort betreft hier met name de grote leeuwenklauw. Tijdens het nader soortenonderzoek is op diverse momenten nagegaan of dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

2.1 Werkwijze

Middels twee veldbezoeken, overdag bij gunstige weersomstandigheden, is het gehele plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde plantensoorten. Deze veldbezoeken hebben plaatsgevonden tijdens het bloeiseizoen van mogelijk aanwezige soorten, zoals de grote leeuwenklauw. De bezoeken zijn uitgevoerd op 3 mei 2019 en 5 juli 2019.

2.2 Resultaten

Tijdens de uitgevoerde onderzoeken zijn er binnen het plangebied en de nabije omgeving geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten zoals de grote leeuwenklauw. Ook uit een recente controle van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) komen geen beschermde plantensoorten naar voren.

2.3 Conclusie – beschermde flora is afwezig

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is vastgesteld dat beschermde plantensoorten afwezig zijn binnen het plangebied.

3 HUISMUS, HUISZWALUW EN GIERZWALUW

Uit het verkennend flora- en faunaonderzoek is gebleken dat het woonhuis binnen het plangebied, zie afbeelding 2 voor de ligging, in potentie geschikt nestbiotoop voor de huismus, huiszwaluw en gierzwaluw (allen Vnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) biedt. De nesten van deze vogelsoorten zijn jaarrond beschermd, waardoor het ook buiten het broedseizoen niet zonder meer is toegestaan deze te verstoren of vernietigen.



Afbeelding 2 Ligging van het woonhuis binnen het plangebied. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

3.1 Werkwijze

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van de huismus, huiszwaluw en gierzwaluw ter plaatse van het woonhuis binnen het plangebied, zijn diverse veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken vonden overdag en in de avond plaats, conform de soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus.

Overdag is gelet op aanwezigheid van foeragerende huismussen, huiszwaluwen en gierzwaluwen binnen het plangebied, met name rondom het woonhuis. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden op 3 mei 2019 en 5 juli 2019.

Hiernaast is broedactiviteit onderzocht ter plaatse van het woonhuis op de avonden van 11 juni 2019, 17 juni 2019 en 4 juli 2019. Ook tijdens de vleermuisavonden en -ochtenden is gelet op de aanwezigheid van deze soorten.

3.2 Resultaten

Geen van de onderzochte soorten (huismus, huiszwaluw en gierzwaluw) werden waargenomen in en rondom het woonhuis tijdens het onderzoek. Ook foerageergedrag van deze soorten werd niet waargenomen in de omgeving van het woonhuis. Hiermee is uitgesloten dat nestplaatsen van de huismus, huiszwaluw en gierzwaluw aanwezig zijn binnen het plangebied.

3.3 Conclusie – huismus, huiswaluw en gierwaluw afwezig

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is vastgesteld dat (nestplaatsen van) de huismus, huiswaluw en gierwaluw afwezig zijn binnen het plangebied.

4 ROEK

Uit het literatuuronderzoek, dat werd uitgevoerd in het kader van het verkennend onderzoek, kwam naar voren dat mogelijk een roekenkolonie (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) aanwezig is in de omgeving van het plangebied. Ook werden restanten van mogelijke roekennesten waargenomen nabij het plangebied. Het kon derhalve niet uitgesloten worden dat roekennesten aanwezig zijn binnen het plangebied en het plangebied deel uit maakt van het foerageergebied van de roek.

4.1 Werkwijze

Middels diverse veldbezoeken tijdens het broedseizoen van de roek is onderzocht of dat een roekenkolonie aanwezig is binnen of in de nabijheid van het plangebied. Hierbij is gezocht naar roekennesten en nestindicerend gedrag van de roek. De veldbezoeken vonden plaats op 3 mei 2019 en 5 juli 2019. Ook tijdens de overige bezoeken is gelet op de aanwezigheid van de roek.

4.2 Resultaten

Uit het onderzoek, waarbij tevens de NDFF nogmaals is geraadpleegd, is bevestigd dat een roekenkolonie aanwezig is in de omgeving van het plangebied. De kolonie kent twee locaties, waar diverse nesten aanwezig zijn. Beide locaties zijn gelegen buiten de begrenzing van het plangebied, al bevindt zich één van de locaties op slechts 50 meter afstand van de plangrens. In afbeelding 3 zijn de kolonieplaatsen van de roek weergegeven.

De kernlocatie van de roekenkolonie bevindt zich op circa 600 meter ten zuiden van het plangebied, aan de Napoleonsweg. Hier waren tijdens de onderzoeksperiode circa 25 à 30 in gebruik zijnde nesten aanwezig. De kolonie in het bosje nabij het plangebied is kleiner met circa 7 nestplaatsen. Verspreid rondom deze nestplaatsen en tussen beide nestplaatsen werden roeken foeragerend en overvliegend waargenomen. Gezien de afstand tussen beide locaties, worden de kolonies als één metapopulatie beschouwd. Dit betekent dat onderlinge uitwisseling tussen beide locaties naar verwachting optreedt. In de bomen binnen het plangebied zijn geen roekennesten aanwezig.

De omgeving van deze kolonieplaatsen vormt het foerageergebied van de roek. Gezien het variërend aanbod aan foerageerbiotoop, valt ook te verwachten dat de roek gebruik maakt van diverse lokale voedselbronnen. Dit betreft natuurlijke voedselbronnen van kleine ongewervelden op de akkers in de omgeving en afvalrestanten ter plaatse van het huidige industrieterrein. Ook binnen de begrenzing van het plangebied is geschikt foerageerbiotoop aanwezig ter plaatse van de aanwezig akkers.

4.3 Conclusie – roekenkolonie aanwezig nabij plangebied, foerageergebied binnen plangebied

Op basis van het onderzoek is vastgesteld dat in de omgeving van het plangebied een roekenkolonie aanwezig is, waarvan de meest nabijgelegen kolonielocatie zich bevindt op circa 50 meter afstand van de plangrens. De omgeving van deze kolonielocaties, waaronder ook het plangebied, behoort tot het foerageergebied van de roek.

Zonder mitigerende of compenserende maatregelen leidt de uitbreiding van het bedrijventerrein tot een verlies aan foerageergebied van de roek en een mogelijke verstoring van de aanwezige roekennesten. Het is wel reeds bekend dat de uitbreiding van het bedrijventerrein gepaard gaat met een ruime landschappelijke inpassing binnen het plangebied. Deze inpassing biedt de mogelijkheid om effecten op de roek te compenseren. Dit dient te worden uitgewerkt in een mitigatie- en compensatieplan.



Afbeelding 3 Ligging van de aanwezige roeikenkolonies (gele cirkels) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

5 DAS

Tijdens het verkennend onderzoek werden diverse hopen van de das (Wnb-beschermingsregime andere soorten) waargenomen. Om inzicht te krijgen in het daadwerkelijke gebruik van deze verblijfplaatsen is nader onderzoek uitgevoerd. Hierbij is ook onderzocht wat de lokale verspreiding van de das is. Dit om een beeld te kunnen krijgen van de invloed van de uitbreiding van het bedrijventerrein op de das.

5.1 Werkwijze

Conform het BJJ12 Kennisdocument Das (2017) is minimaal 3 maal een veldbezoek gericht op de das uitgevoerd. Dit betreft het bezoek van het verkennend onderzoek op 27 februari 2019 en twee aanvullende bezoeken op 3 mei 2019 en 5 juli 2019. Ook zijn de aanwezige hopen diverse malen aanvullend bezocht tijdens korte bezoeken aan het plangebied, zoals voorafgaand aan het vleermuizenonderzoek en bij de nadere inspectie in het kader van de steenuil. Hierbij is de staat van de hopen beoordeeld en is gezocht naar sporen van de das, zoals pootafdrukken, mestputjes en graafsporen.

Hiernaast is via de IVN Roermond contact gezocht met een lokale dassendeskundige, dhr. Bossenbroek, en is gebruik gemaakt van de NDFF.

De tijdens het verkennend onderzoek waargenomen hopen zijn weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4 Locaties van de waargenomen dassenhopen tijdens het verkennend onderzoek.

5.2 Resultaten

Uit het contact met dhr. Bossenbroek werd duidelijk dat er in de omgeving van het plangebied weinig bekend is over de das en er ook niet consequent onderzocht wordt. Ook uit de NDFF komen geen waarnemingen van de das naar voren in de omgeving. De uitgevoerde veldbezoeken voor de das zijn derhalve leidend in de beoordeling van de effecten op de das.

Zoals in voorgaande paragraaf beschreven is het plangebied diverse malen onderzocht op het voorkomen van de das. Ook voorafgaand aan vleermuisonderzoek en steenuilenonderzoek zijn de hollen van de das nader bekeken en is gelet op sporen van de das.

Ondanks dat er op basis van het verkennend onderzoek vermoed werd dat een dassenfamilie aanwezig was binnen het plangebied, is inmiddels uit de diverse onderzoeksmomenten gebleken dat dit niet meer het geval is. Nagenoeg alle aanwezige hollen zijn verouderd en vertonen geen sporen van recent gebruik. Een enkel hol, nabij de waterbuffer aan de westzijde van het plangebied, vertoont recentere graafsporen, al blijken deze, naar aanleiding van aanwezige pootafdrukken, van een konijnenfamilie te zijn. Ter plaatse werden ook diverse konijnen waargenomen. Sporen van aanwezigheid van de das, zoals pootafdrukken en foerageersporen, zijn tijdens de gehele onderzoeksperiode niet waargenomen binnen of in de nabijheid van het plangebied. Ook de diverse omwonenden van het plangebied, hebben in de afgelopen jaren geen dassen waargenomen in het gebied.

5.3 Conclusie – das niet meer aanwezig

Ondanks de aanwezigheid van verouderde dassenhollen, heeft het onderzoek vastgesteld dat de das niet meer aanwezig is binnen het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.

De exacte reden waarom de das is vertrokken uit het plangebied is niet met zekerheid te zeggen, al blijken uit het onderzoek wel enkele factoren die mogelijk gezorgd hebben voor het vertrek van de das.

Allereerst betreft dit het huidige landgebruik binnen het plangebied. Dit betreft grotendeels akkerbouw, waarop momenteel geen gewassen geteeld worden die een geschikte voedselbron vormen voor de das. Hierop is het gehele jaar een groenbemester geteeld (bladrammenas). Akkergewassen vormen bovendien doorgaans enkel een voedselbron tijdens de vruchtdragende periode. Optimaal foerageergebied in de vorm van (bemest) grasland is niet aanwezig binnen en nabij het plangebied.

Naast de marginale geschiktheid van de akkers binnen het plangebied, treedt ook veel verstoring op in de bosschages binnen het plangebied en dus nabij de dassenhollen. Het gaat hierbij met name om menselijke activiteiten in deze gebieden als gevolg van het gebruik van de bosschages als toilet. In alle bosschages werden tijdens de diverse veldbezoeken zeer veel afval en menselijke uitwerpselen gevonden. Aangezien deze activiteiten veelal 's-nachts plaatsvinden, vormt dit ook een grote verstoringfactor voor de das.

Het verdwijnen van de das is naar verwachting met name te verwijten aan deze twee factoren.

Doordat middels het onderzoek is vastgesteld dat de das niet meer aanwezig is binnen het plangebied en de directe omgeving, zijn effecten op de das ook uitgesloten. Het verdient wel de aanbeveling om in de landschappelijke inpassingszone van de uitbreiding van het bedrijventerrein voorzieningen aan te leggen ten behoeve van de das, zodat de soort in de toekomst mogelijk terug kan keren naar het gebied.

6 VLEERMUIZEN

In het verkennende onderzoek is vastgesteld dat binnen het plangebied mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen (Wnb-beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) aanwezig zijn in een oud spechtenhol en in het woonhuis op Schillersstraat 6. Hiernaast functioneren de diverse hoger opgaande groenstructuren binnen het plangebied mogelijk als foerageergebied of vliegroute voor deze vleermuizen. Middels een nader vleermuizenonderzoek is in kaart gebracht of en welke vleermuissoorten gebruik maken van de spechtenholte en bebouwing binnen het plangebied. Ook is onderzocht of en welke vleermuissoorten gebruik maken van de hoger opgaande vegetatie binnen het plangebied als foerageergebied en vliegroute.

6.1 Werkwijze

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van het Netwerk Groene Bureaus (Vleermuisvakberaad, 2017). De data van de uitgevoerde vleermuisonderzoeken en plaatselijke weersomstandigheden zijn opgenomen in tabel 2.

Vleermuizen werden opgespoord met behulp van een heterodyne detector (batdetectors). Lastig te determineren soorten zijn met behulp van time-expansion apparatuur opgenomen, waarvan vervolgens het sonogram is geanalyseerd. Op deze manier is in kaart gebracht of en waar verblijfplaatsen van vleermuizen zich bevinden en of vleermuizen gebruik maken van de hoger opgaande vegetatie als vliegroute en/of foerageergebied. Aanvullend op het onderzoek met een batdetector is de te slopen woning ook van binnen bekeken op geschikte plaatsen voor vleermuisverblijven.

Tabel 2 Data en weersomstandigheden van het vleermuisonderzoek.

Datum	Tijdstip	Temperatuur	Bewolking	Neerslag	Wind
Woonhuis					
11 juni 2019	Avond	19 °C	Half bewolkt	Droog	1 Bft.
4 juli 2019	Avond	22 °C	Helder	Droog	1 Bft.
27 augustus 2019	Ochtend	19 °C	Helder	Droog	1 Bft.
24 september 2019	Avond	15 °C	Bewolkt	Motregen	2 Bft.
Boomholte					
11 juni 2019	Avond	19 °C	Half bewolkt	Droog	1 Bft.
11 juli 2019	Ochtend	15 °C	Bewolkt	Droog	1 Bft.
22 augustus 2019	Avond	20 °C	Helder	Droog	1 Bft.
23 september 2019	Avond	18 °C	Half bewolkt	Droog	1 Bft.
Foerageergebieden en vliegroutes					
13 juni 2019	Avond	18 °C	Bewolkt	Droog	2 Bft.
15 augustus 2019	Avond	20 °C	Half bewolkt	Droog	1 Bft.

6.2 Resultaten

De resultaten van het vleermuisonderzoek worden hieronder per onderzocht element besproken. Het woonhuis en de locatie van de boomholte zijn weergegeven in afbeelding 5.



Afbeelding 5 Ligging van het onderzochte woonhuis (gele vierhoek) en de boomholte (gele cirkel) binnen het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

B1.1.1 Woonhuis

Tijdens de uitgevoerde onderzoeksavonden en -ochtenden ter plaatse van het woonhuis werden enkel gewone dwergvleermuizen (Wnb-beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) overvliegend en kort foeragerend waargenomen. In- of uitvliegende vleermuizen werden niet waargenomen. Ook indicerend gedrag voor een verblijfplaats, zoals paarroepen van vleermuizen, werden niet waargenomen. Conform het vleermuisprotocol kan geconcludeerd worden dat vleermuisverblijfplaatsen afwezig zijn in het woonhuis.

B1.1.2 Boomholte

Evenals geldt voor het woonhuis, zijn tijdens de uitgevoerde onderzoeksavonden en -ochtenden ter plaatse van de holle boom enkel gewone dwergvleermuizen overvliegend of kort foeragerend waargenomen. Er werden geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen. Indicerend gedrag voor een verblijfplaats, zoals paarroepen van vleermuizen, werden evenmin waargenomen. Conform het vleermuisprotocol kan geconcludeerd worden dat vleermuisverblijfplaatsen afwezig zijn in de boomholte.

B1.1.3 Foerageergebieden en vliegroutes

Naast de waargenomen gewone dwergvleermuizen ter plaatse van het woonhuis en de holle boom, werd deze vleermuissoort ook elders binnen het plangebied waargenomen. Kleine aantallen gewone dwergvleermuizen foerageerden in de achtertuin van Schillersstraat 6 (het woonhuis) en langs hoger opgaand groen binnen het plangebied. Ook ter plaatse van de bebouwing ten noorden van het plangebied (omgeving Schillersstraat) werden enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Op deze locatie zijn tevens baltsroepen van de gewone dwergvleermuis waargenomen, wat indiceert dat een verblijfplaats van deze vleermuissoort aanwezig is in deze bebouwing. De lijnvormige groenelementen binnen het plangebied werden gebruikt als vliegroute door de gewone dwergvleermuis.

Naast de gewone dwergvleermuis werden binnen het plangebied ook één ruige dwergvleermuis (Wnb-beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) en enkele laatvliegers (Wnb-beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten) overvliegend waargenomen.

In afbeelding 6 zijn de voor vleermuizen belangrijke onderdelen van het plangebied weergegeven. Hierop is zichtbaar dat het plangebied, naast de aanwezige foerageergebieden, met name een verbindende rol heeft in de west-oost richting. Vliegroutes bevinden zich met name langs hoger opgaand groen.



Afbeelding 6 Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) met aangegeven: foerageergebieden vleermuizen (groene wolken) en vliegroutes (groene pijlen). Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

6.3 Conclusie – plangebied biedt foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen

Zoals zichtbaar op afbeelding 5 zijn met name de hoger opgaande beplantingen in gebruik als foerageergebied door vleermuizen. Het betreft de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Vliegroutes bieden een verbinding van west naar oost voor deze soorten.

Zonder aanvullende maatregelen verdwijnt een deel van het aanwezige foerageergebied en de vliegroutes voor deze vleermuissoorten. In het mitigatie- en compensatieplan dient beoordeeld te worden in hoeverre dit negatieve effect voorkomen kan worden.

7 ALGEMEEN VOORKOMENDE AMFIBIESOORTEN EN ALPENWATERSALAMANDER

De sloot en waterbuffers binnen het plangebied bieden mogelijk geschikt voortplantingsbiotoop voor algemeen voorkomende amfibiesoorten (Wnb-beschermingsregime andere soorten), zoals bruine kikker en gewone pad, mits deze water bevatten tijdens het voortplantingsseizoen van deze groep amfibieën. Naastgelegen vegetatiestructuren, zoals de bosschages en houtwallen, bieden in dit geval geschikt landhabitat. Hetzelfde geldt voor de mogelijk aanwezige alpenwatersalamander (Wnb-beschermingsregime andere soorten). Wanneer de sloot of waterbuffers water bevat tijdens het voortplantingsseizoen, bieden deze waterlichamen mogelijk geschikt voortplantingswater. In dat geval functioneren naastgelegen bosschages als landhabitat. Om uitsluitel te kunnen geven ten aanzien van de daadwerkelijke aanwezigheid van amfibieën in de sloot en in de vegetatiestructuren, is nader onderzoek uitgevoerd tijdens het voortplantingsseizoen.

7.1 Werkwijze

Om uitsluitel te verkrijgen over het voorkomen van algemeen voorkomende amfibiesoorten en de alpenwatersalamander is conform het soorteninventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus twee maal een veldbezoek uitgevoerd. Deze veldbezoeken hebben plaatsgevonden op 3 mei 2019 en 5 juli 2019.

7.2 Resultaten

Tijdens beide veldbezoeken, evenals ten tijde van het verkennend onderzoek, stonden de waterlopen binnen het plangebied droog. Ook in de waterbuffers was geen oppervlakte water aanwezig. Uit navraag bij omwonenden bleek eveneens dat de waterlopen binnen het plangebied enkel water bevatten na een zware bui maar over het algemeen droog staan. Voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibiesoorten en de alpenwatersalamander is derhalve afwezig. Watergebonden amfibiesoorten, waaronder de alpenwatersalamander zijn hierom ook niet binnen het plangebied te verwachten. In de groene delen van het plangebied zijn enkel zwervende individuen van algemeen voorkomende amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad, te verwachten.

7.3 Conclusie – zorgplicht voor algemeen voorkomende amfibieën

De groene delen binnen het plangebied zijn in potentie geschikt als landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien biedt de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein straks geschikt landhabitat voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de ingreep worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Aanwezige amfibieën worden mogelijk gedood of winterrustverblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

8 OVERIGE SOORTEN

In voorgaande paragrafen zijn de resultaten beschreven van het nader soortenonderzoek ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein Ittervoort. Tijdens de diverse onderzoeksmomenten ten behoeve van de onderzochte soorten en uit gesprekken met de omwonenden is gebleken dat meer beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. In dit hoofdstuk worden deze waarnemingen en de consequenties hiervan nader beschreven.

8.1 Waargenomen soorten

Tijdens het onderzoek is gebleken dat meer beschermde soorten aanwezig zijn binnen en in de omgeving van het plangebied. Dit betreft de slechtvalk, steenuil en steenmarter. In onderstaande paragrafen zijn deze waarnemingen en de consequenties hiervan per soort beschreven.

8.2 Slechtvalk

Ten zuiden van het plangebied, te midden van het bestaande bedrijventerrein, staat een mediator waarop een nestkast van de slechtvalk (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) bevestigd is (afbeelding 7). Tijdens de diverse uitgevoerde veldbezoeken is de slechtvalk meerdere malen ter plaatse waargenomen, zie ook afbeelding 7. Hiermee is bevestigd dat de soort een bezet nest ter plaatse heeft. Het nest is tevens weergegeven in de NDFF.

8.2.1 Effectbeoordeling

De slechtvalk gebruikt doorgaans een grote oppervlakte aan foerageerbiotoop en jaagt hierbij op grotere afstand van het nest. Foerageergebied bestaat uit open agrarisch gebied, zoals in ruime hoeveelheden aanwezig rondom het bedrijventerrein Ittervoort en nabij grotere plassen, zoals ten oosten van het gebied zijn gelegen (Boschmolenplas, De Grote Hegge, etc.). Gezien de zeer ruime hoeveelheid beschikbaar foerageergebied in de omgeving van het bedrijventerrein Ittervoort, valt niet te verwachten dat de ontwikkeling leidt tot een significant effect op het foerageergebied van de soort. Bovendien biedt de landschappelijke inpassingszone geschikt foerageergebied voor de slechtvalk en schuil-/voortplantingsgebied voor prooidieren van de soort. Doordat de slechtvalk reeds broedt te midden van een bedrijventerrein, zijn aanvullende indirecte effecten als gevolg van bijvoorbeeld licht en geluid eveneens uit te sluiten.

8.2.2 Conclusie

De uitbreiding van het bedrijventerrein Ittervoort heeft geen negatief effect op de slechtvalk. Vervolgstappen voor de slechtvalk zijn daarom niet noodzakelijk.



Abbeelding 7 Locatie van het slechtvalknest op de mediators (links; gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) en rechts de slechtvalk bij de kast.

8.3 Steenuil

Tijdens de diverse vleermuizenonderzoeken werd meermaals een steenuil (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) waargenomen aan de rand van het plangebied. Uit de NDFF en uit nader contact met de Steenuilenwerkgroep Limburg komen geen bekende steenuilenterria naar voren in de directe omgeving van het plangebied. Bij een nadere inspectie van de omgeving, waarbij omwonenden zijn geïnterviewd, werd de steenuilennestplaats in de omgeving gevonden. In een paardenstal ten noorden van het plangebied is een bezette steenuilenkast aanwezig op ruim 100 meter afstand, zie afbeelding 8.

8.3.1 Effectbeoordeling

Met name de erven rondom de steenuilennestplaats, aan de Schillersstraat bieden optimaal foerageergebied voor de steenuil. De groene tuinen met een diversiteit aan hogere en lagere vegetatie bieden geschikt kleinschalig landschap voor de soort. Binnen het plangebied werd de soort sporadisch waargenomen maar is in mindere mate geschikt foerageerbiotoop aanwezig. Het bosje en de bomen rondom de tuin van Schillerstraat bieden geschikte uitkijpunten voor de steenuil, al bieden de akkerlanden binnen het plangebied slechts marginaal geschikt jachtgebied. De steenuil heeft een voorkeur voor graslanden, omzoomd door weipalen of kleinschaligere biotopen. Het primaire leefgebied van de steenuil bevindt zich daarom met name aan de noordgrens van het plangebied, ter plaatse van de erven aan de Schillerstraat. Echter, doordat de steenuil wel enkele malen is waargenomen binnen het plangebied, ter plaatse van het bosje te midden van de akkers, is een gering negatief effect op de steenuil als gevolg van een afname van foerageerbiotoop niet volledig uit te sluiten.

8.3.2 Conclusie

Ondanks dat het plangebied slechts marginaal geschikt leefgebied biedt voor de steenuil, is niet volledig uit te sluiten dat de ontwikkeling leidt tot een (gering) negatief effect op de steenuil. Middels het creëren van geschikt jachtbiotoop voor de steenuil in de landschappelijke inpassingzone kan dit negatief effect voorkomen worden. In een mitigatie- en compensatieplan dient deze maatregel nader uitgewerkt te worden.



Afbeelding 8 Locatie van de bezette steenuilennestkast (gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) en rechts de kast. Bron luchtfoto: PDOK-viewer.

8.4 Steenmarter

In het kader van de vleermuisonderzoeken ter plaatse van het te slopen woonhuis binnen het plangebied is ook de woning van binnen geïnspecteerd. Uit deze inspectie en uit het gesprek met de bewoners bleek dat een steenmarter (Wnb-beschermingsregime andere soorten) mogelijk regelmatig verbleef op de zolder van het woonhuis. Tijdens een van de vleermuisonderzoeken ter plaatse werd later ook een steenmarter waargenomen, wat het vermoeden heeft bevestigd. Vastgesteld is derhalve dat het woonhuis een verblijfplaats van de steenmarter is. De omgeving van het plangebied biedt geschikt leefgebied voor deze soort.

8.4.1 Effectbeoordeling

De steenmarter maakt doorgaans gebruik van meerdere verblijfplaatsen binnen zijn territorium. Uit het onderzoek is gebleken dat één van deze verblijfplaatsen zich bevindt op de zolder van het te slopen woonhuis. De omgeving van het woonhuis biedt geschikt leefgebied voor de steenmarter. Ook buiten het plangebied is een geruime hoeveelheid geschikt leefgebied voor de steenmarter aanwezig. Effecten op het foerageergebied van de opportunistische steenmarter worden derhalve niet verwacht. Bovendien biedt de landschappelijke inpassingszone van het voornemen optimaal leefgebied voor de steenmarter.

De sloop van het woonhuis leidt wel tot de vernietiging van een verblijfplaats van de steenmarter. Gezien de omgeving van het plangebied, waar een diversiteit aan geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter aanwezig is, valt niet te verwachten dat het verlies van één verblijfplaats een significant negatief effect heeft op de steenmarter.

8.4.2 Conclusie

Negatieve effecten op het leefgebied van de steenmarter worden niet verwacht. Ook het verwijderen van één verblijfplaats heeft naar verwachting geen significant negatief effect op de flexibele en opportunistische steenmarter. Binnen de provincie Limburg geldt bovendien een vrijstelling voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter, mits gewerkt wordt in de periode 15 augustus tot en met februari. Het doden van individuen van deze soorten blijft wel verboden. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

9 RESUMÉ

In voorgaande hoofdstukken zijn de resultaten van het nader soortenonderzoek beschreven. De conclusies zijn nogmaals beknopt weergegeven in onderstaande tabel (tabel 3).

Tabel 3 Resumé nader soortenonderzoek.

Soort(groep)	Conclusie	Vervolg
Flora	Afwezig	-
Huismus	Afwezig	-
Huiszwaluw	Afwezig	-
Gierzwaluw	Afwezig	-
Roek	Kolonie aanwezig nabij het plangebied. Plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van de roek.	In een mitigatie- en compensatieplan dient beschreven te worden welke maatregelen voor de roek getroffen worden en of hierna nog sprake is van een negatief effect op de soort.
Das	Afwezig (niet meer aanwezig)	Geen. Wel wordt aanbevolen om voorzieningen te treffen voor de das in de landschappelijke inpassingszone voor een mogelijke terugkeer.
Vleermuizen	Verblijfplaatsen zijn afwezig. Plangebied biedt wel foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen.	In een mitigatie- en compensatieplan dient beschreven te worden welke maatregelen voor vleermuizen getroffen worden en of hierna nog sprake is van een negatief effect op de aanwezige soorten.
Algemeen voorkomende amfibieën	Voortplantingswater is afwezig. Groene delen geschikt als winterrustplaats.	Zorgplicht van toepassing.
Alpenwatersalamander	Afwezig	-
Overige soorten		
Slechtvalk	Negatieve effecten op de slechtvalk worden niet verwacht.	-
Steenuil	Mogelijk negatief effect op een kleine hoeveelheid foerageerbiotoop rondom nestplaats.	In een mitigatie- en compensatieplan dient beschreven te worden welke maatregelen voor de steenuil getroffen worden en of hierna nog sprake is van een negatief effect op de soort.
Steenmarter	Vernieling vaste rust- en verblijfplaats.	Vrijstelling provincie Limburg van toepassing en zorgplicht van toepassing.

10 LITERATUUR

BJJ12, 2017. Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0, juli 2017.

BJJ12 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BJJ12, 2017. Kennisdocument Roek *Corvus frugilegus*. Versie 1.0, juli 2017.

BJJ12 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BJJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

BRO, 2016. Quicksan flora en fauna uitbreiding bedrijventerrein Ittervoort, gemeente Leudal. Projectnummer: 211x06659. BRO, 4 februari 2016.

Kragten, 2019. Uitbreiding Bedrijventerrein Ittervoort, verkennend flora- en faunaonderzoek. Rapportnummer: LEU084-RAP-FF-def1.0. Kragten, 1 april 2019, Herten.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen'(2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Geraadpleegd op 27 september 2019

Websites

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl