

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal

Betreffende:
m.e.r.-beoordeling bedrijventerrein Ittervoort 4^e Fase

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1.	Voornemen.....	3
1.2.	Besluit	3
1.3.	Rechtsmiddelen.....	3
2.	PROCEDUREEL	4
2.1.	M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure	4
2.2.	Huidige situatie	4
2.3.	Voorgenomen activiteiten.....	4
2.4.	Procedure	5
3.	BEOORDELINGSCRITERIA	6
3.1.	Inleiding.....	6
3.2.	De kenmerken van het project.....	6
3.3.	De plaats van het project	8
3.4.	De kenmerken van het potentiële effect	9
3.5.	Eindconclusie	9

1. BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

1.1. Voornemen

Ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding aan de noordzijde van het bestaande bedrijventerrein Ittervoort, is het concept bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ittervoort 4^e Fase' opgesteld. Omdat sprake is van een activiteit die valt onder een of meer van de categorieën in lijst D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, dient een besluit te worden genomen over de vraag of als gevolg van de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en of er voor deze activiteit een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.2. Besluit

Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit de inhoudelijke beoordeling in hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan voor de realisering van het bedrijventerrein Ittervoort 4^e Fase.

1.3. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij het de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen dit m.e.r. beoordelingsbesluit kunnen wel als zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend.

Ondertekening

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uit dien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling.

Heythuysen, 3 maart 2019

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De secretaris,

De burgemeester,

2. PROCEDUREEL

2.1. M.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsprocedure

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De beoogde activiteit valt onder de volgende categorieën in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage:

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

Activiteit(en)	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen activiteit(en)
Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	N.v.t.	1. Oppervlakte van 100 hectare of meer 2. Bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	1. 15,1 ha. (waarvan 8,7 ha. uitgeefbaar) 2. <80.000 m ²
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	N.v.t.	Oppervlakte van 75 hectare of meer	15,1 ha. (waarvan 8,7 ha. uitgeefbaar)

In het plangebied wordt uitbreiding van bedrijventerrein Ittervoort gerealiseerd. Deze functie komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

De voorgenomen activiteit wordt wel genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r., en wel onder de volgende categorieën in kolom 1:

- categorie 11.2. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van (voor zover hier van toepassing) 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer;
- categorie D11.3. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 75 hectare of meer.

Omdat de genoemde drempelwaarden niet worden overschreden is op die reden geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient echter ook als de drempelwaarden niet worden overschreden een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2. Huidige situatie

Het plangebied is in de bestaande situatie in gebruik voor agrarische doeleinden (agrarisch grondgebruik), wonen, verkeer en groen.

2.3. Voorgenomen activiteiten

De gemeente Leudal is voornemens om binnen het plangebied een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Ittervoort te realiseren. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van circa 15,1 ha, hiervan is circa 8,7 ha uitgeefbaar en circa 6,4 ha is gereserveerd voor landschappelijke inpassing en ontsluiting van percelen.

2.4. Procedure

Volgens artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient een initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Volgens artikel 7.19 Wm neemt –indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is- het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit, een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hiervoor geldt in dat geval niet de verplichting tot indiening van een aanmeldnotitie als bedoeld in artikel 7.16 Wm.

Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp besluit.

3. BEOORDELINGSCRITERIA

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met:

- a. -voor zover relevant- de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu;
- b. de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn¹ zijn aangegeven. Deze criteria zijn:
 1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
 2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
 3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het bepaalde onder a. is niet van toepassing in dit project. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de onder b. genoemde criteria. Ter nadere onderbouwing daarvan is de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan als bijlage bij deze notitie gevoegd.

3.2. De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de in par. 2.3 opgenomen beschrijving van de voorgenomen activiteit.

¹ Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

De uitbreiding van het bedrijventerrein betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere verstaan niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd en naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.

3.2.4 De productie van afvalstoffen

Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor wat betreft de afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Bodem:

In het verleden is een bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied met als conclusie dat vanuit het aspect bodem geen bezwaren zijn voor de ontwikkeling. Aan de hand van een actualiserend vooronderzoek is naar voren gekomen dat geen negatieve verandering heeft opgetreden voor de bodemkwaliteit.

Water:

Ten behoeve van het initiatief is een watertoets doorlopen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op de waterhuishouding. De bergingsopgave bij 100% verharding van de percelen bedraagt 8.587 m³. De landschappelijke inpassing voorziet in een bergingsruimte van ca. 10.570 m³. Naast de watertoets is een infiltratieonderzoek opgesteld en de uitkomsten zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het aspect water staat de planvorming niet in de weg.

Verkeer:

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Ittervoort 4e fase leidt niet tot hinder / overlast voor het verkeer van en naar het bedrijventerrein. De mogelijkheid om het verkeer af te wikkelen blijft voldoende.

Ecologie:

In het kader van de ontwikkeling van het plan zijn een voortoets en een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Aan de hand hiervan blijkt dat er geen sprake is van effecten op Natura 2000-gebied. Uit het onderzoek blijkt immers dat ten gevolge van het onderhavige plan géén stikstofdepositie bijdrage berekend wordt op een stikstofgevoelig habitatype waar de kritische depositiewaarde overschreden wordt.

Tevens zal de maximale stikstofdepositie bijdrage van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van het plan niet leiden tot een dreigende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van het plan worden derhalve uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is.

In het kader van het soortenonderzoek dat is uitgevoerd zijn diverse soorten waargenomen. Nader soortenonderzoek is daarom uitgevoerd. Vervolgens is ook een mitigatie- en compensatieplan opgesteld. Aanwezige soorten staan de planvorming voor het initiatief niet in de weg. De zorgplicht dient voor een aantal soorten in acht te worden genomen bij sloop, kappen en rooien van bomen, struweel en opstal. De aanwezige te kappen bomen zijn onderzocht op natuurwaarden. Er wordt een melding kapwerkzaamheden ingediend.

Archeologie:

Ter plaatse van het bedrijventerrein zijn meerdere vindplaatsen aangetroffen waar opgravingen gepland zijn. Voor deze opgravingen is een programma van eisen opgesteld dat is goedgekeurd door het bevoegd gezag.

Geluid:

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh), het gemeentelijke geluidsbeleid en naar aanleiding van de quickscan bedrijven en milieuzonering is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is

naar voren gekomen dat sprake kan zijn van geluidsoverlast. Middels het realiseren van geluidwerende maatregelen wordt voldaan aan de gestelde normen. Hiertoe is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Bedrijven en milieuzonering:

Sprake is van de uitbreiding van een bedrijventerrein. Derhalve is een quickscan bedrijven en milieuzonering uitgevoerd om de zonering van het bedrijventerrein te bepalen, als mede de effecten van de uitbreiding van het bedrijventerrein op omliggende woningen in beeld te brengen. Naar aanleiding van de quickscan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd omdat enkele woningen binnen de zonering van het bedrijventerrein liggen. Door middel van geluidswerende maatregelen kan de overlast binnen de normen beperkt worden. Hiertoe is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

De aspecten geur en stof worden niet maatgevend geacht in het kader van de zonering van het terrein, uitgaande van de nu beoogde bedrijfsactiviteiten. Bij milieuvergunningverlening worden deze aspecten meegenomen.

Het aspect gevaar is niet maatgevend, omdat de vestiging van bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) niet is toegestaan. Van overige bedrijven waarbij externe veiligheid een rol speelt geldt dat eventuele veiligheidsafstanden binnen de grens van de inrichting zullen blijven.

Luchtkwaliteit:

De emissies vanwege de activiteiten die binnen het plan kunnen worden ontwikkeld zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur. De toetsingswaarden volgen uit de Wet milieubeheer. Met een verspreidingsmodel is de immissie in de omgeving van het plan berekend. Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer.

Externe veiligheid:

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is naar voren gekomen dat een beperkte verantwoording groepsrisico voorgelegd dient te worden aan het bevoegd gezag. Deze verantwoording van het groepsrisico is voorgelegd zodat aan de hand hiervan een besluit kan worden genomen.

Geur:

Omdat bedrijfsgebouwen eveneens gezien kunnen worden als een geurgevoelig object is een onderzoek agrarische geur uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de uitbreiding van het bedrijventerrein geen inbreuk maakt op de vergunde rechten. Omgekeerd blijft de voorgrondbelasting binnen de gestelde normen van de geurverordening van de gemeente. Bovenstaande uitkomsten geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure

3.2.6 Risico van zware ongevallen

De realisatie en ingebruikname van de uitbreiding van het bedrijventerrein betreft geen risicovolle inrichting(en). Het plangebied is niet gelegen binnen invloedsgebied van risicovolle activiteiten.

3.2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke / verontreinigde stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Bovendien ligt het plangebied aan de rand van een bestaande dorpskern en zijn in de omgeving geen verontreinigende inrichtingen gelegen.

3.3. De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt gesitueerd in grotendeels onbebouwd agrarisch landschap met daarbinnen één woonperceel.

3.3.2 De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin van het woord bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

3.3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Op basis van het onderzoek dat in het kader van de planvorming is uitgevoerd blijkt dat het plan geen negatieve effecten veroorzaakt voor de omgeving.

Er is geen sprake van wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitatrichtlijngebieden (zie flora en fauna) of gebieden met hoge bevolkingsdichtheid.

Er is wel sprake van Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang (zie hiervoor onder archeologie).

De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een toenemende parkeerdruk op het openbaar gebied omdat binnen het plangebied voldoende parkeerruimte gerealiseerd wordt.

3.4. De kenmerken van het potentiële effect

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de ligging aan de rand van het bestaande bedrijventerrein, zijn geen effecten te verwachten die ertoe zouden moeten leiden dat een MER moet worden opgesteld.

3.5. Eindconclusie

Toetsing van de plannen voor de realisering van de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Ittervoort met de beoogde 4^e fase aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen en dat deze ontwikkeling niet leidt tot relevante milieueffecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage is daarom niet noodzakelijk.

Bijlage:

Toelichting voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ittervoort 4^e Fase' (NL.IMRO.1640.BP19ItBtIttervoort-VO01).