



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Kloppe-ven

projectnummer 0411871.00
definitief
13 februari 2018

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Kloppe-ven

projectnummer 0411871.00

definitief

13 februari 2018

Auteurs

M.L. Kornet

Opdrachtgever

BBOM B.V.

Leyenbroekerweg 38

6132 CE Sittard

datum vrijgave	beschrijving revisie
13 feb '18	definitief

goedkeuring
G. La Rose

vrijgave
P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Kenmerken van het project	4
2.1	Omvang van het project	4
2.2	Overige kenmerken	4
3	Plaats van het project	5
3.1	Ligging	5
3.2	Bestaand grondgebruik	5
3.3	Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied	6
4	Kenmerken van het potentiële effect	7
4.1	Hinder voor de omgeving	7
4.1.1	Verkeer en parkeren	7
4.1.2	Geluid (milieuhinder)	8
4.1.3	Luchtkwaliteit	8
4.1.4	Externe veiligheid	9
4.2	Bodem, water en ecologie	10
4.2.1	Bodem	10
4.2.2	Water	10
4.2.3	Ecologie	10
4.3	Archeologie, cultuurhistorie en landschap	11
4.3.1	Archeologie	11
4.3.2	Cultuurhistorie en landschap	11
5	Conclusie	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de westzijde van de kern Horn, in de gemeente Leudal is de wijk Kloppe-ven gelegen. Tussen de bestaande woonwijk en de Rijksweg aan de zuidzijde ligt een onbebouwd terrein, dat in het vigerende bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017' wel een woonbestemming heeft, maar niet voorziet in een directe bouwmogelijkheid. Met het nieuwe bestemmingsplan Kloppe-ven wordt voorzien in een bouwmogelijkheid voor maximaal 25 woningen in dit gebied.

Ten behoeve van het bestemmingsplan wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie of een bestemmingsplan. Het centrale onderdeel van een m.e.r. is het milieueffectrapport (MER) waarin de milieueffecten voor een tal van aspecten voor een of meerdere alternatieven geanalyseerd en beoordeeld worden ten opzichte van de referentiesituatie. Deze m.e.r.-procedure is van toepassing bij activiteiten waarvan reeds vast staat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Deze activiteiten met bijbehorende drempelwaarden staan weergegeven in onderdeel C van het Besluit m.e.r. (ook geldt dit voor activiteiten uit onderdeel D waar een plan, bijvoorbeeld een structuurvisie, voor nodig is).

Naast het direct uit moeten voeren van een m.e.r. zijn in het Besluit m.e.r. ook activiteiten, met bijbehorende drempelwaarden, aangegeven waarvoor eerst beoordeeld moet worden of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten en drempelwaarden staan benoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten dient een zogenaamde m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Daarnaast is het verplicht om aandacht aan m.e.r. te besteden voor activiteiten die in onderdeel D genoemd staan, maar waar de drempelwaarden niet gehaald worden. Deze drempelwaarden zijn aantallen, oppervlaktes of grootte (bijvoorbeeld 100 hectare, 110 stuks, etc.). Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

Het verschil met de 'gewone' m.e.r.-beoordeling is dat bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet alle procedurele vereisten van toepassing zijn (vandaar de term vormvrij). De initiatiefnemer dient bijvoorbeeld wel een medling te doen van zijn voornemen en het bevoegd gezag dient hierover binnen zes weken een besluit te nemen en de initiatiefnemer hiervan op de hoogte te stellen. Qua inhoud gelden wel strikte vereisten vanuit de Europese richtlijn m.e.r.

De voorgenomen activiteit, een stedelijke ontwikkelingsproject, is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. De activiteit is wel opgenomen in onderdeel D onder categorie D 11.2.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening → het bestemmingsplan

Toets woningbouwontwikkeling bestemmingsplan Kloppe-ven

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha (het plangebied is bijna 2 ha groot);
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen (het bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 25 woningen);
- het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m² (het bestemmingsplan voorziet niet in de toevoeging van bedrijfsvloeroppervlakte).

Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het bestemmingsplan Kloppe-ven moet worden uitgevoerd.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In deze richtlijn staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden (zie samenvatting in de tekstbox op de volgende pagina):

- 1) Kenmerken van het project;
- 2) Plaats van het project;
- 3) Kenmerken van het potentiële effect.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project centraal, in hoofdstuk drie de plaats van het project en in hoofdstuk vier de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vijf af met de conclusie.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

Met het bestemmingsplan Kloppe-ven wordt de woonwijk Kloppe-ven in het westen van Horn afgerond. Het bestemmingsplan bestaat uit een deel met een directe bouwtitel voor zeventien aaneengebouwde woningen en drie vrijstaande woningen. Door middel van een uitwerkingsverplichting is de toekomstige ontwikkeling van nog eens vijf vrijstaande woningen opgenomen. Voor de bereikbaarheid van de woningen wordt een bestaande wijkontsluitingsweg doorgetrokken en wordt tevens een langzaamverkeersverbinding aangelegd.

Alle woningen worden gelijkvloerse, levensloopbestendige woningen uitgevoerd. Van de aaneengebouwde woningen wordt een gedeelte bestemd voor de sociale huur. Met deze kwalitatieve invulling wordt aangesloten bij de woningbehoefte van de regio en de bestaande karakteristiek van de woonwijk.

2.2 Overige kenmerken

De realisatie van de woningen heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

3 Plaats van het project

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen in het westen van de kern Horn, gemeente Leudal. Het plangebied vormt de zuidgrens van de woonwijk Kloppe-ven en ligt tegen de noordzijde van de Rijksweg.



Figuur 1 Ligging en begrenzing van het plangebied (lichtrode arcering betreft het gedeelte met de uitwerkingsplicht).

3.2 Bestaand grondgebruik

Op dit moment geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017', vastgesteld door de gemeenteraad van Leudal op 10 oktober 2017. Het plangebied is hierin bestemd als 'Wonen' maar er is hier geen bouwvlak opgenomen, waardoor er geen directe bouw mogelijkheden zijn.

Het terrein is op dit moment braakliggend. Aan de westzijde van het plangebied is door middel van puinverharding een tijdelijke toegangsweg aangelegd.

3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

Onder gevoelige gebieden (zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) vallen Natura2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Nationale landschappen, beschermde monumenten en Belvédèregebieden. In het plangebied zelf zijn geen wetlands, beschermde natuurmonumenten, nationale parken of nationale landschappen aanwezig.

Natura 2000-gebied / Natuurnetwerk Nederland

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000 of NNN-gebieden aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierdoor geen directe effecten op beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa drie kilometer ten noorden van het plangebied. Indirecte effecten door uitstoot van schadelijke stoffen zijn in paragraaf 4.2.3 beoordeeld.

Overige gevoelige gebieden

In de nabijheid van het plangebied zijn geen landschappen aangetroffen met een hoog cultureel belang.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

De toevoeging van woningen in een gebied zorgt voor een toename van de verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte.

Verkeer

Door de toevoeging van maximaal 25 woningen nemen de verkeersintensiteiten op de wegen in de omgeving toe. Voor het bestemmingsplan is deze toename in beeld gebracht en beoordeeld of dit leidt tot mogelijke verkeersproblemen. Hierbij is uitgegaan van 8 verkeersbewegingen per woning, de maximale verkeersaantrekkende werking. Dit komt neer op een stijging van het aantal verkeersbewegingen van 200 voertuigen per etmaal.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat er geen verkeersproblemen op de omliggende wegen ontstaan. De intensiteiten op de erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen blijven onder de landelijke streefwaarde en de toename op de hoofdwegen, Rijksweg en Haelerweg, is marginaal (1 à 2%) ten opzichte van de huidige intensiteiten. De omvang van de huidige intensiteiten op de omliggende wegen zorgt op dit moment niet voor verkeersproblemen en de voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een significante toename van deze intensiteiten.

Parkeren

Voor het bestemmingsplan is eveneens de parkeerbehoefte in beeld gebracht. In onderstaande tabel is de berekening van de parkeerbehoefte weergegeven.

Woningtype	Aantal	Parkeerbehoefte per woning	Totaal
Vrijstaande woningen	8	2,7 parkeerplaatsen	21,6
Geschakelde woningen	17	2,4 parkeerplaatsen	40,8
Totaal	25		62,4

Voor de 25 woningen is de totale parkeerbehoefte maximaal 63 parkeerplaatsen. De woningen worden voorzien van een dubbele oprit, waarmee voor elke woning gerekend wordt met 1,7 parkeerplaats op eigen terrein. Dit wordt gedaan om rekening te houden met de mogelijkheid dat niet iedereen volledig gebruik maakt van de dubbele oprit. Er worden hiermee in totaal 43 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. In het openbaar gebied, langs de ontsluitingswegen worden nog eens 27 parkeerplaatsen aangelegd, waarmee in het totaal 70 parkeerplaatsen toegevoegd worden.

Conclusie

De toename van verkeer leidt niet tot knelpunten op de omliggende wegen en met het plan worden ruim voldoende parkeervoorzieningen gerealiseerd. Significante negatieve effecten zijn hierdoor uit te sluiten.

4.1.2 Geluid (milieuhinder)

Met het bestemmingsplan Kloppe-ven worden geen bedrijven mogelijk gemaakt, die hinder kunnen veroorzaken richting de omgeving. Er zijn op dit moment in en rond het plangebied ook geen bedrijven aanwezig waarvan de milieuhinder contour rijkt tot in het plangebied. Alleen het aspect 'geluid' kan mogelijk tot negatieve effecten leiden.

Voor geluid zijn twee aspecten van belang:

1. Geluidhinder van of door de planontwikkeling op de omgeving;
2. Geluidhinder vanuit de omgeving op nieuwe geluidgevoelige objecten (woningen).

1. Geluidhinder van of door de planontwikkeling

Voor woningen is geen geluidcontour vastgesteld, waardoor er geen sprake is van directe geluidhinder naar de omgeving. De toename van de verkeersintensiteiten als gevolg van de woningbouw (indirecte hinder) kan wel leiden tot geluidoverlast bij bestaande geluidgevoelige objecten.

De toename van de verkeersintensiteiten is echter dermate laag dat de toename van het wegverkeerslawaai onder de 1 dB blijft (niet waarneembare toename van geluid).

2. Geluidhinder vanuit de omgeving

Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidgevoelige objecten (woningen, ziekenhuizen etc.) wordt de geluiduitstraling vanuit de omgeving onderzocht om te beoordelen of er een acceptabel woon- en leefklimaat gerealiseerd mogelijk is. Voor het bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting door het wegverkeer op de gevels van de woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat door de verkeersintensiteiten op de Rijksweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij de vrijstaande woningen wordt overschreden. Doordat de locatie van de gevels voor deze woningen nog niet bekend is, is de exacte geluidbelasting niet bekend, maar er is wel vastgesteld dat de maximaal te ontheffen geluidbelasting niet overschreden wordt. Voor de vrijstaande woningen waar een directe bouwmogelijkheid geldt is daarom een hogere waarde vastgesteld. Bij de behandeling van de vergunning worden maatregelen vastgelegd om ook voor deze woningen een acceptabel woon- en leefklimaat te garanderen.

Conclusie

Vanuit geluid- en milieuhinder zijn voor dit plan geen significant negatieve effecten te verwachten.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Nieuwe woningen zorgen voor een toename van de uitstoot van schadelijke stoffen. Door verwarmingsinstallaties en indirect door de toename van verkeersbewegingen lijdt woningbouw tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

In Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen gesteld aan de luchtkwaliteit. In Bijlage 2 van deze wet zijn kwantitatieve normen gesteld aan de bijdrage van ruimtelijke ontwikkelingen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

In deze bijlage wordt allereerst gekeken naar in hoeverre de ontwikkeling per saldo bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze bijdrage kan aangemerkt worden als 'niet in betekenende mate' (NIBM). Dit is vastgelegd in het Regeling NIBM. Een project/plan draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO₂ als PM₁₀ niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen.

Om op een eenvoudige en snelle manier te kunnen bepalen of een plan wel of niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit zijn in de Regeling NIBM categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen opgenomen, waarbinnen een plan altijd NIBM is. Een van die categorieën is woningbouw. Voor woningbouw met minimaal één ontsluitingsweg is een plan of project aan te merken als NIBM als het aantal te realiseren woningen niet hoger is dan 1.500. Op dat moment blijft de bijdrage onder de grens van 3%. Het bestemmingsplan Kloppe-ven voorziet in de bouw van maximaal 25 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Uit de NSI Monitoringstool blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen overschrijdingen van de wettelijke normen voor de luchtkwaliteit zijn gemeten. Zelfs langs de drukke N-wegen ten zuiden en westen van het plangebied blijft de gemeten luchtkwaliteit onder de norm.

Conclusie

Het plan voor Kloppe-ven leidt niet tot significant negatieve effecten voor de luchtkwaliteit.

4.1.4 Externe veiligheid

Risicovolle activiteiten

Er zijn in of in de nabijheid van het plangebied geen bedrijven of instellingen met risicovolle activiteiten gelegen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Voor wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, dient binnen een zone van 200 meter het groepsrisico berekend te worden. Voor de kern Horn betreft dit de N280 en de N273. Het plangebied valt echter niet binnen de zone van 200 meter van een van deze wegen, waardoor een berekening van het groepsrisico niet van toepassing is. In het kader van de verantwoording zijn wel de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van een ramp beschouwd.

Risicovol transport over water

In de nabijheid van het plangebied zijn geen vaarwegen gelegen, waar transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook zijn er geen plasbrandaandachtsgebieden in de omgeving aanwezig.

Buisleidingen

Op 20 meter van de geprojecteerde bebouwing bevindt zich hogedruk aardgastransportleiding nr. Z-513-01 (8,3"/40 bar.). Uit gegevens van de risicokaart blijkt dat de leiding geen PR 10-6 contour heeft, waardoor het voldaan wordt aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de leiding. Conform het artikel 12 van het Bevb dient het bevoegd gezag daarom bij vaststelling van het bestemmingsplan de verantwoordingsplicht te doorlopen en de Veiligheidsregio om advies te vragen. Voor het bestemmingsplan is daarom een berekening van het groepsrisico uitgevoerd.

Uit de berekening blijkt dat door de toevoeging van deze woningen het groepsrisico nauwelijks toeneemt en ver onder de oriëntatiewaarde blijft.

Conclusie

Uit de verantwoording en berekening van het groepsrisico blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten.

4.2 Bodem, water en ecologie

4.2.1 Bodem

In 2010 is er voor het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen verontreinigingen verwacht worden. Dit onderzoek is in 2016 aangevuld met een onderzoek naar de activiteiten in de tussenliggende periode. Uit dit onderzoek zijn eveneens geen verdachte situaties of activiteiten naar voren gekomen. Wel is er voor de puinverharde weg aan de westzijde van het plangebied aanbevolen om een asbestonderzoek uit te voeren. Door middel van een aanlegvergunning is dit opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.

4.2.2 Water

Binnen het plangebied is op dit moment geen oppervlaktewater aanwezig. Ook worden er met dit plan geen activiteiten mogelijk gemaakt die de kwaliteit van bodem- of oppervlaktewater negatief kunnen beïnvloeden.

Het terrein van het plangebied betreft op dit moment open grasland met nauwelijks verharding. Met de bouw van de woningen wordt daarom verhard oppervlak toegevoegd. Voor de toename van de verharding is bij de ontwikkeling van de gehele wijk reeds rekening gehouden met de ontwikkeling van dit terrein. Er is voldoende waterberging gerealiseerd aan de westzijde van de wijk en met de inrichting van het afvalwatersysteem is rekening gehouden met meer woningen dan dat er nu mogelijk gemaakt wordt.

Conclusie

Significant negatieve effecten voor het aspect 'water' worden niet verwacht.

4.2.3 Ecologie

Flora en fauna

Om de effecten van het planvoornemen op de aanwezige flora en fauna in beeld te brengen is allereerst een bureaustudie uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het gebied. Met een terreinbezoek is uiteindelijk onderzocht of er daadwerkelijk beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied.

In het gebied zijn geen nesten of verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen. Het gebied is wel geschikt als broedgebied voor vogels. Bij de vergunningverlening wordt daarom rekening gehouden met verstoring van broedende vogels. Dit kan gedaan worden door buiten het broedseizoen te werken of het gebied voor het broedseizoen ongeschikt te maken als broedplaats.

Beschermde natuurgebieden

Binnen het plangebied zijn geen Natura2000-gebieden of NNN-gebieden aanwezig. Hierdoor is er geen sprake van directe aantasting van natuurgebieden. Op ruim drie kilometer afstand is het Natura 2000-gebied Leudal gelegen. Indirecte aantasting van dit natuurgebied is gezien de grote afstand tot de natuurgebieden en de beperkte omvang van het planvoornemen niet te verwachten.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significant negatieve effecten op de flora en de fauna en de beschermde natuurgebieden.

4.3 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

4.3.1 Archeologie

Met de bouw van de woningen en de aanleg van de wegen vinden er ingrepen in de bodem plaats. Deze ingrepen kunnen archeologisch waardevolle aspecten aantasten. Voor aanvang van de bouw van de woningen direct ten noorden van het plangebied is voor het gehele gebied onderzoek uitgevoerd naar mogelijke archeologische waarden in de bodem. Bij dit onderzoek zijn geen archeologisch waardevolle aspecten aangetroffen. Met dit onderzoek is het gehele plangebied daarom vrijgegeven ten aanzien van archeologie.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot significant negatieve effecten voor archeologie

4.3.2 Cultuurhistorie en landschap

Binnen het plangebied of in de directe omgeving van het gebied zijn geen monumentale gebouwen of bouwwerken gelegen. Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn er geen cultuurhistorische waarden in het plangebied aanwezig.

Op circa 300 meter ten oosten van het plangebied zijn wel de molens De Hoop en De Welvaart gelegen. Om de zichtbaarheid en de windvang van deze molens te garanderen, is hiervoor een molenbiotoop vastgesteld. Hier geldt een beperking ten aanzien van de bouwhoogte van maximaal een derde van de afstand van de bebouwing tot het onderste punt van de verticaal staande wiek van de molen. Voor de meest oostelijk gelegen bebouwing geldt er hierdoor bouwhoogte beperking van 9 meter. Alle woningen in het gebied bestaan uit maximaal één bouwlaag, waardoor de bouwhoogte beperkt is tot maximaal 4 meter.

De direct ten zuiden van het plangebied gelegen Rijksweg is wel aangeduid als 'weg uit de periode 1806-1890', maar met het onderhavige plan wordt geen wijziging aangebracht in het tracé en het profiel van deze weg. Deze weg vormt wel een belangrijke entree voor de kern Horn. Een goede landschappelijke inpassing is daarom gewenst. De gemeente wil achterkantsituaties voorkomen en een bepaalde openheid van het gebied garanderen. Om dit vast te leggen in het bestemmingsplan is er voor de zuidelijke helft van het plangebied een dubbelbestemming opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat tussen de vrijstaande woningen bijgebouwen of andere bouwwerken de openheid van het gebied aantasten. Met een landschappelijk inpassingsplan worden bepaalde eisen gesteld aan de inrichting van het achtererfgebied, grenzend aan de Rijksweg.

Conclusie

In het bestemmingsplan zijn de cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle objecten beschermd, waarmee er voor dit aspect geen significant negatieve effecten te verwachten zijn.

5 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het bestemmingsplan Kloppe-ven, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen verplichting is tot het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling voor onderhavig ontwikkeling.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. (06)55494890
E. guido.larose@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.