

Ruimtelijke onderbouwing Beeldentuin Vlasstraat 30 te Heythuysen

Gemeente Leudal

Definitief



Ruimtelijke onderbouwing Beeldentuin Vlasstraat 30 te Heythuysen

Gemeente Leudal

Definitief

Rapportnummer BRO:	211x09019
Datum:	2 oktober 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. W. Stark (gemeente Leudal)
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen en mevr. S. Driessen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een beeldentuin aan de Vlasstraat 30 te Heythuysen.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. AANLEIDING EN BESLUITGEBIED	3
1.1 Reden voor besluit	3
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	4
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	6
2.1 Gebiedsprofiel	6
2.2 Besluitprofiel	8
2.3 Landschappelijke inpassing	9
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	11
3.3 Gemeentelijk beleid	13
4. UITVOERINGSASPECTEN	17
4.1 Economische uitvoerbaarheid	17
4.2 Milieuaspecten	18
4.2.1 Bodem	18
4.2.2 Geluidhinder	18
4.2.3 Luchtkwaliteit	18
4.2.4 Externe veiligheid	19
4.2.5 Milieuzonering	22
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	22
4.3.1 Archeologie	22
4.3.2 Cultuurhistorie	23
4.4 Leidingen en infrastructuur	24
4.5 Natuur en landschap	24
4.6 Flora en fauna	24
4.7 Verkeer en parkeren	24
4.8 Waterhuishouding	25
5. AFWEGING BELANGEN	27

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	28
6.1 Procedure	28
6.2 Overleg	28

BIJLAGE

1. Begrenzing besluitgebied

ONDERZOEKSRAPPORTEN

- Rapport Vooronderzoek Vlasstraat 30, Heythuysen, Aeres Milieu d.d. 27 juni 2017, projectnr. AM 17244

1. AANLEIDING EN BESLUITGEBIED

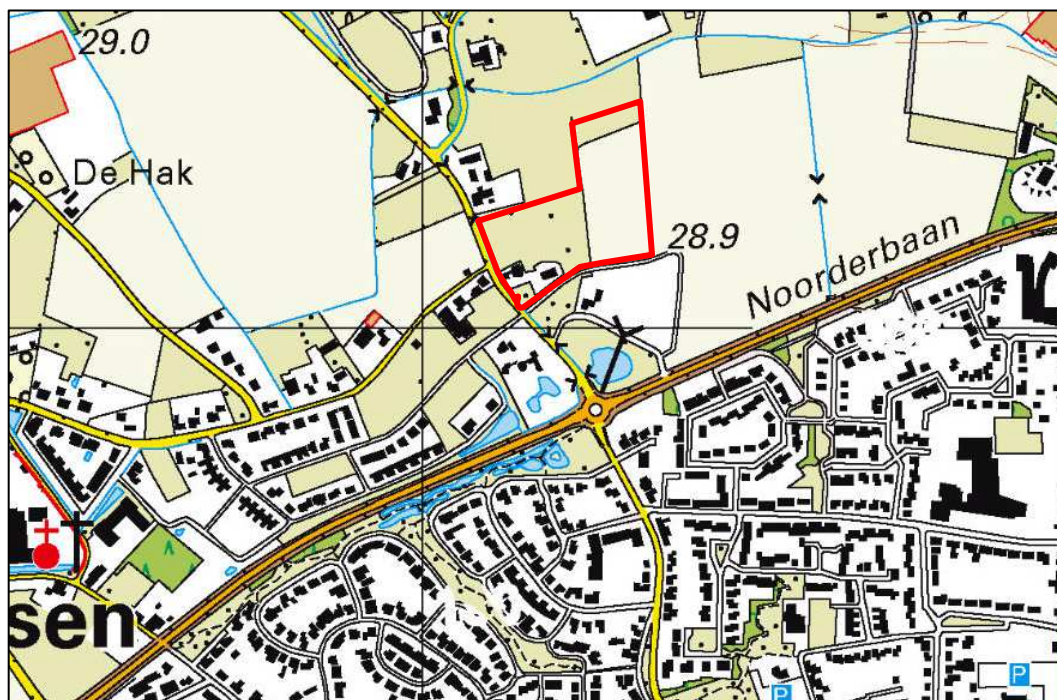
1.1 Reden voor besluit

Het voornemen bestaat om een (reeds gerealiseerde) beeldentuin bij de galerie aan de Vlasstraat 30 in Heythuysen te realiseren c.q. legaliseren. De realisatie van de beeldentuin is binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Kern Heythuysen' niet toegestaan.

De gemeente Leudal heeft de mogelijkheid geboden om de beeldentuin op te nemen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017'. Hiertoe dient, door middel van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing, te worden aangetoond dat de ontwikkeling getuigt van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen aan de noordzijde van de kern Heythuysen aan de Vlasstraat 30. Deze weg leidt in zuidelijke richting naar het centrum van Heythuysen. Ten zuiden van het besluitgebied ligt de Noorderbaan, welke de verbinding vormt van Heythuysen met Leveroy in het westen en de N279 in het oosten. Ten zuidwesten van het besluitgebied ligt een woongebied dat nog in ontwikkeling is. In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en agrarische percelen aanwezig. Het besluitgebied beperkt zich tot de percelen, kadastraal bekend als Heythuysen, sectie N, nummers 1348 en 1705.

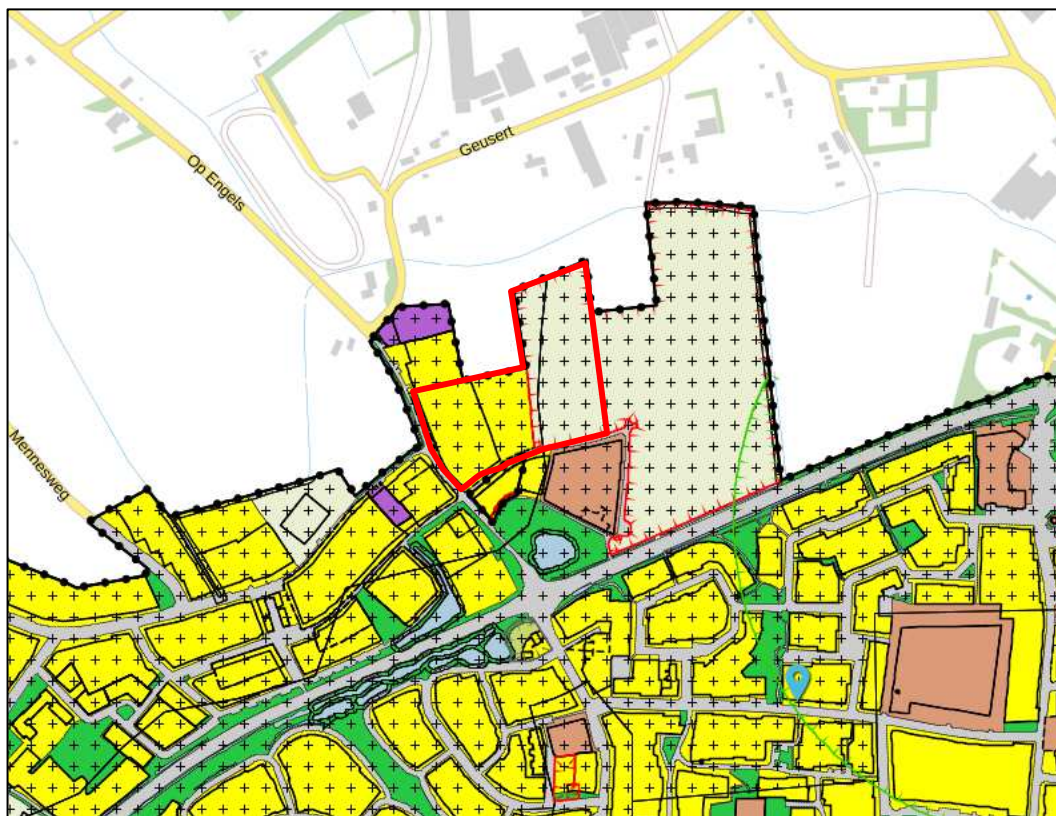


Topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen binnen het op 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Kern Heythuysen'. Het westelijk deel van het besluitgebied is daarin bestemd tot 'Wonen', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – galerie'. De bestaande woning en een deel van de beeldentuin zijn gelegen binnen een bouwvlak. Het oostelijk deel van het besluitgebied is bestemd tot 'Agrarisch'. Dit perceel maakt tevens deel uit van de 'wro-zone – wijzigingsgebied 1'. Burgermeester en wethouders zijn ter plaatse van deze aanduiding bevoegd de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de realisatie van woningen.

Tot slot geldt voor het oostelijk deel van het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' en voor het westelijk deel de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 6'.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Kern Heythuysen'

1.4 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toet-

sing aan de milieu- en overige uitvoeringsaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

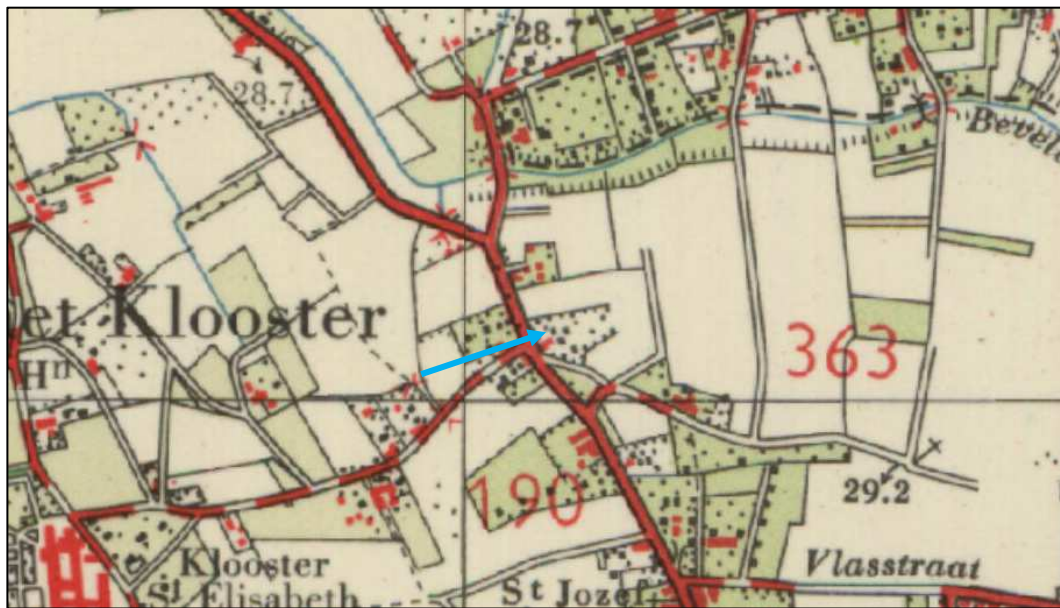
2.1.1 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

Heythuysen is een kern in Midden-Limburg. Het maakt sinds 1 januari 2007 deel uit van de gemeente Leudal. Sinds 1991 behoorde Heythuysen tot de gemeente Heythuysen, welke thans ook deel uitmaakt van Leudal.

De Vlasstraat komt al voor op kaarten van omstreeks 1850. Eind jaren '50 van de vorige eeuw zijn enkele woningen gebouwd aan de Vlasstraat en in het besluitgebied.



Situatie omstreeks 1850 met aanduiding ligging besluitgebied (blauwe pijl)



Topografische kaart omstreeks 1960 met aanduiding ligging besluitgebied (blauwe pijl)



Luchtfoto huidige situatie

2.1.2 Ruimtelijke structuur

Het besluitgebied is gelegen aan de noordzijde van de kern Heythuysen, ten zuiden van de Bevelandsebeek. Ten zuiden van het besluitgebied ligt de Noorderbaan, welke de verbinding vormt van Heythuysen met Leveroy in het westen en de N279 in het oosten. De woongebieden van de kern Heythuysen liggen ten zuiden van de Noorderbaan. De Vlasstraat, waaraan het besluitgebied is gelegen, leidt in zuidelijke richting naar het centrum van Heythuysen. De omgeving ten noorden van het besluitgebied wordt gekenmerkt

als een agrarisch gebied. Ten zuidwesten van het besluitgebied is een woongebied in ontwikkeling. In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en agrarische percelen aanwezig.

2.1.3 Functionele structuur

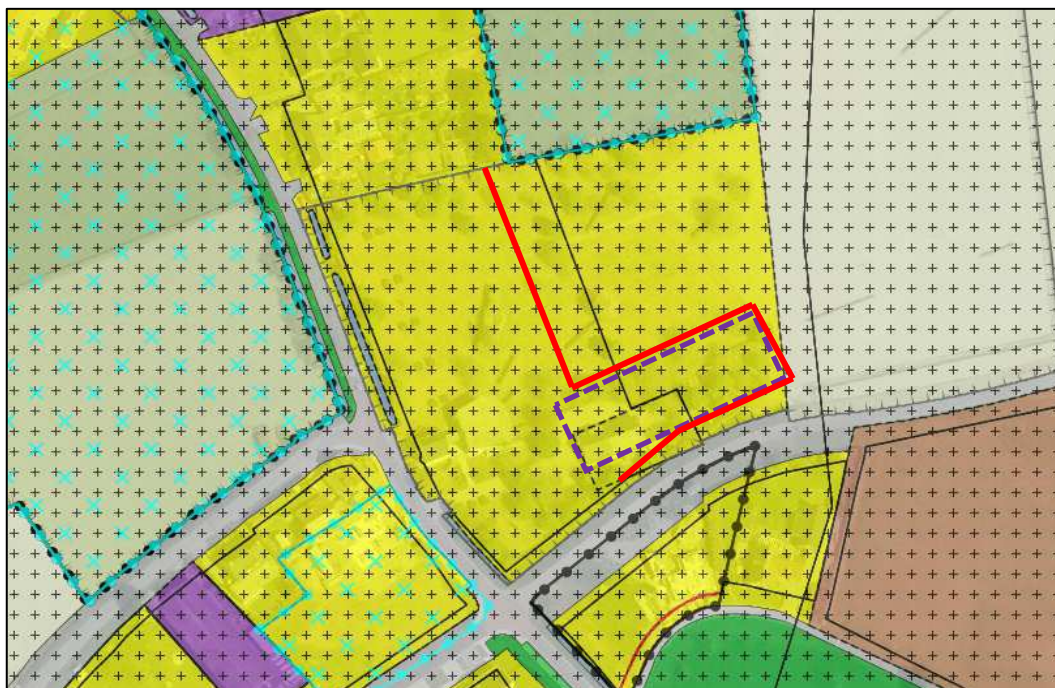
Binnen het besluitgebied is op dit moment de galerie 'Bont en Blauw' en een woning gelegen. Het westelijk deel van het plangebied, waar deze gebouwen zijn gelegen, is bestemd tot 'Wonen'. Het overig deel van het besluitgebied is in gebruik als beeldentuin bij de kunstgalerie. In het zuidelijk deel van het besluitgebied, naast de gebouwen, zijn parkeerplaatsen gelegen ten behoeve van de galerie en de beeldentuin.

2.2 Besluitprofiel

Het plan bestaat uit de ontwikkeling van een beeldentuin in het besluitgebied. In de bestaande situatie is de locatie bestemd tot 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – galerie'. Een beeldentuin past binnen deze bestemming en functieaanduiding binnen het gebruik als galerie. Omdat dit niet expliciet is geregeld zal dit in het bestemmingsplan alsnog expliciet geregeld worden. De gronden in het oostelijk deel van het besluitgebied zijn bestemd tot 'Agrarisch' en binnen deze bestemming is gebruik ten behoeve van een beeldentuin niet rechtstreeks toegestaan. In het nieuwe bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017' zal ook de uitbreiding van de locatie op dit agrarisch perceel worden meegenomen.

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde beeldentuin goed op de locatie, aangezien deze past binnen het gebruik als galerie. In het nieuwe bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017' behouden alle gronden in het besluitgebied hun huidige bestemming ('Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – galerie' en 'Agrarisch'). Ten behoeve van de regeling van de beeldentuin wordt de gebiedsaanduiding 'overige zone – beeldentuin galerie' opgenomen. Tevens wordt een specifieke bouwaanduiding opgenomen om ter plaatse van die aanduiding ten behoeve van de bestaande galerie een grotere oppervlakte bijbehorende bouwwerken toe te staan ten behoeve van een galerie / beeldentuin.

In het ontwerp bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017' is de bovenstaande ontwikkeling reeds meegenomen. Na de ter inzage legging van dat ontwerp is echter afgesproken dat het bouwvlak en de opgenomen bouwaanduiding (specifieke bouwaanduiding – galerie) zodanig worden aangepast dat binnen het aanduidingsvlak een maatvoeringsaanduiding wordt opgenomen op basis waarvan de oppervlakte van gebouwen maximaal 500 m² mag bedragen. De overeengekomen aanpassingen zijn weergegeven in de volgende afbeelding.



Uitsnede ontwerp bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017' met de aangepaste bouwvlakgrens (rode lijn) en het aangepaste aanduidingsvlak ('specifieke bouwaanduiding - galerie'; paarse stippellijn).

2.3 Landschappelijke inpassing

Voor de uitbreiding van de beeldentuin is een beplantingsplan opgesteld. De beoogde beplanting sluit aan op de beplanting in de reeds bestaande beeldentuin en heeft tot doel om de uitbreiding optimaal in te passen in de omgeving. Hiertoe worden bomen en hagen aangeplant van in de streek voorkomende soorten. Daarnaast wordt een sloot aangelegd rondom de uitbreiding en is in het oostelijk deel van het besluitgebied een kleine plas voorzien, welke in verbinding staat met de sloot. Op de onderstaande afbeelding is de landschappelijke inpassing van de beeldentuin weergegeven. De landschappelijke inpassing wordt als voorwaardelijke gebruiksregel opgenomen in het bestemmingsplan



Landschappelijk inpassingsplan besluitgebied

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Aangezien er sprake is van een kleinschalige, lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen in het geding zijn, bestaan er vanuit rijksbeleid zoals de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geen belemmeringen.

3.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. In dit besluit wordt verstaan onder een stedelijke ontwikkeling een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro).

Afweging

In het voorliggende geval wordt de uitbreiding van een beeldentuin mogelijk gemaakt. Hierbij is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Het initiatief hoeft dan ook niet te worden getoetst aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'buitengebied'. Daarnaast ligt een klein deel van het besluitgebied, ter plaatse van de bestaande bebouwing, binnen de zone 'overig bebouwd gebied'.

De zone 'buitengebied' omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- kwaliteit en functioneren ondergrond.

De zone 'overig bebouwd gebied' is een gemengd woon-/werkgebied met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter.

Daarnaast ligt het besluitgebied volgens de kaarten bij het POL2014 binnen een voorkeursgebied voor windturbines.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied rood omlijnd

Afweging

De ligging van het besluitgebied binnen de zone 'buitengebied' en binnen een voorkeursgebied voor windturbines vormt geen belemmering voor de beoogde uitbreiding van de beeldentuin.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' (OVL2014) vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omge-

vingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III ligt. Binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III zijn alle boringen (en roeren van de grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei verboden. Boringen dieper dan 80 meter dienen gemeld te worden. Gezien de aard van voorliggend initiatief vormt de ligging in de Roerdalslenk III geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.2.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwings-ontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Afweging

Het LKM is niet van toepassing op deze ontwikkeling. Er is weliswaar sprake van een ontwikkeling binnen het buitengebied die afwijkt van het vigerende bestemmingsplan, maar deze ontwikkeling gaat niet gepaard met nieuwe bebouwing. In paragraaf 3.3.3 is uitgewerkt hoe in gemeentelijk beleid invulling is gegeven aan de uitvoering van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategische Overallvisie 2020 – 'Leven in Leudal'

In de Strategische Overallvisie 2020 'Leven in Leudal' geeft de gemeente aan welke ontwikkelingen op de langere termijn voor Leudal van belang zijn en waar de gemeente naar toe wil. De toekomstvisie is daarmee richtinggevend voor de beleidsontwikkeling in de komende jaren. De visie dient als denkkader en handvat voor toekomstige keuzes en ontwikkelingen. Daarbij valt te denken aan de ontwikkeling van nieuw beleid, het oppak-

ken van nieuwe integrale projecten en keuzes rondom de profilering van de (nieuwe) gemeente en samenwerking in de regio.

De Strategische Overallvisie 2020 'Leven in Leudal' is op 11 december 2007 door de gemeenteraad vastgesteld en dient de komende jaren het kompas voor ontwikkelingen te zijn. De gemeente Leudal wil in samenspraak en in samenwerking met bewoners en bedrijven, met de regio en de provincie de kansen die zich in Leudal voordoen benutten.

Ten aanzien van vrije tijd wil de gemeente werken aan de ontwikkeling en versterking van kleinschalige vormen van toerisme & recreatie. Leudal kan en wil met de aanwezige natuur (beekdalen, bos, het Leudal), de rijke cultuur (evenementen, verenigingsleven) en historie (kastelen, molens, landschappen) inspelen op actuele trends (behoefte aan natuur, beleving, afwisseling). Doelgroepen daarbij zijn bezoekers van buiten de eigen gemeente (uit de regio en van verder) en de eigen inwoners. Initiatieven uit de markt die passen binnen de strategische visie, zal de gemeente faciliteren of in publiek-private samenwerkingsverbanden gezamenlijk oppakken. Naast kleinschalige ontwikkelingen worden ook (private) investeringen voorzien in een of twee hotels en in de mogelijk uitbreiding van (dag)recreatie rond de Leistert.

Afweging

Middels voorliggend initiatief wordt een beeldentuin bij een bestaande kunstgalerie uitgebreid. Dit draagt bij aan de ontwikkeling en versterking van kleinschalige vormen van toerisme & recreatie. Het initiatief wordt hiermee passend geacht binnen de 'Strategische Overallvisie 2020 – Leven in Leudal'.

3.3.2 Structuurvisie Leudal – Regie op de toekomst

Met de structuurvisie wil de gemeente regie voeren op de ontwikkelingen en processen die voor de toekomst van Leudal van belang zijn. Ontwikkelingen die het goed wonen, leven en werken ondersteunen en verbeteren wil de gemeente kunnen faciliteren en stimuleren. Voor sommige ontwikkelingen zal ze daarbij zelfs initiatiefnemer willen zijn. Voor andere ontwikkelingen is zij ook afhankelijk van initiatieven van derden, zoals ondernemers, woningcorporaties, instellingen, en burgers. Ontwikkelingen die afbreuk doen aan de toekomst van Leudal wil de gemeente waar mogelijk voorkomen.

In de structuurvisie ligt de nadruk op de visie van de gemeente op de functionele ontwikkelingen van de diverse, ruimtelijk relevante onderwerpen. Waar liggen voor de gemeente plichten, wat zijn de ambities, waar ziet de gemeente kansen en bedreigingen? En onder welke criteria zijn ontwikkelingen mogelijk? Hiermee is de structuurvisie een regie-instrument voor de dagelijkse gang van zaken.

Alle dorpen hebben, historisch bepaald, een directe ruimtelijke en functionele relatie met het buitengebied van de gemeente Leudal. De dorpen kenmerken zich hierdoor als onderdeel van het landschap, niet als bebouwd gebied in het landschap. Dit samengaan

van de agrarische functie en de ruimtelijke karakteristiek heeft de omgevingskwaliteit van de gemeente bepaald. Nieuwe functionele ontwikkelingen in het buitengebied (zowel incidentele initiatieven in het buitengebied als ontwikkelingen aan de rand van een kern) zijn uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit alleen mogelijk indien daarmee ook investeringen in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve belevingskwaliteit en/of cultuurhistorie plaatsvinden waarmee de kwalitatieve draagkracht van het landelijk gebied wordt versterkt en de effecten van de nieuwe ontwikkelingen worden gecompenseerd. Het kwaliteitsmenu is hierbij van toepassing.

Afweging

Met het voorliggende initiatief wordt door middel van de uitbreiding en groene inpassing van de beeldentuin een bijdrage geleverd aan het versterken van de recreatieve belevingskwaliteit en landschapskwaliteit in het landelijk gebied grenzend aan de kern Heythuysen. De ontwikkeling is hiermee passend binnen de 'Structuurvisie Leudal – Regie op de toekomst'.

3.3.3 Nota Kwaliteit

Op 2 februari 2010 is de Structuurvisie Leudal met de daarin opgenomen Nota Kwaliteit vastgesteld door de gemeenteraad. De laatste actualisatie van de Nota Kwaliteit dateert van 3 september 2013. De Nota Kwaliteit bevat beleid over het kwaliteitsmenu en het groenfonds.

Bij de beoordeling van ruimtelijke plannen, zoals bijvoorbeeld woningbouwplannen of uitbreiding van bedrijven komt na een planologische afweging of een bepaalde ontwikkeling aanvaardbaar is op een bepaalde locatie een kwaliteitsbijdrage in beeld. Deze is noodzakelijk om negatieve ruimtelijke effecten van het plan te compenseren. Het kwaliteitsmenu van de provincie (uitgewerkt in verschillende modules) geldt hierbij als een minimumvereiste.

Indien compensatie op basis van een van toepassing zijnde module nodig is, draagt de initiatiefnemer eerst zelf plannen aan ter verbetering van de kwaliteit in de (directe) omgeving van het plan. Uit de praktijk blijkt dat het niet altijd mogelijk is dat de initiatiefnemer zelf een kwaliteitsverbetering kan realiseren. In deze gevallen moet een bijdrage aan het groenfonds van de gemeente Leudal worden gedaan. Landschappelijke inpassing van de locatie van het initiatief vormt altijd een voorwaarde naast de kwaliteitsverbeterende maatregel of een bijdrage in het groenfonds. Landschappelijke inpassing betreft het aanbrengen van streekeigen en inheemse erfbeplanting zoals het aanbrengen van bomen, grote struiken en hagen op of rondom het erf van het initiatief. Dit past in de strategische visie van Leudal en de Structuurvisie Leudal die inzet op een versterking van de groene en ruimtelijke kwaliteiten in de gemeente.

Afweging

Het voorliggende initiatief leidt niet tot negatieve ruimtelijke effecten op de omgeving. De beeldentuin wordt landschappelijk goed ingepast en leidt hiermee per saldo tot een verbetering van de kwaliteit en beleefbaarheid van het landschap ter plaatse. Bovendien is bij het voorliggende initiatief geen sprake van een bebouwingsontwikkeling. Aangezien wordt voldaan het aan de vereiste landschappelijke inpassing en het initiatief een positief effect heeft op de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving, wordt een aanvullende compensatie in de vorm van een bijdrage aan het groenfonds niet noodzakelijk geacht.

4. UITVOERINGSASPECTEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, waardoor geen verplichting tot kostenverhaal geldt.

De gemeente sluit wel een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien het deel van het besluitgebied waar de uitbreiding van de beeldentuin plaatsvindt, in de huidige situatie een agrarisch perceel is, is een bodemonderzoek noodzakelijk.

Door Aeres Milieu BV is in juni 2017 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (vooronderzoek conform NEN 5725)¹. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd. Als de bodem van de locatie op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek “onverdacht” lijkt, dan kan in principe een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 achterwege blijven. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht). De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

De onderzoeksrapportage is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgesloten.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

De beoogde beeldentuin is geen geluidsgevoelig object. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is daarom ook niet noodzakelijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

¹ Rapport Vooronderzoek, Vlasstraat 30, Heythuysen, Aeres Milieu BV d.d. 27 juni 2017, projectnr. AM 17244

- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De uitbreiding van de beeldentuin leidt tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, waarmee binnen het 3%-criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de heersende luchtkwaliteit

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de beeldentuin. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $PM_{2,5}$ in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 $\mu g/m^3$, de concentratie PM_{10} in 2016 gelegen tussen de 18 en 20 $\mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 $\mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal slechts een beperkte extra verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om de externe veiligheid te waarborgen.

ting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

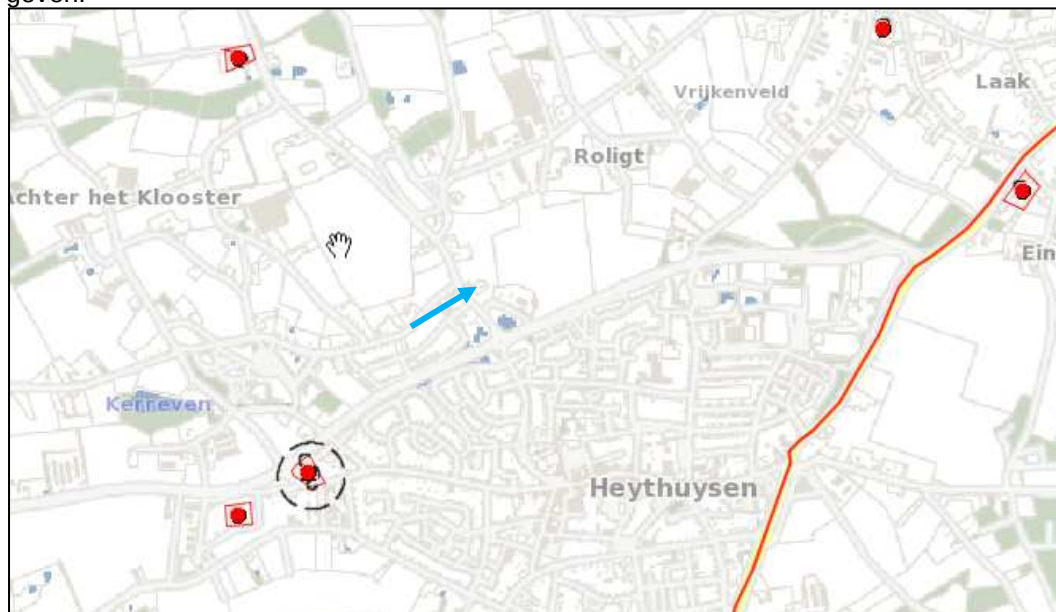
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. De beeldentuin kan beschouwd worden als een beperkt kwetsbaar object. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder

meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.



Uitsnede risicokaart met aanduiding ligging besluitgebied (blauwe pijl)

Risicovolle bedrijvigheid

In de directe omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De meest dichtbij gelegen inrichting betreft een LPG-tankstation, welke op circa 750 meter ten zuidwesten van het besluitgebied is gelegen. Het invloedsgebied van dit tankstation reikt niet tot aan het besluitgebied.

Risicovol transport over wegen

Op een afstand van ongeveer 1.000 meter ten zuidoosten van het besluitgebied ligt de N279, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De plaatsgebonden risico-contour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter. Het besluitgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van de N279.

Risicovol transport over spoorwegen, water en door buisleidingen

Er vindt in de directe omgeving van het besluitgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over spoor- of waterwegen of door buisleidingen, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Vanwege het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn over het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een beeldentuin betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of de uitbreiding van de beeldentuin invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen). Een beeldentuin is niet als zodanig benoemd in de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”, maar deze is qua milieueffecten op de omgeving vergelijkbaar met musea en ateliers. Dit zijn activiteiten van milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand wordt geadviseerd van 10 meter. Bovendien kan volgens de VNG brochure voor de voorliggende locatie worden uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’. In de directe omgeving komen immers verschillende vormen van gebruik voor, waaronder wonen, agrarische percelen, bedrijven en maatschappelijke functies. Op grond van de ligging in gemengd gebied mag de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd tot 0 meter. Hierdoor is en blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van toepassing.

Gezien het bovenstaande zijn er op basis van de VNG brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Sinds de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) per 1 september 2007 is de gemeente verantwoordelijk voor het archeologiebeleid en

heeft de provincie zich hiervan teruggetrokken. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en vervangt 6 wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. De belangrijkste verandering voor archeologen is de vervanging van de opgravingsvergunning door een wettelijk geregelde certificering. Dit moet garanderen dat opgravingen volgens professionele kwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een aantal onderdelen van de Monumentenwet 1988 gaat in 2019 over naar de Omgevingswet. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven deze onderdelen van kracht binnen het overgangsrecht van de Erfgoedwet. Voor archeologie gaat het onder meer om:

- het meewegen van het archeologische belang bij het opstellen van bestemmingsplannen;
- de mogelijkheid om voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning ter bescherming van archeologie;
- de mogelijkheid van de Minister van OCW om bij (dreigende) schade aan archeologische monumenten na een toevalsvondst voorschriften te stellen aan de uitvoering de werkzaamheden of die stil te leggen;
- de mogelijkheid van het bevoegd gezag of de Minister van OCW om toegang tot een terrein af te dwingen om archeologisch onderzoek te kunnen doen.

Archeologische beleidskaart gemeente Leudal

Volgens de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Leudal ligt het plangebied in de zone 'onderzoeksgebied (niet vrijgegeven of onbekend)'. Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt voor het oostelijk deel van het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5', met een ondergrens voor onderzoek bij een verstoringsoppervlakte van 1.000 m² en een verstoringsdiepte van 40 cm. Voor het westelijk deel van het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 6', met een ondergrens voor onderzoek bij een verstoringsoppervlakte van 2.500 m² en een verstoringsdiepte van 40 cm.

Aangezien de hierboven genoemde ondergrenzen voor archeologisch onderzoek niet worden overschreden, wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.3.2 Cultuurhistorie

Er bevinden zich in of in de directe omgeving van het besluitgebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten of overige cultuurhistorische waarden waarop de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben. Op de cultuurhistorische waardenkaart van

de gemeente Leudal is de Vlasstraat ter hoogte van het besluitgebied aangeduid als een 'weg ouder dan 1900'. Het voorliggend initiatief heeft geen invloed op de ligging of het profiel van deze weg. Er zijn daarmee geen belemmeringen op het gebied van cultuurhistorie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er liggen in het besluitgebied geen leidingen die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Natuur en landschap

In het besluitgebied en in de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen beschermde natuurgebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Leudal, ligt op circa 2 km ten zuidoosten van het besluitgebied. Gezien deze grote afstand en de schaal en aard van het initiatief, zijn negatieve effecten op dit natuurgebied uitgesloten. Op het gebied van natuur en landschap zijn er daarom geen belemmeringen.

4.6 Flora en fauna

Aangezien het besluitgebied in de huidige situatie reeds een beeldentuin omvat en het oostelijk deel van het besluitgebied een agrarisch perceel betreft, kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat zich beschermde flora en fauna in het besluitgebied hebben ontwikkeld. Een nader onderzoek naar flora en fauna wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.7 Verkeer en parkeren

Het besluitgebied is, en wordt ook in de toekomstige situatie, vanaf de Vlasstraat ontsloten. Deze weg zal de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling goed kunnen verwerken.

Het parkeerbeleid van de gemeente Leudal is vastgelegd in de 'Nota parkeernormen'. Deze is gebaseerd op de parkeercijfers van het CROW. Voor een beeldentuin of hiermee vergelijkbare functies is geen parkeernorm opgenomen in de gemeentelijke nota. Voor de beeldentuin kan het beste worden aangesloten bij de parkeercijfers voor een botanische tuin, aangezien deze een vergelijkbaar aantal bezoekers per hectare zullen ontvangen. Volgens de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn voor een gemiddelde botanische tuin ca. 27 parkeerplaatsen benodigd. Op eigen terrein is voldoende ruimte om in deze parkeerbehoefte te voorzien. Daarnaast geldt op basis van ervaringen bij de huidige beeldentuin dat veel bezoekers met de fiets komen. Ook om fietsen te stallen is voldoende ruimte op eigen terrein.

4.8 Waterhuishouding

De laatste jaren heeft het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie gekregen, namelijk van reageren naar anticiperen. In ruimtelijke plannen dient steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid (kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen) en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Het belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden – bergen – afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen – scheiden – zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied en de omgeving hiervan, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosystemen, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III. In paragraaf 3.2.2 is hier reeds nader op ingegaan.

Oppervlaktewater

Ten noorden van het besluitgebied ligt de primaire waterloop 'Bevelandsebeek', op een afstand van circa 40 meter. Daarnaast ligt de secundaire waterloop 'Vlasroot' aan de uiterste westzijde van het besluitgebied. Het initiatief heeft geen invloed op het functioneren van deze waterlopen. In het besluitgebied zelf wordt nieuw oppervlaktewater gecreëerd in de vorm van een sloot rondom de uitbreiding van de beeldentuin en een kleine

plas aan de oostzijde van het besluitgebied. Dit betreft geen primair of secundair oppervlaktewater.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater

Bij de uitbreiding van de beeldentuin zijn geen gebouwen of bebouwing voorzien en zal geen sprake zijn van extra afvalwater in vergelijking met de huidige situatie. Een aansluiting op het rioolstelsel is dan ook niet nodig.

Hemelwater

Al het vrijkomende regenwater kan op eigen terrein in de beeldentuin worden opgevangen en verwerkt. Middels voorliggend initiatief wordt geen nieuw verhard oppervlak gecreëerd. Bovendien kan overtollig hemelwater goed worden geborgen in de eerder genoemde sloot en plas binnen het besluitgebied.

Overleg waterbeheerder

Gezien de ligging van het project en het feit dat er geen nieuw verhard oppervlak wordt gecreëerd, is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet nodig. De ondergrens voor het vooroverleg met het Waterschap Limburg is namelijk 2.000 m² nieuw verhard oppervlak.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Kern Heythuysen', omdat de beeldentuin binnen de bestemming 'Agrarisch' niet is toegestaan. De beeldentuin wordt juridisch-planologisch geregeld door deze op te nemen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017'. Buiten de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan bestaan er vanuit vigerend beleid en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente geen belemmeringen.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt geen bezwaren. Ruimtelijk en functioneel gezien past de uitbreiding van de beeldentuin goed op de locatie, aangezien een bestaande beeldentuin wordt uitgebreid. Op het perceel waar de uitbreiding is voorzien, ligt een wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'. Aangezien de bestaande beeldentuin ook binnen een woonbestemming is gelegen, wordt de uitgebreide beeldentuin passend geacht binnen de woonbestemming. Bovendien wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing van de beeldentuin, waarbij wordt aangesloten op de bestaande beeldentuin en het omliggende landschap.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. De beeldentuin wordt goed ontsloten en er wordt geen schade toegebracht aan cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

De voorliggende ontwikkeling wordt opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Woonkernen Leudal 2017'. Hiertoe wordt de voorliggende ruimtelijke onderbouwing als bijlage bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen.

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient voor het bestemmingsplan de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Overleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Omdat er vanwege de ligging en de aard van het initiatief geen rijks-, provinciale en waterschapsbelangen in het geding zijn, is vooroverleg met het Rijk, de provincie en het waterschap niet noodzakelijk.

Bijlage 1
Begrenzing besluitgebied

