

Raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Leudal;

Agendapunt 5

Gezien het voorstel van het college d.d. 30 januari 2018, nummer BenW\160;

Overwegende,

- dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden" ter inzage heeft gelegen van 16 november 2017 tot en met 27 december 2017;
- dat gedurende voormelde termijn 2 zienswijzen over het ontwerpplan zijn ingebracht;
- dat het gemeentelijk standpunt op de zienswijzen is verwoord in het Zienswijzenverslag ontwerp bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden";
- dat er geen aanleiding is om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen;

Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. Standpunt in te nemen ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen, zoals verwoord in het bijgevoegde "Zienswijzenverslag ontwerp bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden", dat hier als herhaald en ingelast wordt beschouwd;
2. Het bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden", zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen vast te stellen, overeenkomstig:
 - De bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP17NeWijnaerden-VG01 en bijbehorende ondergrond o_NL.IMRO.1640.BP17NeWijnaerden-VG01.dxf;
 - De gewaarmerkte analoge planstukken bestaande uit de regels, verbeelding en toelichting.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal, 13 maart 2018.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,



drs. W.A.L.M. Cornelissen

De voorzitter,



A.H.M. Verhoeven MPM

Raadsvoorstel
Openbare Raadsvergadering

Datum 13 maart 2018

Agendapunt

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden"
Portefeuillehouder(s) wethouder Mr. A.J.M. Walraven

Inhoudelijk voorstel

Overeenkomstig het besluit om de planologische procedure te starten heeft het ontwerp bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Wijnaerden" van 16 november 2017 tot en met 27 december 2017 ter inzage gelegen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld gedurende deze termijn schriftelijk en/of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan in te brengen.

Tijdens de tervisielegging zijn 2 zienswijzen ingediend ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan. Ten aanzien van de ontwerp vergunningen zijn gelijklopende zienswijzen ingebracht. Daarnaast heeft de provincie Limburg per e-mail laten weten dat zij het plan beoordeeld heeft op de provinciale belangen en geen aanleiding ziet om een zienswijze in te dienen.

Burgemeester en wethouders hebben een standpunt ingenomen over de ingebrachte zienswijzen zoals verwoord in bijgevoegd "zienswijzenverslag ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Wijnaerden". De zienswijzen en de ingenomen standpunten daarover zijn opgenomen in het bijgevoegde "zienswijzenverslag ontwerp bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden". De zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Voor het project zijn ook vergunningen vereist in het kader van de Ontgrondingenwet, de Waterwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming. In verband daarmee wordt de coördinatieregeling ingevolge artikel 3.31 van de Wet ruimtelijke ordening toegepast. De bevoegde gezagen voor de vergunningen blijven verantwoordelijk voor de betreffende besluitvorming. In de vergunningen wordt ook op de ingekomen reacties ingegaan. Bij de standpuntbepaling heeft afstemming met hen plaats gevonden. De vergunningen zullen definitief verleend worden.

Financiële paragraaf

Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten in verband met de planrealisatie, de vrijwaring van eventuele planschadevergoedingen en de afspraken ten aanzien van de maatschappelijke meerwaarde. Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Inkoopparagraaf

n.v.t.

Personele paragraaf

n.v.t.

Communicatieparagraaf

Als de gemeenteraad besluit tot vaststelling van onderhavig bestemmingsplan zal hiervan kennis worden gegeven op de gebruikelijke voorgeschreven wijze. Voorts bestaat gedurende zes weken de mogelijkheid een beroep schrift tegen het bestemmingsplan in te dienen (en eventueel voorlopige voorziening te vragen) bij de Raad van State.

Voorstel

Wij stellen uw raad voor om in te stemmen met het zienswijzenverslag en het ontwerp bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden" ongewijzigd vast te stellen.

Bijlage(n)

1. planstukken ontwerp bestemmingsplan

Datum 13 maart 2018
Betreft Vaststellen bestemmingsplan
"Gebiedsontwikkeling Wijnaerden"
Pagina 2 van 2



2. zienswijzenverslag.
3. ontwerp vaststellingsbesluit
4. B&W besluit

Heythuysen, 30 januari 2018

HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De secretaris,

H.K.W. Bekkers

De burgemeester,

A.H.M. Verhoeven MPM

Zienswijzeverslag ontwerp bestemmingsplan "Gebiedsontwikkeling Wijnaerden"

1. Inleiding

1.1 Ter inzage legging

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal hebben overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het ontwerp bestemmingsplan "gebiedsontwikkeling Wijnaerden" ter inzage gelegd van donderdag 16 november 2017 tot en met 27 december 2017.

Ten aanzien van dit plan is gebruik gemaakt van de coördinatieregeling op grond van artikel 3.31 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De ontwerp vergunningen in het kader van de Ontgrondingenwet, de Waterwet, de Wet natuurbescherming en de Wabo. zijn ook ter visie gelegd.

De publicatie van deze tervisielegging heeft plaatsgehad in de Staatscourant, het gemeenteblad en in 1 Leudal.

Tevens was het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website [www. Ruimtelijke plannen.nl](http://www.Ruimtelijkeplannen.nl).

Een analoge versie kon bij de publieksbalie van het gemeentehuis ingezien worden.

Iedereen is in de gelegenheid gesteld gedurende de termijn van tervisielegging schriftelijk en/of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan in te brengen.

In totaal zijn er ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan 2 zienswijzen ingediend bij de raad.

Daarnaast heeft de provincie Limburg per e-mail van 13 december 2017 aangegeven, dat zij het plan heeft beoordeeld op de provinciale belangen en geen aanleiding ziet om ten aanzien van dit plan een zienswijze in te dienen.

Ten aanzien van de ontwerp vergunningen zijn ook zienswijzen ingebracht door dezelfde partijen. In de desbetreffende vergunningen wordt hierop ingegaan.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingekomen zienswijze(n).

Hoofdstuk 3 bevat de inhoudelijke samenvatting van de zienswijze(n) en de inhoudelijke reactie hierop.

2. Overzicht zienswijze

1. Zienswijze van Stichting Studiegroep Leudal e.o, Roggelseweg 58 6081 NP Haelen d.d. 1 december 2017, ingekomen 5 december 2017.
2. Zienswijze van Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg, Godswaerderstraat 2 6041 GH Roermond d.d. 21 december 2017, ingekomen 22 december 2017.

3. Inhoudelijke behandeling

3.1 Zienswijze 1 van de Stichting Studiegroep Leudal.

De studiegroep maakt allereerst algemene opmerkingen over het plan van de gebiedsontwikkeling Wijnaerden waarna specifiek wordt ingegaan op het bestemmingsplan en de ontwerp vergunningen.

In het kader van de besluitvorming ten aanzien van de aspecten die geregeld worden op grond van de Ontgrondingenwet, de Wet natuurbescherming, de Waterwet en de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn respectievelijk Gedeputeerde Staten, Minister van Infrastructuur en Waterstaat en Burgemeester en Wethouders bevoegd. In de desbetreffende vergunningen wordt hierop ingegaan.

Vanwege de doorwerking in het bestemmingsplan wordt in deze nota van zienswijzen op de reacties ingegaan, waarbij rekening wordt gehouden met de verantwoordelijkheden van de bevoegde gezagen.

a. samenvatting

De relatie tussen het project Meeuwisshof en het project Wijnaerden dient in de vergunningen tot uiting te worden gebracht. De hoogwaterveiligheid wordt met name tot stand gebracht door de realisatie van het project Meeuwisshof.

Duidelijk dient te worden gemaakt dat het project Meeuwisshof alleen gerealiseerd kan worden door middel van zelfrealisatie en gefinancierd uit de opbrengsten van de ontgronding voor de hoogwatergeul van het project Wijnaerden. In feite is nu sprake van één groot project bestaande uit twee deelprojecten, waarvan slechts één deel in deze fase van het project in procedure is gebracht en het andere deel niet. De vergunningverlener moet duidelijk maken waarom op deze manier wordt gehandeld.

a. standpunt

De integrale gebiedsontwikkeling Wijnaerden omvat twee deelprojecten Wijnaerden en Meeuwisshof. Beide projecten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Dit is ook tot uiting gebracht in de overeenkomst waarbij initiatiefnemer verplicht is om het project Meeuwisshof binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunningen te realiseren.

Met betrekking tot het aspect hoogwaterveiligheid wordt gewezen op het feit dat in het provinciale en gemeentelijke beleid sprake dient te zijn van meervoudige doelstellingen. Er moet aldus sprake zijn van een afdoende maatschappelijke meerwaarde. Deze is voor wat betreft het project Wijnaerden gelegen in de doelen hoogwaterveiligheid, realiseren van natuur, introduceren van nieuwe vormen van extensieve watersport, saneren van de bestaande intensieve veehouderij Zwaarveld en delfstoffenwinning.

Het project Meeuwisshof betreft civieltechnische werkzaamheden op het bedrijventerrein van initiatiefnemer die planologisch mogelijk zijn.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

b. samenvatting

Het onderzoek naar Flora en Vegetatie beperkt zich tot het ten Zuiden van Wienerte gelegen gebied, daar waar de geul gegraven wordt. Ten noorden daarvan zijn geen gegevens verzameld, ook niet van de zuidelijke oever van het Oog, waar zich (tijdelijke) berging van de afgegraven klei zal voordoen.

b. standpunt

Het is juist, dat het onderzoek zich beperkt tot het zuiden van Wienerte.

Het gebied ten noorden van Wienerte valt op dit moment onder de vigerende ontgrondingsvergunning, waarin inrichting en beheerverplichtingen zijn opgenomen. Deze verplichtingen, voor zover daar nog niet aan is voldaan, komen terug in de nieuw te verlenen ontgrondingsvergunning. Wat betreft de impact op recent ontstane natuur inclusief riviermonding van de Neerbeek zij er op gewezen dat bij hoog water deze gebieden in het verleden, heden en toekomst overstroomd, ook zonder de nu voorgenomen ontgraving.

Bij overloop van de te graven geul zal overstrooming in de toekomst niet perse vaker optreden maar mogelijk wel met wat meer kracht waarbij erosieprocessen zouden kunnen optreden die ook enig effect kunnen hebben op de vegetaties. Dit gebied is al als rivierbegeleidende natuur te beschouwen die haar kwaliteiten deels juist te danken heeft aan de inundaties (een natuurlijk en gewenst ecologisch proces behorende bij het systeem van een beekmonding in de Maas). Binnen deze gebiedsontwikkeling zullen er geen fysieke ingrepen in dit gedeelte plaatsvinden.

Met uitzondering van de monding van de Neerbeek zal het totale gebied wel worden meegenomen in het eindplan en beheerplan waarin dan ook de inzichten van Rijkswaterstaat binnen de kaders van de Kaderrichtlijn Water en het project Stroomlijn aan bod zullen komen .

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond maar geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

In het op te stellen eind- en beheerplan zal het gebied ten noorden van Wienerte worden meegenomen.

c. samenvatting

De Fauna is gedeeltelijk wel breder onderzocht. Groepen, zoals kleine zoogdieren, zijn niet onderzocht. Een goede weergave van de huidige populaties aan jachtwild en akkervogels (zie status akkervogelgebied in POL 2014) ontbreekt.

In verband met het toekomstig beheer zijn deze gegevens nog nodig.

c. standpunt

De flora en fauna is in de breedte onderzocht aan de hand van een combinatie van bureaustudies (databronnen en literatuur) en veldwerk. Daarbij zijn de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), natuurgegevens avifauna van de provincie Limburg en regionale verspreidingsatlassen gebruikt en zijn (aanvullende) veldonderzoeken naar de door de Wet natuurbescherming beschermde soorten of soortgroepen in de periode 2007-2016 verricht. Ook het voorkomen van akkervogels is hierbij in beeld gebracht. Het onderzoeksgebied was daarbij ruimer begrensd dan de plangrens. Er is, zoals ook door de MER-commissie wordt bevestigd, voldoende onderzoek gedaan naar de effecten op beschermde flora en fauna.

Het beheerplan zal in overleg met de klankbordgroep worden uitgewerkt.

In verband met de monitoring van kleine zoogdieren en akkervogels is met ontwikkelaar afgesproken, dat dit in het op te stellen beheerplan, dat met de gemeente moet worden afgestemd, wordt meegenomen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

In het beheerplan zal de monitoring van de kleine zoogdieren en akkervogels worden opgenomen.

d. samenvatting

Vakantiewoningen in combinatie met gemotoriseerde recreatievaart bij het voormalige bedrijf Verheyen hebben impact op natuurontwikkeling

d. standpunt

De sloop en sanering van deze intensieve veehouderij locatie heeft juist een positieve invloed op de natuur. De realisatie van vakantiewoningen is gekoppeld aan een wijzigingsbevoegdheid waaraan voorwaarden zijn verbonden. Een recreatieve ontwikkeling kan pas plaats vinden als deze is afgestemd op de specifieke kwaliteiten en schaal van de omgeving. Bij die besluitvorming zal dit nadrukkelijk aangetoond moeten worden.

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om na voltooiing van de ontgronding het gebied te wijzigen naar de bestemming 'natuur' met dien verstande dat extensief recreatief medegebruik mogelijk is. De oostelijke hoogwatergeul mag daarbij alleen gebruikt worden voor niet gemotoriseerde watersport.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

e. samenvatting

Er wordt niet aangegeven hoe de detailinrichting van het eindbeeld zal plaats vinden en op welke wijze het beheer zal worden uitgeoefend.

e. standpunt

In het kader van de ontgrondingswetgeving dient er een eindplan opgesteld te worden. In de voorschriften bij de ontgrondingsvergunning is dit opgenomen. Daarin komen de herinrichting en beheer aan de orde.

Dit eindplan zal in samenspraak met de klankbordgroep, waarvan de studiegroep deel uitmaakt, worden opgesteld. Naast de studiegroep nemen ook vertegenwoordigers vanuit de agrarische, horeca- en watersportsector alsmede de dorpsoverleggen Neer en Buggenum hieraan deel. Hierbij zal ook afstemming plaats vinden met de adviesgroep Structuurvisie Buggenumse Veld, die is ingesteld naar aanleiding van de uitbreiding van Bayer Netherlands bv.

Na afstemming met het gemeentebestuur dient dit plan door Gedeputeerde Staten goedgekeurd te worden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

In het eind- en beheerplan zal de herinrichting van het gebied gedetailleerd worden verwerkt.

f. samenvatting

In het eindbeeld ontbreekt de geplande ontwikkeling van vrijetijdswoningen met horecagelegenheid bij Wienerte.

f. standpunt

Gerefereerd wordt naar een ontwikkeling die in de MER is opgenomen onder alternatieven 1,2 en 3, In het voorkeursalternatief, dat de basis vormt voor de planontwikkeling en het bestemmingsplan zijn deze woningen echter niet opgenomen.

In de projectbeschrijving zoals deze in de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan is opgenomen wordt dit naar voren gebracht.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

g. samenvatting

De natuurrealisatie na afronding van de ontgronding is onvoldoende als compensatie voor de schade aan natuur en landschap die verwacht wordt. Het eindplan dient een vergroting van de oppervlakte aan natuur te bevatten. De wens is om het bedrijfsterrein van Verheyen mee te nemen in deze natuurontwikkeling en niet te reserveren voor een eventuele bouw van recreatiewoningen.

g. standpunt

In het eindbeeld wordt een indicatie gegeven in de ontwikkelingsrichting van het eindplan.

In het eindbeeld is sprake van een mozaïek van (half)natuurlijke biotopen als plassen/geulen, oever- en moeraszones, delen met bossages, ruigtes, grazige vegetaties en landschapselementen, waarbij recreatief (mede)gebruik van dit nieuwe landschap mogelijk is.

De gebiedselementen en gebiedsontwikkeling zoals weergegeven in het eindbeeld zijn in kwaliteit en omvang als een passende invulling te beschouwen welke zijn afgestemd op de doelstellingen van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Meer concrete invulling en uitwerking vindt plaats bij de opstelling van het eindplan, dat zoals eerder aangegeven in overleg met de klankbordgroep zal worden opgesteld. Van een verlies van natuurwaarden is geen sprake.

De locatie Verheyen heeft in het bestemmingsplan de bestemming "agrarisch met waarden". Met de sloop en sanering van de intensieve veehouderij ter plaatse wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de natuur- en landschapswaarden van het gebied. Het Buggenumse Veld is nagenoeg geheel bestemd als "agrarisch met waarden". Een bestemming als "agrarisch met waarden" voor de locatie Verheyen wordt dan ook als passend beschouwd.

In het bestemmingsplan worden belangen afgewogen die in het gebied spelen. Met dit project worden meervoudige doelen bereikt. In de zin van hoogwaterveiligheid, sanering van intensieve veehouderij, realiseren van natuur- en recreatiemogelijkheden. Recreatie vormt ook een speerpunt binnen het beleid van de gemeente, hetgeen ook in de structuurvisie naar voren wordt gebracht. De daarin opgenomen grootschalige ontwikkeling is nader overwogen hetgeen heeft geleid tot deze beperkte recreatiemogelijkheid.

De ontwikkeling van recreatieve woonverblijven kan pas gerealiseerd worden indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarden zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan. Deze ontwikkeling voor maximaal 26 recreatieverblijven dient afgestemd te worden op de kwaliteiten en schaal van de omgeving .

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

h. samenvatting

De studiegroep pleit ervoor om de ruimte voor een oefenlocatie voor jeugdige aankomende zeilers beperkt te houden. Door middel van een drijvende afscherming is dit makkelijk te realiseren. De reden voor deze beperking zijn de grote groepen zomer- en wintervogels die in dit gebied foerageren en broeden. Verlies van foerageergebied zal lijden tot meer schade aan de aangrenzende akkers. Daarnaast is het gebied ook gediend met rust en ruimte voor een reeks wildsoorten, zoals de ree en de haas en beschermde soorten zoals de bever en de das.

h. standpunt

Ter hoogte van Wienerte is een dijklichaam voorzien. In de waterwetvergunning is dit gereguleerd. Hierdoor is feitelijk alleen de oostelijke geul tot aan Wienerte beperkt beschikbaar voor de zeilsport.

Gemotoriseerde watersport is niet voorzien in dit bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

i. samenvatting

Ten aanzien van de waterhuishouding met betrekking tot het Leudal dient minimaal de situatie van voor 2004 (start graven van het Oog) weer hersteld te zijn. Het grondwaterniveau van voor 2004, ter hoogte van Kinkhoven dient als toetsingsvoorwaarde in de ontgrondingsvergunning te worden opgenomen.

Volgens berekeningen is het aannemelijk dat er bij het ontstane peil tijdens het graven van de hoogwatergeul geen negatieve invloed op het Leudal zal ontstaan.

Vraagtekens worden gezet bij het op dezelfde wijze functioneren van de Peelrandbreuk en het op peil houden van het grondwater door middel van suppletie van maaswater in het Oog. In de vergunningen zijn hiertoe voorschriften opgenomen. Gevraagd wordt om een vangnetmaatregel indien de voorzieningen onvoldoende zijn.

Om te onderzoeken of de voorgestelde oplossingen goed werkbaar zijn, dient ook na het beëindigen van het project nog twee jaar te worden gemonitord. De monitoring dient tot tenminste 10 jaar na beëindiging van de ontgroning te worden voortgezet. Tevens dient aan dit monitoringssysteem een calamiteitensysteem verbonden te worden.

i. standpunt

Waterdichte Peelrandbreuk

De Peelrandbreuk die net ten noordoosten ligt van het Oog is in relatie tot het voorliggend project inderdaad een belangrijk geohydrologisch fenomeen. Echter niet in de zin dat door ontgroning de 'waterdichte' Peelrandbreuk "lek" zou raken en daardoor gebieden zouden verdrogen, zoals bijvoorbeeld het Natura 2000-gebied Leudal.

De betekenis van de Peelrandbreuk ligt meer in de afscheiding die het markeert tussen het noordelijk deel, de peelhorst, met zanden met een geringe(re) doorlatendheid en transmissiviteit, en het zuidelijk deel, de Roerdalslenk, met zanden met een grotere doorlatendheid en transmissiviteit. In dit laatste gebied kunnen wijzigingen van de grondwaterstand, dus ook verlagingen, makkelijker tot grote(re) afstand reiken. In de grondwatermodellering die is uitgevoerd, is aandacht besteed aan het correct hydraulisch modelleren van de Peelrandbreuk, en aan het correct modelleren met de juiste doorlatendheden van de ondergrond aan beide zijden van de breuk.

Ook de MER commissie heeft met de ter zake uitgevoerde onderzoeken ingestemd.

Herstel gericht op situatie Kinkhoven en Leudal in 2004, dus vóór graven Oog

De modellering die is uitgevoerd richt zich op (herstel van) de hydrologische situatie die aanwezig was in 2004, vóór het graven van het Oog. Dit is reeds in de afrondingsvergunning vastgelegd. In het door Gedeputeerde Staten goedgekeurde monitoringsplan voor de afrondingsvergunning zijn normpeilen opgenomen voor peilput II en peilput III die corresponderen met de grondwatersituatie zoals die was in 2004. De normpeilen mogen niet worden onderschreden. In de aanvraag voor de onderhavige ontgroning zijn in het monitoringsplan en in het mitigatieplan dezelfde normpeilen voor peilput II en peilput III overgenomen. Dus gericht op de situatie vóór de realisatie van het Oog in 2004. Omdat de ontgroning Wijnaerden zich zuidelijker strekt dan de afrondingsvergunning is een aanvullend normpeil voor de zuidelijker gelegen peilput VI opgenomen. Deze is eveneens gericht op de situatie van vóór het Oog in 2004. Eventuele verlagingen door de ontgroning Wijnaerden zijn het grootst nabij de ontgroning, ze kunnen zich in gedempte mate voorzetten in de richting van de locatie Kinkhoven en het Natura 2000-gebied Leudal. Door te verzekeren dat op de locaties van peilput II, III en VI, (direct) westelijk gelegen langs de ontgroning Wijnaerden, de normpeilen niet worden onderschreden, wordt geborgd dat ook ter plaatse van Kinkhoven en Leudal de situatie niet verslechterd ten opzichte van de situatie vóór de realisatie van het Oog in 2004.

Nog 2 jaar doormeten na beëindiging ontgroning

De studiegroep stelt voor de monitoring van de hydrologische effecten van de ontgroning niet 2 jaar maar nog 10 jaar door te zetten na oplevering van de ontgroning Wijnaerden. Realisatie van de ontgroning Wijnaerden neemt circa 17 jaar in beslag. Gedurende die tijd dient continu te worden gemeten en gemonitord. Zowel onder meer grondwaterstanden, stijghoogten en plaspeilen als ook bemalingsdebiet en bemalingshoeveelheid om in het mitigatieplan genoemde normpeilen in peilput II, III en VI niet te onderschrijven. Dit betekent dat tijdens de ontgroning, dus gedurende 17 jaar, continu kan worden gecontroleerd of de daadwerkelijke hydrologische effecten binnen de geaccepteerde kaders blijven.

Tijdens de realisatie wordt er gecontroleerd aan de hand van het monitoringsplan en er op toegezien dat er geen onacceptabele hydrologische effecten optreden. Om die reden wordt een termijn van 2 jaar voldoende geacht

In de vergunning van Gedeputeerde Staten, als bevoegd gezag, wordt dit tot uiting, gebracht.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

j. samenvatting

Het model (IBRAHYM) dat gebruikt is voor de effectberekeningen op de grondwaterhuishouding is onvoldoende geëquipeerd voor de effecten op het Leudal te bepalen. Gevraagd wordt om de effecten van de planontwikkeling door te rekenen aan de hand van het in ontwikkeling zijn de het grondwatermodel van adviesbureau Sweco voor de effecten op het Leudal

j. standpunt

IBRAHYM is een regionaal grondwatermodel ontworpen voor het grondgebied van de provincie Limburg. Het is gebouwd in opdracht van onder meer Waterschap Limburg en de provincie Limburg. Dit grondwatermodel is nog in ontwikkeling.

De gebruikte grondwatermodellering ten behoeve van dit project Wijnaerden is reeds een vergaande verfijning en her-kalibratie voor de locatie situatie van de ontgroning Wijnaerden. Een update van het omliggende, oorspronkelijke, grove, regionale grondwatermodel IBRAHYM Versie 2 heeft dan weinig toegevoegde waarde voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van de effectberekeningen uitgevoerd met de in opdracht van aanvrager uitgevoerde gedetailleerdere, geactualiseerde en lokatiespecifieke modelleringen.

Het grondwatermodel van Sweco is gemaakt om de hydrologische situatie in het Leudal in beeld te brengen en is niet specifiek afgestemd voor deze berekeningen.

In het kader van de MER beoordeling heeft ook de MER commissie ingestemd met de onderzoeksopzet.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

k. samenvatting

Er zal bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende borging moeten zijn om de archeologische waarden niet te verstoren.

k. standpunt

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen dat de werkzaamheden pas kunnen worden uitgevoerd nadat is vastgesteld, dat archeologische waarden niet aanwezig zijn danwel het behoud in voldoende mate kan worden gewaarborgd.

Ook in de ontgrondingsvergunning is zeker gesteld, dat ontgroning pas mogelijk is nadat de terreinen archeologisch zijn vrijgegeven. Daartoe dient aangetoond te worden dat er geen waardevolle archeologische resten aanwezig zijn, dan wel archeologische waarden zijn veiliggesteld.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

l. samenvatting

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoeken worden betwifteld.

l. standpunt

In het kader van de MER onderzoeken zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken hebben de instemming van de MER commissie en de bevoegde gezagen.

De gronden in het plangebied zullen worden toegepast overeenkomstig de vigerende regelgeving. De bodem, die geclassificeerd is als zijnde niet toepasbaar kan niet in het gebied hergebruikt worden en zal worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

m. samenvatting

De studiegroep geeft aan niet tegen een beperkte horecavoorziening aan Wienerte te zijn doch kan niet instemmen met grootschalige recreatieontwikkelingen.

m. standpunt

Het bestemmingsplan voorziet aan Wienerte niet in een grootschalige recreatieontwikkeling. Hiertoe worden in het bestemmingsplan geen mogelijkheden geboden.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

3.2 Zienswijze 2 van de Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg

De Stichting Natuur en Milieufederatie heeft zienswijzen ingebracht ten aanzien van het Bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Wijnaerden en de ontwerp vergunningen op grond van Ontgrondingenwet , de Wet natuurbescherming, de Waterwet en de omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Deze reacties zijn inhoudelijk gelijk.

In deze nota en in de vergunning wordt hierop ingegaan waarbij rekening wordt gehouden met de bevoegdheden van de bestuursorganen.

a. samenvatting

De Stichting plaats kanttekeningen bij het aspect hoogwaterbescherming waarbij zij aangeeft voorstander te zijn van een andere realisatie van de gewenste hoogwater bescherming.

a. standpunt

De stichting onderkent het belang van de hoogwaterbescherming.

In het bestemmingsplan wordt het project planologisch gereguleerd. Het betreft een project waarbij meervoudige doelen worden gerealiseerd. Dit vergt afstemming tussen de verschillende aspecten als hoogwaterveiligheid, natuur- en recreatieontwikkelingen en delfstoffenwinning. De economische uitvoerbaarheid is hierbij ook van belang.

De vereiste onderzoeken en de afweging heeft in de planprocedure uitwerking gekregen via onder andere de onderzoeken in het kader van de milieueffectrapportage en de maatschappelijke afstemming onder andere in de klankbordgroep.

Dit heeft vorm gekregen in een voorkeursalternatief dat in het bestemmingsplan gebiedsontwikkeling Wijnaerden is opgenomen.

Voor wat betreft de hoogwaterveiligheid past het project volledig binnen het beleidskader van het Deltaprogramma en heeft de instemming van de bevoegde gezagen op het gebied van hoogwaterbescherming.

Het plan voldoet ook aan de in het kader van het provinciale beleid van belang zijnde maatschappelijke meerwaarde, hetgeen tot uiting komt in de ontgrondingsvergunning van Gedeputeerde Staten.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

b. samenvatting

Vraagtekens worden gezet bij het in het kader van de MER procedure niet onderzoeken van het masterplanalternatief. De planontwikkeling zou niet stroken met de plannen zoals deze zijn opgesteld in de Intergemeentelijke Structuurvisie (IG-SV) omdat de rivierkundige en landschappelijke thema's niet leidend zijn.

b. standpunt

Conform de MER richtlijnen waarin ook de adviezen van de MER commissie zijn meegenomen zijn de alternatieven onderzocht. In de MER worden de alternatieve besproken en wordt ook toegelicht waarom het alternatief van het Masterplan niet is onderzocht. Dit had met name te maken met de technische en economische uitvoerbaarheid en het verlies van extra landbouwgrond.

Het plan is met de betrokken overheden uitgewerkt en er heeft afstemming plaatsgevonden middels de klankbordgroep en informatieavonden.

Hierbij zijn de belangen die voortvloeien en de structuurvisie meegenomen.

De IG-SV is op hoofdlijnen opgesteld met het oog voldoende ruimte en flexibiliteit te bieden voor nadere uitwerking. Uit de toelichting van onderhavig plan volgt dat het projectplan past binnen de hoofdlijnen die zijn opgenomen in de Intergemeentelijke structuurvisie.

De gebiedsontwikkeling Wijnaerden is namelijk een integrale gebiedsvisie. In het plan wordt aandacht besteed aan de manier waarop onder andere het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap zich in de toekomst zal worden vormgegeven. Er vindt rivierverruiming plaats in het kader van de hoogwaterbescherming. Tevens wordt een waterstandsverlaging gerealiseerd en hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de hoogwaterbeschermingsdoelstelling en komt er ruimte vrij voor natuur- en recreatieontwikkelingen.

Een van de uitgangspunten van de IG-SV is integraal denken. Er dient te worden uitgegaan van een relatie tussen water, natuur en landschap, recreatie en toerisme en watergerelateerde woon- en werkfuncties. Middels onderhavig plan worden zoveel mogelijk de verschillende thema's gelijktijdig bediend. Hierbij zijn ook de rivierkundige en landschappelijke thema's betrokken. Met het plan wordt namelijk concreet meer ruimte aan de rivier gegeven. Naast rivierverruiming in het kader van de hoogwaterbescherming, komt er ook ruimte vrij voor andere ontwikkelingen ten behoeve van overige thema's, waaronder natuurontwikkelingen en recreatieontwikkelingen. Uit de IG-SV volgt dat voor de gemeente Leudal de gemeentelijke ambitie gericht is op versterking van de recreatief-toeristische sector. Vanwege de kernkwaliteiten groen, ruimte en rust en de hiermee samenhangende landschappelijke setting is het Maasdal in de gemeente Leudal met name gericht op en geschikt voor extensieve vormen van recreatief medegebruik, maar de vestiging van een toeristische trekker die voor spin-off zorgt, is wel een optie. Ook kleinschalige initiatieven worden door de gemeente ondersteund.

In de intergemeentelijke Structuurvisie wordt onderhavig project expliciet genoemd. *"Ten zuiden van de kernen Neer en Hanssum is een zoekgebied voor recreatiewoningen opgenomen, waarbij nadrukkelijk rekening is gehouden met een verbinding met de kern Hanssum. Dit zoekgebied betreft een hoogwatervrij terrein met een oppervlakte van ca 23 hectare. Mogelijk dat het genoemde initiatief van Kuypers Kessel een verschuiving van dit zoekgebied gaat inhouden in de richting van het Zwaarveld (locatie varkensbedrijf)."*

Deze grootschalige ontwikkeling is nader overwogen in het kader van de uitwerking van het project hetgeen geleid heeft tot een beperkte ontwikkeling voor maximaal 26 recreatieverblijven. Hiervan kan slechts na het volgen van een wijzigingsprocedure gebruik gemaakt worden.

Niet wordt ingezien waarom het plan niet in overeenstemming zou zijn met de structuurvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

c. samenvatting

De Milieueffectrapportage geeft geen duidelijkheid over de compensatie van de zilver- en brongroene natuur die in het gebied verdwijnt. Compensatie van dit areaal dient plaats te vinden met een duidelijke onderbouwing van hoe deze compensatie gaat plaatsvinden.

c. standpunt

Bronsgroene landschapszones omvatten een veelheid aan ruimtefuncties en gebieden waaronder beekdalen, hellingen, (landbouw)gebieden met landschapselementen, (Maas)plassen e.d..

Zilvergroene natuur bestaat voornamelijk uit (landbouw)gebieden met kansen voor natuurontwikkeling en natuurbeheertaken die vooral met middelen uit de regio benut dienen te worden. Tevens zijn hier mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer.

In Goudgroene natuur (nationaal natuurnetwerk voorheen EHS genoemd) hebben natuur en natuurontwikkeling het primaat vanwege bestaande of potentiële natuurwaarden.

De ontgronding geeft invulling aan de Goudgroene natuurzone, Zilvergroene natuurzone, Bronsgroene landschapszone.

In het eindbeeld is sprake van een mozaïek van (half)natuurlijke biotopen als plassen/geulen, oever- en moeraszones, delen met bossages, ruigtes, grazige vegetaties en landschapselementen, waarbij recreatief (mede)gebruik van dit nieuwe landschap mogelijk is. De gebiedselementen en gebiedsontwikkeling zoals weergegeven in het eindbeeld zijn in kwaliteit en omvang als een passende invulling te beschouwen van de verschillende genoemde POL-categorieën.

In het op te stellen eindplan zal de concrete invulling van de herinrichting worden uitgewerkt. Dit overeenkomstig de bepalingen van de ontgrondingsvergunning. Dit eindplan zal in samenspraak met de klankbordgroep worden opgesteld. Daarin nemen ook vertegenwoordigers vanuit de agrarische, milieu-, natuur-, horeca- en watersportsector alsmede de dorpsoverleggen Neer en Buggenum hieraan deel. Hierbij zal ook afstemming plaats vinden met de adviesgroep Structuurvisie Buggenumse Veld, die is ingesteld naar aanleiding van de uitbreiding van Bayer Netherlands bv.

Na afstemming met het gemeentebestuur dient dit plan door Gedeputeerde Staten goedgekeurd te worden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

In het op te stellen eind- en beheerplan herinrichting van het gebied zal de natuurinvulling concreet uitgewerkt worden.

d. samenvatting

De omvang van het leefgebied van akkervogels zal afnemen ten gunste van nieuwe natte natuur. Er dient derhalve extra compensatie plaats te vinden van het akkervogelgebied. Bovendien dient er een planologische bescherming van het gebied dat overblijft plaats te vinden zodat dit ook beschikbaar blijft en van goede kwaliteit is voor de akkervogels.

d. standpunt

De flora en fauna is in de breedte onderzocht aan de hand van een combinatie van bureaustudies (databronnen en literatuur) en veldwerk. Ook het voorkomen van akkervogels is hierbij in beeld gebracht. Het onderzoeksgebied was daarbij ruimer begrensd dan de plangrens. Er is, zoals ook

door de MER-commissie wordt bevestigd, voldoende onderzoek gedaan naar de effecten op beschermde flora en fauna.

Zoals eerder in dit verslag vermeld zal een eind- en beheerplan worden opgesteld. Daarin zullen ook de voorzieningen ten behoeve van de akkervogels worden meegenomen.

Deze plannen zullen in overleg met de klankbordgroep worden uitgewerkt.

In verband met de monitoring van kleine zoogdieren en akkervogels is met ontwikkelaar afgesproken, dat dit in het op te stellen beheerplan, dat met de gemeente moet worden afgestemd, wordt meegenomen.

De gebiedsontwikkeling Wijnaerden vindt plaats in het plangebied van dit bestemmingsplan. De omliggende gronden worden planologisch gereguleerd in het Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016. Binnen dat bestemmingsplan is geen verdere ontgronding toegestaan. Hiermee is planologisch zeker gesteld dat de daarin betrokken gronden blijven beschikbaar als leefgebied voor de akkervogels.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

In het op te stellen eind- en beheerplan herinrichting van het gebied concreet verwerkt worden.

e. samenvatting

In de vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming wordt ontwikkelruimte toebedeeld voor het project. Er worden herstelmaatregelen in het kader van de PAS uitgevoerd. Getwijfeld wordt of de aanname van afname van ammoniakdeposities waargemaakt kunnen worden in kader van de PAS.

e. standpunt

Het project omvat ook de sanering van een intensieve veehouderij, hetgeen een vermindering van ammoniakdepositie op de natuurgebieden tot gevolg heeft. De gebiedsontwikkeling als totaal project heeft voor wat de ammoniakdepositie een positief effect.

De vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming is een expliciete bevoegdheid van Gedeputeerde Staten.

In de vergunning ingevolge de wet natuurbescherming wordt hierop ingegaan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Heythuysen, 30 januari 2018