

Raadsvoorstel

Openbare Raadsvergadering

datum 7 februari 2012

agendapunt

Onderwerp Uitbreiding Nunhems Netherlands BV
Portefeuillehouder(s) mr. J.W.M.S. Minses

Inhoudelijk voorstel

Op 1 november 2011 heeft het college van B&W ten aanzien van de uitbreidingsplannen van Nunhems Netherlands BV het onderstaande besloten:

1. Kennis nemen van de planologische motivering en de voorkeursvariant
2. Nunhems Netherlands BV dient de keuze voor het definitief plangebied te motiveren en verder de gemaakte opmerkingen en alternatieven te verwerken in het plan dat in procedure zal worden gebracht.
3. Nunhems Netherlands BV informeren via bijgevoegde brief.
4. De gemeenteraad informeren over het genomen besluit.

Er is gekozen voor enkel kennisname omdat er nog onvoldoende duidelijk en overtuigend was gemotiveerd waarom de locatie aan de overzijde van de Napoleonsweg beter scoorde dan andere locaties (zoals Neer en Heibloem). Evenmin was duidelijk welke overwegingen hadden geleid tot de voorkeursvariant (hierna genoemd: het plangebied). Dit is vervolgens per brief aan Nunhems Netherlands BV meegedeeld.

Aanvullende stukken

Het voorgaande heeft er toe geleid dat Nunhems Netherlands BV op 30 november 2011 een aanvullend stuk heeft ingediend, genaamd "Concretisering plangebied binnen zoekgebied & nadere planologische afweging uitbreiding oostzijde Napoleonsweg t.o.v. overige locaties".

Het document is op 7 december 2011 gevolgd door een addendum op bovengenoemd stuk betreffende het onderdeel energie en duurzaamheid (titel; Verbinding van Nunhems Netherlands BV met het project 'Bio-energiecentrale op Zevenellen')

Nota van uitgangspunten buitengebied

Vrijwel gelijktijdig is de Nota van uitgangspunten buitengebied aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. De tekst in de nota bevat bij het onderdeel Nunhems Netherlands BV de tekst dat zowel Nunhems Netherlands BV als de gemeente de voorkeur geven aan de locatie aan de overzijde van de Napoleonsweg. Uit de nadere in te dienen onderbouwing en onderzoeksgegevens dient te blijken of dit initiatief planologisch haalbaar is. Vervolgens zal na afweging van alle belangen besluitvorming plaatsvinden in de raad.

Hierover is gesproken tijdens de vergadering van de commissie Ruimte van 29 november 2011 en tijdens de raadsvergadering van 13 december 2011

Commissievergadering 29 november 2011 en raadsvergadering 13 december 2011

Tijdens de commissievergadering Ruimte van 29 november 2011 en de raadsvergadering van 13 december 2011 heeft uw raad de toezegging van de portefeuillehouder (wethouder Minses) gekregen dat de raad ter gelegenheid van zijn raadsvergadering van 7 februari 2012 een voorstel

van het college krijgt aangereikt om een keuze te maken voor één - daarna in detail - uit te werken voorkeursvariant voor een locatie waar Nunhems Netherlands BV te Nunhem haar bedrijf kan uitbreiden.

Motivering voorkeursvariant, plangebied

In de motivering zijn de oorspronkelijke 3 varianten (noord, midden en zuid) ten aanzien van aandachtsgebieden planologie, ruimtelijk landschappelijk, milieu, natuur, bedrijfsmatig bekeken. Hieruit blijkt dat de meest zuidelijke variant kan worden gezien als de variant met de minst nadelige ruimtelijke effecten.

Dit geldt dan in het bijzonder voor de infrastructuur, de beperking van de waterberging en de invloed op bestaande (woon)bebouwing. Verder wordt onder andere uitvoerig onderbouwd waarom de solitaire ligging erg belangrijk is voor het bedrijf locatie (go no go argument). De afstandseisen zijn via meerdere andere bronnen te verdedigen.

In tabel 1 is dit per (toetsbaar en relevant) argument voor de drie varianten uitgewerkt.

Alternatieve locaties

In het rapport worden diverse alternatieve locaties genoemd. Op grond van de go no go criteria en de wens van de gemeente om de uitbreiding binnen de gemeente Leudal te laten plaatsvinden, wordt er in dit rapport slechts kort op de locaties buiten Leudal ingegaan.

De locaties te Roggel en Heibloem zijn wel nader uitgewerkt, waaruit blijkt dat de locatie te Roggel voor Nunhems wel geschikt zou kunnen zijn of worden, maar voor de gemeente uitdrukkelijk geen optie is (het belangrijkste bezwaar is gelegen in het feit dat het gebied direct tegen EHS en Natura 2000 gebied Leudal ligt).

De locatie Heibloem is voor de gemeente een optie, maar is voor Nunhems problematisch vanwege de aanwezigheid van kassen in de omgeving. Omschakeling van de bedrijven naar groenteteelt is niet te verwachten, maar evenmin geheel uit te sluiten. Opkopen van de bedrijven is momenteel geen optie en daarnaast kostbaar. De afstand tot de bestaande vestiging en een groot deel van de toetsvelden is vrij groot. Zonder opkopen van het naastgelegen bedrijf is de beschikbare uitbreidingsruimte te gering.

Tenslotte is de locatie Neer aan de Heldenseweg uitvoeriger besproken en vergeleken met de locatie Nunhem aan de Napoleonsweg. De locatie Neer scoort ruimtelijk vergelijkbaar met Nunhem en daarom is in detail op beide locaties ingegaan. Ook de uitwerking maakt duidelijk dat beide locaties vanuit ruimtelijk oogpunt weinig verschillen. Nunhem kan vooral scoren op niet-ruimtelijke argumenten. Bouwen aan de overzijde van het bestaande bedrijf levert zeer grote bedrijfseconomische voordelen op ten opzichte van de locatie Neer. De locatie Nunhem is ook geschikt voor een duurzaamheidsproject op Zevenellen, waar ook de bestaande locatie van Nunhem van kan profiteren.

Kanttekening is dat het duurzaamheidsproject zich nog in de startfase bevindt. Mocht het uiteindelijk niet doorgaan, of niet passend zijn in de planning van de uitbreiding, zal Nunhems Netherlands BV worden opgedragen alternatieve duurzaamheidsmaatregelen uit te werken

In Tabel 2 zijn de criteria waaraan getoetst is zichtbaar gemaakt.

Conclusie is dat beide locaties nog steeds ruimtelijk vergelijkbaar zijn, maar dat de voorkeur uitgaat naar de locatie te Nunhem vanwege de veel grotere bedrijfseconomische voordelen en vanwege het aspect duurzaamheid.

Daarom kan de locatie Nunhem als meest gewenste te ontwikkelen locatie worden beoordeeld.

Voorgesteld wordt, gezien de aanvullende informatie, in te stemmen met de ontwikkeling van Nunhem aan de overzijde van de Napoleonsweg en in het door het bedrijf gewenste plangebied.

Financiële paragraaf

N.v.t.

Inkoopparagraaf

N.v.t.

Personele paragraaf

N.v.t.

Communicatieparagraaf

N.v.t.

Bijlagen

1. rapport van 30 november 2011 "Concretisering plangebied binnen zoekgebied & nadere planologische afweging uitbreiding oostzijde Napoleonsweg t.o.v. overige locaties" met bijlagen.
2. addendum van 7 december 2011; Verbinding van Nunhems Netherlands BV met het project 'Bio-energiecentrale op Zevenellen')
3. Tabellen 1 en 2
4. raadsbesluit

Heythuysen, 10 januari 2012

HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De secretaris,

De burgemeester,

mr. A.J.A. Rikken

A.H.M. Verhoeven MPM

Raadsbesluit

De gemeenteraad van gemeente Leudal

agendapunt

Gezien het voorstel van het college d.d. 10 januari 2012 nummer

Betreffende de voorgenomen uitbreiding van Nunhems Netherlands BV

Gelet op

De toezegging van de portefeuillehouder dat de raad ter gelegenheid van zijn raadsvergadering van 7 februari 2012 een voorstel van het college krijgt aangereikt om een keuze te maken voor één - daarna in detail - uit te werken voorkeursvariant voor een locatie waar Nunhems Netherlands BV te Nunhem haar bedrijf kan uitbreiden.

Het door Nunhems Netherlands ingediende rapport "Concretisering plangebied binnen zoekgebied & nadere planologische afweging uitbreiding oostzijde Napoleonsweg t.o.v. overige locaties" met bijlagen.

Het hierop gevolgde addendum: Verbinding van Nunhems Netherlands BV met het project 'Bio-energiecentrale op Zevenellen')

Besluit

In te stemmen met de ontwikkeling van Nunhems Netherlands BV aan de overzijde van de Napoleonsweg te Nunhem en in het door Nunhems Netherlands BV gewenste plangebied, zoals weergegeven in bovengenoemd rapport.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal 7 februari 2012.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier

De voorzitter,

drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM