

Nota vooroverleg en staat van wijzigingen

Bestemmingsplan “Woning Achter Oosteindsepad 5”, Bergschenhoek

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0210-VONT

Datum: 24 mei 2022

Corsanummer: T22.02037

Inhoudsopgave

Inhoud

1	Overlegreacties	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	3
1.2.1	DCMR	3
1.3	Eindconclusie overleg	4
2	Ambtshalve wijzigingen	4
2.1	Inleiding en conclusie	4

1 Overlegreacties

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 31 januari 2022 gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Hiervoor zijn de relevante instanties per mail benaderd en de provincie Zuid-Holland per E-formulier op benaderd.

Hieronder vindt u een weergave van deze overlegreacties en een gemeentelijke reactie hierop, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende vooroverlegpartners hebben gereageerd op het plan:

1. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
2. Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard
3. DCMR;
4. Provincie Zuid-Holland.

Ten behoeve van het vooroverleg met de Provincie Zuid-Holland is het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen ingevuld. Dit E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden. Uit de ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden. Daarom wordt er geconcludeerd dat er geen strijdigheid is met provinciaal beleid en dat de provincie geen opmerkingen heeft met betrekking tot het bestemmingsplan.

De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond heeft laten weten dat er met betrekking tot dit plan geen relevante fysieke veiligheidsaspecten zijn geconstateerd. Het aspect externe veiligheid is voor de ontwikkeling geen belemmering. Deze overlegreactie (I22.02499) wordt ook ter kennisgeving aangenomen.

het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard geeft aan dat de belangen met betrekking tot waterbeheer voldoende zijn gewaarborgd.

1.2.1 DCMR

Per e-mail d.d. 17 maart, I22.04417

Samenvatting

De DCMR heeft één opmerking over stikstofdepositie (4.2.2). Uit de DCMR-notitie ‘Stikstofdepositie woningbouw Lansingerland’ van 6 december 2019 blijkt dat binnen de gemeentegrenzen van Lansingerland te allen tijde 45 woningen kunnen worden gerealiseerd zonder dat dit een depositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-

gebieden veroorzaakt. Een verwijzing naar deze notitie is voldoende. Een AERIUS-berekening is niet nodig.

Reactie

Een verwijzing naar bovengenoemde notitie wordt toegevoegd.

Conclusie

De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 4 van de toelichting.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van hoofdstuk 4 van de toelichting.

2 Ambtshalve wijzigingen

2.1 Inleiding en conclusie

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan “Woning Achter Oosteindsepad 5” zijn op een aantal onderdelen punten geconstateerd die gewijzigd/verbeterd kunnen worden.

1. Wijziging

Alle persoonsgegevens zijn verwijderd uit het bestemmingsplan

Motivering

Dit in kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens

2. Wijziging:

Er is aandacht gewijd aan de nieuwe omgevingsvisie (vastgesteld 27 januari 2022)

Motivering:

Hierdoor sluit het stuk beter aan bij het actuele beleid van de gemeente Lansingerland

3. Wijziging:

In paragraaf 8.2.1 van de toelichting is verwijderd dat het bestemmingsplan 4 weken ter inzage wordt gelegd voor inspraak.

Motivering:

Het bestemmingsplan wordt niet ter inzage gelegd voor inspraak, wel is er overleg gevoerd met omliggende bureaus.

4. Wijziging:

Artikel 6.1.2.a aangepast. Toevoeging: indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het bouwvlak, meer dan 500 m2 bedraagt;

Motivering:

Dit voor eventuele splitsingen of andere verdelingen van het perceel in de toekomst.

5. Wijziging:

Toevoeging aanduiding “specifieke bouwaanduiding - (gevoelige) erfbouwuitgesloten”

Motivering:

In overeenstemming met artikel 6.1.2.b.

6. Wijziging:

In de regels artikel 6.6 verwijderd.

Motivering:

Dit betreft een afwijkmogelijkheid ten behoeve van een ligplaats voor boten. Op deze locatie is niet relevant.