



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Rodenrijseweg 485-487, Berkel en Rodenrijs.

Opsteller: J. Keyzer



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Rodenrijseweg 485-487, Rotterdam
Opsteller	J. Keyzer
Datum	02-05-17
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20170405v01
Aantal pagina's	31
Opdrachtgever	P. J. Borst
Contactpersoon	D. Struik
Collegiale toets	T. D. Breur
Wijze van citeren	Keyzer, J. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Rodenrijseweg 485-487, Berkel en Rodenrijs. Rapportkenmerk ER20170405v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning	12
4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming	13
4.2 Verordening ruimte	13
5 Onderzoekresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	19
5.4 Nationaal beschermde soorten	21
6 Conclusies en aanbevelingen.....	23
6.1 Beschermde gebieden	23
6.2 Beschermde soorten	23
7 Geraadpleegde bronnen	27
7.1 Schriftelijke bronnen.....	27
7.2 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de heer P.J. Borst heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Rodenrijseweg 485-487, Berkel en Rodenrijs. De aanleiding voor deze natuurtoets is een bestemmingsplanwijziging (van agrarisch naar wonen, zie verder hoofdstuk 3.2). De werkzaamheden die deze bestemmingsplanwijziging mogelijk maakt kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt

(indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk

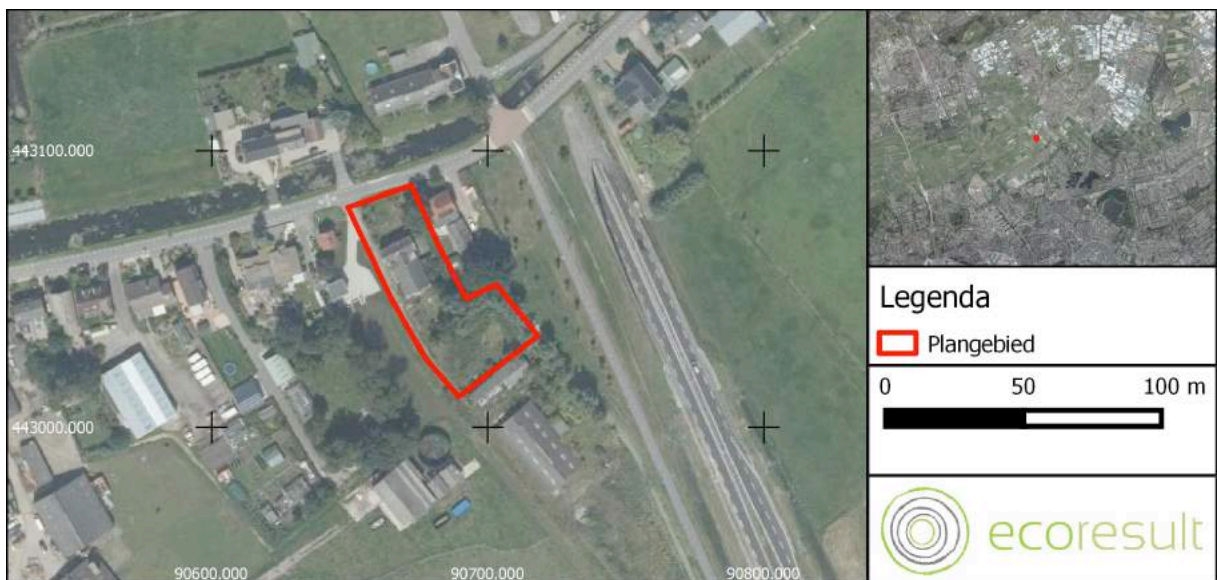
Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Rodenrijseweg nummer 485-497, te Berkel en Rodenrijs, in de provincie Zuid-Holland (Afbeelding 1). Het betreft een kavel met daarop een boerderij omgevormd tot twee woningen. Het plangebied is gelegen in het zuidwesten van de gemeente Lansingerland.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omljnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft twee woningen gesitueerd in een oude boerderij. De boerderij stamt uit 1900 met een aanbouw uit 1950. De bebouwing heeft schuine daken met daarop dakpannen. Aan de dakranden bevinden zich boeiborden en dakgoten. Op de daken zijn enkele schoorstenen aanwezig. Daarnaast zijn er dakkapellen aanwezig. De woningen hebben houten raamkozijnen en bakstenen muren. Tussen de daken en de muren zijn op meerdere plekken spleten, scheuren en kieren aanwezig. Aan de zuidkant bevindt zich een metalen wand. Delen van de bebouwing hebben spouwmuren (gedeelte aangebouwd na 1950).
- Aan de noordzijde van het plangebied is een voortuin aanwezig met daarin een enkele boom en struik. Aan de zuidzijde bevindt zich een grasland met aan de randen een aantal essen en struikgewas. Op de kavel zijn tevens enkele knotwilgen aanwezig.

- De omgeving van het plangebied heeft een agrarisch en landelijk karakter. Het plangebied is onderdeel van een lintbebouwing aan een dijk. Op deze dijk loopt een weg met daarnaast een watergang. Verder naar het noorden bevindt zich bedrijventerrein Oudeland. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de weilanden van de Zuidpolder. Verder ten zuiden ligt de luchthaven Rotterdam The Hague Airport.
- Open water is afwezig binnen het plangebied. Direct buiten het plangebied aan de westzijde bevindt zich een watergang die in verbinding staat met de weilanden in de Zuidpolder en de watergang langs de Rodenrijseweg.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkelingen werkzaamheden betreffen:

- Sloop van de huidige bebouwing.
- Bouw van twee woningen op de heringerichte kavel.

3.4 *Planning*

De werkzaamheden staan gepland voor eind 2017 en 2018.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 **Natura 2000**

De meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Oude Maas op een afstand van ca. 7,2 km ten zuiden van het plangebied en de Boezems van Kinderdijk, gelegen op afstand van ca. 8,5 km ten zuidoosten van het plangebied³ (zie afbeelding 2). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard en kleinschaligheid van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Er hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 **Natuurnetwerk Nederland**

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de ecologische verbindingzone ten zuiden van de Ackerdijsche Plassen op , ca. 1,3 km ten noordwesten van het plangebied⁴ (zie afbeelding 2). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard en kleinschaligheid van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

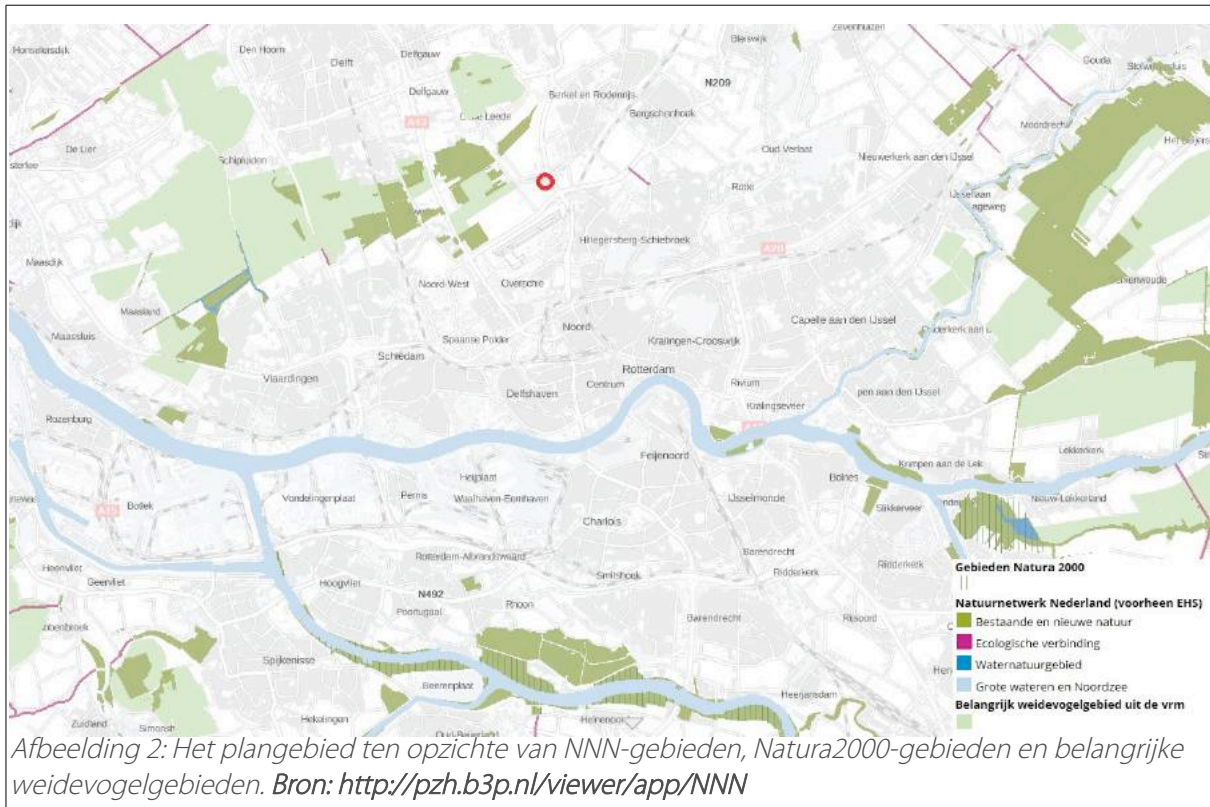
4.2.2 **Belangrijke weidevogelgebieden**

Het poldergebied ca. 1 km ten westen van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied⁴ (zie afbeelding 2). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard en

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

kleinschaligheid van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 03-04-2017 door J. Keyzer, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Daarnaast is er informatie verkregen via Natuur- en Vogelwacht Rotta over de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermd nesten in en rond het plangebied.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁵ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5km van het plangebied. Bron: NDFF-quickscanhulp, geraadpleegd op 12-04-2017.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen en functioneel leefgebied zijn tijdens het verkennend veldonderzoek aangetroffen voor huismus en gierzwaluw. Het type schuin dak met dakpannen is in het algemeen zeer geschikt als nestplaats voor de huismus. Onder de eerste rij dakpannen zijn geschikte nestmogelijkheden aanwezig voor huismus. Ook aan de kopse gevels heeft de huismus gelegenheid om via kieren tussen de gevel en de dakpannen onder de dakpannen te komen. Functioneel leefgebied voor de huismus is aanwezig rondom de bebouwing op het erf in de vorm van enkele struiken en lage bomen. De ruimtes tussen de dakpannen en de dakgoot resp. boeiborden bieden eveneens potentie voor nestplaatsen van de gierzwaluw. Deze locaties bevinden zich op geschikte hoogte en bieden een vrije aanvliegroute welke de gierzwaluw nodig heeft.

Broedparen van steenuil zijn in de directe omgeving bekend⁶ (zie Afbeelding 3). Broedende kerkuilen zijn in de wijde omgeving van het plangebied aanwezig (buiten het kaartbeeld van Afbeelding 3), maar

⁶ Bron: gegevens Natuur- en Vogelwacht Rotta.

niet binnen het plangebied⁷. De bebouwing in het plangebied (inclusief de schuur) is echter niet toegankelijk voor deze soorten. Ook voor grote gele kwikstaart ontbreekt geschikt (broed-)habitat als snelstromende wateren. De verspreiding van broedgebieden voor grote gele kwikstaart ligt daarnaast in het oosten van Nederland. De slechtvalk gebruikt hoge bebouwing om op te broeden. Dergelijke bebouwing is in de wijde omgeving van het plangebied niet te vinden. De ooievaar maakt duidelijk zichtbare, grote takkennesten, deze zijn niet waargenomen op de daken van de in het plangebied aanwezige bebouwing.



Afbeelding 3: Locaties van bekende broedlocaties van steenuil ten opzichte van het plangebied. Bron: Natuur- en Vogelwacht Rotta. Kaartmateriaal: PDOK.

Boombewonende vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied. De bomen in en rondom het plangebied zijn te klein, of staan op een te open en te onrustige plek met teveel menselijke activiteit om aantrekkelijk te zijn voor roofvogels. De roek is toleranter qua verstoring, maar deze soort broedt in duidelijk zichtbare kolonies. Broedgevallen zijn niet bekend en worden niet in verwacht in deze regio. In de naburige tuin is wel een nest van zwarte kraai waargenomen.

Het plangebied is daarnaast potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (dak, struik- en boombroeders). Tijdens het veldbezoek op 03-04-2017 zijn er op twee plekken op de bebouwing spreuwen gezien die met nestmateriaal onder het dak schoten. Dit bevestigt de aanwezigheid van geschikte nestruiden in het dak. Daarnaast is bekend dat er huiszwaluwen broeden in de naastgelegen woning aan de Rodenrijseweg 483⁸. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn er geen nesten van huiszwaluw vastgesteld op de bebouwing in het plangebied, echter kunnen deze

⁷ Bron: gegevens Natuur- en Vogelwacht Rotta.

⁸ Bron: gegevens Natuur- en Vogelwacht Rotta.

redelijkerwijs hier wel broeden onder de overhangende dakrand. Nesten van deze vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen (grofweg 15 maart t/m 15 juli) onder de bescherming van de Wnb.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw in het plangebied is niet uit te sluiten. De sloop van de bebouwing kan invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- Of de huismus in het plangebied tot nestelen komt en om hoeveel nesten dit gaat. Ook moet worden onderzocht of het plangebied tot het functioneel leefgebied behoort. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei. Totaal zijn 2 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien huismussen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart.
- Of de gierzwaluw in het plangebied vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen heeft. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 juni – 15 juli. Totaal zijn 3 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹⁰ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien de gierzwaluw aanwezig is dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart.

Het plangebied is hiernaast potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. In gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 juli).

⁹ <http://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huisumus%20v1.0.pdf>

¹⁰ www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Gierzwaluw%20v1.0.pdf

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Afbeelding 4: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 12-04-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De te verwachten soorten binnen het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Kieren in de boeiborden en tussen dakrand en kopse gevel en tussen de dakgoten en de gevels bieden toegang tot geschikte verblijfplaatsen. Daarnaast kunnen er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen onder de dakpannen aanwezig zijn. Aanwezigheid van de meervleermuis wordt niet verwacht daar er regionaal geen kolonies van meervleermuizen bekend zijn¹¹. Binnen het plangebied is er kans op volgende functies van gebouwbewonende vleermuizen:

- Kraamverblijfplaats
- Zomerverblijfplaats
- Paarverblijfplaats
- Winterverblijfplaats

Voor boombewonende vleermuizen is het plangebied ongeschikt. In de grootste bomen in en rondom het plangebied zijn geen holtes waargenomen, geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen zijn zodoende afwezig. Op basis van dit gegeven worden potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis uitgesloten.

¹¹ Bron: Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland

Het plangebied is tevens potentieel geschikt als onderdeel van essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijn soorten*

De vroedmeesterpad komt van nature alleen in Zuid-Limburg voor. Op andere geïsoleerde locaties in Nederland is de soort uitgezet. In het plangebied wordt de soort daarom niet verwacht. Daarnaast wordt de soort binnen het plangebied niet verwacht op basis van het ontbreken van geschikt habitat bestaande uit pionierswateren¹².

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Aanwezigheid van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. De sloop en nieuwbouw binnen het plangebied kan invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli (2017) en 15 augustus tot 1 oktober (2017) middels 5 bezoeken, om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹³ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart.

¹² Bron: <http://www.ravon.nl/>

¹³ Vleermuisprotocol 2017

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Zuid-Holland
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km	Nee
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km	Nee
Ringslang	Reptielen	1 - 5 km	Nee
Bokkenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Muurbloem	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee

Tabel 3: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 12-04-2017.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit zeer algemene soorten welke wijzen op voedselrijke omstandigheden, zoals kleeftkruid, robertskruid, tuinwolfsmelk en paardenbloem. Voor wilde ridderspoor is de omgeving van het plangebied te voedselrijk om een groeiplaats te kunnen hebben. Bokkenorchis wordt bovendien niet verwacht daar voedselarme zandgronden afwezig zijn in en rondom het plangebied.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel, vos, bunzing, haas, ree, konijn en verschillende soorten muizen. In en rondom het plangebied zijn geen sporen van steenmarter gevonden. De bebouwing binnen het plangebied is afgesloten waardoor steenmarter niet naar binnen kan. Daarnaast komt de steenmarter ten noorden van Rotterdam (nog) niet voor. Op basis hiervan wordt potentiële aanwezigheid van de steenmarter uitgesloten.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. Voor de ringslang is geen geschikt habitat (water, brede natuurlijke oeverzones, broedhopen) aanwezig in het plangebied. Ook voor alpenwatersalamander en vinpootsalamander is geen geschikt habitat aanwezig in en rondom het plangebied daar de oeverzones van de ter plaatse aanwezige watergangen te steil zijn. Het plangebied ligt bovendien niet in het natuurlijke verspreidingsgebied van de vinpootsalamander (Brabantse zandgronden en Limburg). De alpenwatersalamander is in de regio enkel aanwezig in tuinvijvers, dit betreft naar alle waarschijnlijkheid uitgezette populaties. De soort komt van nature voor in gebieden zandige leemgronden, die niet in de omgeving voorkomen (veen op oude zeeklei), waar hij voorkomt in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen¹⁴.

5.4.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

¹⁴ [http://www.ravon.nl/Infotheek/Soortinformatie/Amfibie
%C3%ABn/Alpenwatersalamander/tabid/1364/Default.aspx](http://www.ravon.nl/Infotheek/Soortinformatie/Amfibie%C3%ABn/Alpenwatersalamander/tabid/1364/Default.aspx)

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 **Wet natuurbescherming**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 **Verordening ruimte**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 **Soorten Vogelrichtlijn**

6.2.1.1 *Huismus*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot negatief effect op potentieel aanwezige nestplaatsen van de huismus. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is in de periode 1 april - 15 mei (2017). Indien huismus aanwezig is leidt dit tot een ontheffingsplicht voor de Wet natuurbescherming.

6.2.1.2 *Gierzwaluw*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot negatief effect op potentieel aanwezige nestplaatsen van de gierzwaluw. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb kunnen worden overtreden.

Aanvullend veldonderzoek is in de periode 1 juni – 15 juli (2017). Indien gierzwaluw aanwezig is leidt dit tot een ontheffingsplicht voor de Wet natuurbescherming.

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen.

6.2.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli (2017) en 15 augustus tot 1 oktober (2017) middels 5 bezoeken. Indien vleermuizen aanwezig zijn leidt dit tot een ontheffingsplicht voor de Wet natuurbescherming.

6.2.3 **Nationaal beschermde soorten**

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten flora en fauna waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, meerkikker, bosmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, wezel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.2.4 Overzicht aanvullend onderzoek

	Onderzoeksperiode											
	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Soortgroep												
Vleermuizen												
Huismus												
Gierzwaluw												

Tabel 4: Benodigd aanvullend onderzoek en onderzoeksperiodes

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Schriftelijke bronnen*

Archief Natuur- en vogelwacht Rotta

<http://rotta-natuur.nl/>

7.2 *Internet*

Amfibieën en reptielen

<http://www.ravon.nl/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Soortenstandaards

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Plangebied gezien vanuit het noorden.



Spleten tussen muur en dak geschikt voor vleermuizen en vogels.



Knotwilgen aan de zuidkant van het plangebied.



Groen en struweel aan de rand van het plangebied.



Oostzijde bebouwing in het plangebied.



Voorzijde van de bebouwing binnen het plangebied met ruimte tussen de dakgoot en de muur. Hier zijn sporen van vogels aangetroffen.