



Nota zienswijzen bestemmingsplan “Hordijk-locatie”

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Zienswijzen	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze	2
1.4 Eindconclusie zienswijzen	5

1. ZIENSWIJZEN

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De nota zienswijzen bevat een overzicht van de gevolgde procedure (par. 1.2), een zakelijke samenvatting van de ingediende zienswijzen en een gemeentelijke reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (par. 1.3), en een eindconclusie (par. 1.4).

1.2 Procedure

In het Gemeenteblad en in de Staatscourant van 24 april 2019 is bekend gemaakt dat met ingang van 26 april 2019 het ontwerpbestemmingsplan “Hordijk-locatie” zes weken ter inzage lag. De stukken waren in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke viewer <http://1621.roview.net/>. Gedurende deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het genoemde ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1. Reclamant 1

Brief d.d. 2 juni 2019 (I19.13222)

De zienswijze is binnen de termijn ontvangen. Deze is hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van gemeentelijk commentaar. Het gemeentelijk commentaar wordt afgesloten met een conclusie.

Samenvatting

1. Bereikbaarheid Wildersekade

Reclamant vindt de bereikbaarheid van de Wildersekade zeer problematisch. Deze is de afgelopen jaren aanzienlijk verslechterd door een optelsom van negatieve maatregelen: de verbinding tussen de Wildersekade en de Bergschenhoekseweg is afgesloten door betonnen blokken, de ontsluitingsroute via de Bonfut is geblokkeerd door een paal in het wegdek en de toegang van de Schiebroekseweg naar de Boterdorpseweg en andersom is in één richting afgesloten, waardoor er moet worden omgekeerd op de rotonde. De enig overgebleven route via de Schiebroekseweg, met een omweg van meer dan 5 km, wordt ook nog eens regelmatig langdurig versperd. In de zienswijze worden door reclamant vele redenen daarvoor opgesomd.

De bereikbaarheid en ontsluiting is ook in het geval van calamiteiten zeer problematisch. De Wildersekade is nu totaal afhankelijk van de uitgang bij de Schiebroekseweg voor de hulpdiensten. Ook is de 5 kilometer lange route naar bedrijven en woningen aan de Wildersekade niet van twee kanten bereikbaar zoals verplicht is qua veiligheid en bereikbaarheid. Indien de Schiebroekseweg is geblokkeerd dan is het enige alternatief de te smalle uitgang bij de Bonfut met een paal. Een goede structurele oplossing is echt noodzakelijk!

Er is diverse malen door de gemeente Lansingerland, Rotterdam en Rijkswaterstaat toegezegd dat de problematiek moet worden opgelost door diverse verbeteringen en wegverbredingen van de Schiebroekseweg en Wildersekade. Ook is toegezegd door de ontwikkelaars van het woningbouwproject Hordijk dat er een nieuwe goede ontsluitingsweg komt over het Hordijk-terrein. Concreet

is aangegeven en toegezegd dat de nieuwe weg over het Hordijk-terrein voldoende wegbreedte en ruime bochtstralen zal krijgen zodat twee grote voertuigen met eventueel aanhangers elkaar normaal kunnen passeren. Ook dat er niet geparkeerd mag worden op de nieuwe doorgang over het Hordijk-terrein. Met andere woorden een ruime ontsluitingsweg met een wegbreedte van circa 6 meter en ruime overzichtelijke verkeersveilige bochten waarbij grote voertuigen eventueel met aanhangers prima kunnen passeren. Deze uitgangspunten en toezeggingen kan reclamant niet terugvinden in de ontwerpbestemmingsplan “Hordijk-locatie”. Er moet absoluut voorkomen worden dat er een soort Bonfut versie 2.0 ontstaat waarvan vooraf al bekend is dat groot verkeer er niet goed doorheen kan.

Ondernemers en bewoners aan de Wildersekade leiden forse schade door de ontsluitingsproblematiek en dienen nu onmiddellijk volwaardig en robuust ontsloten en bereikbaar zijn. Reclamant vraagt daarom haast te maken met het aanleggen van een tijdelijke ontsluitingsweg over het Hordijk-terrein en op korte termijn door gewoon weghalen van de betonnen blokken en daarmee de ontsluiting rechtstreeks van en naar Schiebroek/Hillegersberg (via de Bergschenhoekseweg) te herstellen.

2. Externe veiligheid

De externe veiligheid, calamiteitenroutes, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor het gebied direct ten noorden van het tracé van de A16 Rotterdam voor o.a. de Wildersekade, Wilderszijde, HSL en randstadrail in samenhang met de A16 Rotterdam zijn onvoldoende onderzocht.

De risico's van bedrijven en bewoners van de Wildersekade zijn veel groter dan normaal. Wijzigingen die invloed hierop hebben, zoals de aanleg van A16 en nieuwe woonwijken moet daarom zorgvuldig in samenhang worden onderzocht. De veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond stelt in onderzoek van Wilderszijde (Bergschenhoek deel Wildersekade) dat er geen beperking mag zijn ten aanzien van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid.

Zelfredzaamheid is zelf veilig en snel kunnen vluchten. Hiervoor moet de omgeving juist zijn ingericht. Voor het bestemmingsplan Wilderszijde was noodzakelijk dat er vluchtwegen van voldoende capaciteit in het plan moeten worden gerealiseerd. De invloed van de A16 is hierop nooit meegenomen en de aanbevelingen van de Veiligheidsregio zijn hierin niet meegenomen. De toegang tijdens calamiteiten voor hulpdiensten en de ontvluchting van slachtoffers mag in beginsel niet via dezelfde weg plaatsvinden!

De bewoners aan de Wildersekade achten vanwege de externe veiligheid maar ook de calamiteitenbereikbaarheid het absoluut noodzakelijk dat er meerdere goede robuuste ontsluitingsroutes van de Wildersekade komen naast de route over het Hordijk-terrein ook de noodzakelijke ontsluitingsroute tussen bedrijventerrein Schiebroek, Wildersekade en de N209.

3. Grenscorrectie

Verder zag reclamant in het bestemmingsplan “Hordijk-locatie” dat er gesproken wordt over een eventuele grenscorrectie tussen gemeente Lansingerland en gemeente Rotterdam. Reclamant vindt dit een heel slecht plan. Deze grenscorrectie is een oplossing voor een niet bestaand probleem en kan onnodig verstrekkende negatieve gevolgen hebben voor de bestaande bewoners en bedrijven op het grondgebied van Rotterdam. De Wildersekade vormt al sinds jaar en dag de buitengrens van de gemeente Rotterdam en hier wordt in vrede samengewoond met Berkel en Rodenrijs en de overburen uit Bergschenhoek. Bovendien wijst reclamant erop dat de gemeente Lansingerland nog maar heel kort bestaat in verhouding tot de gemeente Rotterdam. De prijzen van huizen en bedrijfslocaties in het gebied Hillegersberg-Schiebroek zijn aanzienlijk hoger dan in de gemeente Lansingerland. Een grenscorrectie van de bestaande adressen aan de Wildersekade zal ongelofelijk veel kosten en een noodzakelijke bedrijfsverplaatsing veroorzaken. Het schade-herstelbedrijf van reclamant moet zich vanwege schadesturing met de verzekeraars en keten-afspraken in de gemeente Rotterdam bevinden. Mocht de grenscorrectie niet van tafel gaan, dan is het voorstel

van reclamant om die in ieder geval uit te stellen totdat er een fusie/samenvoeging is van de gemeente Lansingerland en de gemeente Rotterdam. Reclamant vindt dan ook dat de onnodige gemeentegrenscorrectie mede vanwege bijbehorende grote negatieve effecten voor de bedrijven en bewoners aan de Wildersekade in Hillegersberg-Schiebroek te Rotterdam moet worden uitgesloten en uit het ontwerpbestemmingsplan worden gehaald!

Reactie

1. Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de **Wildersekade** verslechtert niet die door het bestemmingsplan “Hordijk-locatie”. De Bonfut is een zeer smalle straat met een breedte beperking waardoor klanten met een aanhanger en leveranciers van reclamant al niet via de Bonfut konden rijden. Door de ontwikkeling van het Hordijk-terrein komt er juist een extra verbindingsweg tussen de Wildersekade en de Rodenrijseweg. Hierdoor wordt de bereikbaarheid van de Wildersekade verbeterd. In overleg met reclamant wordt deze weg uitgevoerd als een woonstraat met een breedte van 5,5 à 6 meter met ruime bochtstralen waardoor ook grotere voertuigen met aanhangers prima kunnen passeren. Langs de rijbaan vindt het voor de woningbouw noodzakelijke parkeren plaats. Het parkeren is echter buiten de rijbaan gelegen en vormt dan ook geen belemmering voor de verkeersdoorstroming op deze weg. De hoofdfunctie van de nieuwe weg is een woonstraat. Het vrachtverkeer dient bij voorkeur te worden afgewikkeld via de Schiebroekseweg. Deze is volgens afspraken verbreed en voldoet daarmee aan de landelijke richtlijnen voor de breedte van deze weg.

Doordat op de verbeelding (plankaart) gewerkt wordt met bestemmingsvlakken is de daadwerkelijke inrichting van de weg (het wegprofiel) niet goed af te lezen / te zien. Het wegprofiel wordt vastgelegd in een inrichtingsplan dat momenteel in afronding is. Dit plan moet door of namens het college worden vastgesteld.

De door reclamant genoemde ontsluitingsproblematiek van de Wildersekade maakt overigens geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Los daarvan zijn wij van oordeel dat wij onze afspraken over onder andere de verbreding van de Schiebroekseweg zijn nagekomen. De afsluiting van de Bergschenhoekseweg ligt buiten de gemeente Lansingerland. In het kader van verkeersoverleggen met Rotterdam en de ontwikkelingen rondom A16 Rotterdam heeft de bereikbaarheid van onder andere de Wildersekade onze gezamenlijke aandacht.

2. Externe veiligheid

Bij elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling wordt in de bijbehorende ruimtelijke procedure een afweging gemaakt over de externe veiligheid in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling en de daarbij behorende maatregelen op het gebied van calamiteitenroutes, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Uitgangspunt is de bestaande situatie plus de ontwikkeling die in dat ruimtelijke plan is voorzien. Voor alle ruimtelijke plannen brengt de Veiligheidsregio hierover advies uit dat meegenomen wordt in de plannen. De plannen rond de Wildersekade in de gemeente Lansingerland zijn alle onherroepelijk, zodat geconcludeerd kan worden dat de externe veiligheid voldoende is gewaarborgd. Het enige ruimtelijk plan dat nog niet onherroepelijk is, is het bestemmingsplan “Hordijk-locatie”. Ook over dit plan heeft de Veiligheidsregio advies uitgebracht, dat verwerkt is in het plan. Het bestemmingsplan “Hordijk-locatie” leidt niet tot verslechtering van de externe veiligheid aan de Wildersekade. Doordat er een rechtstreekse ontsluiting van de Wildersekade over het Hordijk-terrein komt, is er zelfs sprake van een verbetering van de zelfredzaamheid en bereikbaarheid ook voor hulpdiensten in geval van calamiteiten. De Wildersekade is ook bereikbaar in geval van calamiteiten via de Bonfut, aangezien hulpdiensten de verzinkbare paal in de Bonfut kunnen bedienen. Daarnaast is er via de ZoRo-busbaan ook nog een andere calamiteitenroute beschikbaar. Bij de actualisering van de bestemmingsplannen voor Wilderszijde zal de externe veiligheid opnieuw worden beoordeeld waarbij ook de A16 Rotterdam wordt meegenomen. De beslissing over de aanleg en de ligging van deze weg was bij de ruimtelijke planvorming van Wilderszijde destijds nog niet genomen, dus daar kon toen geen rekening mee worden gehouden.

3. Grenscorrectie

Voor de grenscorrectie geldt een aparte juridische procedure met eigen inspraakmomenten. Een grenscorrectie wordt dus niet geregeld via een bestemmingsplan. De zienswijze hierover wordt in dit kader dan ook verder niet inhoudelijk beantwoord.

Op 26 juli 2019 is het ontwerp van de grenscorrectie ter inzage gelegd. Volledigheidshalve delen wij mee dat de grenscorrectie niet de bestaande bewoners en bedrijven aan de Wildersekade betreft, maar alleen de Hordijk-locatie zelf.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

1.4 Eindconclusie zienswijzen

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.