



**Nota overleg bestemmingsplan
“Parapluherziening
parkeernormering Lansingerland”**

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0173-VONT

25 oktober 2016

T16.13230

Inhoudsopgave	Blz.	
Hoofdstuk 1	Overleg	2
1.1	Inleiding	2
1.2	Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3	Eindconclusie overleg	4

1. OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail en de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via hun website/watertoetsportaal, op 6 september 2016 benaderd met het verzoek uiterlijk 5 oktober 2016 te reageren:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- DCMR Milieudienst Rijnmond

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Provincie Zuid Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Mail d.d. 6 september 2016, I16.33497

Samenvatting

Op grond van de informatie die u heeft gegeven in het E-formulier blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen en het plan niet hoeft te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam
Brief d.d. 13 september 2016, I16.36079

Samenvatting

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) geeft aan dat parkeerplaatsen - en de normering ervan binnen de gemeente Lansingerland - niet onder de noemer (beperkt) kwetsbaar object vallen en ook geen risicobronnen zijn zoals genoemd in (respectievelijk artikel 1 en 2 van) het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De VRR ziet derhalve af van advisering.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Postbus 4059
3006 AB Rotterdam
Brief d.d. 19 september 2016, I16.35208

Samenvatting

Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Het hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 27 september 2016, I16.36314

Samenvatting

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is gebaseerd op de Nota parkeren Lansingerland 2014. In de nota wordt aangegeven dat er in bestaand stedelijk gebied mogelijk extra parkeerplaatsen worden aangelegd en dat ten koste zou gaan van groen, spelen en recreatie. In dat geval zou er sprake zijn van een toename van verhard oppervlakte. Volgens het stand-stillprincipe vraagt het hoogheemraadschap van Delfland om compenserend water. Wij verzoeken u te vermelden hoe daarmee wordt omgegaan.

Reactie

Met het bestemmingsplan "Parapluherziening parkeernormering Lansingerland" worden alleen de voorschriften c.q. regels van bestaande ruimtelijke plannen aangevuld. Het bestemmingsplan maakt geen concrete ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Om die reden wordt het bestemmingsplan op basis van de overlegreactie dan ook niet aangepast.

Indien er concreet sprake is van aanleg van (extra) parkeerplaatsen, waarbij ook sprake is van een toename van verhard oppervlak, zal bij de daarvoor benodigde procedure ook het waterschapsbelang worden meegenomen. Dat geldt zowel voor bestaand, als ook voor toekomstig stedelijk gebied.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

5. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
Mail d.d. 6 oktober 2016, I16.37612

Samenvatting

Gelet op de geringe milieurelevantie, ziet de DCMR er van af om te reageren.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.