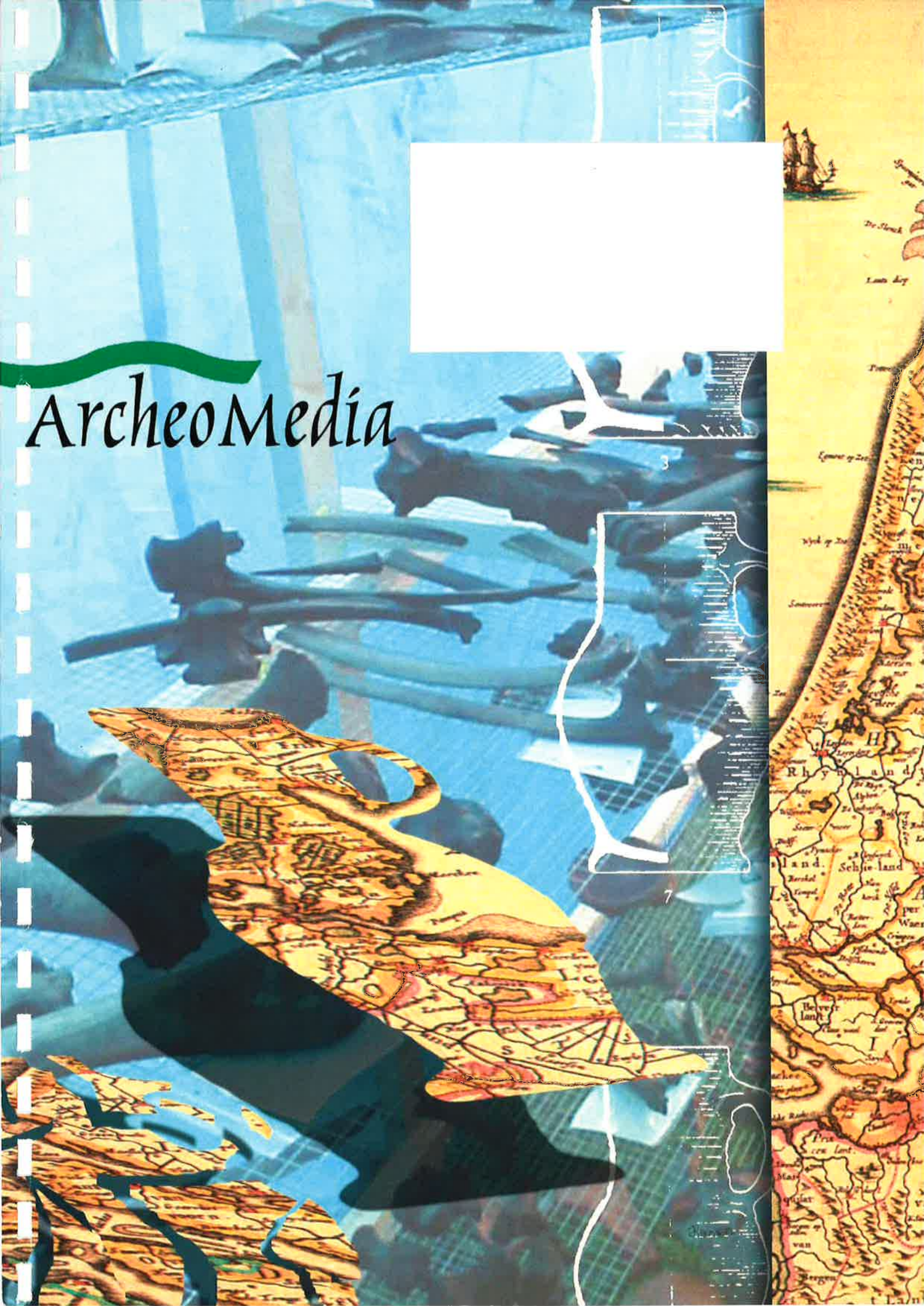




ArcheoMedia



Schuddebeurs Makelaardij OZ
T.a.v. dhr. ing. P.H. Schuddebeurs
Kerkstraat 6
2665 BE Bleiswijk

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: A10-100-I

Capelle aan den IJssel, 27-8-2010

Betreft: rapportage archeologisch onderzoek aan de Kerkstraat 6 (achterzijde) te Bleiswijk
(gemeente Lansingerland)

Geachte heer Schuddebeurs,

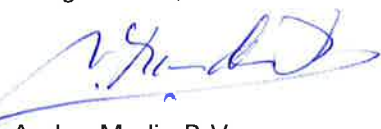
Hierbij doen wij u toekomen drie exemplaren van het door ArcheoMedia BV uitgevoerde archeologische bureauonderzoek aan de Kerkstraat 6 (achterzijde) te Bleiswijk (gemeente Lansingerland).

Eén exemplaar kunt u bewaren voor uw eigen archief. Eén exemplaar dient te worden overlegd aan de bevoegde overheid ter beoordeling en toetsing in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Indien sprake is van een bestemmingsplanprocedure en de gemeente daarin uw aanspreekpunt is, kunt u twee exemplaren overleggen aan het bevoegd gezag, c.q. de gemeente, die er dan zorg voor draagt dat in het kader van de lopende procedure, één exemplaar aan de archeologische adviseur van het bevoegd gezag ter toetsing wordt toegezonden. Neemt u daarover echter contact op met uw gemeente. Voor het voor u van belang zijnde bevoegd gezag gelieve de administratieve gegevens in het rapport te raadplegen.

De bevoegde overheid kan, om haar moverende redenen, besluiten af te wijken van de conclusies en aanbevelingen die in het rapport zijn opgenomen. Een door de bevoegde overheid ingenomen afwijkend standpunt dient middels steekhoudende argumenten te zijn onderbouwd.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



ArcheoMedia B.V.
drs. Nicole H. van der Ham

RAPPORT A10-100-I

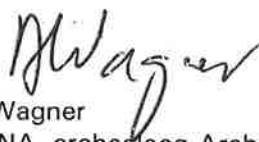
**Archeologisch onderzoek aan
de Kerkstraat 6 (achterzijde)
te Bleiswijk (gemeente Lansingerland)**

Bureauonderzoek en inventariserend
veldonderzoek met boringen

Opdrachtgever:	Schuddebeurs Makelaardij OZ Kerkstraat 6 2665 BE Bleiswijk
contactpersoon:	dhr. ing. P.H. Schuddebeurs tel.: 010 - 521 6667

COLOFON

Projectcode: A10-100-I
Bestandsnaam: Archeologisch onderzoek aan de Kerkstraat 6 (achterzijde) te Bleiswijk (gemeente Lansingerland). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met boringen.
Datum: november 2010
Auteur: drs. N.H. van der Ham
Projectleider: drs. N.H. van der Ham
Bureauonderzoek: drs. N.H. van der Ham
Veldonderzoek: drs. N.H. van der Ham
Redactie: ing. A.J. Vermeulen en drs. N.H. van der Ham
Digitale uitwerking tekeningen: M.T. Leenders MA
Archeologische interpretatie: drs. N.H. van der Ham en drs. A. Wagner
Advisering: drs. A. Wagner
Autorisatie:



drs. A. Wagner
senior KNA-archeoloog ArcheoMedia BV
e-mail: wagner@arnicon.nl

©ArcheoMedia BV, archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, 2010, Capelle aan den IJssel

ISBN/EAN: 97890-5970-695-8

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Betrouwbaarheid van archeologisch booronderzoek

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en richtlijnen, zoals vastgelegd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (versie 3.2) van het Centraal College van Deskundigen. Bij ieder bodemonderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Het onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen tot een beperkte diepte. Daardoor blijft het mogelijk dat lokaal archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Bovendien laten bepaalde archeologische resten, zoals grafvelden en steentijdvindplaatsen, zich lastig ontdekken met behulp van grondboringen. Indien andere methoden, zoals geofysisch onderzoek of het graven van proefsleuven, betere resultaten leveren, kan tot de uitvoering daarvan in overleg besloten worden. In dat geval zal een aanvullende offerte worden uitgebracht. ArcheoMedia BV acht zich niet aansprakelijk voor de eventueel uit bovengenoemde afwijkingen voortvloeiende schade of gevolgen.

Certificering

ArcheoMedia BV heeft sinds 1994 een veiligheidsbeheerssysteem dat voldoet aan de eisen van de VCA. Sinds 1996 voldoet het kwaliteitssysteem van ArcheoMedia BV aan de eisen van de NEN-EN-ISO 9001. Sinds 2003 voldoet het kwaliteitssysteem aan de eisen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

ArcheoMedia BV is door het College voor de Archeologische Kwaliteit en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap geschikt bevonden voor het verrichten van vergunningsgebonden opgravingswerkzaamheden.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	1
1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS.....	3
2 AANLEIDING ONDERZOEK EN BELEIDSKADER.....	4
3 ONDERZOEKSVRAGEN	5
4 BUREAUONDERZOEK	6
5 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	13
6 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN	16
7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
GERAADPLEEGDE BRONNEN EN LITERATUUR.....	18
BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN.....	19
OVERZICHT VAN GEOLOGISCHE EN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN.....	20

BIJLAGE 1 HUIDIGE SITUATIE EN WIJZIGINGSPLAN

BIJLAGE 2 MILIEUKUNDIGE GEGEVENS

BIJLAGE 3 BOORPUNTENKAART

BIJLAGE 4 BOORSTATEN

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de plannen voor nieuwbouw op het achtererf van de Kerkstraat 6 te Bleiswijk (gemeente Lansingerland), is door ArcheoMedia BV, in opdracht van Schuddebeurs Makelaardij OZ, een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat:

- de ondergrond op de onderzoekslocatie zich bevindt op een smalle strook met het Hollandveen Laagpakket, op afzettingen van de Formatie van Naaldwijk, op een tweede Hollandveen Laagpakket, op het Laagpakket van Wormer;
- de onderzoekslocatie volgens de Archeologische Monumentenkaart geen deel uitmaakt van een gebied met een vastgestelde archeologische waarde;
- de onderzoekslocatie volgens de IKAW een lage archeologische trefkans heeft;
- de CHS en de archeologische verwachtingen- en beleidskaart van Lansingerland aan de onderzoekslocatie een hoge waarde toekennen (dorpskern van Bleiswijk);
- van de onderzoekslocatie zelf geen waarnemingen of vondstmeldingen bekend zijn;
- de verwachting op grondsporen en/of vondsten uit de periode ijzertijd/Romeinse tijd/late middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd (plaatselijk vanaf het Neolithicum/de bronstijd) middelhoog is;
- de ondergrond van de onderzoekslocatie in de 20^e eeuw (deels diep) is verstoord door wisselende bebouwing en een reeds gedempte sloot, die midden over het perceel heeft gelegen.

Uit het verkennende booronderzoek is gebleken dat:

- de aangetroffen bodemopbouw overeenstemt met de verwachting;
- de veentop op ca. 0,25/0,7 m -mv verstoord is door (recente) bouw- en sloopwerkzaamheden;
- dit booronderzoek geen aanwijzingen heeft opgeleverd voor intacte archeologische (vondstrijke) nederzettingen;
- de middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode ijzertijd/Romeinse tijd/late middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd tijdens dit booronderzoek niet bevestigd is.

Conclusie

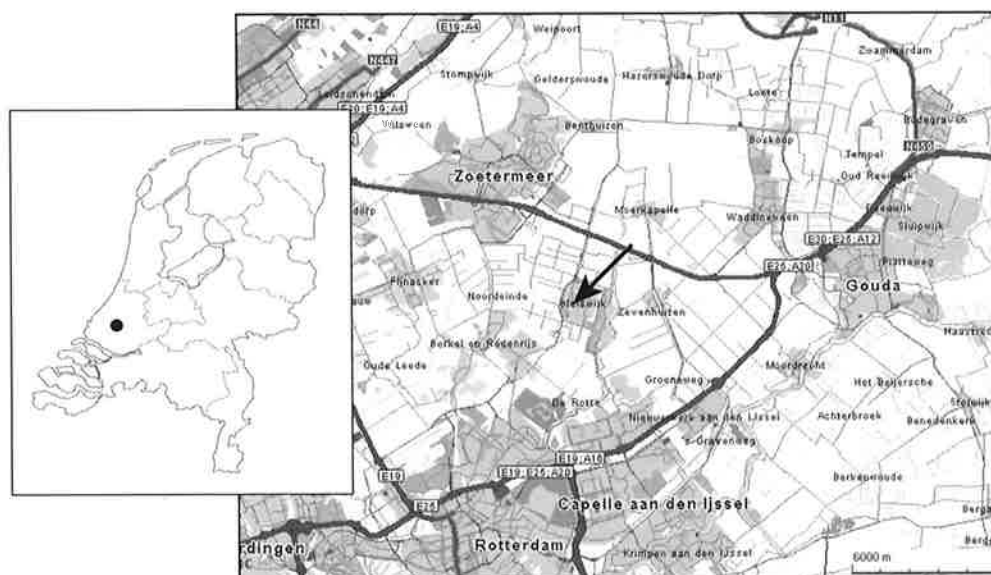
De resultaten van het bureauonderzoek en het inventariserende veldonderzoek geven geen aanleiding tot aanpassingen in de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie.

Aanbevelingen

Op basis van dit booronderzoek wordt een archeologisch vervolgonderzoek op de onderhavige onderzoekslocatie niet noodzakelijk geacht.

Met betrekking tot deze aanbeveling dient contact te worden opgenomen met de bevoegde overheid.

Booronderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen tot een beperkte diepte. Daardoor blijft het mogelijk dat lokaal archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren komen. Bovendien laten bepaalde archeologische resten, zoals vuursteenvindplaatsen, grafvelden, water- en/of beerputten, verkavelingspatronen of andere bijzondere toevalsvondsten, zich met behulp van grondboringen lastig ontdekken. Daarom is de kans aanwezig dat (vondstarme) archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn en dat deze in de uitvoeringsfase van toekomstige bodemingrepen aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. De opdrachtgever verplicht de aannemer(s) om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de bevoegde overheid.



Afbeelding 1: regionale overzichtskaart van Bleiswijk met de ligging van de onderzoekslocatie.

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnaam:	Kerkstraat 6 (achterzijde)
Provincie:	Zuid-Holland
Gemeente:	Lansingerland
Plaats:	Bleiswijk
Straatnaam:	Kerkstraat 6
Kadastrale gegevens locatie:	gemeente Bleiswijk, sectie C, perceel 6974
Datum bureauonderzoek	november 2010
Datum veldonderzoek:	23 november 2010
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnr.:	43893
Soort onderzoek:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met verkennende boringen
Oppervlakte:	1007 m ²
RD-coördinaten:	x: 96.090, y: 447.313 (NO) x: 96.078, y: 447.269 (ZO) x: 96.038, y: 447.261 (ZW) x: 96.055, y: 447.296 (NW)
Bevoegde overheid:	Gemeente Lansingerland Raadhuislaan 1 2651 DA Berkel en Rodenrijs contactpersoon: dhr. A. Leen tel.: 010 - 800 4000
Adviseur van en toetser namens de bevoegde overheid:	Provincie Zuid-Holland Directie Strategie, Zorg en Cultuur Bureau Cultuur Provinciaal archeoloog drs. R.H.P. Proos Postbus 90602 2509 LP Den Haag tel.: 070 - 44 18 445 e-mail: rhp.proos@pzh.nl
Beheer en plaats van vondsten en documentatie:	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Zuid-Holland Kalkovenweg 23 2401 LJ Alphen a/d Rijn contactpersoon: dhr. F. Kleinhuis e-mail: fkleinhuis@pzh.nl De documentatie gaat in kopie naar het e-depot.

	[funderingsgreppels, palen, wandstructuren] en eventueel deels stenen bebouwing, waterputten, erfafscheidingen, afvalkuilen), eventueel met bijbehorende graven, kunnen overblijfselen van infrastructuur (wegen, perceelsgreppels e.d.) worden verwacht. Het vondstenspectrum zal voornamelijk bestaan uit hetgeen voor een landelijke agrarische nederzetting gebruikelijk is: (fragmenten van) vaatwerk van aardewerk (handgevormd en vanaf de Romeinse tijd ook gedraaid), evt. metaal vanaf de bronstijd en glas vanaf de ijzertijd, (delen) van kledingaccessoires en sieraden van metaal en been (sieraden ook glas en evt. natuursteen), gereedschappen en overige gebruiksvoorwerpen van metaal, hout, been, aardewerk (bijv. spinklosjes, weefgewichten) en natuursteen (bijv. maalsteen), evt. ook keramisch (baksteen, dakpannen) en/of natuurstenen (leisteel, grind) bouw materiaal. Naast nederzettingenafval kunnen evt. resten worden aangetroffen die te maken hebben met kleinschalige ambachtelijke activiteiten. Ook kunnen houtskool, verbrande leem, organische en ecologische resten (hout, verbrande en onverbrande pollen en zaden) en fosfaat worden verwacht. In de kern van Bleiswijk zijn meerdere vondsten gedaan van resten uit de late middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Deze kunnen vanaf de onderkant van de bouwvoor tot ca. 2 m -mv worden verwacht. Op grond hiervan kan voor deze periode aan de onderzoekslocatie een hoge archeologische verwachting worden toegekend. De op de onderzoekslocatie te verwachten grondsporen kunnen bestaan uit resten van houten en/of (deels) stenen boerderijen met bijgebouwen, water- en evt. beerputten, erfafscheidingen en wegen/infrastructuur (o.a. verkavelingsgreppels, sloten) die gerelateerd kunnen worden aan de vroegste ontginningsperiode (10^e/11^e eeuw) en de latere landelijke dorpskern. Gezien het aanpalende perceel van de dorpskerk en de kans op historische wijzingen in de perceelindelingen bestaat er een kleine kans op het aantreffen van begravingen op (de oostzijde van) de onderzoekslocatie. Het vondstenspectrum zal niet wezenlijk verschillen van dat van de voorgaande periode(n). Een toevoeging is de kleine kans op het aantreffen van menselijke beenderresten en houten bekistingen. Gelet op de bekende archeologische resten en de resultaten van de historisch-geografische analyse geldt voor resten van bebouwing uit de Nieuwe tijd tot het midden van de 20^e eeuw een zeer lage archeologische verwachting, echter een hoge verwachting met betrekking tot infrastructuur (sloten, perceleringsgreppels). De kans op het aantreffen van vondsten van organisch materiaal en van paleo-ecologische resten is sterk afhankelijk van de bodemgesteldheid ter plaatse. Onverbrande vondsten van organisch materiaal en paleo-ecologische resten zullen over het algemeen slechts beneden de grondwaterspiegel kunnen worden aangetroffen. Verbrande vondsten van organisch materiaal en paleo-ecologische resten kunnen daarnaast ook in grondsporen worden aangetroffen.
--	--

5 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

Doel:	Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel dat gebaseerd is op het bureauonderzoek. Dit gebeurt met behulp van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Het bepalen van de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden staan hierbij voorop. Veel gebruikte onderzoeksmethoden zijn oppervlaktekartering, booronderzoek, geofysisch onderzoek en het graven van proefsleuven en proefputten. Het resultaat is een rapport met een waardering en een (selectie-) advies aan de hand waarvan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden.
Onderzoeksopzet:	Conform de KNA is gekozen voor een inventariserend veldonderzoek door middel van een oppervlaktekartering en een verkennend booronderzoek. Ter plaatse zal vooral gelet worden op mogelijk bewaard gebleven bodem- en bewoningslagen vanaf de late ijzertijd/Romeinse tijd t/m de Nieuwe tijd (plaatselijk vanaf het Neolithicum/de bronstijd) en in welke conditie deze zich bevinden. Het inventariserend veldonderzoek zal zodanig uitgevoerd worden dat een archeologische beoordeling gegeven kan worden ten aanzien van het (toekomstige) gebruik van de locatie.
Verantwoording gekozen onderzoeksmethode:	Booronderzoek is de minst destructieve methode om de archeologische verwachting te toetsen. Met het booronderzoek is het relatief eenvoudig mogelijk om de bodemopbouw te bepalen, alsmede de mate van verstoring van de bodem. De verwachting is dat de archeologische indicatoren die volgens het bureauonderzoek aanwezig kunnen zijn, in de boringen herkend zullen worden. Aan de hand van de resultaten van de boringen kan de archeologische verwachting, indien noodzakelijk, worden bijgesteld.
Oppervlaktekartering:	Voorafgaand aan het uitvoeren van de boringen wordt een oppervlaktekartering uitgevoerd. Bij een oppervlaktekartering wordt het terrein visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van eventuele archeologische indicatoren, zoals aardewerk, metaal, (verbrande) leem, (verbrand) bot en houtskool. Tijdens een terreinverkenning wordt vooral aandacht besteed aan geploegde akkers, molshopen, geschoonde slootkanten en andere bodemontsluitingen voor het doen van oppervlaktevondsten. Ook wordt gelet op hoogteverschillen, verkavelingspatronen en perceelsvormen die een aanwijzing kunnen zijn voor bewoning.
Verkennend booronderzoek:	Boringen worden uitgevoerd volgens een regelmatig verspringend patroon. De onderlinge afstand tussen de boringen is afhankelijk van de situatie en de gewenste nauwkeurigheid. Van de boringen zijn beschrijvingen gemaakt en de opgeboorde grond is geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Daarnaast is gelet op de aanwezigheid van fosfaten (uitgespoelde en neergeslagen organische resten) en cultuurlagen (donkergekleurde bodemlagen, die vaak archeologische indicatoren bevatten). Op basis van de aldus verkregen

	gegevens kan een verspreidingskaart van de archeologische waarden in een gebied gemaakt worden. Bij ieder bodemonderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Het onderzoek is echter gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen tot een beperkte diepte. Daardoor blijft het mogelijk dat lokaal archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren komen. Bovendien laten bepaalde archeologische resten, zoals vuursteenvindplaatsen, grafvelden, water- en/of beerputten, verkavelingspatronen of andere bijzondere toevalsvondsten, zich met behulp van grondboringen lastig ontdekken.
Positie boorpunten:	De locaties van de boorpunten moesten vanwege de bestaande terreinomstandigheden (o.a. onroerend goed, funderingen oude loods, kabels, lopende bouwwerkzaamheden) worden aangepast (bijlage 3).
Boormateriaal:	Bij het booronderzoek is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 10 cm en voor boringen dieper dan 1 m –mv is deels gebruik gemaakt van een gutsboor met een diameter van 4 cm.
Minimale boordiepte:	De minimale boordiepte bedroeg ca. 0,5 m –mv (boringen 002, 002a). Deze boringen zijn gestuit.
Maximale boordiepte:	De maximale boordiepte bedroeg ca. 3,8 m –mv (boring 001). Deze boring is gestuit op hout.
x-,/y-coördinaten boringen gemeten met:	De meetpunten zijn ingemeten met een meetwiel (nauwkeurigheid 0,5 m).
z-coördinaten gemeten met:	N.v.t.
Boorbeschrijving:	Conform NEN 5104 (bijlage 4).
Monsters:	Er zijn geen monsters genomen, aangezien archeologisch interessante lagen ontbraken.

Resultaten

Resultaten oppervlaktekartering:	De terreininspectie heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd. De onderzoekslocatie was deels voorzien van betontegels en deels met gras overgroeid (afbeeldingen 2 en 4).				
Resultaten booronderzoek:	De algemene bodemopbouw is als volgt (ca. m -mv): <table border="0"> <tr> <td>0,0 - 0,25/0,4</td><td>zand, matig grof, licht humeus, deels kleiig, deels puin- en kiezelhoudend, licht(beige)grijs (bouwvoor)</td></tr> <tr> <td>0,25/0,4 - 2,0/3,8</td><td>veen, niet veraard, licht hout- en riethoudend, top deels puinhoudend (kolengruis), zwartbruin tot roodoranjebruin</td></tr> </table> De grondwaterspiegel lag op ca. 0,9 m -mv.	0,0 - 0,25/0,4	zand, matig grof, licht humeus, deels kleiig, deels puin- en kiezelhoudend, licht(beige)grijs (bouwvoor)	0,25/0,4 - 2,0/3,8	veen, niet veraard, licht hout- en riethoudend, top deels puinhoudend (kolengruis), zwartbruin tot roodoranjebruin
0,0 - 0,25/0,4	zand, matig grof, licht humeus, deels kleiig, deels puin- en kiezelhoudend, licht(beige)grijs (bouwvoor)				
0,25/0,4 - 2,0/3,8	veen, niet veraard, licht hout- en riethoudend, top deels puinhoudend (kolengruis), zwartbruin tot roodoranjebruin				



Afbeelding 4: impressies van de onderzoekslocatie tijdens het veldonderzoek. Van links naar rechts: kijk in de volle loods vanuit het zuidoosten en slootkant van het achterterf met restanten van de fundering van de voormalige kolenloods vanuit het zuidwesten.

Evaluatie en interpretatie van de boringen:	In de boringen 002 en 002a, aan de zuidoostzijde van de onderzoekslocatie, is in het veen op 0,4/0,55 m -mv gestuit op een laag van geel baksteenpuin. Dit puin kan worden gerelateerd aan de restanten van de romneyloods, waarvoor afbraakpuin van naburige oude bebouwing als fundering is gebruikt.³⁴ De top van het veen in boring 001 bevat kolengruis, dat herleid kan worden tot het voormalige terreingebruik. In boring 003, ter hoogte van de moestuin van de oude pastorie, lag tussen het zand van de bouwvoor en het onderliggende veen op 0,7 m -mv een matig humeuze en zandige grijze kleilaag, die ook kiezels bevatte. Deze kan worden geïnterpreteerd als de ophooglaag die voor de bouw van de voormalige loods uit 1963 is opgebracht. Gezien de afwezigheid van een veraarde veentop en de aanwezigheid van recente sporen van gebruik in de veentop kan het veen ter plaatse niet als intact worden beschouwd. Archeologische indicatoren ouder dan de recente sloop ontbreken in het opgeboorde materiaal.
--	--

³⁴ Informatie opdrachtgever, tevens eigenaar perceel, november 2010.

6 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN

Voorafgaand aan het onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld. Deze worden hieronder puntsgewijs beantwoord:

- 1 *Worden archeologische resten in het plangebied verwacht c.q. is op de onderzoekslocatie nog een bodemarchief aanwezig? Zo ja, wat is de verwachting voor de onderzoekslocatie wat betreft aard, datering, omvang en ligging van de archeologische resten?*

Ter plaatse kunnen sporen en resten worden verwacht uit de periode ijzertijd/Romeinse tijd of (late) middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd (evt. plaatselijk vanaf het Neolithicum). Vanwege de recente verstoringen op het perceel is de archeologische verwachting laag tot middelhoog.

- 2 *Verschilt de in het veld aangetroffen bodemopbouw van de onderzoekslocatie met de volgens het bureauonderzoek te verwachten bodemopbouw? Zo ja, in welke mate?*

Nee, de verwachtingen uit het bureauonderzoek zijn bevestigd.

- 3 *Wat is de mate van verstoring van de bodemopbouw op de onderzoekslocatie?*

De bodem is plaatselijk tot 2,2 m -mv verstoord (recente gedempte sloot). Verder is de top van het aangetroffen veen (vanaf 0,25/0,7 m -mv) geroerd (recent puin).

- 4 *Zijn er aanwijzingen voor intacte archeologische (vondstrijke) nederzettingen?*

Dit booronderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor intacte archeologische (vondstrijke) nederzettingen.

- 5 *Dient de archeologische verwachting te worden aangepast?*

De archeologische verwachting uit het bureauonderzoek is niet bevestigd. De archeologische verwachting voor deze onderzoekslocatie kan naar 'laag' worden bijgesteld.

- 6 *In welke mate worden eventueel aanwezige archeologische resten als gevolg van de voorgenomen plannen bedreigd?*

Een bedreiging van archeologische resten wordt op grond van de resultaten uit dit booronderzoek niet aannemelijk geacht.

- 7 *Hoe kan een verstoring als gevolg van de geplande activiteiten door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?*

Een planaanpassing wordt niet noodzakelijk geacht.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Conclusies:	Naar aanleiding van de plannen voor nieuwbouw op het achtererf van de Kerkstraat 6 te Bleiswijk (gemeente Lansingerland), is door ArcheoMedia BV, in opdracht van Schuddebeurs Makelaarsdij OZ, een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De resultaten van het bureauonderzoek en het inventariserende veldonderzoek geven geen aanleiding tot aanpassingen in de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie.
Aanbevelingen:	Op basis van dit booronderzoek wordt een archeologisch vervolgonderzoek op de onderhavige onderzoekslocatie niet noodzakelijk geacht. Met betrekking tot deze aanbeveling dient contact te worden opgenomen met de bevoegde overheid. Booronderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen tot een beperkte diepte. Daardoor blijft het mogelijk dat lokaal archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren komen. Bovendien laten bepaalde archeologische resten, zoals vuursteenvindplaatsen, grafvelden, water- en/of beerputten, verkavelingspatronen of andere bijzondere toevalsvondsten, zich met behulp van grondboringen lastig ontdekken. Daarom is de kans aanwezig dat (vondstarme) archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn en dat deze in de uitvoeringsfase van toekomstige bodemingrepen aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. De opdrachtgever verplicht de aannemer(s) om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onverwijld te melden bij de bevoegde overheid.

GERAADPLEEGDE BRONNEN EN LITERATUUR

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), geraadpleegd november 2010 via <http://www.ahn.nl>.

Archeologische Monumentenkaart (AMK), geraadpleegd november 2010 via ARCHIS.

Archeologische waarnemingen en vondstmeldingen, geraadpleegd november 2010 via ARCHIS.

CHS Zuid-Holland 2010: Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, geraadpleegd november 2010 via http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/kaart_chs.html.

Depuydt, S., 2007: *Archeologisch onderzoek aan de Anthuriumweg 2a te Bleiswijk (gemeente Lansingerland). Bureauonderzoek*, ArcheoMedia rapportnr. A07-497-I, Capelle aan den IJssel.

Gemeente Lansingerland 2010, geraadpleegd november 2010.

Google Earth 2010, geraadpleegd november 2010 via <http://www.earth.google.com>.

Ham, W. van der, en I. Jacobs (red.), 2004: *Hoge dijken diepe gronden. Land en water tussen Rotterdam en Gouda* Utrecht.

Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW2), geraadpleegd november 2010 via ARCHIS.

KICH 2010, geraadpleegd november 2010 via <http://www.kich.nl>.

Kerkhof, M., 2009: *Lansingerland. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart*, Delftse Archeologische Rapporten 97, definitieve versie november 2009, Erfgoed Delft e.o., Leiden.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2, november 2010, Zoetermeer.

Miltenburg, M.G., 2009: *Terrein aan de Kerkstraat 6 te Bleiswijk. Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740*, Hofstede cs Milieuadviseurs, rapportnr. scb.blw.090605.r01, versie 1, 8 juli 2009, Bilthoven.

Mulder, E.F.J. de, *et al.*, 2003: Geologische overzichtskaart van Nederland.

Riet, A.J.J. van 't, 2005: *'Meetten, boren en besien'. Turfwinning in de buitenrijnse ambachten van het Hoogheemraadschap van Rijnland 1680-1800*, Hilversum.

Staak-Stijnman, S. van der, L.C. Nijdam en M.W.A. de Koning 2005: *Verkennd archeologisch onderzoek Krokussenweg 6 te Bleiswijk*, ArcheoMedia rapportnr. A05-061-I, Capelle aan den IJssel.

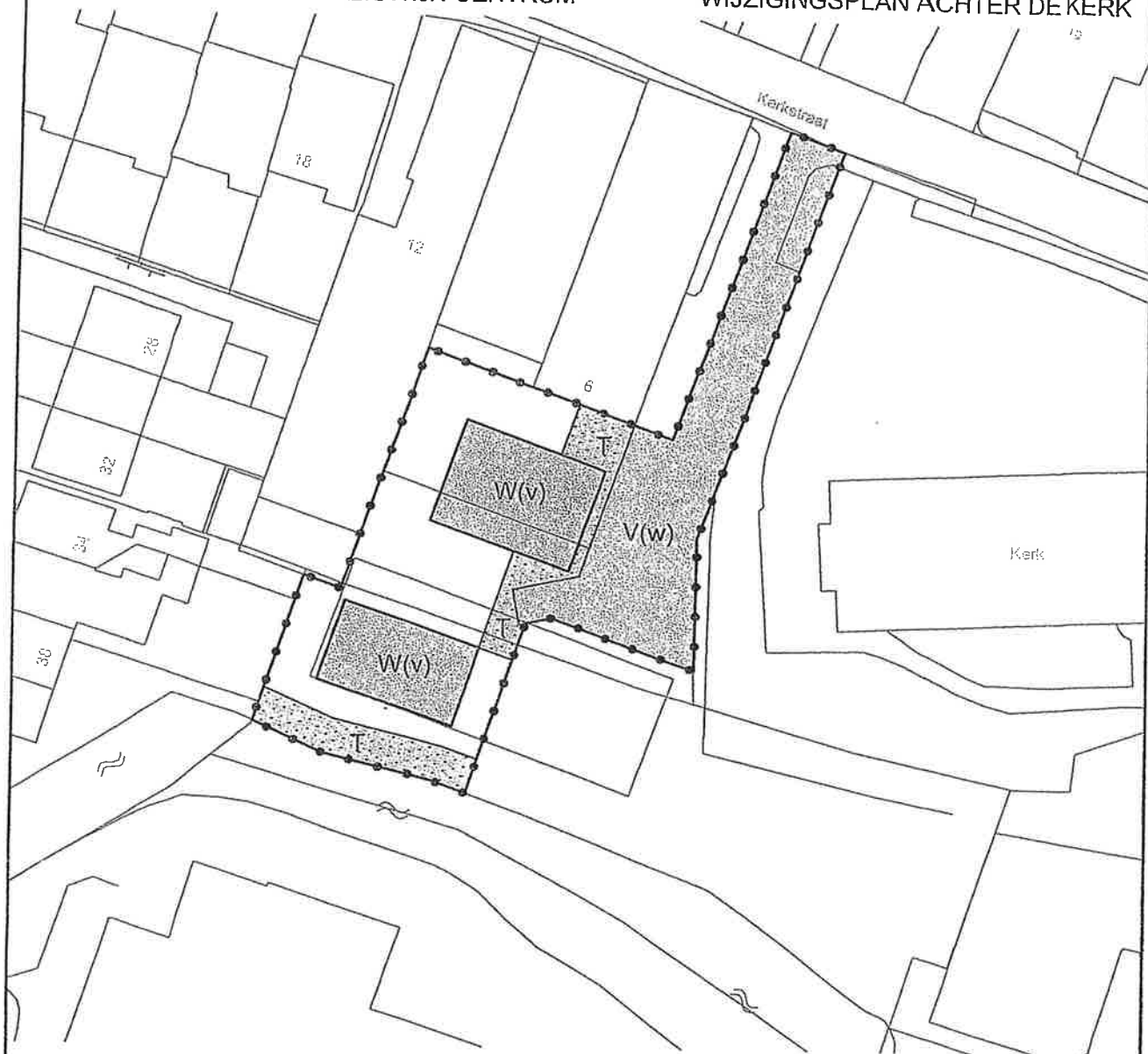
Stenvert, R., e.a., 2004: *Monumenten in Nederland: Zuid-Holland*, Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zwolle.

Streekarchief Midden-Holland: Gemeentearchief Waddinxveen, november 2010 geraadpleegd via <http://www.groenehartarchieven.nl/>.

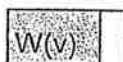
Watwaswaar 2010, geraadpleegd november 2010 via <http://watwaswaar.nl/>.

BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

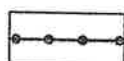
AMK	Archeologische MonumentenKaart. Een kaart waarop vastgestelde archeologische monumenten zijn vermeld.
Archeologische indicator/indicatie	Indicatief archeologisch materiaal, zoals houtskool, verbrande leem, aardewerk en bot, dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats (definitie KNA).
ARCHIS	Archeologisch InformatieSysteem. Een archeologische database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) waarin alle onderzoeks- en vondstmeldingen in Nederland geregistreerd staan.
Bevoegde overheid	De overheid, die het selectiebesluit neemt, het Programma van Eisen laat opstellen en goedkeuring verleent aan een eventueel ontwerp (definitie KNA).
CHS	Cultuurhistorisch HoofdStructuur. Een verzameling van overzichtskaarten van archeologische, geologische, historische en landschappelijke waarden voor verscheidene regio's in Nederland.
Complex	Een uit meerdere met elkaar in ruimte, tijd en functioneel opzicht samenhangende structuren en/of individuele sporen (definitie KNA).
Cultuurlaag	Een licht tot sterk humeuze oude bewoningslaag of afvallaag, ontstaan door menselijke activiteit, met archeologische indicatoren.
CCvD Archeologie	Centraal College van Deskundigen Archeologie.
DGPS	Differential Global Positioning System. Meetapparatuur die via satellieten de exacte coördinaten van een locatie inmeet.
<i>Ex situ</i>	buiten de context van de vindplaats.
(Grond)spoor	een ruimtelijk duidelijk begrensbare verschijnsel ontstaan door menselijke activiteit (bijvoorbeeld een paalkuil, lijksilhouet of muur) of natuurlijke oorsprong (bijvoorbeeld een boomval). Binnen een spoor kunnen verschillende, duidelijk te onderscheiden eenheden voorkomen (definitie KNA).
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Een op geologische structuren gebaseerde kaart van archeologische waarden.
<i>In situ</i>	ter plekke of binnen de context van de vindplaats.
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.
m -mv	meter onder het maaiveld.
m -NAP	meter onder Normaal Amsterdams Peil (: officieel peilmerk).
PvE	Programma van Eisen, goedgekeurd door de bevoegde overheid en de basis van archeologisch onderzoek. Het geeft de probleemstelling en de doelen van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats aan en formuleert de daaruit af te leiden eisen aan het uit te voeren werk.
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.



BESTEMMINGEN

-  W(v) Woningen vrijstaand met bijbehorende erven
-  V(w) Wegverkeer
-  T Tuin of onbebouwd erf

AANDUIDINGEN

-  Grens plan van wijziging
-  Bouwvlak
-  Bestaande bebouwing en kadastrale gegevens



SCHAAL 1 : 500

GEMEENTE LANSINGERLAND



SCHALKWIJK
stedebouw

a van Hensbeeksingel 284
2803 In gouda
e info@schalkwijkstedebouw.nl

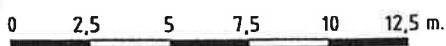
t (0182) 535737
m (06) 22297 638
f (0182) 531719

D.D. 23-07-2010

BIJLAGE 2

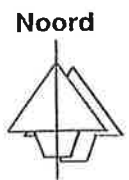
Milieukundige gegevens

(bron: Miltenburg 2009)

Plaats	: Bleiswijk	Formaat	Schaal : 1 à 250
Straatnaam	: Kerkstraat 6	A3	Datum : 12 juni 2009
Project	: Verkennend bodemonderzoek		Getekend: E. Pit
Bijlage 2 : Overzicht met boringen en peilbuizen			
Hofstede cs Milieuadviseurs Rembrandtlaan 31 Postbus 163 3720 AD Bilthoven Tel-/faxnummer 030 2748040 / 030 2748050 E-mail : info@hofstedeadvies.nl Website : www.hofstedeadvies.nl			Opdr. nr. : scb.blw.09065
			File nr. : scb.blw.09065.t01
			Tek. nr. : 1
			



Verklaring

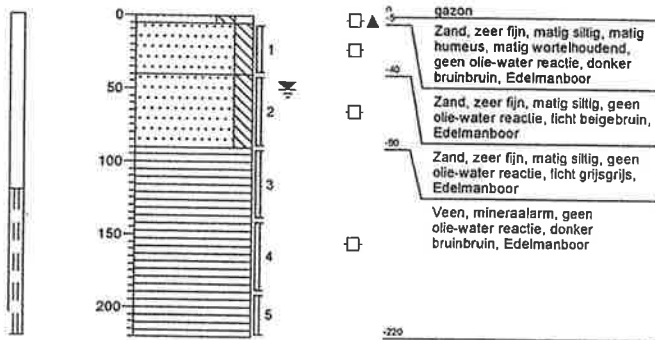


-  Boring (0,5 m-mv)
-  Boring (2,0 m-mv)
-  Boring met peilbuis
- Begrenzing onderzoeksgebied

D	C	B	A
Gewijzigd			

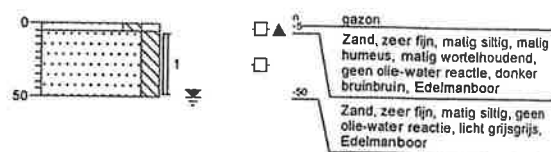
Boring: 01

Datum: 03-06-2009



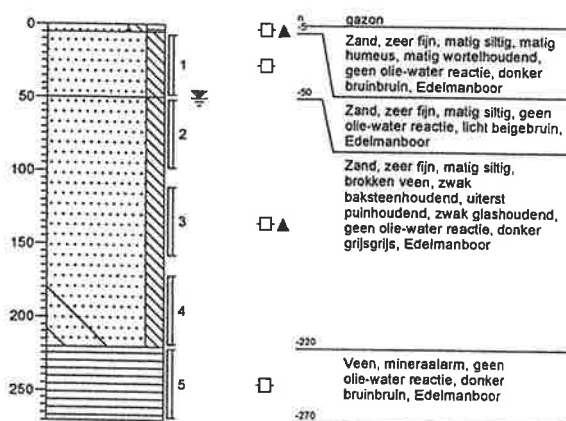
Boring: 02

Datum: 03-06-2009



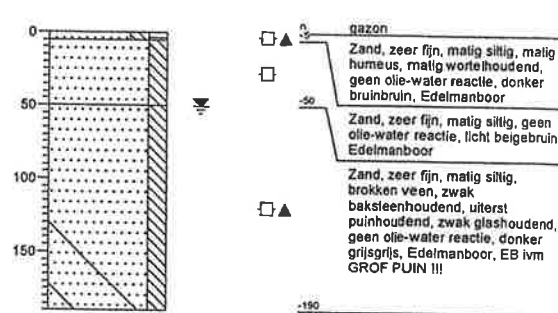
Boring: 03

Datum: 03-06-2009



Boring: 03A

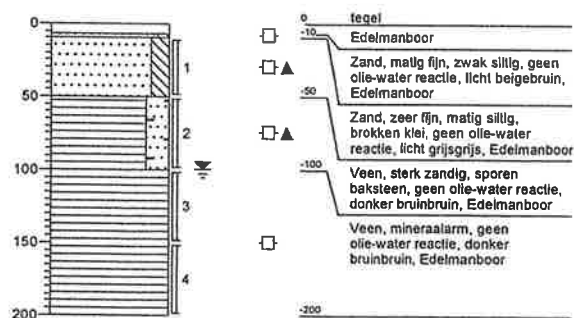
Datum: 03-06-2009



03-06-2009

Boring: 08

Datum: 03-06-2009



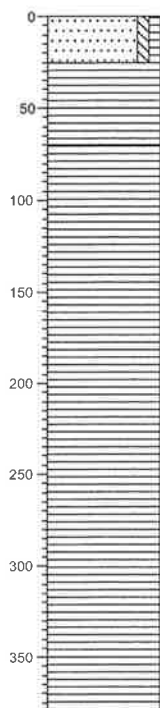
03-06-2009

BIJLAGE 4

Boorstaten

Boring: 001

25-11-2010

X:
Y:

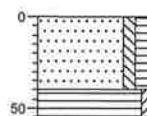
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbeige

Veen, mineraalarm, zwak plantenhoudend, zwak puinhoudend, bruin, ge bkbrokken, kolengruis, kiezels

Veen, mineraalarm, zwak plantenhoudend, bruin, hl, riet

Boring: 002

25-11-2010

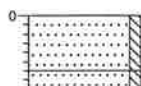
X:
Y:

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, grijsbruin, kiezels

Veen, zwak kleilig, sterk puinhoudend, bruin, ge bkbrokken - Gestuit

Boring: 002A

25-11-2010

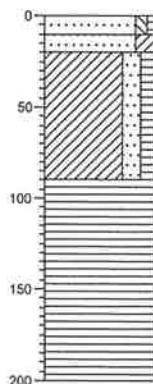
X:
Y:

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, grijs, ge bkpuin - Gestuit

Boring: 003

25-11-2010

X:
Y:

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbeige

Zand, matig fijn, kleilig, lichtgrijs

Klei, matig zandig, matig humeus, zwak schelphoudend, zwak puinhoudend, bruingrijs, kiezels

Veen, mineraalarm, zwak plantenhoudend, bruin, hl, riet

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

