



Bestemmingsplan 'Merenweg 16'

Notitie overlegreacties en ambtelijke wijzigingen

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0170-VONT

Datum: 13 september 2016

Corsanr: T16.11327

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
2.1 Inleiding	2
2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
2.3 Eindconclusie overleg	5
 Hoofdstuk 2 Ambtshalve beoordeling	 6

1 OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan 'Merenweg 16'. Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per mail (in geval van de provincie: via het e-formulier) van 28 juni 2016 uitgenodigd om te reageren:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Dunea
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Stedin
- Luchtvaarverkeersleiding Nederland

Van deze 8 instanties hebben er 6 gereageerd. In paragraaf 1.2 zijn de overlegreacties opgenomen en is de gemeentelijke beoordeling op deze overlegreacties weergegeven, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan. In paragraaf 1.3 wordt dit geheel samengevat in de eindconclusie.

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke beoordeling en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Dunea N.V..

Mail d.d. 29 juni 2016, registratienummer I16.24930

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Brief d.d. 12 juli 2016, registratienummer I16.27075

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Brief d.d. 24 augustus 2016, registratienummer T16.11200

5. Provincie Zuid-Holland

Mail d.d. 28 juni 2016, registratienummer I16.24776

6. Gasunie

Brief d.d. 5 juli 2016, registratienummer I16.25721

7. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Brief d.d. 29 juni 2016, registratienummer I16.24958

De reacties zijn hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en voorzien van een gemeentelijk reactie.

1. Dunea N.V.

Samenvatting

In het plangebied liggen geen transportleidingen van Dunea. Er zijn derhalve geen op- of aanmerkingen.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Samenvatting

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient de gemeente een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot de externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan. Het plangebied valt binnen het verantwoordingsgebied van de RTHA. Voor eventuele maatregelen binnen het verantwoordingsgebied verwijst de VRR naar de brief en bijbehorende bijlage van 26 februari 2015 met betrekking tot de omgevingsrisico's luchthaven Rotterdam – the Hague Airport.

Beoordeling

De voorliggende ontwikkeling is gelegen binnen het invloedsgebied van Rotterdam The Hague Airport. Derhalve is aandacht besteed aan het groepsrisico. De beoogde ontwikkeling draagt niet significant bij aan de hoogte van het groepsrisico. Een en ander is gemotiveerd in paragraaf 7.7 waarbij gebruik is gemaakt van de brief en bijlage waar de VRR naar verwijst. In deze paragraaf is een gemotiveerde afweging gemaakt tussen de overwegingen met betrekking tot de externe veiligheid en de toevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Samenvatting

De natuur- en milieuaspecten van het plan zijn beoordeeld. De benodigde onderzoeken zijn goed uitgevoerd. In het belang van de bescherming van de fauna is het zaak om voor het eventueel kappen van de boom waarin een nest van de houtduif is aangetroffen het nest te inspecteren. Bij aanwezigheid van eieren of jongen moet met het kappen van de boom worden gewacht. Ook moet het werkterrein te voet worden geïnspecteerd voordat er wordt gestart met de werkzaamheden om er zeker van te zijn dat er geen amfibieën of grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn op het werkterrein. Bij aanwezigheid van dieren moeten deze van het werkterrein worden verjaagd.

Beoordeling

In paragraaf 4.2 van de toelichting zijn teksten met gelijke strekking opgenomen. De ontwikkelaar dient bij de uitvoering van het plan daarmee rekening te houden in het belang van de bescherming van de fauna.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

5. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Het e-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden. Uit de door de gemeente ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

6. Gasunie

Samenvatting

Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

7. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Samenvatting

Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Het hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen;

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

1.3 Eindconclusie vooroverleg

De overlegreacties geven geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2 AMBTSHALVE BEOORDELING

Naast het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Ten opzichte van het voorontwerp is de plantoelichting daardoor op een aantal punten verduidelijkt, aangevuld en geactualiseerd. Deze punten worden hier niet uitputtend omschreven. Er zijn geen wijzigingen van meer structurele aard die in deze notitie beschreven behoeven te worden.