

BIJLAGE 7
Besluit vormvrije m.e.r.

Mandaatbesluit

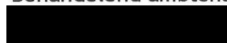
Datum

14 november 2023

Registratienummer

T23.06791

Behandelend ambtenaar



Onderwerp

- M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan “Hoefweg-Zuid 2016, 1^e part. Herz. Transformatorstation Bleiswijk (Stedin)”

Ondergetekende, namens burgemeester en wethouders

Overwegende dat

- de gemeente Lansingerland voornemens is het ontwerpbestemmingsplan “Hoefweg-Zuid 2016, 1^e part. Herz. Transformatorstation Bleiswijk (Stedin)” (BP0164H01) ter inzage te leggen;
- dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van een transformatorstation nabij het TenneT Station Bleiswijk 380 in het Bleizo Businesspark in de hoek tussen de Hoge Snelheidslijn en autoweg A12. Er zullen drie vermogenstransformatoren worden opgericht van elk maximaal 100 MVA;
- de realisatie van het transformatorstation, inclusief de vaststelling van een geluidgezoneerd industrieterrein, een activiteit betreft, behorend tot categorie D van bijlage I van het Besluit Milieueffectrapportage;
- deze ontwikkeling kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals genoemd in de eerste kolom van de D-lijst behorende bij het Besluit m.e.r. (categorie 11.2)
- de drempelwaarden uit kolom 2 van bijlage I van het Besluit Milieueffectrapportage niet worden overschreden waardoor een vormvrije m.e.r.- beoordeling van toepassing is;
- voor de voorgestelde ontwikkeling is op 13 november 2023 een aanmeldnotitie (T23.06809) opgesteld;
- in deze notitie zijn alle milieu- en omgevingsaspecten uitvoerig onderzocht en beoordeeld;
- uit blijkt dat hooguit in beperkte mate sprake is van nadelige effecten op het milieu
- de geïnventariseerde effecten het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk maken;

Gelet op

- het bepaalde in de Wet milieubeheer (artikel 7.16 t/m artikel 7.20) en het Besluit Milieueffectrapportage;
- de mandaatregeling Lansingerland 2020.

Besluit

- geen milieueffectrapportage op te stellen ten behoeve van de bouw van een transformatorstation nabij het TenneT Station Bleiswijk 380 in het Bleizo Businesspark in de hoek tussen de Hoge Snelheidslijn en autoweg A12. Het een en ander als voorzien in het bestemmingsplan Hoefweg-Zuid 2016, 1^e part. Herz. Transformatorstation Bleiswijk (Stedin)”

Lansingerland, 14 november 2023



Teammanager Omgevingsrecht

Bijlage

1. Aanmeldnotitie vormvrije M.e.r. -beoordeling (Witteveen en Bos, 13 november 2023) T23.06804

NOTITIE

Onderwerp	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Project	Bestemmingsplanwijziging Bleiswijk
Opdrachtgever	Stedin Netbeheer B.V.
Projectcode	132193
Status	Definitief
Datum	13 november 2023
Referentie	132193/23-018.109

Bijlage(n) -

Aan Stedin Netbeheer B.V.
Kopie

1 INLEIDING

1.1 Project

Stedin is voornemens om in de directe nabijheid van het TenneT Station Bleiswijk 380 (BWK380) een station te bouwen voor de regionale energie-infrastructuur. De beoogde locatie is gelegen in het ontwikkelingsgebied van Bleizo Business Park; een samenwerking van de gemeentes Lansingerland en Zoetermeer en vormgegeven in de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo. Deze ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, waardoor het noodzakelijk is om een bestemmingsplan op te stellen waarin een hoogspanningsstation mogelijk wordt gemaakt.

1.2 M.e.r.-beoordeling

Het voorkómen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Voor bepaalde (milieu)belastende activiteiten is het van belang om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. De basis hiervan ligt in de EU-richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (Richtlijn m.e.r.). De Richtlijn m.e.r. is in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en in het Besluit

milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn m.e.r.-plichtige activiteiten (de C-lijst) en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (de D-lijst) beschreven. Ten aanzien van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten moet het bevoegd gezag beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. In kolom twee van de D-lijst zijn (indicatieve) drempelwaarden genoemd. Indien de activiteit genoemd staat in kolom 1 'activiteiten' en er wordt voldaan aan de drempelwaarden van kolom 2 'gevallen', geldt voor het te nemen besluit een 'formele' m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor activiteiten waarbij geen sprake is van overschrijding van drempelwaarden geldt (alsnog) een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

In het kader van de bestemmingsplanwijziging vindt besluitvorming plaats waarin het milieubelang volwaardig meegenomen dient te worden conform het Besluit m.e.r.

Door de realisatie van het transformatorstation inclusief vaststelling van een geluidgezoneerd industrieterrein is sprake van een activiteit uit de volgende categorieën van bijlage I van het Besluit milieueffectrapportage:

- D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen;
- D 11.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.

De drempelwaarden uit kolom 2 worden niet overschreden, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing is.

1.3 Toetsingskader

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij een voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De milieugevolgen dienen te worden onderzocht op basis van de volgende punten¹:

- de kenmerken van de activiteit;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de potentiële aanzienlijke effecten van het project, in samenhang met de hierboven genoemde punten.

Een m.e.r.-beoordeling kan leiden tot één van de volgende twee uitkomsten:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet worden uitgesloten. In dit geval moet een m.e.r.-procedure doorlopen worden, inclusief het opstellen van een uitgebreide milieueffectrapportage;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op. Gemotiveerd wordt aangegeven dat geen m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

¹ Deze punten zijn afkomstig uit bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. (85/337 EEG en 97/11/EG).

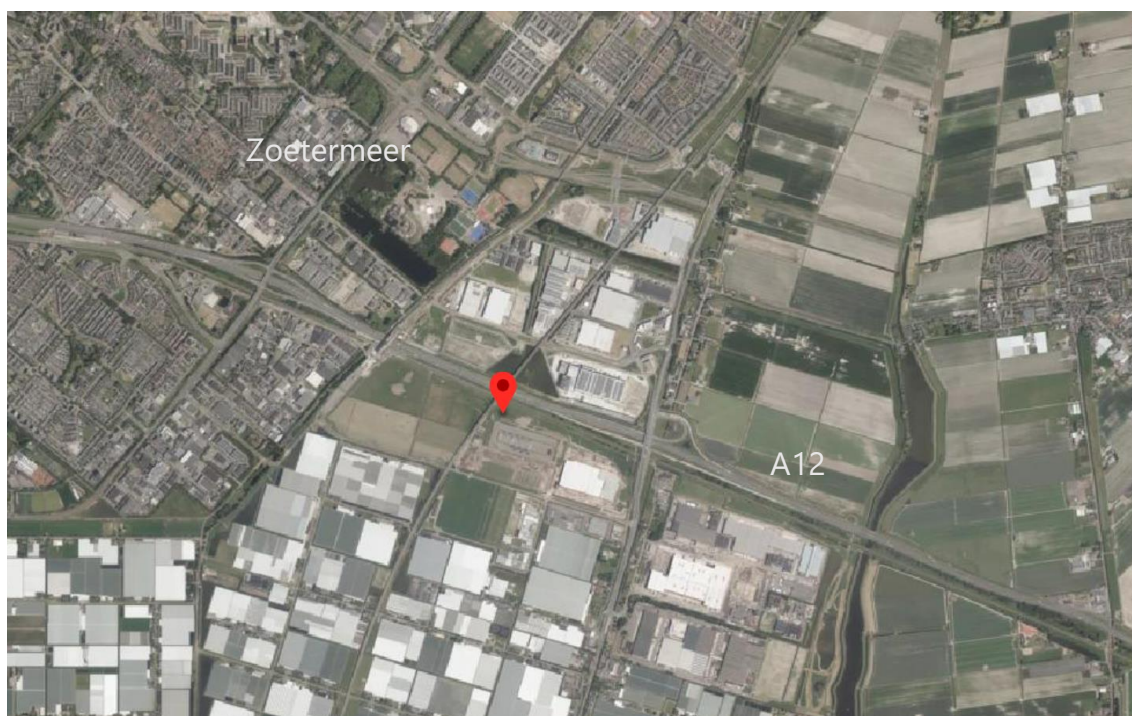
2 PROJECTLOCATIE- EN KENMERKEN

2.1 Locatie

Het project waarvoor voorliggend bestemmingsplan is opgesteld ligt in de gemeente Lansingerland in het midden van de provincie Zuid-Holland tussen Den Haag en Rotterdam.

Afbeelding 2.1 laat de ligging zien van het project, in het rood, in het noorden van de gemeente Lansingerland. Op het ontwikkelingsgebied Bleizo Business Park zijn diverse bedrijven gevestigd. Er loopt één belangrijke verkeersas langs de noordzijde van het plangebied: de A12. Ten westen van het plangebied is de hogesnelheidslijn (HSL) gesitueerd en ten oosten de N209.

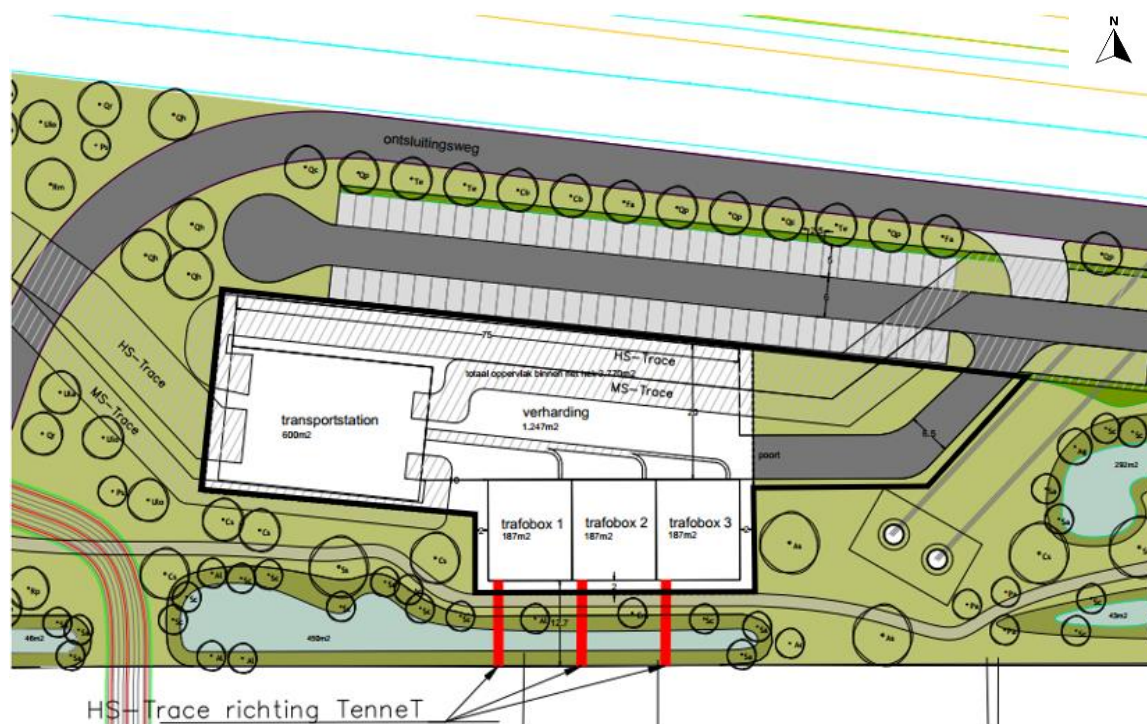
Afbeelding 2.1 Plangebied ten opzichte van de omgeving



2.2 Project

Op afbeelding 2.2 is de toekomstige situatie in het plangebied te zien. In de toekomstige situatie is sprake van een hoogspanningsstation met schakelinstallaties 23 kV en maximaal 3 vermogenstransformatoren van elk 100 MVA. Rondom het station zal verharding worden aangebracht. Het totale kavel is 3.436 m² groot. De eindsituatie betreft een hoogspanningsstation (HS/TS/MS) hoogspanning/tussenspanning/middenspanning).

Het trafostation valt in categorie 20.1, onder b van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht en is daarom aangewezen als inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. Dit betekent dat de inrichting zich alleen kan vestigen op een gezoneerd industrieterrein, waardoor in het bestemmingsplan een geluidzone wordt opgenomen.



3 POTENTIËLE EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de potentiële milieueffecten van het project. Hierbij wordt ingegaan op de volgende thema's:

- geluid;
- trillingen;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- magneetvelden;
- natuur;
- water;
- bodem;
- archeologie en cultuurhistorie;
- ontplofbare oorlogsresten.

3.1 Geluid

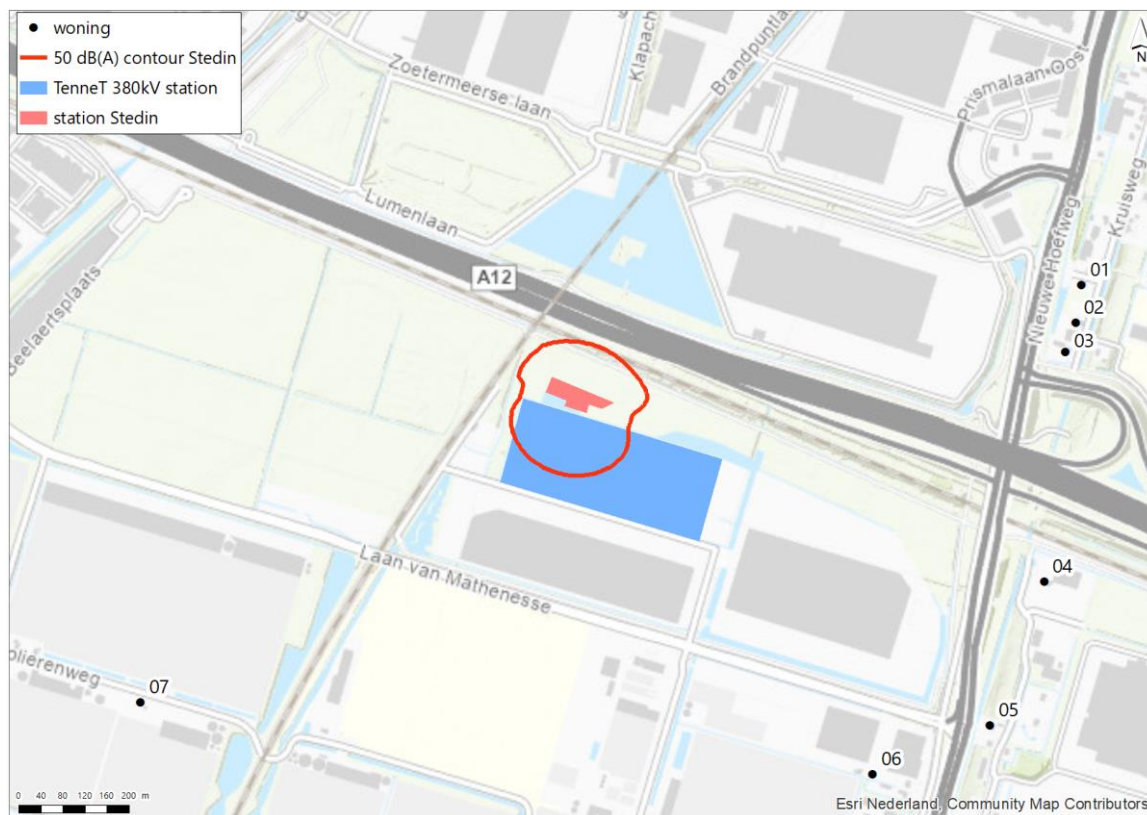
Ten behoeve van de bouw van het transformatorstation is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.¹

Vanwege het maximaal gelijktijdig in te schakelen vermogen van 200 MVA en de open opstelling moet een geluidzone rondom het transformatorstation vastgesteld worden in het bestemmingsplan. De afbeelding hieronder bevat de 50 dB(A) etmaalwaarde, welke wordt opgenomen als geluidzone in het bestemmingsplan. Deze geldt daarna als toetsingskader voor het bedrijf/de bedrijven die op het terrein zijn gevestigd.

¹ Witteveen+Bos, 2023, Akoestisch onderzoek transformatorstation.

Uit de afbeelding blijkt dat er geen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen de voorgestelde zone.

Afbeelding 3.1 Relevante geluidcontour



Binnen de in afbeelding 3.1 getoonde contour zijn geen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen. Aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect geluid zijn uit te sluiten.

3.2 Trillingen

De voorgenomen ontwikkeling produceert tijdens de gebruiksfase vrijwel geen noemenswaardige trillingen. Tijdens de aanlegfase vinden echter aanlegwerkzaamheden plaats (onder andere tijdelijke heiwerkzaamheden) die trillingen in de bodem kunnen veroorzaken. De bodem in en rondom het projectgebied bestaat voornamelijk uit kleigronden. Gezien de beperkte omvang van de aanlegwerkzaamheden en de afstand van de werkterreinen en bouwwegen tot de dichtstbijzijnde woning (circa 1 km) en overige bebouwing (circa 200 m) is de verwachting dat trillingen op deze afstand geen negatief effect hebben.

Aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect trillingen zijn uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het transformatorstation is elektrisch aangedreven. Er is geen sprake van verbrandingsmotoren of frequent aanvoer van stoffen per vrachtwagen. Wel kan sprake zijn van sporadisch bezoek door personeel ten behoeve van inspectie en onderhoud. Dit zal gelijk zijn aan circa 2 busjes per week. De NIBM-toets, afbeelding 3.2, toont aan dat er geen negatief effect is op de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	0,5
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,00
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn uit te sluiten.

3.4 Externe veiligheid

Het transformatorstation valt niet onder de werkingssfeer van wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Het betreft geen risicovolle inrichting en is geen (beperkt) kwetsbaar object.

De ontwikkeling zorgt verder niet voor een toename van de kans op een incident bij risicobronnen (plaatsgebonden risico en groepsrisico) of een toename van de effecten van een mogelijk incident. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Gezien het feit dat het bestemmingsplan geen externe veiligheidsrisico's met zich meebrengt voor gevoelige functies in de nabijheid van het plangebied en het feit dat het bestemmingsplan niet voorziet in de mogelijkheid tot realisatie van nieuwe kwetsbare objecten in de nabijheid van risicovolle bronnen of transportroutes geldt dat aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect externe veiligheid zijn uit te sluiten.

3.5 Magneetvelden

Overall waar stroom doorheen loopt ontstaat een magnetisch veld. Zo ook rond hoogspannings-verbindingen. Er is geen sprake van wettelijke limieten voor blootstelling aan deze magnetische velden. Onlangs heeft een herijking van het voorzorgbeleid met betrekking tot de mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden van netcomponenten in het elektriciteitsnet plaatsgevonden, waarbij eveneens is geadviseerd aan het bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening en netbeheerders voor elektriciteit over de vraag hoe om te gaan met de mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden van netcomponenten¹. Hierbij is, voor andere netcomponenten dan bovengrondse hoogspanningslijnen, besloten om geen ruimtelijke maatregelen te treffen c.q. geen standaard afstanden aan te houden en wordt voor nieuwe situaties uitgegaan van het treffen van bronmaatregelen.

¹ Voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen, DGKE-DRE / 26746813, 21 april 2023.

Voor de realisatie van het transformatorstation zullen, in lijn met het nieuwe voorzorgbeleid, de volgende bronmaatregelen worden getroffen:

- fase-optimalisatie bij bovengrondse hoogspanningslijnen of ondergrondse kabels (dat wil zeggen: het anders positioneren van de elektriciteitsdraden ten opzichte van elkaar);
- het in driehoek leggen van kabels of toepassen van drie-fasenkabels;
- het zo veel mogelijk vermijden van geleiders langs muren en plafonds van stations en transformatorhuisjes.

In het voorzorgbeleid geldt de laatste maatregel in geval van directe ligging naast woningen, scholen, kinderdagverblijven of crèches. Daarvan is in de onderhavige situatie geen sprake.

Naast gezondheidsrisico's kunnen magneetvelden ook van invloed zijn op de hoofdspoorweginfrastructuur. De richtlijn RLN00398 beschrijft het beleid van ProRail met betrekking tot de toegestane elektromagnetische invloed van hoogspanningsverbindingen op de hoofdspoorweginfrastructuur. Hierin zijn hoogspanningslijnen en hoogspanningskabels opgenomen. Een station wordt niet apart benoemd, maar dit bestaat met name uit verbindingen (een rail van een schakelinstallatie is ook een verbinding). Alleen een transformator is een significant ander object, maar hiervan is bekend dat deze slechts minimale elektromagnetische velden produceren.

Voor het station zijn de volgende beleidseisen uit de RLN00398 relevant:

- niet kruisende enkelfasige hoogspanningskabels in driehoek ligging met een nominale spanning van < 35 kV mogen niet aanwezig zijn in het gebied binnen een afstand van 11 m vanaf het hart buitenste spoor;
- hoogspanningskabels mogen niet aanwezig zijn binnen een afstand van 20 m gemeten vanaf de dichtst bij zijnde gevel van een technische ruimte.

De afstand van het stationsterrein tot het hart buitenste spoor en een technische ruimte bedraagt meer dan de hierboven genoemde afstanden. Beïnvloeding van het station op de hoofdspoorweginfrastructuur valt daarom niet te verwachten.

Door de bovengenoemde afstanden en door de te treffen bovenstaande maatregelen geldt dat aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect magneetvelden zijn uit te sluiten.

3.6 Natuur

Er is een quickscan flora fauna uitgevoerd¹ om te toetsen of de realisatie van het trafostation effecten kan hebben op:

- beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming;
- het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het optreden van effecten door onder andere oppervlakteverlies of verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring kan als gevolg van de afstand (>8 km) tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden én de afwezigheid van geschikt leefgebied voor de Natura 2000 populaties binnen de verstoringscontour van de werkzaamheden, worden uitgesloten. Ook het optreden van indirecte effecten zoals vernatting, verdroging, verontreiniging, verzoeting of verzilting kan worden uitgesloten als gevolg van de afstand en aard van het voornemen.

¹ Witteveen+Bos, 2023, Quickscan flora en fauna.

Voor het onderdeel stikstofdepositie zijn voor de aanlegfase en gebruiksfase AERIUS-berekeningen uitgevoerd¹. Uit deze berekening volgt dat geen sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen.

Natuurnetwerk Nederland

Gezien het plangebied buiten de grenzen van het NNN ligt en de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Zuid-Holland geen bepalingen ten aanzien van externe werking bevat, zijn er geen belemmeringen vanuit het provinciaal beleid. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

Soortenbescherming

In onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat. Hierin wordt benoemd of er een kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming en wat de bijbehorende mitigerende maatregelen zijn.

Tabel 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
flora	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
grondgebonden zoogdieren	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vleermuizen	ja, indien foeragerende/overvliegende vleermuizen worden verstoord	ja, door: - werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
vogels	ja, indien broedparen worden verstoord	ja 3 mogelijkheden: - buiten het broedseizoen werken; - werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken; - of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
amfibieën	ja, indien rugstreeppad tijdens werkzaamheden in het plangebied komt	ja, door: - voorkomen dat tijdens de werkzaamheden rugstreeppad het werkterrein gaat bevolken (bijvoorbeeld afrasteren of voorkomen plassen/schuilplaatsen/	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen

¹ Witteveen+Bos, 2023, Stikstofdepositie-onderzoek aanlegfase trafo Bleiswijk.

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
et cetera)				
reptielen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vissen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vlinder, libellen en ongewervelden	ja	mogelijk, volgt uit nader soortgericht onderzoek	ja, nader soortgericht onderzoek middels bemonsteren van de waterlichamen	mogelijk, indien uit het nader soortgericht onderzoek volgt dat de soort aanwezig is in de te dempen watergang

Tijdens en na de bouw van het transformatorstation moet worden voldaan aan de mitigerende maatregelen zoals gesteld in bovenstaande tabel.

Uit de quickscan volgde de noodzaak tot nader soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van een soort uit de categorie vlinder, libellen en ongewervelden. Dit heeft betrekking op de soort platte schijfhoren en komt voort uit de demping van een watergang. Daarom is nader soortgericht onderzoek naar aanwezigheid van de platte schijfhoren uitgevoerd¹. Uit dit onderzoek blijkt dat de platte schijfhoren niet is aangetroffen.

Op basis van bovenstaande informatie en onderzoeken met betrekking tot gebiedsbescherming en soortenbescherming geldt dat aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect natuur zijn uit te sluiten.

3.7 Water

Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging is een watertoets opgesteld, onderstaand worden de hierin opgenomen effecten toegelicht.

Effecten op geohydrologie

Door het aanleggen van verharding kan er minder regenwater infiltreren in de bodem. Hierdoor zal er iets minder hemelwater in het grondwater terecht komen. Het effect hiervan is verwaarloosbaar, doordat de verhardingstoename beperkt is en de huidige situatie ook geen goede infiltratie van hemelwater mogelijk is.

De geringe ontwateringsdiepte op de locatie betreft wel een aandachtspunt. Er bestaan richtlijnen voor de ontwateringsdiepte onder verhardingen. Mogelijk is er voor de realisatie van het planvoornemen bemaling noodzakelijk. In een latere fase dient te worden nagegaan of er een vergunning benodigd is voor het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van bouwputbemaling. Naast de onttrekking zelf is mogelijk een vergunning benodigd voor het lozen van bemalingswater.

¹ Breur Ecologie & Onderzoek, 2023, Onderzoek platte schijfhoren.

Effecten op oppervlaktewater

Effecten op het watersysteem

Voor deze ontwikkeling vinden er geen veranderingen aan het watersysteem plaats. Er wordt door Stedin geen oppervlaktewater gedempt en de werking van het watersysteem wordt niet aangetast.

Ter plaatse van het projectgebied is wel oppervlaktewater aanwezig geweest. Het gaat om oppervlaktewater dat gecompenseerd wordt door de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo. Deze compensatie zal ergens anders binnen het gebied van Bleizo Business Park gerealiseerd worden. De compensatie voor de regeling Bleizo is geregeld in de vergunning met dossiernummer B2020-1399 en documentnummer: D2020-08-003260.

Effecten op de waterkwaliteit

Als gevolg van de aanleg van verharding zal er meer water afstromen naar de watergangen. Op de aangelegde verharding kunnen zich verontreinigingen ophopen. Regenbuien kunnen ervoor zorgen dat de verontreinigingen worden meegevoerd richting het oppervlaktewater. Dit effect treedt vooral op na een periode van droogte (first flush).

De effecten op de waterkwaliteit zijn echter zeer klein. Dit komt doordat er weinig verkeer en aanwezigheid van personen is voorzien in het plangebied. De kans op verontreiniging van de verharding is dus klein. Bovendien is de verhardingstoename beperkt.

Effecten op de afwatering van hemelwater

Volgens het beleid van HHSK valt het planvoornemen onder de middelgrote plannen. Voor peilvak GPG-1010 geldt een compensatienorm van 5 % voor middelgrote plannen. Dit betekent dat de benodigde compensatie voor verhard oppervlak wordt berekend met de volgende formule:

Aanleg water ten behoeve van compensatie [m²] = (toename verharding [m²] - 500 m²) * 5 %

In de toekomstige situatie wordt er op het kavel een transportstation aangelegd van 600 m². Daarnaast worden er drie trafoboxen aangelegd van 187 m² per stuk. Daaromheen komen kabeltracés te liggen voor hoogspanning en middenspanning. Op het kavel wordt ook nog eens 1.508 m² verharding aangebracht. In totaal zorgt dit voor een toename van de verharding van 2.669 m². Tabel 4.2 toont een overzicht van de verharding in de huidige en toekomstige situatie.

Tabel 3.2 Oppervlakken huidige situatie en toekomstige situatie in m²

Type oppervlak	Huidige situatie	Toekomstige situatie	Toename
onverhard	3.436	767	-2.669
verhard	0	2.669	2.669
water	0	0	0
totaal	3.436	3.436	-

De toename van verharding heeft effect op de waterhuishouding op de ontwikkellocatie en in de directe omgeving daarvan, doordat hemelwater versneld wordt afgevoerd als gevolg van de verhardingstoename. Het is nodig om de toename van verharding te compenseren. Het invullen van de formule geeft de benodigde oppervlakte van watercompensatie:
(2.669-500)*5% = 109 m².

Het is nodig om ter compensatie voor de toename van de verharding 109 m² oppervlaktewater aan te leggen. Op het kavel zijn geen mogelijkheden voor de aanleg van oppervlaktewater, omdat de ruimte op het

kavel al aan andere functies is toebedeeld. Echter in de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo is voor alle ontwikkelingen binnen het Bleizo Business Park al in watercompensatie t.b.v. de toename van verharding voorzien (watervergunning met dossiernummer: B2020-1399 en documentnummer: D2020-08-003260). Daar wordt ook de 109 m² compensatie voor het trafostation van Stedin opgenomen.

Effecten op keringen

Er zijn geen keringen aanwezig op de ontwikkellocatie of in de buurt daarvan. Er zijn dus geen effecten voor waterkeringen.

Conclusie

Op basis van de voorgaande paragrafen geldt dat aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect water zijn uit te sluiten.

3.8 Bodem

Ten behoeve van de bouw van het transformatorstation is een verkennend (asbest)bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein nabij Craenenborgpad te Bleiswijk¹. De bovengrond bestaat uit voornamelijk kleiige grond op een ondergrond van zand. Bij een aantal boringen is lichte bijmenging aangetroffen. De hypothese 'verdacht' is bevestigd in dit onderzoek gezien de aangetroffen lichte verontreinigingen. De verhogingen zijn van die mate dat de resultaten van het onderzoek geen aanleiding vormen voor nader onderzoek. De kwaliteit van de grond is dusdanig dat het transformatorstation gerealiseerd kan worden.

Aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect bodem zijn uit te sluiten.

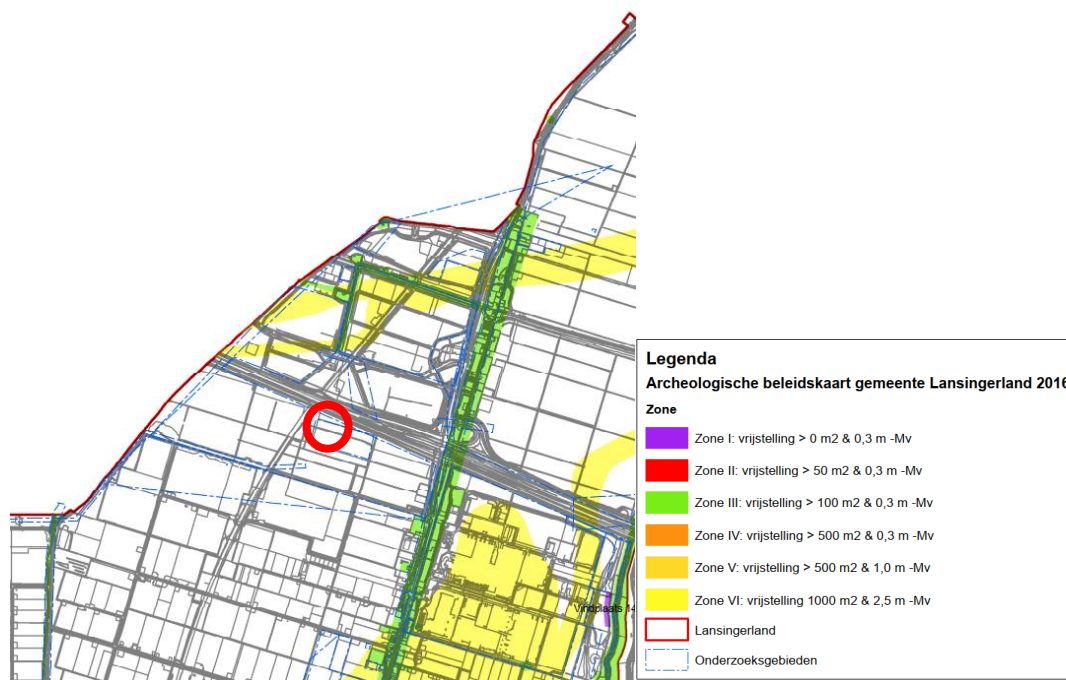
3.9 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de beleidsnota archeologie vastgesteld. Onderdeel van deze nota is een archeologische beleidskaart. Deze beleidskaart is in 2016 geüpdatet. De voorgenomen locatie van het nieuwe transformatorstation ligt niet binnen een van de verwachtingszones.

¹ Adcim, 2021, Verkennend (asbest)bodemonderzoek terrein nabij Craenenborgpad te Bleiswijk.

Afbeelding 3.3 Archeologische beleidskaart gemeente Lansingerland 2016 (rood omcirkeld het plangebied)



Cultuurhistorie

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad van Lansingerland de Nota Cultuurhistorie Plus vastgesteld. Hierin worden monumenten en cultuurhistorisch waardevolle objecten benoemd.

In het plangebied liggen geen Rijks-, provinciale of gemeentelijke monumenten of cultuurhistorisch waardevolle objecten, is geen sprake van beschermde stads- of dorpsgezichten en komen geen gebieden van aardkundige waarde voor. Ook gelden er in het plangebied geen dubbelbestemmingen voor cultuurhistorische of landschappelijke waarden.

Conclusie

Aanzienlijke milieueffecten vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie zijn uit te sluiten.

3.10 Ontplobbare oorlogsresten

Voor het plangebied is een veldonderzoek ontplobbare oorlogsresten (OO) uitgevoerd¹.

¹ T&A Survey, 2015, Opsporing explosieven vervoersknoop en ontwikkelingsgebied Bleizo.

Afbeelding 3.4 Uitsnede bodembelastingkaart



De rode stippen op bovenstaande afbeelding weergeven een verdacht object (mogelijk explosief). Het lichtgroene gebied is het vrijgegeven gebied waarbij geldt dat dit gebied vrij is tot onderzoeksdiepte. Het oranje gebied is een verstoord gebied waarvoor geldt dat het gebied tot een beperkte diepte vrijgegeven kon worden.

Op basis van het veldonderzoek, de beoordeling en evaluatie van de indicaties is vastgesteld dat het plangebied niet verdacht is op OO. Wel hebben er in de directe omgeving diverse oorlogshandelingen plaatsgevonden. Er zijn echter geen aanwijzingen dat deze oorlogshandelingen hebben geleid tot achtergebleven OO in het gebied. Aanzienlijke milieueffecten vanuit het aspect ontplofbare oorlogsresten zijn uit te sluiten.

4 CONCLUSIE

Op basis van de kenmerken van het project, de beschreven milieueffecten en de genoemde punten uit het toetsingskader kan geconcludeerd worden dat de realisatie van het trafostation geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is daarom niet noodzakelijk.