



Bestemmingsplan 'Wilgenlei 1'

Notitie overlegreacties en ambtelijke wijzigingen

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0163-VONT
Datum: 12 januari 2016
Corsanr: T16.00542

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	3
1.3 Eindconclusie overleg	6
Hoofdstuk 2 Ambtshalve beoordeling	7

1 OVERLEG

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per mail van 27 oktober 2015, alsmede de provincie Zuid-Holland op 28 oktober 2015 per E-formulier, uitgenodigd met het verzoek voor 27 november 2015 te reageren:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
- Stedin B.V. (Eneco Netbeheer)
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- Rotterdam-Airport

Van deze 7 instanties hebben er 6 gereageerd. In paragraaf 1.2 zijn de overlegreacties opgenomen en is de gemeentelijke beoordeling op deze overlegreacties weergegeven, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan. In paragraaf 1.3 wordt dit geheel samengevat in de eindconclusie.

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke beoordeling en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Dunea

Postbus 756
2700 AT Zoetermeer
Mail d.d. 29 oktober 2015, registratienummer I15.38533

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam
Brief d.d. 13 november 2015, registratienummer I15.40768

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
Mail d.d. 13 november 2015, registratienummer I15.42677

4. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Brief d.d. 12 november 2015, registratienummer I15.40389

5. Gasunie

Postbus 181
9700 AD Groningen
Mail d.d. 3 november 2015, registratienummer I15.42680

6. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Postbus 4059
3006 AB Rotterdam
Brief d.d. 6 november 2015, registratienummer I15.39745

De reacties zijn hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en voorzien van een gemeentelijk reactie.

1. Dunea

Samenvatting

Er liggen geen transportleidingen van Dunea in het plangebied die bestemd moeten worden. Derhalve heeft Dunea geen opmerkingen.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

2. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Samenvatting

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient de gemeente een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot de externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan. Het plangebied valt binnen het verantwoordingsgebied van RTHA. Voor eventuele maatregelen binnen het verantwoordingsgebied verwijst de VRR naar de brief en bijbehorende bijlage van 26 februari 2015 met betrekking tot de omgevingsrisico's luchthaven Rotterdam – the Hague Airport.

Beoordeling

De voorliggende ontwikkeling is gelegen binnen het invloedsgebied van Rotterdam The Hague Airport. Derhalve is aandacht besteed aan het groepsrisico. De beoogde ontwikkeling van twee woningen draagt niet significant bij aan de hoogte van het groepsrisico. Een en ander is gemotiveerd in paragraaf 7.7 waarbij gebruik is gemaakt van de brief en bijlage waar de VRR naar verwijst. In deze paragraaf is een gemotiveerde afweging gemaakt tussen de overwegingen met betrekking tot de externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Samenvatting

Er zijn geen opmerkingen bij dit plan.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

4. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

Het plan is conform het provinciaal beleid (Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014).

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

5. Gasunie

Samenvatting

Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beoordeling

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

6. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Samenvatting

Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Het hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan. Wel zijn er een aantal aandachtspunten.

1. Aan de Merenweg 15 staat een rioolgemaal van het hoogheemraadschap. De nieuw bestemde woonpercelen zijn gelegen nabij het rioolgemaal. In het plan is niet onderzocht wat de effecten zijn van het gemaal voor de toekomstige bewoners.
2. De verhardingstoename bedraagt 542 m². In het plan wordt gesteld dat 10% hiervan, dus 54,2 m² aan aanvullende waterberging noodzakelijk is. Echter zijn de eerste 500 m² vrijgesteld. Dit betekent dat er maar 4,2 m² open water hoeft te worden gegraven.
3. Het plangebied grenst aan een hoofdwatgang. Ter weerszijden van deze watgang ligt een beschermingszone van 5 meter breed. Verzocht wordt de beschermingszone te benoemen in de planregels en in de toelichting.

Beoordeling

1. Er zijn geen effecten van het gemaal voor de toekomstige bewoners. De nutsvoorziening is een categorie 1 inrichting en heeft een richtafstand van 10 meter. Aan deze afstand wordt voldaan. De toelichting bij paragraaf 7.6.2 wordt op dit punt aangevuld.
2. Paragraaf 5.2 van de toelichting wordt aangepast. De watercompensatie van 4,2 m² zal plaatsvinden door de bestaande watgang aan de oostzijde van het perceel te verbreden.
3. De hoofdwatgang in het plangebied is bestemd als "Water". De structuur van het watersysteem van watgangen en waterpeilen wordt niet aangepast ten behoeve van dit plan. De betreffende beschermingszone is vastgelegd in de Keur van het Hoogheemraadschap. Een aanvullende regeling in het bestemmingsplan is niet aan de orde. Dit leidt slechts tot dubbele regelgeving. Paragraaf 5.2 van de toelichting zal worden aangepast. Aangegeven wordt dat de zowel uit de Keur als de Legger en de beperkingen voortvloeien voor wat betreft het beheer en onderhoud. Daaraan zal de breedte van de beschermingszone langs hoofdwatgangen worden toegevoegd.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding voor aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan. Paragraaf 7.6 van de toelichting wordt aangevuld zoals onder 1 omschreven. Paragraaf 5.2 van de toelichting wordt aangepast zoals onder 2 en 3 is omschreven.

1.3 Eindconclusie vooroverleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassingen van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende onderdelen:

In de plantoelichting wordt in hoofdstuk 5.2 onder het kopje *“Beheer en onderhoud”* de bestaande paragraaf uitgebreid door in te gaan op de beschermingszone van 5 meter en de regelgeving vanuit de Keur en de Legger.

In de plantoelichting wordt in hoofdstuk 5.2 onder het kopje *“Ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot beleid”* de paragraaf aangepast. De watercompensatie bedraagt 4,2 m² in plaats van 54,2 m².

In de plantoelichting wordt paragraaf 7.6.2 aangevuld door in te gaan op de richtafstand van het rioolgemaal.

2 AMBTSHALVE BEOORDELING

Naast het vooroverleg is een aanvullende ambtshalve beoordeling uitgevoerd. Ten opzichte van het voorontwerp is de plantoelichting daardoor op een aantal punten verduidelijkt, aangevuld en geactualiseerd. Deze worden hier niet uitputtend omschreven. Veranderingen van meer structurele aard zijn hieronder bondig verwoord.

Het (ontwerp)besluit hogere waarden Wet geluidhinder wordt als bijlage bij paragraaf 7.4.2 van de toelichting toegevoegd.