



**Nota overlegreacties
en staat van wijzigingen
Bestemmingsplan “Hoeksekade 152”**

Identificatiecode:	NL.IMRO.1621.BP0162-ONTW
Datum:	9 juni 2015
Corsanummer:	T15.07171

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan “Hoeksekade 152”. Dit plan betreft een herziening van bestemmingsplan “Hoekse Park “. Gelet op de aard en inhoud van het plan zijn de onderstaande instanties per e-mail van 7 april 2015 uitgenodigd om binnen een termijn van 4 weken te reageren:

- Provincie Zuid-Holland
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- Milieudienst Rijnmond

Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en de gemeentelijke reactie hierop, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.2) en een eindconclusie (§ 1.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreactie zijn ontvangen:

1. Provincie Zuid-Holland

E-mail van 7 april 2015, registratienummer I15.12941

De reactie is hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en puntsgewijs voorzien van een gemeentelijke reactie.

Samenvatting

De provincie heeft per e-formulier aangegeven dat er geen sprake is van strijdigheid met het provinciale belang.

Reactie

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

2. Veiligheidsregio

Brief van 13 april 2015, registratienummer I15.14566

De reactie is hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en puntsgewijs voorzien van een gemeentelijke reactie.

Samenvatting

De afdeling Risicobeheersing van de VRR heeft in het kader van de externe veiligheid advies uitgebracht over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid. Dit gebeurt door middel van een analyse van de omgeving waarbij risicobronnen, mogelijke scenario's en hun effecten worden beschouwd. De uitkomst van deze analyse is dat er geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd.

Reactie

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

3. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

E-mail van 21 april 2015, registratienummer I15.15068

De reactie is hieronder -waar nodig (ambtshalve) samengevat- weergegeven en puntsgewijs voorzien van een gemeentelijke reactie.

Samenvatting

Het schap geeft aan dat de volgende tekst, op pagina 18, onder het kopje 'Huidige situatie', onjuist is: *"Het plangebied ligt niet binnen de kern-/beschermingszone van een watergang of waterkering."* Het perceel grenst aan de oostzijde aan een hoofdwatgang. Langs deze watergang ligt een vijf meter brede beschermingszone.

Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Het schap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan, als de bovenstaande opmerking tekstueel in de toelichting wordt verwerkt.

Reactie

In het ontwerp bestemmingsplan is de toelichting op bladzijde 18 overeenkomstig de reactie van het hoogheemraadschap aangepast.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is op bladzijde 18, onder het kopje 'Onderzoek' en dan 'Huidige situatie', de volgende tekst opgenomen:

"Het plangebied is gelegen aan de Hoeksekade 152 en deels 150 en bestaat uit een bedrijfswoning en omliggende gronden. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit veengrond. Er is sprake van grondwater trap II. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,5 en 0,8 m beneden maaiveld. Het perceel grenst aan de oostzijde aan een hoofdwatgang. Langs deze watergang ligt een vijf meter brede beschermingszone. Het gebied is daarnaast aangesloten op een gemengd rioolstelsel."

Daarnaast is onder het kopje 'Toekomstige situatie', op dezelfde bladzijde, de volgende zin toegevoegd: *"Binnen de beschermingszone van de watergang wordt niet gebouwd."*

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan op het volgende punt:

- Bladzijde 18 van de toelichting.

2. Staat van wijzigingen

2.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het voorontwerpbestemmingsplan zijn een aantal onjuistheden/onduidelijkheden/gebreken geconstateerd. (op basis van interne opmerkingen van andere afdelingen en opmerkingen DCMR)

2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering

Wijziging

Op de verbeelding is ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan een deel van het perceel van de burens aan de Hoeksekade 150 niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Motivering

De bestemming van de woning aan de Hoeksekade 152 wijzigt van de aanduiding 'Bedrijfswoning' naar de bestemming 'Wonen'. Hiermee wordt bewoning door burgers mogelijk gemaakt. Om te voorkomen dat er in de toekomst tussen deze woning en het bedrijf aan de Hoeksekade 150 strijd met de milieu richtafstanden kan ontstaan, is besloten om de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf in oostelijke richting te beperken door de oostzijde van het paardenpension te bestemmen als 'Tuin'. In het voorontwerpbestemmingsplan is abusievelijk ook een strook grond behorende bij de woning waarop de hobbyschuur staat en de (moes)tuin bestemd als 'Tuin'. Als gevolg hiervan wordt het opnieuw oprichten of het vergroten van de schuur behorende bij de woning beperkt. Dit is onwenselijk. In verband hiermee wordt deze strook grond buiten het nieuwe bestemmingsplan gelaten.