

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

bestemmingsplan

**“Berkel I, 1^e partiële herziening nieuwbouw scholen
Prins Willem Alexander / De Kwakel Rodenrijs”**

NL.IMRO.1621.BP0157H01-VAST

T20.00626

23 april 2020

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Zienswijzen	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Zienswijze, gemeentelijke reactie en conclusie	2
 Hoofdstuk 2 Ambtshalve wijzigingen	 3
2.1 Inleiding	3
2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering	3

1. ZIENSWIJZEN

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De nota zienswijzen bevat een overzicht van de gevolgde procedure (paragraaf 1.2), een weergave van de zienswijze en een gemeentelijke reactie op de zienswijze. Daarbij wordt met redenen omkleed aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (paragraaf 1.3).

1.2 Procedure

In de Staatscourant en in het gemeenteblad van 6 november 2019 is bekend gemaakt dat met ingang van 7 november 2019 tot en met 18 december 2019 het ontwerpbestemmingsplan “Berkel I, 1^e partiële herziening nieuwbouw scholen Prins Willem Alexander / De Kwakel Rodenrijs” met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0157H01-ONTW ter inzage lag (gecoördineerd met de ontwerp-omgevingsvergunning). Het plan was in te zien via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en via de viewer van de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het genoemde ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning in te dienen.

1.3 Zienswijze, gemeentelijke reactie en conclusie

De volgende zienswijze is ontvangen:

Reclamant: [omwonende]

Brief d.d. 28 november 2019, ingekomen 2 december 2019 (I19.27422)

De ontvangen zienswijze is tijdig verstuurd, ontvankelijk en wordt inhoudelijk beoordeeld. Hieronder is een (ambtshalve) samenvatting gemaakt van de zienswijze en is een gemeentelijke beoordeling en conclusie vermeld.

Reclamant:*Samenvatting*

In de plannen zoals nu aangegeven staat er voor de woning van reclamant een plantsoen met daarin 2 bomen gepland. Het nieuwe schoolgebouw schuift meer op naar de woning van reclamant. Als er ook nog eens 2 bomen voor het raam van de woning komen te staan wordt het een stuk donkerder in de woning. Daarom wordt bezwaar gemaakt tegen deze bomen. De bomen staan er nu ook niet en reclamant wil ze daar ook niet hebben.

Beoordeling

De zienswijze ziet niet op onderdelen van het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) maar op de situatie/inrichtingstekening die onderdeel uitmaakt van de ontwerp-omgevingsvergunning. Deze ontwerp-omgevingsvergunning lag gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage (gecoördineerd). We begrijpen het verzoek van reclamant en daar ook rekening mee houden. Voor de woning van reclamant planten we geen bomen. Deze twee bomen vervallen in het inrichtingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan. Wel worden op de situatietekening behorend bij de omgevingsvergunning de twee bewuste bomen verwijderd.

2. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan is geconstateerd dat er een klein aantal redactionele aanpassingen in de plantoelichting doorgevoerd moeten worden. Gelet op de aard en omvang behoeven deze aanpassingen hier niet te worden opgesomd.