

Raadsvoorstel



Datum Raad
29 september 2016

Portefeuillehouder
Jeroen Heuvelink

Registratienummer
BR1600092

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)"

Gevraagde beslissing

1. Het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)", met identificatiecode NL.IMRO.1621.BP0133H02-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en de "Nota zienswijzen Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a)(reparatie)", waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN van januari 2015, ongewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Op 29 oktober 2015 heeft u het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a)" vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vastgesteld naar aanleiding van de tussenuitspraak van 22 juli 2015 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Aanduiding "bouwvlak"

De Afdeling heeft het bestemmingsplan op een tweede zitting behandeld op 31 maart 2016. Tijdens de zitting is komen vast te staan dat op de verbeelding behorende bij de partiële herziening ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" de aanduiding "bouwvlak" ontbreekt. Bij het maken van de partiële herziening is het bouwvlak (zoals dat was opgenomen in het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk") abusievelijk niet overgenomen op de verbeelding. Op grond van de planregels bij de partiële herziening op de gronden met de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" mogen bedrijfs-woningen uitsluitend worden gebouwd binnen de aangegeven bouwvlakken met de aanduiding "bedrijfswoning". De partiële herziening maakt ter plaatse van de gronden aan de Overbuurtseweg 2a de bouw van een bedrijfswoning, door dit technische gebrek, onbedoeld niet mogelijk.

Op 18 mei jl. heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De Afdeling heeft het besluit van de gemeenteraad van 29 januari 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk", voor zover het betreft de aanduidingen "bedrijfswoning" en "bouwvlak" ter plaatse van de gronden aan de Overbuurtseweg 2a vernietigd. In de op 29 oktober 2015 vastgestelde herziening ontbreekt de aanduiding "bouwvlak" en er kan dus op grond van de planregels geen bedrijfswoning gerealiseerd worden.

Reparatie

De commissie Ruimte is bij brief van 3 juni 2016 (U16.07304) geïnformeerd over de uitspraak van de Afdeling. Daarbij is ook aangegeven dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd om het technisch gebrek (geen bouwvlak opgenomen) te herstellen.

Het ontwerpbestemmingsplan (reparatieplan) heeft van 7 juni tot en met 18 juli 2016 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze bevat vooral een herhaling van hetgeen in eerdere procedures en bij de Afdeling aan de orde is geweest. De zienswijze is gemotiveerd weerlegd en geeft geen aanleiding het plan aan te passen. Voorgesteld wordt het door u op 29 oktober 2015 vastgestelde bestemmingsplan wederom vast te stellen, met de toevoeging van een bouwvlak.

Voor de voorgeschiedenis wordt verwezen naar het raadsvoorstel van oktober 2015 (BR1500140).

Financiële consequenties

De beperkte kosten voor de reparatie van het bestemmingsplan worden gedragen door het stedenbouwkundige bureau. Een exploitatieplan is daarom niet vereist.

Verdere procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 lid 3 Wet ruimtelijke ordening, maken burgemeester en wethouders het besluit tot vaststelling binnen twee weken bekend. Het besluit tot vaststelling treedt in beginsel in werking nadat de beroepstermijn afloopt.

Juridische aspecten

Het is mogelijk tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het raadsbesluit tot vaststelling van onderhavig bestemmingplan wordt bekendgemaakt in de Staatscourant en in het Gemeenteblad op de gemeentelijke website.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Uitspraak Raad van State d.d. 18 mei 2016 (I16.18927) (stuk bevat persoonsgegevens en is daarom geplaatst in de map 'persoonsgegevens')
2. Vast te stellen bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)" (T16.09929)
3. Nota zienswijzen bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie) (T16.09876)
4. Zienswijze Houweling & Kars advocaten (I16.27193) (stuk bevat persoonsgegevens en is daarom geplaatst in de map 'persoonsgegevens')

Toelichting

Inleiding

Zie samenvatting.

Beoogd maatschappelijk effect

Een passend juridisch-planologische regeling voor de uitoefening van het bedrijf aan de Overbuurtseweg 2a.

De kernargumenten

1.1 *De partiële herziening repareert het door de Afdeling geconstateerde gebrek.*

De partiële herziening omvat hetzelfde bestemmingsplan dat u op 29 oktober 2015 heeft vastgesteld, echter met de toevoeging van een bouwvlak op de verbeelding.

1.2 *Uw raad heeft eerder ingestemd met het plan.*

Op 28 november 2013 heeft uw raad besloten om voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Op 29 januari 2014 heeft uw raad het bestemmingsplan “Schil om Bleiswijk” vastgesteld waarin, met het oog op de rechtszekerheid, het bouwvlak van de bedrijfswoning was opgenomen.

Op 29 oktober 2015 heeft uw raad het bestemmingsplan “Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a)” vastgesteld naar aanleiding van de tussenuitspraak van 22 juli 2015 van de Afdeling. Voor een beschrijving van de aanleiding voor het vaststellen van dat plan wordt verwezen naar het raadsvoorstel van oktober 2015 (BR1500140).

1.3 *De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.*

De ingediende zienswijze bevat vooral een herhaling van hetgeen in eerdere procedures en bij de Afdeling aan de orde is geweest. De zienswijze is gemotiveerd weerlegd en geeft geen aanleiding het plan aan te passen. Voor een volledige samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar bijgaande Nota zienswijzen.

1.4 *De Afdeling heeft zich positief uitgesproken over de inhoud van het plan.*

De zienswijze gaat opnieuw in op de volwaardigheid van het bedrijf en de daaraan gekoppelde noodzaak voor een bedrijfswoning. De Afdeling heeft juist vanwege de langlopende zaak aanleiding gezien, ten behoeve van mogelijke vervolgbesluitvorming (zoals onderhavige reparatie van het bestemmingsplan), in te gaan op het vraagstuk van de noodzaak van de bouw van een bedrijfswoning (zie de punten 6 en 10 t/m 10.3 van de uitspraak) en overweegt daarover het volgende: de Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de gemeenteraad niet in redelijkheid kan besluiten de bouw van een bedrijfswoning op de gronden aan de Overbuurtseweg 2a mogelijk te maken. Met andere woorden: de Afdeling is van mening dat de gemeenteraad op basis van de overgelegde stukken (en discussies in het verleden) het besluit zorgvuldig heeft afgewogen en gerechtvaardigd de bouw van een bedrijfswoning mogelijk heeft gemaakt.

2.1 *Het vaststellen van een exploitatieplan is niet vereist of noodzakelijk.*

Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden omdat de beperkte kosten voor de reparatie worden gedragen door het stedenbouwkundige bureau.

Raadsbesluit



Datum Raad
29 september 2016
Registratienummer
BR1600092

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)"

De raad van de gemeente Lansingerland;

Overwegende dat

- het bestemmingsplan het gebruik van het perceel Overbuurtseweg 2a in Bleiswijk als vollegronds teeltbedrijf bij recht mogelijk maakt;
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 18 mei 2016 het besluit van 29 oktober 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a)" gedeeltelijk heeft vernietigd;
- onderhavig bestemmingsplan een reparatie bevat van het op 29 oktober 2015 vastgestelde bestemmingsplan en inhoudelijk hetzelfde plan betreft;
- uit toetsingskaders, verantwoord in de toelichting, geen planologische beletselen naar voren zijn gekomen;
- de voorbereiding van het plan is aangekondigd overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro);
- het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende bijlagen van 7 juni tot en met 18 juli 2016 ter inzage heeft gelegen;
- de ter inzage legging op 6 juni 2016 in de Staatscourant en in het gemeenteblad bekend is gemaakt;
- er een zienswijze is ingediend;
- de zienswijze tijdig is ingediend en dus inhoudelijk in behandeling is genomen;
- de zienswijze geen aanleiding heeft gegeven tot wijziging van het bestemmingsplan, een en ander zoals verwoord in de "Nota zienswijzen Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)";
- het bestemmingsplan conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Bro in digitale vorm is vastgelegd en wordt vastgesteld;
- de plankosten zijn verhaald en het kostenverhaal dus anderszins is verzekerd.

Gelet op

- artikel 3.1 en verder en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 mei 2016 (201403289/3/R4)

Besluit(en)

1. Het bestemmingsplan “Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a) (reparatie)”, met identificatiecode NL.IMRO.1621.BP0133H02-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en de “Nota zienswijzen Schil om Bleiswijk, 1^e partiële herziening (Overbuurtseweg 2a)(reparatie)”, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN van januari 2015, ongewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 29 september 2016,

de griffier,



drs. Marijke Walhout