

Nota overleg en staat van wijzigingen wijzigingsplan “Oostland-Berkel, Middelweg 24”

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Overleg	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	2
1.3 Eindconclusie overleg	5
Hoofdstuk 2 Staat van wijzigingen	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering	6

1. OVERLEGREACTIES

1.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpwijzigingsplan. Hiervoor zijn de volgende instanties per mail, de provincie Zuid-Holland per E-formulier en het Hoogheemraadschap van Delfland via het Watertoetsportaal op 12 juli 2018 benaderd met het verzoek uiterlijk 17 augustus 2018 te reageren:

- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
- Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond
- Politie Rotterdam-Rijnmond
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Dunea Duin en Water
- KPN
- Stedin B.V.
- Tennet TSO B.V.
- VWS Pipeline Control

Hieronder vindt u een weergave van de ontvangen overlegreacties en een gemeentelijke reactie hierop, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

1.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
E-mail d.d. 12 juli 2018, I18.21952

Samenvatting

In het kader van het vooroverleg is ten aanzien van het voorontwerpwijzigingsplan het E-formulier ingevuld. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden. Uit de door de gemeente ingevulde antwoorden blijkt, dat het ruimtelijk plan niet strijdig is met provinciale belangen en ook niet hoeft te worden toegezonden.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpwijzigingsplan.

2. **Hoogheemraadschap van Delfland**
Postbus 3061
2601 DB Delft
Brief d.d. 13 augustus 2018, I18.24734

Samenvatting

Het hoogheemraadschap heeft opmerkingen over:

- a. De verbeelding: In het plangebied is de zonering van een polderkade aanwezig. Wij vragen u de zonering van deze waterkering op de verbeelding op te nemen. De exacte zonering vindt u in de legger (www.hhdelfland.nl/leggers).
- b. Wij verzoeken u in § 4.2.1, Bodem en grondwater, te beschrijven hoe de genoemde grondwaterstand zich verhoudt tot de aanwezige functies in het gebied en of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn. Daarnaast kan het zijn, dat de aanwezige functies juist effecten op het grondwater of het watertekort hebben. Indien dit zo is, verzoeken wij u deze effecten te beschrijven. In dit concrete geval is het relevant of er ondergrondse constructies worden gemaakt en dat de droogligging voldoende groot is.
- c. Wij vragen u in § 4.2.1, Waterkwantiteit, te benoemen dat het plangebied aan een secundair polderwater grenst.
- d. Het thema 'Onderhoud en bagger' moet aan § 4.2.1 worden toegevoegd. Hierin moet worden beschreven hoe het water en de waterkering kunnen worden onderhouden en, of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect heeft op de mogelijkheid om het water en de waterkering te onderhouden. Indien dit het geval is, vragen wij u te beschrijven welke maatregelen worden genomen om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.
- e. Het thema 'Watersysteemkwaliteit en ecologie' moet aan § 4.2.1 worden toegevoegd. Hierin moet worden beschreven welke effecten u hierop verwacht. Als dit thema niet relevant is, dan vragen wij u dat te beargumenteren.
- f. Wij vragen u de klimaatadaptieve maatregelen, die u onder het kopje 'Watertoets' noemt, ook of met name onder het thema 'Afvalwater en riolering' te plaatsen.

Reactie

- a. Op de verbeelding wordt de zonering van de aanwezige polderkade opgenomen en 'Artikel 23' uit het moederplan wordt toegevoegd aan de bijlage bij de regels.
- b. In § 4.2.1, Bodem en grondwater, wordt de tekst aangevuld met een beschrijving over:
 - hoe de genoemde grondwaterstand zich verhoudt tot de aanwezige functies in het gebied;
 - of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn;
 - het effect van de aanwezige functies op het grondwater of watertekort, en indien dit zo is, worden deze effecten beschreven.In dit geval is het relevant of er ondergrondse constructies worden gemaakt en dat de droogligging voldoende groot is.
- c. In § 4.2.1, Waterkwantiteit, wordt in de eerste alinea toegevoegd dat het plangebied aan een secundair polderwater grenst.
- d. Aan § 4.2.1 wordt het kopje 'Onderhoud en bagger' toegevoegd. Hieronder wordt beschreven:
 - hoe het water en de waterkering kunnen worden onderhouden;
 - of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect heeft op de mogelijkheid om het water en de waterkering te onderhouden en indien dit het geval is, wordt beschreven welke maatregelen worden genomen om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.

- e. Aan § 4.2.1 wordt het kopje 'Watersysteemkwaliteit en ecologie' toegevoegd. Hieronder wordt beschreven welke effecten hierop worden verwacht. Als er geen effecten worden verwacht moet dat worden beargumenteerd.
- f. De klimaatadaptieve maatregelen, die onder het kopje 'Watertoets' zijn genoemd, worden verplaatst naar het kopje 'Afvalwater en riolering' te plaatsen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot de bovengenoemde aanpassingen van de verbeelding en § 4.2.1 van de toelichting van het voorontwerpwijzigingsplan.

3. DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam
Brief d.d. 14 augustus 2018, I18.25132

Samenvatting

Er zijn geen milieuhygiënische belemmeringen die de vaststelling van het plan in de weg staan.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpwijzigingsplan.

4. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam
Brief d.d. 17 juli 2018, I18.22597

Samenvatting

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpwijzigingsplan.

5. Dunea

Postbus 756
2700 AT Zoetermeer
E-mail d.d. 12 juli 2018, I18.21956

Samenvatting

In het plangebied zijn geen transportleidingen van Dunea gelegen, waardoor het plan voor Dunea geen aanleiding geeft om te reageren.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpwijzigingsplan.

6. N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 444

2740 AK Waddinxveen

E-mail d.d. 12 juli 2018, I18.21971

Samenvatting

Op grond van toetsing aan het huidige externe veiligheidsbeleid komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichts bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie

De overlegreactie wordt voor kennis aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpwijzigingsplan.

1.3 Eindconclusie overleg

De overlegreacties geven aanleiding tot aanpassing van de verbeelding en § 4.2.1 van de toelichting van het voorontwerpwijzigingsplan, waarbij:

- a. Op de verbeelding de zonering van de aanwezige polderkade wordt opgenomen en aan de bijlage bij de regels 'Artikel 23' uit het moederplan wordt toegevoegd.
- b. De tekst in § 4.2.1, Bodem en grondwater, wordt aangevuld met een beschrijving over:
 - hoe de genoemde grondwaterstand zich verhoudt tot de aanwezige functies in het gebied;
 - of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn;
 - het effect van de aanwezige functies op het grondwater of watertekort, en indien dit zo is, worden deze effecten beschreven.In dit geval is het relevant of er ondergrondse constructies worden gemaakt en dat de droogligging voldoende groot is.
- c. In de eerste alinea van § 4.2.1, Waterkwantiteit, toegevoegd wordt dat het plangebied aan een secundair polderwater grenst.
- d. Aan § 4.2.1 het kopje 'Onderhoud en bagger' wordt toegevoegd. Hieronder wordt beschreven:
 - hoe het water en de waterkering kunnen worden onderhouden;
 - of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect heeft op de mogelijkheid om het water en de waterkering te onderhouden en indien dit het geval is, wordt beschreven welke maatregelen worden genomen om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.
- e. Aan § 4.2.1 het kopje 'Watersysteemkwaliteit en ecologie' wordt toegevoegd. Hieronder wordt beschreven welke effecten hierop worden verwacht. Als er geen effecten worden verwacht moet dat worden beargumenteerd.
- f. De klimaatadaptieve maatregelen, die onder het kopje 'Watertoets' zijn genoemd, worden verplaatst naar het kopje 'Afvalwater en riolering' te plaatsen.

2. Staat van wijzigingen

2.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling zijn een aantal aanpassingen aan het voorontwerp-wijzigingsplan nodig. Dit leidt tot onderstaande ambtshalve wijzigingen.

2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering

Toelichting

1. Wijziging

§ 4.2.4, Flora en fauna, wordt aangevuld met de uitkomsten van het ‘Soortgericht onderzoek huismus en gierzwaluw, Middelweg 24, Berkel en Rodenrijs’. Dit rapport wordt als bijlage 4 aan de toelichting toegevoegd en vermeld in de inhoudsopgave.

Motivering

Dit onderzoek is tijdens de overleg periode afgerond en wordt daarom aan het wijzigingsplan toegevoegd.

2. Wijziging

Aan § 4.1.3, Geluid, wordt onder het kopje ‘Toetsing’, 2^e alinea, punt 3 de volgende regel toegevoegd:

Het ontwerpbesluit hogere waarde is als bijlage 6 bij de toelichting toegevoegd.

Het ontwerpbesluit hogere waarde wordt als bijlage 6 aan de toelichting toegevoegd en als zodanig vermeld in de inhoudsopgave.

Motivering

De wijziging is nodig om het wijzigingsplan actueel te houden.

3. Wijziging

De titel van § 6.1 wordt ‘Vorbereidingsfase’, en wordt ook in de inhoudsopgave aangepast. De tekst van § 6.1 komt te luiden:

Het voorontwerp-wijzigingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de overleginstanties. In bijlage 5 bij de toelichting is de “Nota overleg en staat van wijzigingen wijzigingsplan “Oostland-Berkel, Middelweg 24”” opgenomen waarin de binnengekomen reacties zijn samengevat en van een reactie zijn voorzien. Ook zijn in deze nota een aantal wijzigingen van de toelichting opgenomen.

De nota wordt als bijlage 5 aan de toelichting toegevoegd en als zodanig vermeld in de inhoudsopgave.

Motivering

De wijziging is nodig om het wijzigingsplan actueel te houden.

4. Wijziging

De titel van § 6.2 wordt ‘Ontwerpfase’, en wordt ook in de inhoudsopgave aangepast. Aan § 6.2 wordt een alinea toegevoegd die komt te luiden:

Om de ruimtelijke besluiten (het wijzigingsplan, het besluit hogere waarde en de omgevingsvergunning) voor het verplaatsen van de bedrijfswoning zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, heeft de gemeente een coördinatiebesluit genomen. Het besluit d.d. 23 juli 2018 is opgenomen als bijlage 7 bij deze toelichting. De coördinatieregeling houdt, kort gezegd, in dat de gecoördi-

neerde besluiten in het rechtstreeks beroep bij de Raad van State als één besluit worden aange-merkt.

Het besluit wordt als bijlage 7 aan de toelichting toegevoegd en als zodanig vermeld in de inhoudsopgave.

Motivering

De wijziging is nodig om het wijzigingsplan actueel te houden.